

ΣΕΡΓΙΟΥ Α. ΓΥΑΛΙΣΤΡΑ

Ἀντιστρατήγου ἐν ἀπ.  
Πρώην Ὑφυπουργοῦ Ἀεροπορίας

# ΕΘΝΙΚΟΙ ΑΓΩΝΕΣ

1909 - 1959

ΜΕΛΕΤΗ

ΙΣΤΟΡΙΚΗ — ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΗ



ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΟΝ ΤΗΣ «ΕΣΤΙΑΣ»

ΑΘΗΝΑΙ 1963

## ΠΙΝΑΞ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ .....	Σελίς 5
----------------	---------

ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....	» 7
----------------	-----

### ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

#### ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ ΤΩΝ ΒΑΛΚΑΝΙΚΩΝ ΠΟΛΕΜΩΝ

Κεφάλαιον Πρῶτον. Τινὰ περί τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας ἀρχομένου τοῦ 20οῦ Αἰῶνος .....	» 11
» Δεύτερον. Ὁ Ὑπόδουλος Ἑλληνισμός ἀρχομένου τοῦ 20οῦ αἰῶνος ..	» 14
» Τρίτον. Ὁ Ἐλεύθερος Ἑλληνισμός ἀρχομένου τοῦ 20οῦ αἰῶνος ..	» 26

### ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

#### Ο ΠΟΛΕΜΟΣ ΤΟΥ 1912

Κεφάλαιον Πρῶτον. Τὰ προηγηθέντα .....	» 33
» Δεύτερον. Ἡ κήρυξις τοῦ πολέμου .....	» 39
» Τρίτον. Αἱ πολεμικαὶ ἐπιχειρήσεις .....	» 39
» Τέταρτον. Ἡ στροφὴ τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς πρὸς Θεσσαλονίκην	» 42
» Πέμπτον. Συμπεράσματα .....	» 45

### ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟΝ

#### Ο ΠΟΛΕΜΟΣ ΤΟΥ 1913

Κεφάλαιον Πρῶτον. Τὰ προηγηθέντα .....	» 53
» Δεύτερον. Αἱ εὐθύναι τοῦ ἀκηρύκτου πολέμου .....	» 56
» Τρίτον. Αἱ ἐχθροπραξίαι .....	» 57
» Τέταρτον. Ἡ Συνθήκη τοῦ Βουκουρεστίου τῆς 10ῆς Αὐγούστου 1913	» 62
» Πέμπτον. Οἱ δύο Δημιουργοὶ τῆς Μείζονος Ἑλλάδος .....	» 70

### ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟΝ

#### Ο ΠΡΩΤΟΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ

Κεφάλαιον Πρῶτον Προλεγόμενα .....	» 77
Κεφάλαιον Δεύτερον Α' Τὰ ἀνταλλαγέντα τηλεγραφήματα μεταξύ Κάιζερ καὶ Κωνσταντίνου .....	» 78
» Β' Ἡ δοθεῖσα ἀπάντησις .....	» 78
» Γ' Συμπεράσματα .....	» 79
Κεφάλαιον Τρίτον Ἡ εἰσὸδος δύο Γερμανικῶν Θωρηκτῶν εἰς Δαρδανέλλια	
Α' Ἡ ἀνθράκωσις καὶ αἱ ἐκ ταύτης συνέπειαι .....	» 80
Β' Συμπεράσματα .....	» 81
Κεφάλαιον Τέταρτον Αἱ κατ' Αὐγουστον καὶ Σεπτέμβριον τοῦ 1914 Ἑλληνικαὶ προτάσεις περὶ ἐπιθέσεως ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων	
Α' Σκοπὸς τοῦ Τετάρτου Κεφαλαίου .....	» 81
Β' Ἡ γένεσις τῶν προτάσεων καὶ ἡ ἀπόρριψις τούτων...	» 82
Γ' Συμπεράσματα .....	» 84

Κεφάλαιον Πέμπτον. Τὸ ἐπεισόδιον Κάρρ καὶ ἡ ματαιωθεῖσα παραίτησις Βενιζέλου	
Α' Σκοπὸς τοῦ παρόντος Κεφαλαίου .....	Σελὶς 84
Β' Τὸ ἱστορικὸν τοῦ ἐπεισοδίου .....	» 85
Γ' Συμπεράσματα .....	» 87
Κεφάλαιον Ἑκτον Αἱ Ρωσικαὶ διεκδικήσεις ἐπὶ τῆς Κων/πόλεως καὶ τῶν Στενῶν	
Α' Σκοπὸς τοῦ παρόντος κεφαλαίου .....	» 90
Β' Τὸ ἱστορικὸν τῆς ἐξελίξεως τῶν Ρωσικῶν διεκδικήσεων...	» 91
Γ' Συμπεράσματα .....	» 94
Κεφάλαιον Ἑβδομον. Τὸ ζήτημα τῆς ἐκχωρήσεως ἐδαφῶν καὶ πληθυσμῶν Μακε-	
δονικῶν με ἀντιστάθμισμα τὴν προσάρτησιν Μικρασιατικῶν	
Α' Τὸ ἱστορικὸν .....	» 95
Β' Ποικίλαι διαπιστώσεις .....	» 96
Γ' Συμπεράσματα .....	» 100
Κεφάλαιον Ὀγδοον. Δαρδανέλλια. Ἡ κατὰ μῆνιν Φεβρουάριον τοῦ 1915 ἐπανά-	
ληψις τῆς Ἑλληνικῆς προτάσεως περὶ συμμετοχῆς μας	
Ἱστορικὸν .....	» 101
Κεφάλαιον Ἐννατον Τὰ αἰτία ματαιώσεως τῆς συμμετοχῆς μας. Ἡ Ρωσικὴ	
ἄρνησις. Τὸ ἱστορικὸν .....	» 106
Κεφάλαιον Δέκατον Τὰ Δαρδανέλλια. Ἡ διεξαγωγὴ τῆς ἐπιχειρήσεως	
ἐκ μέρους τῶν Ἀγγλο - Γάλλων.	
Τὸ ἱστορικὸν .....	» 110
Κεφάλαιον Ἐνδέκατον Τὰ δύο Ἑλληνικὰ Σχέδια ἐπιχειρήσεων ἐναντίον τῶν	
Δαρδανελλίων	
Τὸ ἱστορικὸν τούτων .....	» 114
Κεφάλαιον Δωδέκατον Συμπεράσματα ἐπὶ τεσσάρων Κεφαλαίων ἀφορῶντων	
τὴν Ὑπόθεσιν τῶν Δαρδανελλίων	
Α' Ἀπὸ Συμμαχικῆς πλευρᾶς. Συμπεράσματα πολιτικά....	» 116
Β' » » » στρατιωτικά..	» 118
Γ' Ἀπὸ Ἑλληνικῆς πλευρᾶς. Συμπεράσματα πολιτικά ....	» 123
Δ' » » » » στρατιωτικά...	» 129
Κεφάλαιον Δέκατον τρίτον. Αἱ κατὰ τὴν ἄνοιξιν καὶ τὸ θέρος τοῦ 1915 γενό-	
μεναι Ἑλληνικαὶ προτάσεις πρὸς τὴν Ἀντάντ περὶ πολεμι-	
κῆς συμπτύξεως.	
Α' Αἱ οὐσίωδεις γραμμαὶ τῶν γενομένων προτάσεων.....	» 136
Β' Αἱ πηγαί .....	» 137
Γ' Ἡ δοθεῖσα ἀπάντησις ἐκ μέρους τῆς Ἀντάντ.....	» 139
Δ' Συμπεράσματα .....	» 140
Κεφάλαιον Δέκατον Τέταρτον. Ἡ Ἑλληνο-Σερβικὴ Συμμαχία τῆς 19ης	
Μαΐου/1 Ἰουνίου 1913.	
Α' Τὸ ἱστορικὸν τῆς συνάψεως .....	» 146
Β' Συμπεράσματα .....	» 148
Κεφάλαιον Δέκατον πέμπτον. Τὰ πολιτικὰ καὶ πολεμικὰ γεγονότα εἰς τὰ Βαλ-	
κάνια κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1915	
Α' Προεισαγωγικαὶ τινες σκέψεις .....	» 151
Β' Ἡ πολιτικο-στρατηγικὴ κατάστασις τῆς Ἀντάντ κατὰ	
τὸ φθινόπωρον τοῦ 1915 .....	» 152
Γ' Αἱ δυνατότητες τῶν Κεντρικῶν κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ	
1915. Ἡ ἀναστολὴ τῆς προελάσεως τούτων πρὸς Θεσσαλονίκην	» 155
Δ' Ἡ ἀδυναμία ἀναπληρώσεως ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων	
τῶν 150.000 Σέρβων μαχητῶν .....	» 158
Ε' Ἡ ἀνάγκη ἐκ μέρους τῆς Ἀντάντ τῆς γενομένης προσ-	
φορᾶς πρὸς τὴν Βουλγαρίαν Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν .....	» 161
ΣΤ' Αἱ συνθηκαὶ ὑφ' ἃς οἱ Σύμμαχοι ἐκλήθησαν πρὸς ἀπό-	
βασιν εἰς Θεσσαλονίκην .....	» 164
Ζ' Ἡ διεξαγωγὴ τῶν ἐπιχειρήσεων .....	» 166
Η' Μία χαρακτηριστικὴ ἀκρόασις .....	» 171
Θ' Συμπεράσματα .....	» 172

Κεφάλαιον Δέκατον ἔκτον. Οἱ Ἐμπόλεμοι κατὰ τὸ ἔτος 1916. Ἡ παράδοσις τοῦ Ροῦπελ εἰς τοὺς Βουλγάρους	
Α' Προεισχωγικαὶ τινὲς σκέψεις	Σελίς 174
Β' Ἡ Γενικωτέρα πολιτικο-στρατιωτικὴ κατάστασις τῶν ἐμπολέμων	» 175
Γ' Ἡ στρατηγικὴ κατάστασις εἰς τὰ Βαλκάνια κατὰ τὸ 1916	» 177
Δ' Αἱ σχέσεις Ἑλλάδος - Ἀντάντ κατὰ τὸ ἔτος 1916	» 178
Ε' Ἡ παράδοσις τοῦ Ροῦπελ	» 178
ΣΤ' Οἱ συντελεσταὶ τῆς μεταστροφῆς πρὸς τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος	» 180
Ζ' Συμπεράσματα.	» 182
Κεφάλαιον Δέκατον ἑβδόμον. Ὁδυνηραὶ συνέπειαι ἐκ τῆς παραδόσεως Ροῦπελ.	
Α' Ἑλληνικαὶ εὐθύναι	» 183
Β' Ὁ Roquefeuil καὶ τὰ θύματά του	» 187
Κεφάλαιον Δέκατον ὄγδοον. Τὸ ἔτος 1917.	
Α' Τὰ τρία κύρια μέτωπα, τὸ Ἀνατολικόν, τὸ Δυτικόν καὶ τὸ κατὰ θάλασσαν.	» 192
Β' Ἡ Ἑλλάς ἐμπόλεμος παρὰ τὸ πλευρόν τῶν Συμμάχων	» 195
Γ' Ἡ συμβολὴ τοῦ Στρατοῦ Ἑθνικῆς Ἀμύνης	» 198
Κεφάλαιον Δέκατον ἔνατον. Τὸ ἔτος 1918	
Α' Τὸ Δυτικόν Μέτωπον	» 200
Β' Ἡ Ἑλληνικὴ στρατιωτικὴ συμβολή	» 201
Κεφάλαιον εἰκοστόν. Τὰ γεγονότα τῶν ἐτῶν 1919 - 1923.	
Α' Ἡ λήψις τῆς ἀποφάσεως πρὸς ἀπόβασιν εἰς Σμύρνην.	» 204
Β' Ἀμεσοὶ καὶ ἑμμεσοὶ συνέπειαι ἀνά τὴν Ἑγγὺς Ἀνατολήν ἐκ τῆς ἐγκαταστάσεως ἐν Ρωσσίᾳ τοῦ Κομμουνισμοῦ	» 209
Γ' Ἡ συνθήκη τῶν Σεβρῶν	» 213
Δ' Αἱ πολεμικαὶ ἐπιχειρήσεις ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ. Αἱ ἐκλογαί.	» 215
Κεφάλαιον εἰκοστόν πρῶτον. Ἀνακεφαλαιώσεις καὶ συμπεράσματα τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου	» 220

## ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟΝ

### ΤΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΔΥΟ ΜΕΓΑΛΩΝ ΠΟΛΕΜΩΝ ΚΑΤΑ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΗΝ ΣΕΙΡΑΝ ΣΥΝΑΦΘΕΝΤΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕΤΑΞΥ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΓΕΙΤΟΝΩΝ ΤΗΣ

Κεφάλαιον Πρῶτον. Προεισχωγικαὶ τινὲς σκέψεις	» 228
» Τὸ πρωτόκολλον Καλφῶφ - Πολίτη τοῦ Σεπτεμβρίου 1924	» 228
» Τρίτον. Ἡ Συμφωνία Παγκάλου-Νοτιοσλαβίας τῆς 17ης Αὐγούστου	» 229
» Τέταρτον. Τὸ Ἑλληνο-Ἰταλικόν Σύμφωνον τῆς 23ης Σεπτεμβρίου	» 230
» Πέμπτον. Τὸ Ἑλληνο-Νοτιοσλαβικόν Σύμφωνον τῆς 27ης Μαρτίου 1929	» 231
» Ἑκτον. Ἡ Ἑλληνο-Τουρκικὴ Συνθήκη τῆς 20ῆς Ὀκτωβρίου 1930	» 232
» ἑβδόμον. Τὸ Ἑλληνο-Τουρκικόν Σύμφωνον τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 1933	» 232
» ὄγδοον. Τὸ Βαλκανικόν Σύμφωνον	» 238
» ἑννάτον. Πρόσθετος Ἑλληνο-Τουρκικὴ Συνθήκη τῆς 27ης Ἀπριλίου 1938	» 246
» Δέκατον. Ἡ Συμφωνία τῆς 31ης Ἰουλίου 1938 μεταξὺ τῆς Βουλγαρίας καὶ τῶν Χωρῶν - Μελῶν τῆς Βαλκανικῆς Συνεννοήσεως	» 247

## ΜΕΡΟΣ ΕΚΤΟΝ

### Ο ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ

Κεφάλαιον Πρῶτον. Ἡ συμμετοχὴ τῆς Ἑλλάδος καὶ αἱ ἐκ ταύτης ἀντιδράσεις	» 249
» Δεύτερον. Πολιτικο-Στρατηγικαὶ τινὲς διαπιστώσεις ποικίλης μορφῆς	» 253



## ΜΕΡΟΝ ΕΒΔΟΜΟΝ

### Ο ΣΥΜΜΟΡΙΤΟΠΟΛΕΜΟΣ

Κεφάλαιον Πρῶτον. Οἱ ἐσωτερικοὶ παράγοντες .....	Σελὶς 263
» Δεύτερον. Ἡ ἐσωτερικὴ ἀντίστασις .....	» 266

## ΜΕΡΟΣ ΟΓΔΟΟΝ

### ΤΟ ΚΥΠΡΙΑΚΟΝ

Κεφάλαιον Πρῶτον. Τὰ προηγηθέντα τῆς προσφυγῆς .....	» 268
» Δεύτερον. Ἡ προσφυγὴ .....	» 273
» Τρίτον. Αἱ μεταγενέστεραι ἀστοχίαι .....	» 276
» Τέταρτον. Ἡ Τριμερὴς Διάσκεψις τοῦ Λονδίνου. Αἱ προτάσεις Har- ding, Radcliff. Αἱ συμφωνίαι Ζυρίχης - Λονδίνου. ....	» 279
» Πέμπτον. Συμπεράσματα. ....	» 282

## ΜΕΡΟΣ ΕΝΝΑΤΟΝ

Ἡ σύγχρονος δημιουργία Μακεδονικοῦ ζητήματος .....	» 287
ΕΠΙΛΟΓΟΣ .....	» 295
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ .....	» 299
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ .....	» 373

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Ἀφ' ἧς ἐν ἔτει 1924, τὸ πρῶτον, ἡσχολήθημεν μὲ τὰ «Αἷτια τῆς Μικρασιατικῆς Καταστροφῆς», ἔκτοτε, διὰ νεωτέρων μελετῶν μας, προσεπαθήσαμεν νὰ συμβάλωμεν, κατὰ τὸ δυνατόν, εἰς τὴν διαφώτισιν τῆς Κοινῆς Γνώμης ἐπὶ τῶν μεταγενεστέρων ἀγώνων τοῦ ἔθνους μας, ἐρευνῶντες τούτους ἀπὸ καθαρᾶς στρατηγικο-πολιτικῆς σκοπιᾶς.

Ἦδη, ἡ παροῦσα μελέτη, ἀποτελεῖ τὴν συνισταμένην καὶ τὸ ἐπιστέγασμα τῶν κατὰ διαφόρους ἐποχὰς μελετῶν μας. Εἰς τὴν σύνταξιν ταύτης ὀρμήθημεν ἐκ τῶν ἀκολούθων σκέψεων.

Ἀποτελεῖ γεγονός, ὅτι, ἡ αἰγλή μιᾶς προαιωνίου ἐνδόξου κληρονομίας Ἀγώνων διεξαχθέντων ἐπὶ πνευματικῶν καὶ πολεμικῶν πεδίων, Ἀγώνων ἀποτελούντων τὸ ἀντικείμενον θαυμασμοῦ ὁλοκλήρου τῆς Ἀνθρωπότητος, μοιραίως ἐπισκιάζει τὰ μᾶλλον σύγχρονα γεγονότα. Τὰ τελευταῖα ταῦτα ὁμως γεγονότα ἐνδιαφέρουν κυρίως, ἂν μὴ ἀποκλειστικῶς, τὸ ἔθνος μας. Ἐκ τῶν συγχρόνων Ἀγώνων θὰ πορισθῶμεν ἐπωφελεῖ διδάγματα διὰ τὴν μελλοντικὴν ἐπιβίωσίν μας, πολλῶ μᾶλλον ἢ ἐκ τῶν Ἀγώνων τοῦ ἀπωτέρου παρελθόντος. Ἀδιαφορία διὰ τὸ πρόσφατον παρελθόν, ἢ ἄγνοια τούτου, θὰ ἀπετέλει κακὸν οἰωνὸν διὰ τὸ Μέλλον. Ἰδιαιτέρως δὲ ἡ Νεολαία μας, πρὸς ἣν ἄλλωστε καὶ ἀφιεροῦνται ἡ παροῦσα, ὀφείλει νὰ γνωρίζῃ τοὺς καταβληθέντας μόχθους καὶ θυσίας ὑπὸ τῶν προγενεστέρων Γενεῶν διὰ τὴν διέσρυσιν τῶν συνόρων τῆς Ἑλληνικῆς Πατρίδος.

Οἱ κατὰ τὴν τελευταίαν πεντηκονταετίαν διεξαχθέντες ἐκάστοτε Ἀγῶνες μας, διὰ τῶν ὁποίων τὰ σύνορα τῆς Χώρας μας μετετοπίσθησαν ἀπὸ τῆς Μελοῦνας καὶ τοῦ Τυρνάβου, προσωρινῶς μὲν πέραν τοῦ Σαγγαρίου, ὁριστικῶς δὲ μέχρις Ἑβρου καὶ Πρέσπας πρὸς βορρᾶν, καὶ μέχρι Κορίνθου καὶ Δωδεκανήσων πρὸς νότον, ἀποτελοῦν μὲν γεγονότα αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ αὐτοτελεῖ, ἀλλ' ἐν ταύτῳ ὁμως διέπονται καὶ ὑπὸ τινος ἀλληλεξαρτήσεως. Διὰ τина ἐκ τῶν γεγονότων τούτων τῆς τελευταίας πεντηκονταετίας, δὲν ἀπεκρυσταλλώθησαν εἰσέτι τελικὰ καὶ ὁριστικὰ συμπεράσματα. Ἐπιβάλλεται ἀναψηλάφησις ἐπικρατήσασθων τινῶν ἀντιλήψεων.

Ἡ παροῦσα, ἀποβλέπουσα εἰς μίαν τοιαύτην συμπλήρωσιν καὶ ἀναψηλάφησιν, δὲν ἀποτελεῖ πλήρη καὶ συνεχῆ ἱστορικὴν μελέτην. Ἀναλύνει τὰ οὐσιαστικώτερα σημεῖα, ἐξετάζει τὰς «καμπὰς», ἐρευνᾷ τὰ ὅσα χρήζουν συμπληρώσεως, ἐξάσσεως ἢ ἀναθεωρήσεως. Ἄλλως, μία συνεχὴς καὶ συστη-

ματικὴ ἐξιστόρησις ἐθνικῶν Ἀγώνων μιᾶς πεντηκονταετίας θὰ ἀπετέλει σύγγραμμα μᾶλλον ὀγκῶδες.

Ἡ σημασία τῆς παρούσης ἔγκειται πρωτίστως εἰς τὰ προσκομιζόμενα στοιχεῖα ἐγκύρων καὶ αὐθεντικῶν ἀλλοεθνῶν πηγῶν, τινὰ τῶν ὁποίων ἴσως διὰ πρῶτην φορὰν νὰ περιέρχονται εἰς τὸ φῶς τῆς Ἑλληνικῆς Δημοσιότητος καὶ ἐπὶ πλέον, εἰς τὰ, βάσει τούτων, συναγόμενα συμπεράσματα.

Εἰς τὴν διατύπωσιν τῶν συμπερασμάτων μας οὐδεμία ἀπολύτως προκατάληψις μᾶς παρώθησε. Σκοπὸν τῆς παρούσης ἄλλως τε δὲν ἀποτελεῖ ἡ ἀναμόχλευσις τῶν παθῶν τοῦ παρελθόντος. Σκοπὸν τῆς παρούσης ἀποτελεῖ, ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον, ἡ ἐν ψυχρῇ ἐξαγωγή ἐπωφελῶν διδαγμάτων, ἐκ τοῦ Παρελθόντος διὰ τὸ Μέλλον. Κατὰ τὸ μέτρον τῆς κρίσεώς μας καὶ τῆς συνειδήσεώς μας ἀπεβλέψαμεν νὰ εἴμεθα ἀντικειμενικοί. Ἐὰν ἐνισχυθῇ ἡθέλωμεν κριθῇ πλανώμενοι, ἀνθρώπινον τὸ σφάλεσθαι.

Τὸν παρόντα Πρόλογον ἐπακολουθεῖ μία Εἰσαγωγή ἐν τῇ ὁποίᾳ θὰ προσπαθήσωμεν, πρὸς διευκόλυνσιν τοῦ Ἀναγνώστου, νὰ ἐκθέσωμεν τὰς κατευθυντηρίας σκέψεις αἵτινες μᾶς ὠδήγησαν ἐν τῇ συντάξει ἐνὸς ἐκάστου Κεφαλαίου. Διὰ τῆς τοιαύτης Εἰσαγωγῆς ἠθελήσαμεν νὰ παρὰσχῶμεν ἐκ τῶν προτέρων μίαν συντομωτάτην εἰκόνα τοῦ περιεχομένου τῆς ὅλης μελέτης, τὸ περίγραμμα ταύτης.

Ἀθῆναι, Δεκέμβριος 1962

Σ. Α. Γ.

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Τυχάνει αναμφισβήτητον ὅτι, τὰ αἷτια ἅτινα ἐδημιούργησαν τὰς συνθήκας βάσει τῶν ὑποίων τὰ σύνορα τῆς Πατρίδος μας μετετοπίσθησαν ἀπὸ τῆς Μελοῦνας καὶ τοῦ Τυρνάβου μέχρις "Εβρου καὶ Πρέσπας, καὶ μέχρι Κρήτης καὶ Δωδεκανήσων, ἔχουν ὡς ἀφετηρίαν τὸν στρατιωτικὸν κίνημα τοῦ Γουδι τοῦ 1909. Προκειμένου ὅμως νὰ συναγάγωμεν τὰς ἐκ τούτου προκύψασας συνεπείας, ἐπιβάλλεται, προηγουμένως, νὰ μελετήσωμεν ποία ἦτο ἡ ἐπικρατοῦσα προγενεστέρως κατάστασις, ἀνὰ τὸν Ὑπὸδουλον καὶ Ἐλευθέρων Ἑλληνισμὸν.

"Οθεν εἰς τὸ Πρῶτον Μέρος τῆς παρούσης, εἰς τρία Κεφάλαια, ἐξετάζονται ἐν μεγίστῃ συντομίᾳ, ἡ ὑφισταμένη κατάστασις, ἀρχομένου τοῦ 20οῦ αἰῶνος, ἐν τῇ τότε Ὀθωμανικῇ Αὐτοκρατορίᾳ, ἡ κατάστασις τοῦ ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ καὶ τέλος ἡ κατάστασις τοῦ Ἐλευθέρου Ἑλληνικοῦ Κράτους. Ἐν τῷ δευτέρῳ Κεφαλαίῳ ἐκ τῶν τριῶν τούτων, ἐρευνᾶται διεξονυχιστικῶς, ἡ ἐθνολογικὴ κατάστασις ἐν Μακεδονίᾳ κατὰ τὴν ὑπ' ὄψιν ἐποχὴν. Ἄνευ σαφοῦς ἐπιγνώσεως τῆς Ἐθνολογικῆς ταύτης καταστάσεως, ὁ ἀναγνώστης δὲν θὰ δυνηθῇ, περαιτέρω, νὰ ἀντιληφθῇ πλήρως τὴν οὐσίαν τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ Αὐγούστου 1913.

Εἰς τὸ Δεύτερον καὶ Τρίτον Μέρος ἀναλύονται οἱ δύο Βαλκανικοὶ πόλεμοι, δι' ὧν ἐδημιουργήθη ἡ Μείζων Ἑλλάς. Ἐφιστᾶται ἡ προσοχὴ τοῦ ἀναγνώστου ἐπὶ τῶν συγκριτικῶν στοιχείων τῶν ἀναφερομένων εἰς τοὺς πληθυσμοὺς Ἑλλάδος, Βουλγαρίας καὶ Σερβίας, προγενεστέρως καὶ μεταγενεστέρως τῆς Συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου. Ἐπὶ τῶν στοιχείων τούτων θὰ βασισθῇ περαιτέρω ἡ ἐρμηνεία τῶν αἰτίων ἅτινα ἐδημιούργησαν, κατὰ τὴν σύγχρονον ἐποχὴν τὸν θόρυβον περίξ τοῦ ζητήματος Μακεδονικῆς ἐθνότητος, ὡς καὶ τὸν θόρυβον περίξ τοῦ ζητήματος τοῦ Μακεδονικοῦ γλωσσικοῦ ιδιώματος.

Εἰς τὸ Τέταρτον Μέρος, εἰς τὰ πέντε πρῶτα Κεφάλαια, διαπραγματευόμεθα ἐκ τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, τὰ γεγονότα τοῦ 1914. Ταῦτα δύνανται νὰ χαρακτηρισθῶν ὡς ἡσσονος σημασίας, ἐν συγκρίσει πρὸς τὰ γεγονότα τῶν ἐπομένων ἐτῶν.

Εἰς τὸ Ἑκτον Κεφάλαιον προβαίνομεν εἰς μίαν συντομωτάτην ἱστορικὴν ἀνασκόπησιν τῶν Ρωσικῶν βλέψεων ἐπὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως.



Εἰς τὸ "Εβδομον Κεφάλαιον ἐκτίθενται τὰ τῆς γενομένης Βρεττανικῆς προτάσεως, ἐξ ὀνόματος τῶν τριῶν Συμμάχων, πρὸς τὴν Χώραν μας, κατὰ τὴν 11/24 Ἰανουαρίου 1915, περὶ συμπαράστασέως μας πρὸς τὴν ἐμπόλεμον ἤδη Σερβίαν, ὑπὸ τὸν ὅρον τῆς ἐκχωρήσεως Ἑλληνικῶν Μακεδονικῶν ἑδαφῶν πρὸς τὴν Βουλγαρίαν ἐπὶ ἀνταλλάγματι Τυρρικῶν Μικρασιατικῶν ἑδαφῶν.

Εἰς πέντε Κεφάλαια, ἀπὸ τοῦ 8ου μέχρι τοῦ 12ου συμπεριλαμβανομένου, ἀναλύεται, ἀπὸ πάσης πλευρᾶς, τὸ ζήτημα τῶν Δαρδανελλίων, ὡς τοῦτο ἐδημιουργήθη διὰ τὴν Χώραν μας, φθίνοντος τοῦ Φεβρουαρίου τοῦ 1915. Ἐκ τῶν προσκομιζομένων στοιχείων, φρονοῦμεν ὅτι, προκύπτει ἡ ἀνάγκη τῆς πλήρους ἀναθεωρήσεως τῶν μέχρι σήμερον ἐπικρατούσων γενικῶς ἀντιλήψεων περὶ τῆς Ὑποθέσεως τῆς ματαιώσεως τῆς συμμετοχῆς μας εἰς τὴν ἐπιχειρήσιν ταύτην, ἥτις ἀπετέλεσε καὶ τὴν ἀφετηρίαν τοῦ Ἐθνικοῦ μας Διχασμοῦ.

Εἰς τὸ 13ον Κεφάλαιον ἐλτίθενται αἱ Ἑλληνικαὶ προτάσεις τοῦ θέρους 1915, πρὸς ἐξοδὸν βάσει στοιχείων κυρίως Γαλλικῶν πηγῶν καὶ τῶν Τσαρκῶν Ἀρχείων.

Εἰς τὸ 14ον Κεφάλαιον διαπραγματευόμεθα τὸ ζήτημα τῶν συμμαχικῶν ὑποχρεώσεών μας πρὸς τὴν Σερβίαν.

Εἰς τὸ 15ον Κεφάλαιον, ὑποστηρίζομεν τὴν ἄποψιν καθ' ἣν, λόγῳ τῶν ἀδικαιολογήτων σφαλμάτων τῶν Συμμάχων, δὲν εἶχεν εἰσέτι ὠριμάσει, κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1915, ὁ χρόνος τῆς ἐξόδου μας.

Εἰς τὰ Κεφάλαια 16ον καὶ 17ον ἐρευνᾶται τὸ γεγονὸς τῆς ἀπαραδέκτου παραδόσεως, ἀμαχητὶ εἰς τοὺς Βουλγάρους, τῆς ὀχυρᾶς τοποθεσίας Ροῦπελ, κατὰ τὴν 13/26 Μαΐου 1916, καὶ τὰ ἐκ τούτου ποικίλα ὀλέθρια ἐπακόλουθα. Ἐπισημαίνομεν τὰς ἀναποφεύκτους ἀσχημίας αἵτινες προέκυψαν.

Εἰς τὸ Κεφάλαιον 18ον, ἀφοῦ ἐξετάσωμεν δι' ὀλίγων τὴν γενικὴν καὶ τὴν εἰς τὰ Βαλκάνια ἐπικρατούσαν πολιτικοστρατηγικὴν κατάστασιν, διαρκοῦντος τοῦ ἔτους 1917, εἴτα ἐξετάζομεν τοὺς ἀσφαλεῖς κινδύνους οἵτινες θὰ προέκυπτον διὰ τὴν ἑδαφικὴν ἀκεραιότητα τῆς Χώρας μας ἐκ μιᾶς τυχὸν ἐνδεχομένης συνεχίσεως τῆς πολιτικῆς τῆς οὐδετερότητος.

Εἰς τὸ Κεφάλαιον 19ον, ἐπὶ πλέον τῆς γενικῆς καὶ τῆς ἀνὰ τὰ Βαλκάνια ἐπικρατούσης πολιτικοστρατηγικῆς καταστάσεως, διαρκοῦντος τοῦ ἔτους 1918, ἐξετάζονται οἱ ἀγῶνες, οὓς διεξήγαγεν ὁ "Ἕλλην Πρωθυπουργὸς Ἐλευθέριος Βενιζέλος, ἵνα ἐξουδετερώσῃ ἀντιδράσεις αἵτινες εἶχον δημιουργηθῇ ἐναντίον τῆς Χώρας μας καὶ μεταξὺ τῶν φιλικῶς πρὸς ταύτην προσκειμένων, ὡς καὶ τὰ Ἐθνικὰ ὀφέλη ἅτινα προέκυψαν ἐκ τῆς ἐντάξεως τῆς Ἑλλάδος ὡς ἐμπολέμου μεταξὺ τῶν φυσικῶν Συμμάχων τῆς.

Κατὰ τὴν σύνταξιν τῶν δύο τούτων τελευταίων Κεφαλαίων, τοῦ 18ου

καὶ τοῦ 19ου, ὡς καὶ τῶν ἐπομένων τῶν ἀφορώντων τὰ τῆς συνθήκης τῶν Σεβρῶν καὶ Νεϊγύ, τὰ τῆς Μικρασιατικῆς ἐκστρατείας, καὶ τὰ τῆς συνθήκης τῆς Λωζάνης, εἵμεθα σχετικῶς λίαν σύντομοι, καθόσον ἐλαχίστας πρωτοτύπους ἀπόψεις ἔχομεν νὰ παραθέσωμεν.

Τοῦτ' αὐτὸ ἰσχύει καὶ διὰ τὰ ὑπολειπόμενα Μέρη τῆς παρούσης μελέτης, εἰς τὰ ὅποια ἐξετάζονται αἱ συναφθεῖσαι Συμφωνίαι κατὰ τὸ μεταξὺ τῶν δύο παγκοσμίων πολέμων χρονικὸν διάστημα, ἡ ἐποποιΐα τοῦ 1940—41, ἡ ἐποποιΐα τοῦ Βίτσι—Γράμμου, τὸ Κυπριακὸν καὶ τέλος τὸ Μακεδονικόν.

Ἐπακολουθεῖ παράθεσις Ἐπιλόγου ἐν τῷ ὁποίῳ ἐκτίθενται συνοπτικῶς γενικώτατα τινὰ συμπεράσματα.

Τέλος, ἐπισυνάπτεται Παράρτημα εἰς ὃ κατεχωρήθησαν διάφορα ἔγγραφα, εἰς τὰ ὅποια παραπέμπεται ὁ Ἀναγνώστης.

# **ΕΘΝΙΚΟΙ ΑΓΩΝΕΣ**

ΣΕΡΓΙΟΥ Α. ΓΥΑΛΙΣΤΡΑ

Ἀντιστρατήγου ἐν ἀπ.  
Πρώην Ὑφυπουργοῦ Ἀεροπορίας

# ΕΘΝΙΚΟΙ ΑΓΩΝΕΣ

1909 - 1959

ΜΕΛΕΤΗ

ΙΣΤΟΡΙΚΗ — ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΗ



ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΟΝ ΤΗΣ «ΕΣΤΙΑΣ»  
ΑΘΗΝΑΙ 1963



ΑΦΙΕΡΟΥΤΑΙ  
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΝ ΝΕΟΛΑΙΑΝ

## ΠΑΡΟΡΑΜΑΤΑ—ΜΕΤΑΒΟΛΑΙ

Σελίς 111. Στίχοι 23 και 24.

Νά ἀπαλειφθῇ ὁλοσχερῶς ἡ φράσις : 'Επάγεται δὲ ἡ ἔκθεσις ὅτι, ἐὰν αἱ τρεῖς αὐ-  
ται προσωπικότητες διετύπων τὰς γνώμας των, πιθανόν νά ἦτο διαφορετικὴ ἡ λη-  
φθεῖσα ἀπόφασις.

Σελίς 133. Στίχοι 34 ἕως 37.

Νά ἀπαλειφθῇ ὁλοσχερῶς ἡ φράσις : 'Εάν ὁ Πρῶτος Ναυτικὸς Λόρδος τοῦ Ναυαρχ-  
εῖου Νάυαρχος Fisher, ὁ Sir Arthur Wilson καὶ ὁ Sir James Murray διετύ-  
πουν τὰς γνώμας των, πιθανόν νά ἦτο διαφορετικὴ ἡ ληφθεῖσα ἀπόφασις λέγει τὸ  
πόρισμα τῆς Βρεττανικῆς Κοινοβουλευτικῆς Ἐπιτροπῆς ἐν σελίδι 21 (Πρῶτον  
Μέρος).

Σελίς 122

Νά προστεθοῦν εἰς τὸ τέλος τῆς σελίδος αἱ φράσαι :

Κατὰ τὴν συνεδρίαν τοῦ Ἀνωτάτου Βρεττανικοῦ Πολεμικοῦ Συμβουλίου τῆς 13ης  
'Ιανουαρίου 1915, καθ' ἣν ἐλήφθη ἡ ἀπόφασις διὰ τὴν ἐπίθεσιν ἐναντίον τῶν Δαρδα-  
νελλίων, ὁ παριστάμενος Πρῶτος Ναυτικὸς Λόρδος τοῦ Ναυαρχεῖου Νάυαρχος Fi-  
sher, ὡς καὶ οἱ Sir Arthur Wilson καὶ Sir James Murray ἀπέφυγον ἀπολύτως  
νά ἐκφράσουν γνώμην. (Σελίς 21. Πρῶτον Μέρος Ἐκθέσεως Κοινοβουλευτικῆς Ἐπι-  
τροπῆς). Διὰ τὴν τοιαύτην ἀπόλυτον σιγὴν, καίτοι εἶχον ἀντιρρήσεις ἐνδομύχους,  
ἐδικαιολογήθησαν ὅτι, ἦσαν Τεχνικοὶ Σύμβουλοι τοῦ Ἀνωτάτου τούτου Πολεμικοῦ  
Συμβουλίου, οὗτινος Μέλη ἦσαν ὁ Πρωθυπουργὸς καὶ Ὑπουργοί, καὶ συνεπῶς  
ἐθεώρουν ὅτι μόνον ἐφόσον θά ἠρωτῶντο ἐδικαιούντο νά ἀπαντήσουν (§ 28 καὶ §  
29 σελίδων 9 καὶ 10 καὶ § 91 σελίδος 28).

Διαπιστοῦται ἐπίσης ὅτι, οὗτοι, μετὰ τὴν λήξιν τῆς συνεδριάσεως δὲν εἶχον ἀντι-  
ληφθῇ ἐὰν τὸ Συμβούλιον εἶχε καταλήξει εἰς ἀπόφασιν πρὸς ἀνάληψιν ἐπιθέσεως  
ἢ ὄχι.

Λίαν ἐνδιαφέρουσα ἐπίσης εἶναι ἡ ἔκθεσις τοῦ μειοψηφίσαντος Μέλους τῆς Ἀ-  
νακριτικῆς Ἐπιτροπῆς Walter Roch (σελίδες 47—60 πρώτου Μέρους).

Σελίς 128.

Νά προστεθῇ εἰς τὸ τέλος τῆς σελίδος 128 ἡ φράσις :

Ὁ Βενιζέλος δὲν ἐπλανήθη ὁραματισθεὶς κατὰ μῆνα Φεβρουάριον τοῦ 1915  
μόνον τὸ ἀνοχύρωτον τῶν Δαρδανελλίων. Ἐπλανήθη ἐπὶ πλεόν ὁραματισθεὶς ὅτι, μὲ  
ἐν μόνον Σῶμα Στρατοῦ, ἢ καὶ μίαν μόνον Μεραρχίαν, θά ἐξεπορθοῦντο καὶ θά  
κατελαμβάνοντο τὰ Στενά. Ἐν τούτοις, ὁ Ἀρχιστράτηγος τοῦ Βρεττανικοῦ Στρατοῦ  
καὶ Ὑπουργὸς τῶν Στρατιωτικῶν Λόρδος Kitchener εἰσπηγεῖτο εἰς τὸ Πολεμικὸν Συμ-  
βούλιον, κατὰ μῆνα Ἰανουάριον τοῦ 1915, ὅτι θ' ἀπηγοῦντο 150.000 μαχητῶν, ἐπι-  
φυλασσόμενος νά μελετήσῃ λεπτομερέστερον τὸ ζήτημα. (Βλέπε § 6, σελίς 6 τοῦ  
δευτέρου μέρους τῆς Ἀνακριτικῆς Ἐκθέσεως). Τὸ δὲ Ρωσικὸν Στρατηγεῖον ἐξε-  
τίμα, κατὰ τὴν 15/28 Δεκεμβρίου 1914, ὡς ἀνγκυσιῶντα ὑπὸ τὰς ἑξῆς Σώματα  
Στρατοῦ «διὰ τὴν κατάληψιν τῶν Στενῶν». (Βλέπε Πιχάρττημα ἑγγραφοῦ ὑπ' ἀρ. 6).

## ΕΡΓΑ ΤΟΥ ΑΥΤΟΥ

- 1) 'Ο ἐπὶ τοῦ πεδίου τῆς μάχης Σύνδεσμος Πεζικοῦ καὶ Πυροβολικοῦ 1922.
- 2) Τὰ Αἴτια τῆς Καταστροφῆς τοῦ 22. (σελίδες 39). 1924.
- 3) 'Η 'Ελλάς καὶ ὁ Μέγας Πόλεμος. (σελίδες 109) 1924.
- 4) Μακεδονία (σελίδες 110). 1928.
- 5) 'Εξοπλισμοὶ ... Φιλειρηνισμὸς (σελίδες 40) 1931.
- 6) 'Αεροπορία. 'Αντιαεροπορικὴ 'Αμυνα. 'Οργάνωσις 'Εθνικῶν Δυνάμεων (σελίδες 33) 1935.
- 7) 'Ο 'Ελληνισμὸς καὶ οἱ Βαλκανικοὶ Γείτονές μας (σελίδες 212) 1945.  
Εὐφημος Μνεῖα 'Ακαδημίας.
- 8) Hellenism and Its Balkan Neighbours (Μετάφρασις Edwin Clark), (σελίδες 1918) 1945. Εὐφημος Μνεῖα 'Ακαδημίας
- 9) 'Η 'Ελλάς κατὰ τὸν τελευταῖον πόλεμον (σελίδες 66) 1946.
- 10) The Greek Nation once more stems a Barbarian Onslaught. Μετάφρασις Γ. Τρυπάνη, (σελίδες 90) 1950.
- 11) Hellas and Cyprus. (σελίδες 108) 1955. Μετάφρασις Γ. Τρυπάνη.  
Βραβεῖον 'Ακαδημίας.
- 12) 'Ελλάς. (σελίδες 142) 1956. Βραβεῖον 'Ακαδημίας.
- 13) 'Η 'Υδρογονοβόμβα. 'Ο Κομμουνισμὸς καὶ τὸ Κυπριακὸν (σελίδες 126) 1959.
- 14) Défense de la Grèce. (Revue Militaire Générale. Paris. Τεύχος Φεβρουαρίου 1962).
- 15) Οἱ Σλαῦοι. 'Ο Κομμουνισμὸς καὶ ἡ Μακεδονία τοῦ Αἰγαίου. Περιοδικὸν Φ. Σ. Παρνασσός. Τεύχος 'Ιανουαρίου - Μαρτίου 1961.

# ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

## ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ ΤΩΝ ΒΑΛΚΑΝΙΚΩΝ ΠΟΛΕΜΩΝ

### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

#### ΤΙΝΑ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΟΘΩΜΑΝΙΚΗΣ ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΙΑΣ ΑΡΧΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ 20ου ΑΙΩΝΟΣ

Συγγραφεῖς πάσης ἐθνικότητος, περιηγηταί, διπλωμάται, ἱστορικοί, φιλόλογοι, ὅργανα διαφόρων προπαγανδῶν, ἱεραπόστολοι κ.τ.λ. κ.τ.λ., λήγοντος τοῦ 19ου αἰῶνος καὶ ἀρχομένου τοῦ 20ου, ἐδημοσίευσαν κατὰ καιροὺς μελέτας, δι' ὧν περιγράφουν τὴν ἐπικρατοῦσαν κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην κατάστασιν ἀνὰ τὴν τότε ἀχανῆ Ὀθωμανικὴν Αὐτοκρατορίαν.

Προκειμένου ἐν τῇ παρούσῃ νὰ ἐμφανίσωμεν μίαν τοιαύτην σύντομον εἰκόνα, κρίνομεν σκόπιμον νὰ προτάξωμεν μίαν σελίδα ἐξ ἑνὸς ἐκ τῶν πολλῶν ὡς ἀνωτέρω ἀναφερθέντων συγγραμμάτων, σελίδα περιεκτικὴν εἰς οὐσίαν καὶ ἰδιαζόντως χαρακτηριστικὴν. Ὁ Γάλλος λοιπὸν συγγραφεὺς André Barre, εἰς σύγγραμμά του, ἐκδοθὲν ἐν ἔτει 1909, ὑπὸ τὸν τίτλον «L'Esclavage Blanc» «Arménie et Macédoine», ἀφιερωμένον εἰς τοὺς Νεοτούρκους, εἰς μὲν τὸ ἐξώφυλλον παραθέτει τὸν ἀκόλουθον ἐπιγραμματικὸν ἀφορισμὸν τοῦ Γλάδστωνος : «Βλέπω νοερῶς τὸν ἄθλιον Σουλτάνον, τὸν ὁποῖον » ὁ Θεὸς μᾶς τὸν προσέφερεν ὡς κατάραν κατὰ τῆς Ἀνθρωπότητος, νὰ ἐπι- » σείη θριαμβευτικῶς τὴν σημαίαν του, ἐνῶ, ἐν ταύτῳ, οἱ ἀντίπαλοί του, ἡ Ρω- » σία, ἡ Γαλλία καὶ ἡ Ἀγγλία, εὐρίσκονται γονυκλινεῖς πρὸ τῶν ποδῶν του». » Εἰς δὲ τὴν Εἰσαγωγὴν, ὁ ἐν λόγῳ συγγραφεὺς, σὺν τοῖς ἄλλοις, ἐκθέτει καὶ » τὰ ἀκόλουθα : «Ἡ ἐπανάστασις ἐξηπλοῦτο καθ' ὅλην τὴν Αὐτοκρατορίαν. » Τὸ στράτευμα, κακοπληρωνόμενον, δὲν ἐνέπνευεν ἐμπιστοσύνην. Εἰς τὴν Ἀ- » ραβίαν, ἡ Ἀγγλία ὑπεδαύλιζε τὰς ταραχάς, καὶ ὑπεστήριζε τοὺς ἐπαναστά- » τας. Ἡ περιοχὴ αὕτη, ἐπὶ μᾶλλον καὶ μᾶλλον, ἡπείλει νὰ καταστῇ μία νέα » Αἴγυπτος. Ἐν Μακεδονίᾳ, ἡ Ρωσία ἠΰξανε τὸν ἀριθμὸν τῶν πρακτῶν της. » Οἱ Βούλγαροι, ζωηρῶς ἐνθαρρυνόμενοι, ἐξέτρεφον τὴν ἀναρχίαν. Ἀκόμη » περισσότερον. Ἡ Πετροῦπολις εἶχεν ἀφυπνίσει καὶ τὴν Ἀλβανικὴν ὑπερ- » ψίαν. Καὶ αὐτοὶ εἰσέτι οἱ Ἀρμένιοι συνειργάζοντο μετὰ τῶν Νεοτούρκων. » Τὸ πᾶν ἔτριζεν. Ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Ρωσία ἐπεζήτουν τὴν εὐθανασίαν τῶν » Τούρκων. Ἡ Γερμανία ὁμῶς ἡγρύπνει. Ἦττα τοῦ Σουλτάνου θὰ ἀπετέ-



» λει ιδιικήν της ἔτταν. Ὅπωςδὴποτε ἔπρεπε νὰ ἐπιτευχθῇ ἡ ἀποτυχία τῶν  
 » Ἀγγλικῶν καὶ Ρωσικῶν σχεδίων. Ὁ Γουλιέλμος Β'. εἶναι ὁ ἄνθρωπος  
 » τῶν ἄκρων. Παρ' ὅτι ἀπεχθάνεται τὰς δημοκρατικὰς τάσεις, ὡς νουνεχῆς  
 » κυρίαρχος, γνωρίζει τὰ ὀφέλη ἅτινα δύνανται νὰ ἀποκομίσῃ ἀπὸ τὸ δημο-  
 » κρατικὸν μόλυσμα. Ἡ Τουρκικὴ ἐπανάστασις, ἐν τελευταίᾳ ἀναλύσει, ἀπο-  
 » τελεῖ προῖόν Γερμανικόν... Λυπούμεθα ὅτι δὲν δυνάμεθα νὰ ἀπευθύνω-  
 » μεν ἐπαίνους. Ἄς μᾶς συγχωρήσουν οἱ Νεότουρκοι διὰ τὴν πρὸς αὐτοὺς  
 » ἔλλειψιν ἐμπιστοσύνης. Δύο τύραννοι, εἰς θηριοδαμαστής ἐν Βερολίῳ,  
 » ὅστις τέρπεται μὲ τὸ νὰ τρομοκρατῇ τὴν Εὐρώπην, καὶ εἰς ἐκδορεὺς ἐν  
 » Κωνσταντινουπόλει, ὅστις σπογγίζει τὰς αἱματοβαφεῖς χεῖράς του, συν-  
 » ταυτίζουν τὰς βλέψεις των, ἐπικαλούμενοι τὰς δημοκρατικὰς ἀρχάς... Ἐ-  
 » κείνο, ὅπερ τυγχάνει ἐξ Ἰσου ἐπικίνδυνον διὰ τὴν ἡσυχίαν τῶν σκλάβων,  
 » εἶναι τὸ δόγμα τῶν Νεοτούρκων, τὸ ὁποῖον οὗτοι ἐξήγγειλαν εἰς τὸ μανι-  
 » φέστον των «Ἡ Τουρκία εἰς τοὺς Τούρκους». Ὁ τοιοῦτος ἐκτουρκισμὸς  
 » ἐμβάλλει εἰς ὑποψίας. Τὸ ἀξίωμα εἶναι διφορούμενον. Ἀποβλέπει εἰς τὸ  
 » νὰ ὑποτάξῃ ὑπὸ μίαν μειονότητα ἡθικῶς κατωτέραν, τὴν Τουρκικὴν, μίαν  
 » πλειονότητα, ἀπαρτιζομένην ἐκ διαφόρων Λαῶν, ἐκάστου τούτων ἀνωτέρας  
 » ἀξίας. Ὁ Τούρκος δὲν ἔχει καλὴν φήμην καὶ μεταξὺ τῶν ὁμοθρήσκων του.  
 » Μία ἀραβικὴ παροιμία ἀποφαίνεται ὡς ἀκολουθῶς: «Ὁ Θεὸς ἔπλασε τρία  
 » κακὰ διὰ τὸν ἄνθρωπον, τὴν ψεῖραν, τὴν ἀκρίδα καὶ τὸν Τούρκον.» Ἡ ἄλ-  
 » λαγὴ τοῦ καθεστῶτος θὰ διευρύνῃ τὰς θύρας τῶν φυλακῶν. Εἰς τὸ στερέ-  
 » ωμα αἰωροῦνται δάκρυα καὶ αἷμα. Οἱ σκλάβοι τοῦ Ἰσλάμ θὰ ὑποστοῦν ἀκό-  
 » μη δεινὸν βάπτισμα μέχρι οὗ ἀπολαύσουν, ἄνευ ὀρίων, τὰ ἀγαθὰ τῆς ἐλευ-  
 » θερίας».

\* \* \*

Καὶ ἤδη μία ξηρὰ παράθεσις γεγονότων τινῶν.

Κατὰ μῆνα Ἰούλιον τοῦ 1908, ἐκρήγνυται ἐν Θεσσαλονίκῃ, ἡ Ἐπανά-  
 στασις τοῦ Νεοτουρκικοῦ Κομιτάτου «Ἐνωσις Πρόδοξ», τῆς ὁποίας ἐμ-  
 βλημα διὰ τοὺς ἀφελεῖς ἀπετέλει ἡ ἐπάνοδος τῆς Χώρας εἰς τὸ ὑπὸ τοῦ  
 Μιδάτ Πασσᾶ, ἐν ἔτει 1876, ἐγκαινιασθὲν Σύνταγμα, ὅπερ ὅμως, εἶχε καταρ-  
 γηθῇ εὐθὺς μεταγενεστέρως. Ἐν τῇ πραγματικότητι, ἡ Νεοτουρκικὴ ἐπανά-  
 στασις ἀπέβλεπεν εἰς τὸν ἐκθρονισμὸν τοῦ Ἀβδούλ Χαμήτ καὶ εἰς τὸν ἐκ-  
 τουρκισμὸν πάντων τῶν Λαῶν τῆς Αὐτοκρατορίας, Ἑλλήνων, Σλαύων,  
 Ἀράβων, Ἀρμενίων, Κούρδων κ.τ.λ. κ.τ.λ.

Ὁ Ἀβδούλ Χαμήτ, προσποιεῖται ὅτι, ἐνστερνίζεται τοὺς σκοποὺς τῶν  
 Νεοτούρκων, πρὸς ἐπάνοδον εἰς τὰς φιλελευθέρους συνταγματικὰς ἀρχάς. Ἐν  
 τῇ πραγματικότητι ὅμως, ὑπόλως τορπιλλίζει τὴν ἐφαρμογὴν τοῦ συντά-  
 γματος. Τὴν 13ην Ἀπριλίου 1909 (ν. ἡμ.) ἐκρήγνυται ἀντεπανάστασις, τὴν  
 δὲ 24ην Ἀπριλίου, τὰ στρατεύματα τῆς Φρουρᾶς Θεσσαλονίκης, μὲ ἐπικεφα-

λῆς τὸν Σεφκὲτ Πασσᾶν, εἰσῆρχοντο εἰς Κωνσταντινούπολιν. Τὴν 28ην ἰδίου μηνὸς (ν.ῆμ.), ἐξεθρονίζετο ὁ Ἀβδούλ Χαμήτ, βασιλεύσας ἐπὶ τριάκοντα δύο συναπτὰ ἔτη καὶ ὀκτὼ μῆνας. Ἐγκαθειρθεὶς εἰς τὴν ἑπαυλιν Ἀλλατίνι ἐν Θεσσαλονίκῃ, ἐξηκολούθησε παραμένων ἐν αὐτῇ μέχρι τῆς προτεράιας τῆς εἰσόδου τῶν Ἑλληνικῶν στρατευμάτων εἰς τὴν Μακεδονικὴν Πρωτεύουσαν, κατὰ τὴν 26ην Ὀκτωβρίου 1912, ὁπόθεν μετεφέρθη διὰ τῆς θαλαμηγοῦ τοῦ Κάιζερ «Λορελάυ». καὶ πάλιν εἰς Κωνσταντινούπολιν, ἐγκαθείρκτος. Εἰς τὸν θρόνον ἀντεκατεστάθη ὑπὸ τοῦ νομίμου δικαιοῦχου, τοῦ μέχρι τότε ἐγκαθείρκτου ἀδελφοῦ του, ὑπὸ τὴν ἐπωνυμίαν τοῦ Σουλτάνου Μεχμέτ - Ρεσάτ τοῦ Ε'.

Ἡ ἐπιτυχὴς ἐκβασίς τῆς Νεοτουρκικῆς ἐπαναστάσεως τοῦ Ἰουλίου τοῦ 1908, καὶ ἡ ἐγκατάστασις τοῦ νέου καθεστῶτος, κατὰ μῆνα Ἀπρίλιον τοῦ 1909, ἀποτελοῦν σταθμὸν ἐν τῇ ἐξελίξει, τόσον τοῦ βίου τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας αὐτῆς καθ' ἑαυτήν, ὅσον καὶ εἰς τὰς σχέσεις τῶν διαφόρων Χριστιανικῶν Λαῶν μεταξύ των, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν Δυνάστην.

Μέχρι τοῦ ἔτους 1909, τὸ αἶμα τῶν Χριστιανῶν ἐχύνετο ἀφθόνως ἀνὰ τὰς ἐπαρχίας τῆς ἀχανοῦς Αὐτοκρατορίας. Αἱ ἐπανειλημμέναι σφαγαὶ ἐναντίον τῶν Ἀρμενίων καὶ ὅλων τῶν Χριστιανῶν ἤγαγον μεταγενεστέρως τὸν Ἀμερικανὸν συγγραφέα Horton<sup>(1)</sup>, ὅστις εἶχε διατελέσει ἐπὶ σειρὰν δεκαετηρίδων Γενικὸς Πρόξενος τῆς Ἀμερικῆς ἐν Τουρκίᾳ, νὰ διατυπώσῃ ὅτι, καθ' ὃν τρόπον, μεταξύ τῶν Χριστιανικῶν Λαῶν, τὰ γεγονότα καθορίζονται μὲ χρονολογικὴν ἀφετηρίαν τόσα ἔτη ἀπὸ τῆς γεννήσεως τοῦ Χριστοῦ, ἀναλόγως, ὡς χρονολογικὴ ἀφετηρία τῶν ἱστορικῶν γεγονότων μεταξύ τοῦ Τουρκικοῦ Λαοῦ καθιεροῦντο : « τόσα ἔτη ἀπὸ τῆς τάδε ἡ δεῖνα σφαγῆς κατὰ Ἀρμενίων, Ἑλλήνων, Κούρδων, κ.τ.λ. κ.τ.λ. ».

Ἄλλ' οἱ Χριστιανοὶ δὲν ἐσφάζοντο μόνον ὑπὸ τῶν Τούρκων. Ἐσφάζοντο καὶ μεταξύ των. Ἀπὸ τῆς ἡττῆς μας τοῦ 1897 ἤρξατο ἐντατικωτέρα ἡ δρᾶσις τῶν Βουλγάρων Κομιτατζήδων.

Μὲ τὴν ἐγκατάστασιν ὁμως τοῦ Νεοτουρκικοῦ καθεστῶτος, κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1909, ὡς διὰ μαγείας, καταπαύει καὶ ἡ ἐν Μακεδονίᾳ ἀλληλοσφαγή. Βούλγαροι, Ἕλληνες, Σέρβοι, Τούρκοι τείνουν ἀμοιβαίως τὴν χεῖρα τῆς συμφιλιώσεως, δελεασθέντες ἀπὸ τὸ κήρυγμα τῶν Συνταγματικῶν ἐλευθεριῶν.

---

1. « The Blight of Asia » by George Horton. Indianapolis. The Bobbs - Merrill Company Publishers. 1926, Σελ'ς 20.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

### Ο ΥΠΟΔΟΥΛΟΣ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΣ ΑΡΧΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ 20ου ΑΙΩΝΟΣ

Κατὰ τὸ ἔτος 1870, ἐδημιουργεῖτο ἐν Κωνσταντινουπόλει, τῇ ὑποκινήσει τῆς Πανσλαβιστικῆς προπαγάνδας, ἡ Βουλγαρικὴ Ἐξαρχεία. Μετὰ πάροδον δὲ δεκαετίας, ἤτοι κατὰ τὸ 1880, ἐκδηλοῦται τὸ πρῶτον δρᾶσις τοῦ Βουλγαρικοῦ Κομιτάτου ὑπὸ τὸν Καραβέλωφ. Μεταγενεστέρως ἡ ἡττα τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ εἰς τὰ Θεσσαλικά πεδία κατὰ τὸ 1897, ἀποτελεῖ τὴν ἀφετηρίαν τῆς ἐντάσεως τῆς κομιτατζηδικῆς δράσεως.

Ὁ Ὑπόδουλος Ἑλληνισμὸς ὑφίσταται πλήγματα ἐκ πάσης κατευθύνσεως. Αἱ Κυβερνήσεις καὶ τῶν ἑξ Μεγάλων Εὐρωπαϊκῶν Δυνάμεων, ἐκάστη δι' ἰδίου λόγους, συστηματικῶς ἐπιζητοῦν νὰ προσεταιρισθῶν τὴν εὐνοίαν τῆς Βουλγαρίας καὶ τῆς Τουρκίας, εἰς βάρος τοῦ Ἑλευθέρου καὶ τοῦ Ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ. Αἱ θηριωδίαί τῶν Βουλγάρων Κομιτατζήδων καὶ τῶν Τούρκων βασιβουζούκων, αἱ διαπραττόμεναι εἰς βάρος τῶν ὑποδούλων Ἑλλήνων, δὲν συγκινοῦν τὰς Κυβερνήσεις τῆς Πεπολιτισμένης Εὐρώπης.

Παρ' ὅλας τὰς τοιαύτας ἀντιξοότητες, ὁ Ἑλληνισμὸς, αἰμορραγῶν, ὑπὸ παντοῖα πλήγματα, καὶ ἐκ πάσης κατευθύνσεως, δὲν ὑποκύπτει, ἀνθίσταται. Ἐγκλείει ἐν ἑαυτῷ τὴν ἀκατάβλητον ἐκείνην ἰσχύν, ἣν ἀπὸ χιλιετηρίδων ἐπιδεικνύει, καὶ τὴν ὁποῖαν οὐδεμία ὕλική ἐξωτερικὴ δύναμις κατέστη ἱκανὴ νὰ καταπνίξῃ. Ξενητευμένοι Ἕλληνες ἐκ Μακεδονίας, ἧ ἑξ ἄλλων περιοχῶν τῆς ὑποδούλου Χώρας, πλουτίζοντες ὡς ἔμποροι εἰς τὴν ἄλλοδαπήν, καθίστανται οἱ Μαικήναι τῆς γενετείας. Ἐπὶ μακρόν, τὸ ἐμπόριον, φερ' εἰπεῖν, τῆς Αὐстро-Οὐγγρικῆς πρωτευούσης, εὐρίσκετο ἐν πολλοῖς, εἰς χεῖρας Ἑλλήνων. Ἐξ ἄλλου, διὰ τοῦ ἐμπορικοῦ στόλου, ἀφθονον εἰσῆρχετο τὸ χρῆμα καὶ εἰς τὰς νήσους καὶ εἰς τὴν λοιπὴν ἐνδοχώραν.

Φθίνοντος τοῦ 19ου αἰῶνος, καὶ ἀρχομένου τοῦ 20ου, χάρις εἰς τὸν ὕλικόν πλοῦτον μερίδος πατριωτῶν Ἑλλήνων, εἴτε διαβιούντων ἐν τῷ ἐξωτερικῷ, εἴτε γηγενῶν, ἡ παιδεία ἀκμάζει εἰς βαθμὸν ἄξιον θαυμασμοῦ. Ὁ ἀριθμὸς τῶν σχολείων, διδασκάλων καὶ μαθητῶν ἐν Μακεδονίᾳ ὑπερβαίνει τὸ σύνολον τῶν σχολείων τῶν λειτουργούντων κατὰ τὴν αὐτὴν ἐποχὴν εἰς τὸ Ἑλεῦθερον Ἑλληνικὸν Βασίλειον, ἐν Πελοποννήσῳ καὶ Στερεᾷ Ἑλλάδι.

Ἐξ ἄλλου, ἡ σύγκρισις τῶν λειτουργούντων Ἑλληνικῶν σχολείων ἐν Μακεδονίᾳ, τοῦ διδασκτικοῦ προσωπικοῦ καὶ τῶν φοιτῶντων μαθητῶν, πρὸς τὰ σχολεῖα καὶ τὴν φοιτῶσαν νεολαίαν τῶν λοιπῶν Χριστιανικῶν Λαῶν, ἀποτελεῖ τὸ πλεόν ἀδιάψευστον τεκμήριον περὶ τῆς πνευματικῆς καὶ ἐκπολιτιστικῆς δυναμικότητος τοῦ Ἑλληνικοῦ στοιχείου. Κατὰ τὴν ἐποχὴν ἣν ἐξετάζομεν, ἐξεδίδετο ἐν Ἀθήναις, γαλλιστί, περιοδικὸν ὑπὸ τὸν τίτλον «Bul-

letin d'Orient», ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν τοῦ Καθηγητοῦ - Ἀκαδημαϊκοῦ Ἀνδρεάδη(1). Εἰς τὸ φύλλον λοιπὸν ὑπ' ἀριθ. 46 τῆς 12ης Νοεμβρίου 1904 (ν.ῆμ.), τὸ περιοδικὸν τοῦτο περιλαμβάνει λεπτομερῆ καὶ ἐκτεταμένην μελέτην περὶ τῆς σχολικῆς κινήσεως ἐν Μακεδονίᾳ, ἐξ ἧς ἀποσπῶμεν τὰ ἀκόλουθα στοιχεῖα :

Κατὰ τὸ ἔτος 1877 ὑπῆρχον, ἐν Μακεδονίᾳ, Ἑλληνικὰ σχολεῖα 256 καὶ μαθηταὶ 10.968.

Κατὰ τὸ ἔτος 1896 ὑπῆρχον, ἐν Μακεδονίᾳ, Ἑλληνικὰ σχολεῖα 907 καὶ μαθηταὶ 53.663.

Τέλος, κατὰ τὸ ἔτος 1904 ἐμφανίζεται, ἐν Μακεδονίᾳ, ἡ ἀκόλουθος κίνησις :

	Ἑλληνικὰ	Βουλγαρικὰ	Ρουμανικὰ	Σερβικὰ
Σχολεῖα	998	561	49	53
Διδάσκοντες	1.463	873	145	112
Μαθηταὶ	59.640	18.311	2.002	1.674

Δὲν ἦσαν ὅμως μόνοι οἱ δάσκαλοι καὶ οἱ παππᾶς, οἵτινες διέσωσαν τὸν Μακεδόνα, καὶ γενικώτερον τὸν ὑπόδουλον Ἑλληνα ἀπὸ τὸν Τοῦρκον βασιβουζούκον καὶ τὸν Βούλγαρον κομιτατζήν. Ἐχρειάσθη νὰ χυθῇ καὶ αἷμα.

Ὁ ἀμυντικὸς ἀγὼν τῶν Ἑλλήνων Μακεδόνων ἐναντίον τῶν Βουλγάρων κομιτατζήδων ἐγκαινιάζεται ἀπὸ τοῦ ἔτους 1898 ἀπὸ τὸν γηγενῆ Καπετὰν Κώτταν, βλαχόφωνον, ἀκραίφνῃ Ἑλληνα τὴν συνειδήσιν, ἐκ τοῦ χωρίου Ρούλια τῆς Καστοριάς. Τὰ ἐξ αὐτοχθόνων Μακεδόνων ἀμυντικὰ ἀνταρτικὰ σώματα, σὺν τῷ χρόνῳ, πλαισιοῦνται ἀπὸ πλειάδα ἀξιωματικῶν τοῦ ἐν ἐνεργείᾳ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ. Ὁ θάνατος τοῦ Παύλου Μελά, ὅστις ἔπεσεν ἐν Σιατίστῃ τὴν 13ην Ὀκτωβρίου 1904, καθαγιάζει τὸν Μακεδονικὸν Ἀγῶνα. Ὁ Ἀγὼν οὗτος ἀποτελεῖ μίαν τῶν λαμπροτέρων σελίδων τῆς ἱστορίας τοῦ Ἑθνους μας, ἐν τινι ἔσως μέτρῳ, λησμονημένην.

\* \* \*

Ἀνωτέρω παρεθέσαμεν συγκριτικὰ στατιστικὰ στοιχεῖα περὶ τῆς σχολικῆς κινήσεως Ἑλλήνων καὶ λοιπῶν Χριστιανικῶν Λαῶν τῆς Μακεδονίας ἀρχομένου τοῦ 20οῦ αἰῶνος. Ἐξητάσαμεν τὴν πνευματικὴν, τὴν ποιοτικὴν οὕτως εἰπεῖν πλευράν.

Ἦδη, κατωτέρω, θὰ παραθέσωμεν συγκριτικὰ τινὰ στατιστικὰ στοιχεῖα, ἀφορῶντα τοὺς πληθυσμούς τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας κατὰ τὴν ἰδίαν ἐπο-

1. Τὸ περιοδικὸν τοῦτο εὑρεται ἐν Ἀθήναις, εἰς τὰ ἀρχεῖα τοῦ Μπενακείου Παραρτήματος τῆς Βιβλιοθήκης τῆς Βουλῆς. Παραπλήσιαί πηγαὶ ἀφθονοῦν περὶ τῆς σχολικῆς κινήσεως τοῦ Ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης.



χήν. Θὰ ἐξετάσωμεν τὸ ζήτημα τῶν πληθυσμῶν ἀπὸ ποσοτικῆς δηλαδὴ πλευρᾶς.

Ὁ Ὑπόδουλος Ἑλληνισμὸς τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας εὐρίσκето ἐγκατεστημένοις τόσον εἰς τὰς Ἀσιατικὰς ὅσον καὶ εἰς τὰς Εὐρωπαϊκὰς ἐπαρχίας. Δὲν ἡγέρθησαν ὅμως ζητήματα ἀμφισβητήσεων ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ ὡς ἡγέρθησαν ἐν τῇ Εὐρωπαϊκῇ Τουρκίᾳ. Αἱ διάφοροι προπαγάνδαι προέβησαν εἰς ἀφαντάστους διαστροφὰς τῆς Ἀληθείας ἀναφορικῶς πρὸς τοὺς Χριστιανικοὺς πληθυσμοὺς τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας μόνον, καὶ ἰδιαίτερας τῆς Μακεδονίας. Θὰ ἀντιπαρέλθωμεν ὅθεν στατιστικὰς ἀμερολήπτους, λόγου χάριν τοῦ Bianconi, Synvet, Stanford κ.τ.λ. κ.τ.λ. δημοσιευθεῖσας κατὰ καιροῦς, λήγοντος τοῦ 19ου αἰῶνος, καὶ ἀσχολουμένας μὲ τοὺς πληθυσμοὺς ὁλοκλήρου τῆς τότε Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας. Θὰ περιορισθῶμεν κατωτέρω μὲ τοὺς Χριστιανικοὺς πληθυσμοὺς μόνον τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας<sup>(1)</sup>. Τοῦτο δὲ διότι, ὡς ἐλέχθη καὶ ἀνωτέρω, αἱ διάφοροι προπαγάνδαι ἡσυχολήθησαν μὲ τὴν διαστροφήν τῆς Ἀληθείας, κυρίως, μόνον ἀναφορικῶς πρὸς τοὺς Χριστιανικοὺς πληθυσμοὺς τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας.

Παραθέτομεν λοιπὸν κατωτέρω στοιχεῖα διαλαμβανόμενα εἰς ὀγκῶδες σύγγραμμα, ἐξ 998 σελίδων, δημοσιευθὲν ἐν ἔτει 1908 ὑπὸ τῆς ἡμιεπισήμου «Ἱταλικῆς Βιβλιοθήκης διὰ τὰς Ἐξωτερικὰς Ὑποθέσεις», ὑπὸ τὸν τίτλον *La Questione Roumeliota e la Politica Italiana*. Συγγραφεὺς τοῦ ἡμιεπισήμου τούτου συγγράμματος ὑπῆρξεν ὁ Ἱταλὸς Amadore Virgilj.

Τὸ σύγγραμμα τοῦτο ἐμφανίζει, ἀπὸ Ἑλληνικῆς πλευρᾶς, ἰδιαζόντως ἐξαιρετικὸν ἐνδιαφέρον, καθόσον ἐξ αὐτοῦ δυνάμεθα νὰ ἀντλήσωμεν πολυτίμους καὶ ἐγκύρους πληροφορίας περὶ τῆς δημογραφικῆς καταστάσεως τῶν πληθυσμῶν τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, καὶ ὅλως ἰδιαίτερας τῆς Μακεδονίας, βάσει ἐπισήμου Τουρκικῆς ἀπογραφῆς.

Τὸ ἔγκυρον τοῦ συγγράμματος τούτου ἀπορρέει ἐκ τῶν ἀκολουθῶν σκέψεων. Ἀποτελεῖ κοινὸν μυστικὸν ὅτι, τὸ σύγχρονον Ἱταλικὸν Κράτος, συνεχίζον τὰς παραδόσεις τῆς ἀρχαίας Ρώμης, δὲν ἤρξατο ἐκτρέφον βλέψεις εἰς τὰ Ἑλληνικὰ ἐδάφη μόνον ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Μουσολίνι. Πρὸ τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, πρὸ τῆς διαλύσεως τῆς дуαδικῆς μοναρχίας τῶν Ἀμβούργων, Ἱταλία καὶ Αὐстро-Οὐγγαρία ἡμιλλῶντο εἰς βλέψεις ἐπὶ τῶν ἐδαφῶν τῆς Ἀλβανίας καὶ Ἡπείρου, πρὸς ἐπικράτησιν ἐν τῇ Ἀδριατικῇ. Τυχάνει ἀπαράδεκτον νὰ ὑποθέσῃ τις ὅτι, ἡ ἡμιεπίσημος «Ἱταλικὴ Βιβλιοθήκη διὰ τὰς Ἐξωτερικὰς Ὑποθέσεις» θὰ ἐξέδιδε τὴν ἐποχὴν ἐκείνην σύγ-

1. Τὸ ζήτημα τῶν πληθυσμῶν κατ' ἐθνότητας τῆς πάλαι ποτὲ Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας καὶ γενικώτερον τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, ἔχομεν ἀναπτύξει λεπτομερῶς εἰς σύγγραμμα δημοσιευθὲν παρ' ἡμῶν, Ἑλληνιστὶ καὶ Ἀγγλιστὶ, ἐν ἔτει 1949, ὑπὸ τὸν τίτλον «Ὁ Ἑλληνισμὸς καὶ οἱ Βαλκανικοὶ Γείτονες». Ἐπίσης τὸ τεῦχος Νοεμβρίου 1960 τοῦ Περιοδικοῦ τῆς Στρατιωτικῆς Ἐπιθεωρήσεως διαλαμβάνει σχετικὴν μελέτην ἡμῶν. Τέλος τὸ τεῦχος τῶν μηνῶν Ἰανουαρίου - Μαρτίου 1961 τοῦ Περιοδικοῦ τοῦ Φιλολογικοῦ Συναλόγου «Ὁ Παρνασσὸς» περιλαμβάνει σχετικὴν μελέτην ἡμῶν.

γραμμα μεροληπτοῦν ὑπὲρ τοῦ Ἑλληνισμοῦ, θανασίμου ἐχθροῦ ἀπάντων τῶν Εὐρωπαίων τῶν ἀγωνιζομένων διὰ τὴν ἐπικράτησιν, πνευματικὴν καὶ ἐμπορικὴν, εἰς τὴν Ἀνατολήν. Μὴ λησμονῶμεν ὅτι, καὶ πρὸ ἔτους περίπου εἰσέτι, τὸ Ἰταλικὸν Ἐπιτελεῖον, χώρας ἤδη συμμάχου, εἶχεν ὑποβάλει εἰς τὸ Στρατηγεῖον τοῦ NATO, ὑπόμνημα διαστρέφον κυνικῶς τὴν Ἀλήθειαν, ὅχι μόνον εἰς ὅ,τι ἀφεώρα τὴν Ἀλβανίαν καὶ Βόρειον Ἡπειρον, ἀλλὰ καὶ αὐτὴν εἰσέτι τὴν Ἑλληνικὴν Ἡπειρον.

Εἰδικώτερον, ὅσον ἀφορᾷ τοὺς πληθυσμοὺς τῆς αἱματοβαφοῦς Μακεδονίας, τῶν δύο βιλαετιῶν δηλαδὴ Θεσσαλονίκης καὶ Μοναστηρίου, τὰ ἐν τῷ συγγράμματι τούτῳ διαλαμβανόμενα δημογραφικὰ στοιχεῖα βασίζονται ἐπὶ τῆς ἐπισήμου Τουρκικῆς ἀπογραφῆς τοῦ ἔτους 1904 ἐπὶ Χιλμῇ Πασσᾷ, ἥτις εἶχε διενεργηθῇ ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν Βρεττανῶν, Γάλλων, Ἰταλῶν καὶ Ρώσων ἀξιωματικῶν, ἀπάντων ἀμιλλωμένων πρὸς προσεταιρισμὸν τῶν Βουλγάρων.

Ὁ Ἰταλὸς λοιπὸν οὗτος συγγραφεὺς, εἰς τὸν προσηρτημένον ἐν τῷ συγγράμματί του ἔγχρωμον ἐθνογραφικὸν χάρτην μετὰ ἐπεξηγηματικοῦ στατιστικοῦ Πίνακος, ἐμφανίζει κατὰ τοιοῦτον παραστατικὸν τρόπον τὰς περιοχὰς τὰς κατοικουμένας κατὰ πλειοψηφίαν ὑπὸ τῶν διαφόρων ἐθνοτήτων, ὥστε, νὰ εὐχεραίνῃ τὸν σχηματισμὸν τῆς εἰκόνης μιᾶς νοητῆς γραμμῆς διαχωρίσεως τῶν νοτιωτέρων περιοχῶν, τῶν κατοικουμένων, κατὰ πλειοψηφίαν, ὑπὸ Ἑλλήνων καὶ Μουσουλμάνων, καὶ τῶν βορειοτέρων, τῶν κατοικουμένων, κατὰ πλειοψηφίαν, ὑπὸ Σλαβῶν καὶ Μουσουλμάνων.

Καὶ ἤδη τὸ ἀκανθωδέστερον ζήτημα, τὸ κριτήριον τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως τῶν Μακεδόνων. Τὸ σύγγραμμα τοῦτο τῆς ἡμιεπισήμου «Ἰταλικῆς Βιβλιοθήκης διὰ τὰς Ἐξωτερικὰς Ὑποθέσεις», παραδίδεται, ὡς κριτήριον τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως, τὴν θρησκευτικὴν ὑπαγωγὴν καὶ ἐξάρτησιν ὑπὸ τὸ Πατριαρχεῖον ἢ τὴν Ἐξαρχείαν, καὶ οὐχὶ τὸ γλωσσικὸν ἰδίωμα. Τὴν ἀντιδιαστολὴν τῆς ἐθνικότητος τὴν βασίζει εἰς τὴν θρησκευτικὴν ταύτην ἐξάρτησιν. Παραδέχεται δηλαδὴ τὴν Ἑλληνικὴν ἀποψιν καὶ οὐχὶ τὴν Σλαβικὴν (1). Θεωροῦμεν ὅθεν ἐπιβεβλημένον, καὶ πῶς διεξοδικώτερον, ἀνατρέχοντες καὶ εἰς τοὺς ἀρχαίους χρόνους, νὰ ἀναλύσωμεν τὸ θέμα τοῦτο, κατὰ τρόπον ἀντικειμενικόν, κατὰ τρόπον σταθμητόν, φοβούμενοι ὅτι, καὶ παρ' ἡμῶν ἡ Κοινὴ Γνώμη, μέχρι σήμερον, δὲν ἔχει εἰσέτι ἀποκρυσταλλομένης σχετικὰς πεποιθήσεις.

Κατὰ τὴν ἀρχαιότητα, ὡς γνωστόν, οἱ Ἕλληνες δὲν εἶχομεν ἀποκτήσει πολιτικὴν ἐνότητα σταθερὰν μέχρι τῆς, σχετικῶς προσκαίρου, Ἑλληνιστι-

1. Τὸ Γαλλικὸν Περιοδικὸν «Revue Militaire Générale», εἰς τὸ τεῦχος τοῦ μηνὸς Φεβρουαρίου 1962, δημοσιεύει μελέτην ἡμῶν ὑπὸ τὸν τίτλον «Défense de la Grèce». Ἐν τῇ μελέτῃ ταύτῃ ἐκθέτομεν καὶ τὴν ἀποψιν ταύτην περὶ τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως τῶν Μακεδόνων.

κῆς ἐποχῆς. Διεπνεόμεθα ὅμως ἀπὸ πνευματικὴν ἐνότητα, ἐξ ἧς ἀπέρρεε καὶ ἐνιαία ἐθνικὴ συνείδησις, τὸ «Πανελλήνιον» τοῦ Ἰσοκράτους καὶ τοῦ Ἀριστοτέλους. Τὰ Ἀχροκεραύνια ἐθεωροῦντο ὡς τὰ βορειοδυτικὸν ὄριον τῆς Ἑλλάδος. «Ὡρικὴν ὑπὲρ αἶαν ἐρείδεται Ἑλλάδος ἀρχή». Ὁ Αἰσχύλος, καὶ ἄλλοι σύγχρονοι πρὸς αὐτόν, καὶ μεταγενέστεροι συγγραφεῖς καὶ ποιηταί, χαρακτηρίζουν τοὺς Μακεδόνες ὡς Ἕλληνας. «Ἔστι δὲ Ἑλλάς καὶ ἡ Μακεδονία».

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν Βυζαντινὴν ἐποχὴν, ἔχομεν νὰ ὑπομνήσωμεν τοῦτο. Ὁ ἀσπονδώτερος ἐχθρὸς τῶν Βουλγάρων, ὁ Αὐτοκράτωρ Βασίλειος Β', ὁ ἐπικληθεὶς Βουλγαροκτόνος, ἀνῆκεν εἰς τὴν Δυναστείαν τῶν Μακεδόνων Αὐτοκρατόρων τοῦ Βυζαντίου. Τοῦτο καὶ μόνον, καθ' ἡμᾶς, ἀρκεῖ.

Κατὰ τοὺς νεωτέρους χρόνους, ἀρχομένου τοῦ εἰκοστοῦ αἰῶνος, τὰ σχολεῖα τοῦ ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ, καθ' ἃ ἤδη ἐξετέθη, πολυπληθέστερα, κατ' ἀναλογίαν, ἐν συγκρίσει πρὸς τὰ τοῦ ἐλευθέρου Ἑλληνικοῦ Κράτους, ἀλλὰ καὶ ἀνώτερα ἀπὸ ἀπόψεως καλλιτεργείας ἐθνικῶν ἰδεωδῶν, συνέβαλον εἰς τὴν δημιουργίαν μιᾶς μορφωμένης Ἠγέτιδος Τάξεως. Ἡ δὲ Ἐκκλησία, διὰ τοῦ ἐνίοτε ἀγραμμάτου παππᾶ, συνέβαλεν εἰς τὴν συγκράτησιν τοῦ ἐθνισμοῦ τῶν ἀμορφῶτων μαζῶν, τῶν μὴ δυναμένων νὰ φοιτήσουν εἰς φανερόν ἢ εἰς «κρυφὸ σχολεῖόν». Ὁ ἔγκριτος Νοτιοσλαῦος ὑπερσωβινιστὴς Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Βελιγραδίου καὶ τῶν Παρισίων Jovan Cvijic, εἰς κλασσικὸν ὀγκῶδες ἐπιστημονικὸν σύγγραμμά του, ἐκδοθὲν ἐν ἔτει 1919, καὶ ὅπερ ἀπέβλεπεν εἰς προπαγάνδαν, πρὸς δημιουργίαν τῆς Μεγάλης Νοτιοσλαβίας τῶν 17 ἐκατομμυρίων κατοίκων, ἀλλ' ἐν ταύτῃ προεφυλάσσετο καὶ ἀπὸ τὴν ἐπίσης ἔντεχνον Βουλγαρικὴν προπαγάνδαν, κακοποιῶν ἀριστοτεχνικῶς τὴν Ἀλήθειαν, περιορίζει πρὸς βορρᾶν τὰ ὅρια τοῦ Ἑλληνισμοῦ μέχρι τοῦ Ὀλύμπου καὶ χαρακτηρίζει τὴν Κεντρικὴν Μακεδονίαν ὡς κατοικουμένην ἀπὸ «Νοτιοσλαῦους Μακεδόνες». Ὁ διὰ τὴν πατρίδα του λοιπὸν ἔγκριτος οὗτος συγγραφεὺς, περιγράφων τὴν δύναμιν τοῦ Ἑλληνισμοῦ κατὰ τοὺς μεταβυζαντινοὺς χρόνους, ἐπισημαίνει τὸ δυσασπορρόφητον τοῦ ἀμορφώτου Ἑλληνας, λόγῳ τῆς ὑποσυνειδήτου ἐπιγνώσεως τῶν ἐθνικῶν του παραδόσεων, καὶ μιᾶς ὡς ἐκ τούτου ἐμφύτου ἐθνικῆς ὑπερηφανείας. Περαιτέρω δέ, ἀποφάνεται κατηγορηματικῶς ὅτι, οἱ Πατριαρχικοί, οἱ μὴ ὀμιλοῦντες τὴν Ἑλληνικὴν γλῶσσαν, ἐν τούτοις ἦσαν Ἕλληνες τὴν συνείδησιν(1).

Ἐξ ἄλλου, ὁ ἀτυχῆσας Βούλγαρος Ἀρχιστράτηγος Ἰβάνωφ τοῦ Ἑλληνο-Βουλγαρικοῦ μετώπου κατὰ τὸν πόλεμον τοῦ 1913, εἰς σύγγραμμά του, προβαίνει ἐπίσης εἰς μίαν πολύτιμον δι' ἡμᾶς ὁμολογίαν. Ἀπολογούμενος ἔναντι τῶν συμπατριωτῶν του, διὰ τὴν ἤτταν του ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς Στρα-

1. Jovan Cvijic. La Péninsule Balkanique. Géographie Humaine. Paris: Armand Colin. 1918. Σελίδες 401 ἕως 404.

τιᾶς, κατὰ μῆνας Ἰούνιον-Ἰούλιον τοῦ 1913, ὁμολογεῖ ὅτι, οἱ Σλαυόφωνοι Πατριαρχικοὶ ἦσαν «ἐπικινδυνωδέστεροι καὶ αὐτῶν τῶν Ἑλλήνων».

Κατὰ τοὺς τελευταίους χρόνους, ἡ ἐν Θεσσαλονίκῃ ἐδρεύουσα Ἑταιρία Μακεδονικῶν Σπουδῶν, διὰ τῶν παρ' αὐτῆς δημοσιευομένων μελετῶν καὶ ἀπομνημονευμάτων, προσφέρει μίαν πολύτιμον ἐθνικὴν ὑπηρεσίαν. Διὰ τούτων ἀποδεικνύεται ὅτι, πλῆθος ὀπλαρχηγῶν καὶ ἀγωνιστῶν τοῦ Μακεδονικοῦ ἀγῶνος ὑπῆρξαν Σλαυόφωνοι ἢ Βλαχόφωνοι. Ὁ πρωτοπόρος τῶν Μακεδόνων ὀπλαρχηγῶν, ὁ καπετὰν Κώττας, ἐκ Ρούλια τῆς περιοχῆς Φλωρίνης, πατὴρ τοῦ συγχρόνου Στρατηγοῦ Σωτήρη Κώττα, δὲν ὠμίλει τὴν Ἑλληνικὴν. Ἀπηγγονίσθη ὅμως, συλληφθεὶς μετὰ πολυτεῖς ἀγῶνας ὑπὲρ τῆς Ἑλληνικῆς ιδέας.

Ὁ Καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Θεσσαλονίκης κ. Ἀνδριώτης συνεχίζων στοιχειώδη παλαιὰν μελέτην τοῦ Ν. Μπουκουβάλα, καταδεικνύει, κατὰ τρόπον ἐπιστημονικόν, ὅτι τὸ Μακεδονικὸν γλωσσικὸν ἰδίωμα κέκίηται, σὺν τοῖς ἄλλοις, στενὴν συγγένειαν καὶ πρὸς τὴν σύνταξιν καὶ λεξιλόγιον τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης.

Ὡς συμπέρασμα ἀπάντων τῶν ἀνωτέρω προκύπτει ὅτι, διὰ τὸ Ἔθνος μας, ἀπὸ ἀρχαιοτάτων χρόνων, διὰ μέσου τοῦ Βυζαντίου καὶ τῆς συγχρόνου ἐποχῆς, κριτήριον τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως ἀπετέλεσαν πάντοτε παράγοντες πνευματικοὶ καὶ θρησκευτικοὶ καὶ οὐχὶ γλωσσικοί. Εἰς τοὺς Ὀλυμπιακοὺς Ἀγῶνας, εἰς τὰ Ἰσθμια, εἰς τὰ Πύθεια, εἰς τὴν Δωδώνην, ἐκαλλιεργεῖτο συγχρόνως τὸ πνεῦμα καὶ ἡ λατρεία πρὸς τοὺς Θεοὺς. Σημειωτέον ὅτι τὸ φαινόμενον τοῦτο, τὸ φαινόμενον δηλαδὴ τῆς μὴ συσχετίσεως τοῦ γλωσσικοῦ ἰδιώματος πρὸς τὸ ἐθνικὸν αἶσθημα, δὲν παρατηρεῖται μόνον εἰς τὴν Μακεδονίαν. Ἐξόφθαλμον παράδειγμα οἱ Τουρκοκρῆτες, οἵτινες ὠμίλουν τὴν Ἑλληνικὴν, καὶ οἱ Καραμανλῆδες τῆς Μ. Ἀσίας, οἵτινες ὠμίλουν τὴν Τουρκικὴν. Ἀλλὰ καὶ εἰς πλείστας χώρας τῆς Εὐρώπης, ἡ ἐθνικὴ συνείδησις δὲν ταυτίζεται πρὸς τὸ ὁμιλούμενον γλωσσικὸν ἰδίωμα.

Ἐλθωμεν ἤδη εἰς τὰς Σλαυϊκὰς ἀπόψεις. Ἐν ἔτος μετὰ τὴν Γερμανικὴν νίκην τῆς Σάδοβας τοῦ 1866, δηλαδὴ κατὰ τὸ ἔτος 1867, συνήρχετο ἐν Μόσχᾳ τὸ πρῶτον Πανσλαυϊτικὸν Συνέδριον<sup>(1)</sup>. Μεταξὺ ἄλλων θεμάτων, τὸ συνέδριον ἐκεῖνο, λησμονῆσαν ὅτι τὰ γλωσσικὰ ἰδιώματα δὲν δημιουργοῦνται κατ' ἐπιταγὴν, συνεζήτησε καὶ ἀπεφάσισε τὴν δημιουργίαν μ' αἱ κοινῆς διαλέκτου τῶν Σλαύων διανοομένων συγγραφῶν, μέσῳ τῆς ὁποίας θὰ ἐπήρχετο ἡ πολιτικὴ ἑνωσις τῶν ἀπανταχοῦ Σλαύων. Κατὰ σαταυικὴν σύμπτωσιν, καθ' ὃν τρόπον σήμερον ὁ Σερβο-Κροάτης Δικτάτωρ Τίτο ἀποτελεῖ τὴν κεφαλὴν τοῦ «Ρεβιζιονισμοῦ» ἐνίων δογμάτων τοῦ ἀκραίφονος κομμουνισμοῦ, οὕτω πως, καὶ κατὰ τὸ συνέδριον τοῦ 1867, ὁ ἐκπροσωπῶν τὴν Σερβικὴν

1. Βλέπε «Revue des Deux Mondes». Τεύχος 1ης Σεπτεμβρίου 1867. Ἑθνικὴ Δημοσίη Βιβλιοθήκη.

νεότητα, ὁ φοιτητὴς Γεώργεβιτς, μόνος ἀντετάχθη, ἀποδοκιμασθεὶς ἐντόνως, εἰς τὴν δημιουργίαν μιᾶς κοινῆς διαλέκτου τῶν διανοομένων Σλαύων συγγραφέων. Ὑπεστήριξε, δικαίως, ὅτι ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει «οἱ διανοούμενοι Σλαῦοι συγγραφεῖς θὰ ἐξελίσσοντο εἰς μίαν χωριστὴν τάξιν (κάσταν) βραχμάνων ἀκαταλήπτων εἰς τὰς λαϊκὰς μάζας». Τὸ γεγονός τοῦτο, τῆς σημασίας δηλαδὴ ἥτις ἀπεδόθη, κατὰ τὸ συνέδριον τοῦτο τοῦ 1867, εἰς τὸ γλωσσικὸν ἰδίωμα, ὡς κριτήριον τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως, ἐνεστερνίσθη ἢ μετὰ τριετίαν περίπου δημιουργηθεῖσα Ἐξαρχεῖα ἥτις, μὲ ἔμβλημα τὸ γλωσσικὸν ἰδίωμα, διεξήγαγε τὸν αἱματηρὸν κομιτατζηδικὸν ἀγῶνα, κυρίως ἐν Μακεδονίᾳ, καὶ δευτερευόντως ἐν Θράκῃ.

Ἐπεξετάθημεν ἀρκοῦντως εἰς τὸ ζήτημα τοῦτο τοῦ κριτηρίου τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως τῶν Μακεδόνων, καθόσον, ἀπεβλέψαμεν νὰ προσδώσωμεν ὅλον τὸ ἀπαιτούμενον κύρος εἰς τοὺς παρεχομένους ὑπὸ τοῦ Amadore Virgilj ἀριθμούς. Συμμεριζόμεθα τὰς ἀπόψεις τοῦ Ἰταλικοῦ συγγραμματος, ὅπερ διακρίνει Ἕλληνας Πατριαρχικοὺς καὶ Βουλγάρους ἐξαρχικοὺς, οὐχὶ διότι τοῦτο συμφέρει εἰς τὸ Ἔθνος μας. Τὴν συνεμερίσθημεν, διότι ὄντως ἀνταποκρίνεται πρὸς τὰ πράγματα. Οἱ Ἕλληνες ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Αἰσχύλου, τοῦ Ἡροδότου καὶ τοῦ Ἰσοκράτους, παραδέχονται τὸ πνεῦμα καὶ τὴν θρησκείαν ὡς ἀποτελοῦντα τὸ κριτήριον τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως. Οἱ Σλαῦοι ἀπὸ τοῦ 1867 καθιέρωσαν τὸ γλωσσικὸν ἰδίωμα ὡς κριτήριον τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως. Ἐν τούτοις, ὁ Βούλγαρος Ἀρχιστράτηγος Ἰβάνωφ, ἄλλως ἀποφαίνεται κατόπιν τῶν γεγονότων τοῦ 1913.

Καθ' ὃν τρόπον ὁ ἡρωϊκὸς Δεκέμβρης τοῦ 1944 ἐχώρισε τὰ ἐρίφια ἀπὸ τὰ πρόβατα, καὶ προπαρεσκεύασε τὸ Βίτσι καὶ τὸν Γράμμον τοῦ 1949, οὕτω πως καὶ ἡ δημιουργία τῆς Βουλγαρικῆς Ἐξαρχείας συνεκράτησε τοὺς Ἑλληνο-Μακεδόνας εἰς τὸν ἐθνισμὸν των.

\* \* \*

Ὑπάρχει καὶ μία ἄλλη, ἐξίσου αὐθεντικὴ πηγὴ, ἂν μὴ αὐθεντικώτερα τῆς ἀνωτέρω, ἥτις ἐμμέσως καθορίζει τὰ τῆς ἀναλογίας τῶν Χριστιανῶν ἐν Μακεδονίᾳ, ἐν τῇ Εὐρωπαϊκῇ Τουρκίᾳ, καὶ γενικώτερον ἐν ὅλῃ τῇ Ὀθωμανικῇ Αὐτοκρατορίᾳ. Τὴν πηγὴν ταύτην ἀποτελεῖ ἡ ἀναλογία τῶν βουλευτῶν, οἵτινες ἀντεπροσώπευσαν τὰς διαφόρους ἐθνότητας, παρακαθήσαντες ἐν τῷ Νεοτουρκικῷ Κοινοβουλίῳ. Ἐκ πολυτίμου πηγῆς, δηλαδὴ ἐκ πρωτοτύπου ἐπετηρίδος τῆς Τουρκικῆς Βουλῆς τῆς περιόδου τοῦ ἔτους 1911, τὴν ὁποίαν κατέχει ἐν τῇ Βιβλιοθήκῃ του ὁ σεβαστὸς καὶ ἔγκριτος τουρκομαθὴς συγγραφεὺς πλείστων συγγραμμάτων ἐθνικοῦ περιεχομένου, κ. Νικηφόρος Μοσχόπουλος, ζήσας ἐκ τοῦ σύγγεγυς τὴν Νεοτουρκικὴν Βουλὴν, ἠρύσθημεν τὰ ἀκόλουθα στοιχεῖα σχετικὰ πρὸς τὴν κατανομὴν κατὰ ἐκλογικὰς περιφέρειας ἀπάντων ἀνεξαιρέτως τῶν βουλευτῶν τῆς Αὐτοκρατορίας.

Βάσει λοιπὸν τῆς ἐπετηρίδος ταύτης, πηγῆς ἀκαταμαχῆτου αὐθεντικότητος, καθ' ὅλην μὲν τὴν Ὀθωμανικὴν Αὐτοκρατορίαν, ἡ ἀναλογία τῶν μὴ Μουσουλμάνων βουλευτῶν ὑπῆρξεν συνολικῶς ἡ ἀκόλουθος : "Ἕλληνες : 24. Βούλγαροι : 4. Σέρβοι : 3. Ἀρμένιοι : 9. Ἑβραῖοι : 4. Κουτσόβλαχοι : 1<sup>(1)</sup>.

Εἰδικώτερον δέ, εἰς τὰς ἐκλογικὰς περιοχὰς αἵτινες διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου ἐνεσωματώθησαν κατὰ προσέγγισιν εἰς τὴν Χώραν μας : Σαντζάκιον Σερβίων : "Ἕλληνες δύο (2). Βούλγαροι καὶ Σέρβοι οὐδείς (0). Βιλαέτιον Θεσσαλονίκης : "Ἕλληνες τρεῖς (3). Βούλγαροι δύο (2). Ἑβραῖοι εἰς (1). Σέρβοι οὐδείς (0). "Ἦτοι ἐν συνόλῳ ἐν τῇ περιοχῇ τῇ ὑπαχθείσῃ εἰς τὴν Χώραν μας : "Ἕλληνες πέντε (5). Βούλγαροι δύο (2). Ἑβραῖοι εἰς (1). Σέρβοι οὐδείς (0).

Οἱ ἀριθμοὶ οὗτοι τῶν πέντε (5) Ἑλλήνων βουλευτῶν, τῶν δύο Βουλγάρων βουλευτῶν καὶ τοῦ οὐδενὸς Σέρβου, τοῦ βιλαετίου Θεσσαλονίκης καὶ τοῦ Σαντζακίου Σερβίων, διατελοῦν ἐν πλήρει ἀρμονίᾳ πρὸς τοὺς προαναφερθέντας ἀριθμοὺς τῶν ἰδίων περιοχῶν, τῶν 473 χιλιάδων δηλαδὴ 362.000 + 111.000 Ἑλλήνων καὶ 199.500 Βουλγάρων δηλαδὴ 198.000 + 1.500, καὶ 1.400 Σέρβων.

Ἡ ἀναλογία αὕτη βουλευτῶν Ἑλλήνων, Βουλγάρων προσλαμβάνει ἔτι μείζονα σημασίαν ἐὰν ληθῇ ὅτι ὅψιν οὗ ἐγένετο κοινῇ συμφωνίᾳ Πατριαρχείου καὶ Ἐξαρχείας.

\* \* \*

Ἀνωτέρω ἐξετέθησαν στοιχεῖα περὶ τοῦ Ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ, ἀρχομένου τοῦ 20οῦ αἰῶνος, ἀφορῶντα τὴν συγκριτικὴν σχολικὴν δραστηριότητα τῶν διαφόρων Χριστιανικῶν Ἐθνοτήτων, τὴν δημογραφικὴν κατάστασιν, καὶ τέλος τὸν ἀριθμὸν τῶν βουλευτῶν τῶν διαφόρων Χριστιανικῶν ἐθνοτήτων, κατὰ ἐκλογικὰς περιφερείας, τῆς τότε Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, βάσει ἐπισήμου ἐπετηρίδος τῆς Τουρκικῆς Βουλῆς τοῦ ἔτους 1911.

Πρὸς συμπλήρωσιν τῶν στοιχείων δι' ὧν δύναται νὰ ἀπεικονισθῇ ἡ Ἑθνικὴ Δύναμις, ἣν ἐξέπροσώπει ὁ Ὑπόδουλος Ἑλληνισμὸς καὶ τὸ Πατριαρχεῖον, τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, θὰ ἐπεβάλλετο ἡ μελέτη καὶ ἡ ἐξαγωγή συμπερασμάτων, ἐκ τοῦ ἐβδομηδιαίου ὀργάνου τοῦ τελευταίου τούτου, ὑπὸ τὸν τίτλον «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια».

Τὸ περιοδικὸν τοῦτο, τῶν ἐτῶν 1908—1914, ἀπεικονίζει ὅλους τοὺς ἀγῶνας, οὓς διεξήγαγε τὸ Ἔθνος μας, καὶ τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον, πρὸς

1. Ἡ «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια», τὸ ἐπίσημον Ὅργανον τῆς ἐποχῆς ἐκείνης τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, εἰς τὸ φύλλον 48 τῆς 5 Δεκεμβρίου 1908, κατονομάζει δι' ἐκείστην ἐκλογικὴν περιφέρειαν τῆς ὅλης Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας μὲ τὸ ὀνοματεπώνυμόν των 23 Ἕλληνας βουλευτάς. Ἡ «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια» εὕρηται ἐν τῇ Ἑθνικῇ Δημοσίᾳ Βιβλιοθήκῃ Ἀθηνῶν.

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΞ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΟ

(Έκ του συγγράμματος «LA QUESTIONE

του 'Ιταλού AMADORE VIR

ΕΘΝΟΤΗΤΕΣ	ΒΙΛΑΕΤΙΟΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ					ΒΙΛΑΕΤΙΟΝ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΟΥ (2)			
	ΣΑΝΤΖΑΚΙΑ				Σύνολον Βιλαετίου	ΣΑΝΤΖΑΚΙΑ			Σύνολον Βιλαετίου
	Ίωαννίνων	Πρεβέζης	Άγρυροζά- κάστου	Βερζιού		Μονστη- ρίου	Κορυτσάς	Σερβίων	
Έλληνες Όρθοδοξοί	139.500	37.800	79.500	38.000	294.800	79.000	90.000	111.000	280.000
Βούλγαροι Σχισμα- τικοί . . . . .						126.000	16.000	1.500	143.500
Βλάχοι Ρουμανί- ζοντες . . . . .	100		150		250	2.990	2.400	760	6.150
Σλαῦοι ὁπαδοὶ τῆς Σερβικῆς προπα- γάνδας . . . . .						15.150			15.150
Μουσουλμᾶνοι (1)	24.000	17.000	68.000	102.000	211.000	80.000	84.000	59.000	223.000
Άθίγγανοι . . . . .									
Άρμένιοι . . . . .									
Έβραῖοι . . . . .	2.250	300	35	50	2.635	4.200	750		4.950
Σύνολον κατὰ Σαν- τζάκια . . . . .	165.850	55.100	147.685	140.050		307.340	193.150	172.260	
Σύνολον κατὰ Βι- λαετία . . . . .					508.685				672.750

(1) Συμπεριλαμβάνονται α) οἱ Ἄλβανοι ὧν ὁ ἀριθμὸς συμποσοῦται εἰς 350.000 (Βιλαετίον Ἰωαννίνων καὶ σαλονίκης καὶ Ἀδριανουπόλεως γ) Οἱ Ἀγριᾶνες 90.000 (Βιλαετίον Ἀδριανουπόλεως).

(2) Τὰ Σαντζάκια τῆς Δίβρης καὶ τοῦ Ἐλβασάν τοῦ Βιλαετίου τοῦ Μοναστηρίου, ἀποτελοῦντα τμήματα τῶν σαντζακίων, ἅτινα κατοικοῦνται κυρίως ὑπὸ Ἄλβανῶν Μωχμεθανῶν, δὲν συμπεριλαμβάνονται εἰς τοὺς

ΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΤΟΥΡΚΙΑΣ  
 ROUMELIOTA E LA POLITICA ITALIANA»  
 GILJ έτους δημοσιεύσεως 1908)

ΒΙΛΑΕΤΙΟΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ			Σύνολον Βι- λαετίου	ΒΙΛΑΕΤΙΟΝ ΑΔΡΙΑΝΟΥΠΟΛΕΩΣ							Σύνολον Βι- λαετίου	Συνολικόν ἀνεξάρτητον Τοπότητας	Εὐρωπαϊκὸν Τμήμα Βιλαετίου Κων/πόλεως	Σύνολον
ΣΑΝΤΖΑΚΙΑ				ΣΑΝΤΖΑΚΙΑ										
Θεσ/νίκης	Σερρών	Δράμας		Ήδρανου- πόλεως	Σαράντα Ἐκκλησιῶν	Κομοτηνῆς	Δεδεαγιάς	Κιλλί- πόλεως	Ραδεστού					
224.000	92.000	46.000	362.000	113.500	77.000	22.000	29.000	70.500	56.000	368.000	48.500	260.000	1.613.300	
75.000	121.000	2.000	198.000	31.500	28.500	25.500	17.000	2.000	3.000	107.500	.....	6.000	455.000	
6.000	1.350	.....	7.350	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	13.750	
1.400	.....	.....	1.400	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	16.550	
200.500	118.000	105.000	423.500	125.000	53.000	180.000	45.000	31.500	63.500	498.000	18.000	450.000	1.823.500	
900	7.500	250	8.650	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	240	.....	8.890	
.....	.....	.....	.....	3.700	50	900	400	1.300	18.000	24.350	1.000	70.000	95.350	
61.800	1.400	.....	63.200	11.000	1.100	1.300	250	1.900	3.800	19.350	1.100	60.000	151.235	
569.600	341.250	153.250	.....	284.700	159.650	229.700	91.650	107.200	144.300	.....	.....	.....	.....	
.....	.....	.....	1.064.100	.....	.....	.....	.....	.....	.....	1.017.200	68.840	846.000	4.177.575	

Σαντζακία Μοναστηρίου καὶ Κορυτσᾶς). β) Οἱ Πομάκοι καὶ οἱ Μοχαζζιραι (μετανάσται) 185.000 (Βιλαέτια Θεσ-  
 σ. καὶ κυρίως Ἀλβανίας, δὲν διαλαμβάνονται εἰς τὸν παρόντα πίνακα. Διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν οἱ πληθυσμοὶ τῶν δύο τού-  
 των τμημάτων τοῦ Βιλαετίου Μοναστηρίου.



## ΕΘΝΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΧΑΡΤΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Εμφαίνων την αναλογίαν μεταξύ τῶν διαφόρων Ἐθνότητων κατὰ τὰ ἔτη 1912 (πρὸ τῶν Βαλκανικῶν Πολέμων καὶ 1926 (μετὰ τὴν ἐγκατάστασιν τῶν προσφύγων), βάσει τῶν ἀπογραφῶν τοῦ 1913 καὶ 1920, τῶν Στατιστικῶν τοῦ Ἑλληνικοῦ Ὑπουργείου Κοινωνικῆς Προνοίας, τῆς Μικτῆς Ἐπιτροπῆς Ἀνταλλαγῆς Ἑλληνοτουρκικῶν πληθυσμῶν, τῆς Μικτῆς Ἐπιτροπῆς διὰ τὴν ἐκουσίαν μετανάστευσιν Ἑλλήνων — Βουλγάρων καὶ τῆς Ἐπιτροπῆς Ἐγκαταστάσεως Προσφύγων.

α)α	Περιοχὴ	Ἐθνικότητες	1912 %	1926 %	α)α	Περιοχὴ	Ἐθνικότητες	1912 %	1926 %
1	ΦΛΩΡΙΝΗΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	32% 32% 35% 1%	61% — 37% 2%	14	ΚΙΛΚΙΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	2% 66% 29% 3%	97% — — 3%
2	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	56% 24% 19% 1%	78% — 22% —	15	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	29% 23% 3% 45%	80% — — 20%
3	ΑΝΑΣΕΛΙΤΣΗΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	75% 25% — —	100% — — —	16	ΣΙΔΗΡΟΣΤΟΥ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	19% 40% 37% 4%	84% — 15% 1%
4	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	78% 18% — 4%	96% — — 4%	17	ΛΑΓΚΑΔΑ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	36% 60% 4% —	100% — — —
5	ΕΝΩΤΙΑΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	— 54% 46% —	69% — 26% 5%	18	ΣΕΡΡΩΝ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	47% 40% 9% 4%	94% — 6% —
6	ΕΔΕΣΣΗΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	40% 48% 12% —	86% — 14% —	19	ΔΡΑΜΑΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	15% 79% 5% 1%	97% — — 3%
7	ΚΑΙΛΑΡΙΩΝ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	20% 76% 4% —	93% — 4% 3%	20	ΖΙΧΝΗΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	74% 17% 7% 2%	95% — 5% —
8	ΚΟΖΑΝΗΣ (συμπεριλαμβανομέ νων Σερβίων)	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	60% 40% — —	100% — — —	21	ΠΡΑΒΙΟΥ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	40% 60% — —	100% — — —
9	ΓΟΥΜΕΝΤΖΑΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	36% 42% 17% 5%	79% — 19% 2%	22	ΚΑΒΑΛΑΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	29% 69% — 2%	100% — — —
10	ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	56% 39% 5% —	96% — 4% —	23	ΝΕΣΤΟΥ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	2% 98% — —	100% — — —
11	ΒΕΡΟΙΑΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	70% 20% — 10%	93% — — 7%	24	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	86% 7% — 7%	97% — — 3%
12	ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	80% 18% — 2%	100% — — —	25	ΘΑΣΟΥ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	100% — — —	100% — — —
13	ΕΛΑΣΣΩΝΟΣ	Ἕλληνες Μουσουλμᾶνοι Βουλγαρίζοντες Διάφοροι	88% 12% — —	100% — — —					

ἄμυναν ἐναντίον τοῦ προσηλυτισμοῦ ὑπὸ τῶν Μουσουλμάνων καὶ ἐναντίον τοῦ προσηλυτισμοῦ ὑπὸ τῆς Δύσεως. Περιέχει λεπτομερεῖς πληροφορίας περὶ τῶν θυμάτων τοῦ Βουλγαρικοῦ κοιμιτάτου, τούτων κατονομαζομένων ὀνομαστί καὶ κατὰ περιφερείας. Παρέχει πλήρη εἰκόνα τῶν σκληρῶν ἀγώνων οὓς διεξήγαγε τὸ Πατριαρχεῖον πρὸς ῥύθμισιν τῆς κατατάξεως τῶν στρατολογουμένων Χριστιανῶν μετὰ τὴν ἐπιβολὴν τῆς γενικῆς στρατολογίας. Παρέχει ἐνδιαφερούσας πληροφορίας περὶ τῶν Ἑλλήνων βουλευτῶν, καθοριζομένων τούτων ὀνομαστί, οἵτινες παρεκάθησαν εἰς τὴν Τουρκικὴν Βουλὴν κατὰ τὴν σύνοδον τοῦ 1911.

Εἶναι ἀληθές ὅτι, ἀπὸ τῆς πρώτης ἡμέρας τῆς ἀλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως ὑπὸ τοῦ Πορθητοῦ, τὸ Πατριαρχεῖον διεξήγαγε σκληροὺς ἀγῶνας πρὸς διατήρησιν τῆς ἐθνικῆς μας συνειδήσεως. Ἡ ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας μας εἶναι ἡ ἱστορία τοῦ Ἔθνους μας. Ἀναμφισβητήτως ὅμως, μία τῶν τραγικωτέρων περιόδων τοῦ ὑποδοῦλου Ἑλληνισμοῦ, ὑπῆρξεν ἡ χρονικὴ περίοδος ἀφ' ἧς ἤρξατο ὁ κοιμιτατζηδικὸς ἀγών. Ἄνευ τοῦ ἀντικομητατζηδικοῦ ἀγῶνος, ὁ Ἑλληνισμὸς θὰ ὑφίστατο κλονισμὸν δυσεπανόρθωτον ἐκ τῶν Βουλγαρικῶν θηριωδιῶν. Ἄνευ πνευματικῆς καθοδηγήσεως ἐκ μέρους τοῦ Πατριαρχείου, ὁ ἀντικομιτατζηδικὸς οὗτος ἀγών θὰ ἀπέβαινεν ἄκαρπος. Ἄνευ ἐπίσης τῆς συμβιβαστικῆς ἐπεμβάσεως τοῦ Πατριαρχείου, δὲν θὰ καθίστατο δυνατὴ ἡ ἐπίτευξις συμφωνίας, μετὰ τῶν διαφόρων Χριστιανικῶν ἐθνοτήτων, περὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν βουλευτῶν ἐν τῷ Νεοτουρκικῷ Κοινοβουλίῳ.

Κατὰ ταῦτα ἡ μελέτη τῆς « Ἐκκλησιαστικῆς Ἀλήθειας » δὲν κέκτηται ἐνδιαφέρον μόνον περιωρισμένον διὰ τὴν μελέτην τῆς ἱστορίας τῆς Ὁρθοδόξιας. Κέκτηται ἐνδιαφέρον διὰ τὴν ἱστορίαν τῆς Ἔθνους. Ἀτυχῶς, τὸ περιωρισμένον τοῦ χώρου μᾶς ἀναγκάζει νὰ παραιτηθῶμεν μιᾶς λεπτομερεστέρως σχετικῆς ἀναλύσεως.

\* \* \*

Περαινόντες τὸ παρὸν Κεφάλαιον περὶ « Ὑποδοῦλου Ἑλληνισμοῦ », εἰς ὃ κυρίως ἀνεύσαμεν τὴν ἐθνολογικὴν σύνθεσιν τῆς Μακεδονίας, βάσει ἐγκύρων στατιστικῶν στοιχείων, ἔχομεν νὰ προσθέσωμεν παρατήρησιν χαρακτηρηστικὴν, τὴν ἀκόλουθον :

Τόσον τὰ παρατεθέντα ἐν τῷ παρόντι κεφαλαίῳ στατιστικὰ στοιχεῖα τοῦ Ἰταλοῦ συγγραφέως Amadore Virgilj, ὅσον καὶ τὰ στοιχεῖα τοῦ Βουλγάρου Kantcheff, τοῦ Σέρβου Goptchevitch, τοῦ Ἀγγλοῦ Stanford, καὶ τῶν Γάλλων Synvet καὶ Bianconi (1), δὲν ἀναφέρουν τὴν ὑπαρξίν « Μακε-

1. Βλέπε ἡμετέραν μελέτην : « Ὁ Ἑλληνισμὸς καὶ οἱ Βαλκανικοὶ Γεῖτονες ».

δονικῆς Ἑθνότητος ». Ἐπίσης, οἱ παρακαθήσαντες ἐν τῇ Νεοτουρκικῇ Βουλῇ μὴ Μωαμεθανοὶ Βουλευταὶ, ἀντιπροσώπευαν τὴν ἐθνότητα τῶν Ἀθιγγάνων, τὴν Ἀρμενικὴν ἐθνότητα, τὴν Βουλγαρικὴν, τὴν Ἑβραϊκὴν, τὴν Ἑλληνικὴν τὴν Κουτσοβλαχικὴν, καὶ τέλος τὴν Σερβικὴν. Οὐδαμοῦ ἀνεφέρετο κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ὑπαρξίς «Μακεδονικῆς ἐθνότητος ». Αὕτη ἀποτελεῖ ἐφεύρεσιν τῶν τελευταίων χρόνων.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΡΙΤΟΝ

### Ο ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΣ ΑΡΧΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ 20οῦ ΑΙΩΝΟΣ

Ἡ ἥττα τοῦ 1897 εἶχε προξενήσει, προδήλως, μίαν κατάπτωσησιν τοῦ ἠθικοῦ τοῦ Ἑθνους. Εἶχεν ὁμως δημιουργήσει, ἐν ταυτῷ, καὶ τὴν φυσικὴν καὶ ἀναπότρεπτον ἀντίδρασιν. Ὁ Ἕλλην, εὐεπήφορος εἰς ἀκρότητας, εἰς ἡφαιστεϊώδεις ἐνθουσιασμοὺς καὶ ὑστερικὰς καταπτώσεις, ἐν τούτοις κατὰ βάθος, κατὰ μέσον ὅρον, διατηρεῖ εἰς τὸ ἀκέραιον ἀνέπαφον τὴν εἰς αὐτὸν ἐμφυτον ἰδιόζουσαν ψυχικὴν εὐτολμίαν.

Κατὰ τοὺς ἀγῶνας ἐπιβιώσεως, οὓς οὗτος ἀπὸ χιλιετηρίδων διεξήγαγε, κυρίως ὡς θαλασσοπόρος, εἴτε πρὸς βιοπορισμὸν, εἴτε ἐξ ἔρωτος πρὸς τὰς περιπετείας, ἔχει σφυρηλατηθῇ μὲ τὰς ἀντιξοότητας καὶ μὲ τὸ ἐπικινδύνως ζῆν. Ὁ μῦθος τοῦ ἀνανεουμένου ἐκ τῆς τέφρας τοῦ φοίνικος εἰκονίζει τοὺς συνηγεῖς ἀγῶνας τοῦ πρὸς ἐπιβίωσιν.

Ἡ ἐπονείδιστος λοιπὸν ἥττα τοῦ 1897, ἐδημιούργησε μὲν εἰς τὰς μάζας ἀναπότρεπτον καὶ μοιραῖον πλέγμα κατωτερότητος, ἐκέντησεν ὁμως ἐν ταυτῷ καὶ ἡρέθισεν τὴν ἐθνικὴν ψυχὴν. Πεφωτισμένοι τινὲς φυσιογνομίαι ἀντέδρασαν κατὰ τῆς ταπεινωτικῆς ἥττης. Ἐκ τῆς τέφρας θὰ ἀνακύψῃ ἡ ζωὴ.

Προκειμένου δι' ἐλαχίστων γραμμῶν νὰ ἀπεικονίσωμεν ἀνάγλυφον τὴν ἐσωτερικὴν κατάστασιν, ἠθικὴν καὶ ὕλικήν, ἥτις ἐπεκράτει εἰς τὴν Χώραν μας κατὰ τοὺς χρόνους τοὺς ἐπακολουθήσαντας τὴν ἥτταν τοῦ 1897, καὶ τοὺς προηγηθέντας τῶν Βαλκανικῶν πολέμων, θὰ ἀνατρέξωμεν καὶ πάλιν, ὡς καὶ εἰς τὸ προηγούμενον Κεφάλαιον, εἰς γραπτὰς πηγὰς τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Θὰ ἀρυσθῶμεν, σὺν τοῖς ἄλλοις, στοιχεῖα καὶ ἐκ τοῦ περιοδικοῦ τῆς Ἑταιρείας « ὁ Ἑλληνισμὸς », ὅπερ ἐξεδίδετο κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην.

Εἰς τὸ τεῦχος λοιπὸν τοῦ μηνὸς Νοεμβρίου 1902 (σελὶς 699) τοῦ « Ἑλληνισμοῦ » διαλαμβάνονται αὐτολεξεὶ τὰ ἀκόλουθα :

« Ἐπιβλαβὲς δημοσίευμα. Τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Στρατιωτικῶν προέβη » κατὰ τὸ παρελθὸν ἔτος (1901) εἰς τὴν μετάρρρασιν καὶ ἐκδοσιν στρατιωτικοῦ » βιβλίου, ὑπὸ τὸν τίτλον « Ἑλλάς, Μακεδονία καὶ Νότιος Ἀλβανία, ἤτοι

» ἡ Μεσημβρινή Ἑλληνική Χερσόνησος, περιγραφομένη ὑπὸ στρατιωτικὴν, γεωγραφικὴν, στατιστικὴν, καὶ πολεμοϊστορικὴν ἔποψιν, ὑπὸ Ἀντωνίου Φὸν Βαλδικάμπφ, ἐφέδρου Ἀντιστρατήγου τοῦ Αὐστριακοῦ Στρατοῦ » καὶ δι' ἐγκυκλίου συνέστησε τοῦτο πρὸς τὸ Σῶμα τῶν Ἀξιωματικῶν τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ.

» Ἡ ἡμετέρα Ἐταιρεία, εἰς γνῶσιν τῆς ὁποίας περιῆλθεν ἐσχάτως τὸ ἐν λόγῳ βιβλίον, θεωρήσασα αὐτὸ ὡς ἐπιβλαβές, λόγῳ τῶν ἐν αὐτῷ περιεχομένων πληροφοριῶν κατὰ τῶν δικαιωμάτων τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἐν Μακεδονίᾳ καὶ Ἡπείρῳ, ἀπλήθυνε πρὸς τὸ ἐκδόσαν αὐτὸ Ὑπουργεῖον τῶν Στρατιωτικῶν, τὸ ἐπόμενον ἔγγραφον, δι' οὗ, ἐκθέτουσα ἐν συνόψει τὸ ἐπιλήψιμον τοῦ βιβλίου τούτου, παρακαλεῖ τὸ εἰρημένον Ὑπουργεῖον ὅπως προβῇ εἰς τὴν καταστροφὴν αὐτοῦ ».

Τὸ ὡς ἄνω ἐκτεθὲν δημοσίευμα ἐπακολουθεῖ τὸ ἐκ τριῶν σελίδων ἔγγραφον ὑπ' ἀριθ. Πρωτ. 258/18/12/02 τῆς Ἐταιρείας, ὅπερ χάριν συντομίας παραλείπομεν νὰ παραθέσωμεν πλῆρες. Τὸ ἔγγραφον λοιπὸν ἐκεῖνο τῆς Ἐταιρείας « ὁ Ἑλληνισμός », κατέληγε μὲ τὴν ἀκόλουθον, ἐπὶ λέξει, πρὸς τὸν τότε Ὑπουργὸν τῶν Στρατιωτικῶν πρότασιν :

« Φρονοῦμεν, Κύριε Ὑπουργέ, ὅτι τοιοῦτον βιβλίον, τὸ ὁποῖον ἐν μὲν τῇ Μακεδονίᾳ ἀκολουθεῖ τὰ ὅρια τῆς συνθήκης τοῦ Ἀγίου Στεφάνου, ἐν Ἡπείρῳ δὲ τὸ πρόγραμμα τῆς Ἰταλικῆς προπαγάνδας, εἶναι ἐπιβλαβέστατον εἰς τὸ ἐθνικὸν φρόνημα τῶν Ἀξιωματικῶν τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ, εἰς ὅμας δὲ ἐναπόκειται νὰ ἐξεύρηται τὸν κατάλληλον πρὸς ἐξαφάνισιν αὐτοῦ τρόπον.

Ἐν τέλει δὲ μετὰ τὴν ὅλην κατάληξιν τῆς τρισελίδου ἐπιστολῆς τοῦ « Ἑλληνισμοῦ » πρὸς τὸν Ὑπουργόν, παρέχεται πρὸς τοὺς ἀναγνώστας τοῦ περιοδικοῦ ἡ ἀκόλουθος ἐπὶ λέξει πληροφορία :

« Ὁ κ. Ὑπουργὸς ἀναγνώρισας τὸ ὄρθον τῶν διὰ τῆς ἐπιστολῆς ταύτης καταγγελομένων διέταξε τὰ δέοντα ».

Καὶ ἤδη ὥς ἐξαγάγωμεν τὰ συμπεράσματά μας ἐκ τοῦ τοιούτου δημοσιεύματος :

Ἀρχομένου τοῦ 20οῦ αἰῶνος, ἀναμφισβητήτως καλλιεργεῖται παρ' ἡμῖν, καὶ τυγχάνει διάχυτος, ὅχι μόνον μετὰ τῆς πνευματικῆς ἀνεπτυγμένης μειονότητος, ἀλλὰ καὶ μετὰ τῆς ἀμορφώτου μάζης, ἡ « Μεγάλῃ Ἰδέᾳ ». Αὕτη ὅμως ναὶ μὲν τυγχάνει διάχυτος, εἰς ὅλα τὰ κοινωνικὰ στρώματα, πλὴν ὅμως ἐκτρέφεται κατὰ τρόπον ἀπολύτως συγκεχυμένον. Ὁ σχολαστικισμὸς τοῦ ἐπικρατοῦντος ἐκπαιδευτικοῦ συστήματος καὶ ἡ ἐσωτερικὴ πολιτικὴ κακοδιαμονία, ὑφ' ἧς κατατρώχεται ἡ Χώρα, δὲν συμβάλλουν εἰς τὴν πεφωτισμένην διαφώτισιν τοῦ Κοινοῦ ἐπὶ τῶν ἐθνικῶν ζητημάτων καὶ εἰς τὴν ἀνύψωσιν τοῦ ἡθικοῦ τῆς Χώρας.

Ἐξ ἄλλου, τὸ ἀσθενὲς καὶ μικροσκοπικὸν Ἑλληνικὸν Κράτος, διαθίτει λίαν πενιχρά μέσα διὰ νὰ ἀνταπεξέλθῃ ἐναντίον τῶν ξένων προπαγανδῶν.

Ἰδέα, ἡ Πανσλαβιστικὴ προπαγάνδα, ἀφ' ἧς ἐδημιούργησε ἀπὸ τοῦ 1870 τὴν Ἑξαρχείαν, καθ' ἣν ἤδη ἐξετέθη, ὀργιάζει εἰς βάρος τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Ναί μὲν ἡ συνθήκη τοῦ Ἀγίου Στεφάνου τοῦ 1878 ἡκυρώθη ὑπὸ τῆς συνθήκης τοῦ Βερολίνου ἰδίου ἔτους, πλὴν ὅμως, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης μέχρι σήμερον, ὁ Βουλγαρικὸς λαὸς, ἀποκτῆσας τὴν ἐλευθερίαν του, χωρὶς νὰ δαπανήσῃ οὐδὲ σταγόνα ἰδίου αἵματος, ἐκτρέφεται μὲ τὴν συγκεκριμένην Ἰδέαν τῆς « Μεγάλης Βουλγαρίας » τῆς συνθήκης τοῦ Ἀγίου Στεφάνου, μὲ τὰ συγκεκριμένα γεωγραφικὰ ὅρια. Ἐξ ἀντιθέτου παρ' ἡμῖν ἡ « Μεγάλη Ἰδέα » ἐκαλλιέργετο κατὰ τρόπον νεφελώδη καὶ συγκεχυμένον, ἄνευ συγκεκριμένων ὁρίων.

Τούτων λοιπόν, ἐν ὀλίγοις, οὕτως ἐχόντων, δὲν εἶναι ἀπορίας ἄξιον, δὲν εἶναι δυσεξήγητον τὸ γεγονός ὅτι, ἐν σύγγραμμα ἐνὸς κάποιου ἐφέδρου Αὐστριακοῦ Ἀντιστρατήγου, τὸ ὁποῖον, παρ' ὅτι ἐχαρακτῆριζε ὡς κατοικουμένης κατὰ πλειονότητα ὑπὸ Σλαύων τὰς περιοχὰς Δράμας, Σερρών, Καστοριάς, Κοζάνης, Γρεβενῶν, καὶ ὑπὸ Κουτσοβλάχων καὶ Ἀλβανῶν τὴν Ἡπειρον, ἦν ἄλλως τε ἐπωνόμαζε νότιον Ἀλβανίαν, ἐν τούτοις, διότι μᾶς ἐπέδिकाζε τὴν Ἑλασσῶνα καὶ τὴν Φιλιππιάδα, εἶχε κριθῇ ὑπὸ τῆς Ὑπηρεσίας τοῦ Ὑπουργείου Στρατιωτικῶν, τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, ὡς ἄξιον μεταφράσεως καὶ κυκλοφορίας μεταξὺ τοῦ Σώματος τῶν Ἑλλήνων Ἀξιωματικῶν.

Τούτου λοιπόν τοῦ ἐπισήμως τεθέντος εἰς κυκλοφορίαν ἐκ μέρους τοῦ Ὑπουργείου τῶν Στρατιωτικῶν, κατ' οὐσίαν ἀνθελληνικοῦ, ἐκ μεταφράσεως συγγράμματος, ἡ ἀκμάτος διάνοια τοῦ Καζάκη ἐζήτησε, καὶ ἐπότυχε, τὴν ἀπόσυρσιν ἐκ τῆς κυκλοφορίας.

Τὸ ὡς ἄνω περιοδικὸν τῆς Ἑταιρείας « ὁ Ἑλληνισμὸς », συγκρινόμενον πρὸς τὸ ἐν προγενεστέρῳ Κεφαλαίῳ μνημονευθὲν πολιτικοθηροκαυτικὸν δημοσιογραφικὸν ὄργανον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ἡ « Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια », δὲν κέκτηται ἴσως ἰσάξιον κῦρος. Ἐάν τις ὅμως τὰ διατρέξῃ θὰ διαπιστώσῃ τὴν συμβολὴν τὴν ὁποίαν συνεισέφερε διὰ τὴν καλλιέργειαν τῶν ἐθνικῶν ἰδεῶδων, ἐκ παραλλήλου μὲ τὰ « Bulletin d' Orient » τοῦ Καθηγητοῦ Ἀνδρεάδου.

Πρὸς συμπλήρωσιν τῆς ἐκθέσεως τῶν ἀντιδράσεων, ἃς συνεπέφερον ἡ ἡττα τοῦ 1897, μεταξὺ τοῦ Ἑλευθέρου Ἑλληνισμοῦ, δεόν νὰ σημειώσωμεν ὅτι, ἐνῶ ἡ ἔντασις τοῦ Βουλγαρικοῦ κομιτατζηδικοῦ ἀγῶνος ἐμφανίζεται ἀπὸ τοῦ ἰδίου ἔτους 1897, ἐνῶ τὸν ἐπιθετικὸν τοῦτον ἀγῶνα τῶν Βουλγάρων κομιτατζήδων ἐπακολουθεῖ καὶ ἐγκαινιάζει ἀπὸ τοῦ 1898 ὁ ἐκ γηγενῶν Μακεδόνων, Ἑλληνοφόνων, Σλαβοφόνων, καὶ Βλαχοφόνων, ἀμυντικὸς ἀγὼν, ἐν τούτοις, παρῆλθε μία ἐξαετία, ἵνα ὁ Παῦλος Μελάς, διὰ τοῦ αἱματός του, καθαγιασθῇ τὴν συμβολὴν πλειάδος Ἑλλήνων Ἀξιωματικῶν εἰς τὸν ἀγῶνα κατὰ τῶν προσηλυτισμῶν τῆς Βουλγαρικῆς Ἑξαρχείας. Οἱ Ἕλληνες οὗτοι Ἀξιωματικοὶ ἔγραψαν μίαν ἐκ τῶν λαμπροτέρων σελίδων τῆς πολυσελίδου Ἑλληνικῆς Ἱστορίας.

Θὰ παραθέσωμεν καί τινα ἄλλα χαρακτηριστικὰ ἀποσπάσματα ἐκ τοῦ περιοδικοῦ τῆς Ἑταιρίας « ὁ Ἑλληνισμός », ἀπολύτως ἀπαραίτητα διὰ νὰ ἐμφανίσουν τὴν ἀτμόσφαιραν τῶν χρόνων ἐκεῖνων, οἷτινες προηγήθησαν τοῦ στρατιωτικοῦ κινήματος τοῦ Γουδὶ τοῦ 1909.

Εἰς τὸ τεῦχος Δεκεμβρίου τοῦ ἔτους 1902 τὸ Περιοδικὸν τοῦτο διαλαμβάνει :

« Δυστυχῶς ἐξέλιπε παρ' ἡμῖν, κατὰ τὸν τελευταῖον τοῦτον καιρὸν, ἡ  
 » ἐθνικὴ πίστις, ἅρα καὶ τὸ παρεπόμενον μῖσος καὶ πλέομεν ἅπαντες ἐν πελάγε'  
 » κοσμοπολιτισμοῦ, ἡ διὰ νὰ ὁμιλήσω κυριολεκτικώτερον, ἀπετελματώθημεν  
 » ἐντὸς τοῦ τενάγους τῆς ἐθνικῆς ἀδιαφορίας καὶ ἀπιστίας. Ἐπαγγελλόμεθα  
 » τὸν Ἀγγλον, τὸν Γάλλον, τὸν Γερμανόν, τὸν Σλαῦον, καὶ ἐλάχιστα τὸν  
 » Ἕλληνα. Ὁ κοσμοπολιτισμὸς εἶναι ἡ μεγαλύτερα συμφορὰ τῶν συγχρόνων  
 » Ἑλλήνων».

» Ξενοκρατούμεθα, περιφρονούμεν τὴν θρησκείαν μας, τὴν γλώσσαν μας,  
 » τὰς ἐθνικὰς μας παραδόσεις ».

Εἰς τὸ τεῦχος Ἰανουαρίου 1904 διαλαμβάνει :

« Ἐπταετία παρῆλθεν ἀπὸ τῆς συμφορᾶς, ἣν προεκάλεσεν ἡ ἄνοια ἡμῶν,  
 » ἡ πώρωσις, τὸ ἀπαρασκεύαστον. Τὰ ἐθνικὰ ἡμῶν συμφέροντα ὑπετάξαμεν  
 » εἰς τὰ κομματικά, τὴν ιδέαν τῆς Μεγάλης Ἑλλάδος κατεστήσαμεν ἔρμαιον  
 » τῆς κομματικῆς Ἑλλάδος. Ἡττήθημεν, ἐταπεινώθημεν, ἐχλευάσθημεν ὑπὸ  
 » τῶν ἐχθρῶν, ἐσχομεν τὸν οἶκτον τῶν φίλων. Ἀλλὰ δὲν πρέπει νὰ ἀγνοοῦμεν  
 » ὅτι, καὶ ἐν τῷ φυσικῷ καὶ ἐν τῷ ἠθικῷ κόσμῳ, ἡ ἀδράνεια εἶναι ἡ προάγγελος  
 » τῆς σήψεως, τῆς ἀποσυνθέσεως, τῆς καταστροφῆς. Ὁ στρατὸς δὲν εἶναι  
 » μόνον ἡ φυσικὴ, ἀλλὰ καὶ ἡ ἠθικὴ δύναμις ἐνὸς Λαοῦ. ΑΛΛΑ ΕΝ ΕΛΛΑΔΙ  
 » ΣΗΜΕΡΟΝ ΣΤΡΑΤΟΣ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ. Παίζομεν ἡ σπουδάζομεν ;  
 » Ἡ Ρουμανία καὶ ἡ Βουλγαρία ἐντὸς μιᾶς γεννεᾶς κατέστησαν ἰσχυρὰ Κράτη  
 » Ἡ ΕΛΛΑΣ ΤΟΥΝΑΝΤΙΟΝ ΟΣΗΜΕΡΑΙ ΔΙΑΛΥΕΙ ΤΟΝ ΣΤΡΑΤΟΝ  
 » ΤΗΣ. Περιορίζεται μόνον εἰς τὴν σύνταξιν στρατιωτικῶν νομοσχεδίων,  
 » ἅτινα παραμένουν πάντοτε νομοσχέδια. Ἀλλὰ πρὸς ὑπαρξιν στρατοῦ ἀπαι-  
 » τεῖται χρῆμα, καὶ τὸ χρῆμα διατίθεται πρὸς θεραπείαν σκοπῶν, εἰς πᾶν  
 » ἄλλο ἀποβλεπόντων ἢ εἰς τὴν ἐθνικὴν ιδέαν καὶ ἰσχύν ».

Εἰς τὸ τεῦχος μηνὸς Φεβρουαρίου 1905, περιλαμβάνονται στοιχεῖα, λίαν συνοπτικά, εἰλημμένα ἐκ τῆς ἐφημερίδος τῆς Βιέννης « Πολιτικὴ Ἀνταπό-  
 κρισις » ἀφορῶντα τὴν κατὰ τὸ ἔτος 1904 γενομένην ὑπὸ τοῦ Γενικοῦ Διοικητοῦ  
 Μακεδονίας Χιλμῆ Πασσᾶ ἀπογραφὴν τῶν πληθυσμῶν. Τυχάνει περιέργου,  
 ὅτι ἡ ἀπογραφὴ αὕτη, ἡ μόνη ἐπίσημος, ἥτις δὲν εἶναι δυσμενὴς διὰ τὸν Ἕλλη-  
 νισμόν, καὶ ἥτις ἐχρησιμοποιήθη, καθὰ προελέχθη, ὑπὸ τοῦ Ἰταλοῦ συγγραφέως  
 Amadore Virgilj, δὲν ἀναφέρεται οὐδαμῶς ὑπὸ τῆς « Ἐκκλησιαστικῆς  
 Ἀληθείας » τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, οὔτε ὑπὸ τοῦ « Bulletin d'  
 Orient ».

Εἰς τὸ τεῦχος μηνὸς Σεπτεμβρίου 1909, τοῦ Περιοδικοῦ « ὁ Ἑλληνισμός »,»

καταχωρεῖται ἄρθρον τοῦ Α. Καλλέργη, διατελέσαντος εἰς προγενεστέραν ἐποχὴν Προξένου ἐν Μοναστηρίῳ τῆς Μακεδονίας, περιέχον κρίσεις καὶ συμπεράσματα περὶ τῆς στρατιωτικῆς καταστάσεως τῶν Νεοτούρκων τοῦ 1908. Ἀπόσπασμα ἐκ τοῦ μικροσκελευῆς τούτου ἄρθρου ἔχει ὡς ἀκολούθως :

« Ὅσοι κατὰ τὰς πρώτας ἡμέρας ἀνακηρύξεως τοῦ Συντάγματος εὐρίσκοντο ἐν Τουρκίᾳ, καὶ μάλιστα ἐν τινι τῶν μεγαλυτέρων πόλεων, θὰ ἐνθουμούνται ἀκόμη τὴν φρενίτιδα, ἣτις κατεῖχεν τὰ πλήθη, τὸν ἀδιάπτωτον ἐνθουσιασμόν, τὰς ἀλλεπαλλήλους καὶ ἀπειροπληθεῖς διαδηλώσεις, τὰς φωταγωγήσεις, τὰς ὑπαίθριους ἀτελευτήτους ρητορικὰς προσφωνήσεις. Καὶ ὅλης αὐτῆς τῆς παραχώδους καὶ ὠκεανείου συναυλίας μία ἦτο ἡ νότα. ΣΥΝΑΔΕΛΦΩΣΙΣ ΤΩΝ ΛΑΩΝ. Τὰ ἀπὸ αἰῶνων τεῖχη, τὰ χωρίζοντα τοὺς συνοίκους Λαούς, κατέπιπτον ἐν ἀλαχγμοῖς καὶ τυμπάνοις. Δὲν ὑπάρχουν Ἕλληνες, δὲν ὑπάρχουν Ἀρμένιοι, Σλαῦοι, Ἑβραῖοι, ὑποδουλωμένοι καὶ ταπεινοί, ἄπιστοι Γκιούρ. Νέος αἰὼν... Ἀξιώματικοὶ Τούρκοι ἐθεάθησαν πάλλοντες διὰ τῆς μιᾶς χειρὸς τὴν τουρκικὴν σημαίαν καὶ διὰ τῆς ἐτέρας τὴν ἐλληνικὴν, εἰς ἐνδειξὴν συναδελφώσεως καὶ ἐξάλειψως τῶν προαιωνίων παθῶν.... Τίς ἡ ἀνάγκη πλέον ἐξοπλισμῶν ; Τίς ἡ ἀνάγκη πλέον ἢ Ἑλλάς, ἢ Βουλγαρία, ἢ Σερβία καὶ τὸ Μαυροβούνιον νὰ δαπανῶσι χρήματα διὰ στρατοὺς καὶ στόλους : Συναδελφώσεις μετὰ τῶν Τούρκων καὶ ἐντὸς καὶ ἐκτὸς. Ταῦτα ἔλεγον οἱ ἐνθουσιώδεις κοσμοπολῖται τῶν ὑπαίθριων καφενειῶν ἐν Τουρκίᾳ, ἴσως καὶ ἄλλοι. Τόσον λησμονοῦν οἱ ἄνθρωποι εἰς στιγμὰς εὐκόλου ἐνθουσιασμοῦ τοὺς σκληροὺς καὶ ἀμειλίχτους νόμους τῆς ζωῆς καὶ τῆς ἱστορίας ».

« Δὲν εἶχεν ὁμοῦς ἀκόμη σβύσει ἡ τελευταία ἡχώ τῶν ζητοκραυγῶν τούτων καὶ ρητορημάτων, καὶ δὲν εἶχον ἀκόμη ξηρανθῇ τὰ δάκρυα τῶν συγκινητικῶν ἐναγκαλισμῶν, ὅτε νέα βοή, βοή ἀπειλῶν καὶ ἀντεγκλήσεων, οἰμωγῆς καὶ ὀδύνης, βοή ἀπελπισμοῦ, ἠκούσθη πικραχόθεν τῆς Τουρκίας.....».

\*\*\*

Καὶ ἤδη ἐλάχιστα τινὰ περὶ τῆς γενικωτέρας πολιτικοστρατιωτικῆς καταστάσεως τῆς Χώρας ἀπὸ τε ἐξωτερικῆς καὶ ἐσωτερικῆς πλευρᾶς.

Μετὰ τὴν διάψευσιν παιδαριωδῶν ἐλπίδων ἀνευθύνων κύκλων τῆς « Ἐθνικῆς Ἐταιρείας », οἵτινες εἶχον ἐλπίσει καὶ εἶχον βασισθῇ εἰς τὴν ἐξέγερσιν τῶν ἐν Μακεδονίᾳ Ἑλλήνων, Σέρβων καὶ Βουλγάρων, καθ' ἣν ἐποχὴν οὗτοι ἐρυμούλκουν τὴν ὑπεύθυνον ἐλληνικὴν κυβέρνησιν εἰς τὸν ἄφρονα πόλεμον τοῦ 1897, μετὰ τὴν συνάντησιν, κατὰ μῆνα Ἰανουάριον τοῦ 1901, τῇ ὑποκινήσει τῆς Ρωσίας, τοῦ Ἡγεμόνος τῆς Βουλγαρίας Φερδινάνδου καὶ τοῦ Βασιλέως Ἀλεξάνδρου τῆς Σερβίας ἐν Νύσση τῆς Μακεδονίας, ὡς ἀντίρροπον τῆς τελευταίας ταύτης συναντήσεως, λαμβάνει χώραν, κατὰ μῆνα Μάιον ἰδίου ἔτους, τῇ ὑποκινήσει τῆς Γερμανίας, συνάντησις ἐν Ἀμπατζίᾳ τῶν Βασιλέων τῆς

Ἑλλάδος Γεωργίου τοῦ Α' καὶ τῆς Ρουμανίας, τοῦ Χοεντσόλερν Καρλόλου τοῦ Α'. Ἡ συνάντησις αὕτη δὲν ἀπολήγει εἰς θετικά συγκεκριμένα συμπεράσματα.

Παρὰ τὴν ἤτταν μας τοῦ 1897, εἰς Κρήτην ἐγκαθίσταται, ὡς Ἀρμοστής, ὁ Βασιλόπουις Γεώργιος, μεθ' οὗ, ὁ Ὑπουργὸς τῆς Κυβερνήσεώς του Ἐλευθέριος Βενιζέλος περιέρχεται εἰς ὀξυτάτας διαμάχας.

Ὡς ἀνεπτόχθη ἤδη, ὁ κοιμηταζιδικὸς ἀγὼν βαίνει συνεχῶς ἐντεινόμενος. Τὰ θύματα τῶν κοιμητάτων τῆς Σόφιας, συγκαταλεγόμενα κυρίως μεταξὺ τῶν Βουλγαροφώνων Πατριαρχικῶν, ἀνέρχονται κατὰ τὸ ἔτος 1902 εἰς 187, τὸ ἔτος 1903 εἰς 283 καὶ τὸ ἔτος 1904 εἰς 365 καὶ βαίνουν συνεχῶς αὐξανόμενα.

Καθὰ ἀναφέρει ὁ Ἀκαδημαϊκὸς κ. Σ. Μελάς, εἰς τὸ σύγγραμμά του περὶ τοῦ στρατιωτικοῦ κινήματος τοῦ Γουδί, (σελὶς 51), ἀποτελεῖ τίτλον τιμῆς διὰ τὸν Βασιλέα Γεώργιον τὸν Α' ὅτι, παρὰ τὰς συνεχεῖς ἀντιξοότητας ἐν Κρήτῃ, συνεχῶς καὶ ἀδιαλείπτως συμβουλεύει καὶ κατευθύνει τὴν ὑπεύθυνον Κυβέρνησιν ὅπως ἔχῃ ἐστραμμένην τὴν προσοχὴν πρὸς Βορρᾶν, ἐναντίον τοῦ Σλαυικοῦ κινδύνου, πρὸς τὴν Μακεδονίαν, καὶ ἐνισχύει ἐν Ἑλλάδι τὴν ὀργάνωσιν τοῦ ἀμυντικοῦ ἀγῶνος κατὰ τῶν Βουλγάρων, διὰ τῆς ἀποστολῆς Ἑλλήνων Ἀξιωματικῶν εἰς Μακεδονίαν.

Ἐσωτερικῶς, ἡ Χώρα ταλαιπωρεῖται ὑπὸ τῆς κοιμηταζικῆς κακοδαιμονίας, τὴν ὁποίαν ἀπεικονίζει χαρακτηριστικῶς τὸ παρατεθὲν ἀνωτέρω ἐπιγραμματικὸν ἄρθρον τοῦ περιοδικοῦ « ὁ Ἑλληνισμὸς ». Αἱ ταραχαὶ ἐκ τῆς μεταφράσεως τοῦ Εὐαγγελίου. Ἡ κατάστασις τοῦ Κοινοβουλίου καὶ ἡ ματαίωσις πάσης δημιουργίας σοβαρᾶς νομοθετικῆς ἐργασίας ἐκ μέρους τούτου διὰ τῆς ἀριστοτεχνητῆς « κωλυσιεργίας » τῆς ἀντιπολιτεύσεως, ἡ ἐπαγγελματικὴ ἀνεπάρκεια τῶν Ἀξιωματικῶν, ἀπασχολουμένων κυρίως εἰς ἀστυνομικὰ καθήκοντα, ἡ ἀνάμιξις τῶν ἐν ἐνεργείᾳ Ἀξιωματικῶν εἰς τὴν πολιτικὴν, ἡ ἔλλειψις πάσης ἀπολύτως μερίμνης πρὸς ἐξάσκησιν τοῦ στρατεύματος διὰ γενικωτέρων ἀσκήσεων ἐπὶ τοῦ ἐδάφους, ἀποτελοῦν τὰ κύρια χαρακτηριστικὰ τῆς ἐσωτερικῆς πολιτικῆς ζωῆς τῆς Χώρας, ἥτις κατὰ Μάϊον τοῦ 1905 ἐπιστεγάζεται διὰ τῆς δολοφονίας τοῦ Πρωθυπουργοῦ ἐπιζητήσαντος νὰ κλείσῃ τὰ ἐλευθέρως λειτουργοῦντα ἀνὰ ἅπασαν τὴν χώραν χαρτοπαίγνια.

Αἱ Κυβερνήσεις συναντοῦν τὴν πλέον ἀπηνῆ κωλυσιεργίαν προκειμένης τῆς ἐπιψηφίσεως στρατιωτικῶν πιστώσεων.

Παρ' ὅλην τὴν σῆψιν ἥτις ἐπικρατεῖ εἰς τὴν ἐσωτερικὴν πολιτικὴν ζωὴν τῆς Χώρας ὁ πατριωτισμὸς δὲν ἀπολείπει τοὺς Πολιτικούς Ἄνδρας. Ἡ Κυβέρνησις Ράλλη παραγγέλλει τὰ 60.000 πρῶτα Μάνληχερ καὶ ἡ Κυβέρνησις Θεοτόκη, λαβοῦσα ἰσχυρὰν πλειοψηφίαν κατὰ τὰς ἐκλογὰς τοῦ 1907, ἰδρύει τὸ « Ταμεῖον τῆς Ἐθνικῆς Ἀμύνης », δημιουργεῖ τὴν Γενικὴν Διοίκησιν τοῦ Στρατοῦ καὶ λαμβάνει μίτρα τινα ὑπὲρ τῆς στρατιωτικῆς ἀναδιοργανώσεως τῆς Χώρας (Μελάς σελὶς 168). Κατὰ τὰ ἔτη 1907 καὶ 1908 λαμβάνουν χώραν τὰ πρῶτα στρατιωτικὰ γυμνάσια. Ὁ δημιουργηθεὶς θεσμὸς τῆς Γενικῆς



Διοικήσεως καὶ ἡ ἀνάθεσις τῆς Ἡγεσίας εἰς τὸν Διάδοχον τοῦ Θρόνου Κωνσταντῖνον γεννοῦν τὰς πρώτας δυσαρесκειάς κατ' αὐτοῦ. Ἡ ἐπιγραμματικὴ φράσις τοῦ Ἀρχηγοῦ τοῦ Στρατοῦ «ὀκνηρία σκέψεως» ἐδημιουργεῖ ἀντιπαθείας. Ἡ στασιμότης τῶν ἀνικάνων ἐδημιουργεῖ ἐχθρότητας.

Οὕτως εἶχον τὰ ἐσωτερικὰ τῆς Χώρας μας ὁπότε, κατ' Ἰούλιον τοῦ 1908, ἐκρήγνυται ἐν Θεσ)νίκῃ τὸ Νεοτουρκικὸν κίνημα, περὶ οὗ διελάβομεν ἀνωτέρω εἰς εἰδικὸν Κεφάλαιον.

Ἐν Κρήτῃ, κατὰ Σεπτέμβριον τοῦ 1908, καταργεῖται ὁ θεσμός τῆς Ἀρμοστείας καὶ κηρύσσεται ἡ ἔνωσις μετὰ τῆς Μητρὸς Ἑλλάδος, συγχρονιζομένη μετὰ τὴν ἀνεξαρτησίαν τῆς Βουλγαρίας, τὴν ὑπὸ ταύτης προσάρτησιν τῆς Ἀνατολικῆς Ρωμυλίας, ὡς καὶ τὴν ὑπὸ τῆς Αὐστρο-Οὐγγρικῆς Μοναρχίας προσάρτησιν τῆς Βοσνίας-Ἑρζεγοβίνης. Ἡ Κυβέρνησις Θεοτόκῃ δὲν ἀποδέχεται τὴν ἔνωσιν τῆς μεγαλονήσου Κρήτης ἀλλὰ καὶ δὲν ἀποκηρύσσει ταύτην, ὡς ἤξιον οἱ Νεότουρκοι.

Ὑπὸ τοιαύτας συνθήκας, τὴν νύκτα τῆς 15ης Αὐγούστου 1909, ἐκρήγνυται εἰς Γουδὶ στρατιωτικὴ ἐπανάστασις. Αὕτη δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀπότοκος μὲν ἐγγυτέρου αἰτίου, τῆς Νεοτουρκικῆς ἐπαναστάσεως τοῦ Ἰουλίου 1908, ὡς ἀπότοκος δὲ ἀπωτέρου αἰτίου, τῆς ἡττης μας τοῦ 1897.

Ἡ ἐπανάστασις αὕτη, ἀσχέτως ἀναποφεύκτων εἰς τοιαύτας περιστάσεις μικροτήτων, ἐν μὲν τῷ στενωτέρῳ πλαισίῳ τῶν στρατιωτικῶν καὶ τῶν ναυτικῶν προπαρασκευῶν ἀπέδωκε λίαν σοβαρὸν ἔργον διὰ τὴν ἐθνικὴν ἄμυναν τῆς Χώρας, ἐν δὲ τῷ εὐρυτέρῳ πολιτικῷ πλαισίῳ προεκάλεσε τὴν ἐμφάνισιν ἐπὶ τῆς Ἑλληνικῆς πολιτικῆς κονίστρας τοῦ ἐκ Κρήτης πολιτικοῦ, τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου.

## ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

### Ο ΠΟΛΕΜΟΣ ΤΟΥ 1912

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

#### ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ

Δέν θά ἀπετέλει ὑπερβολήν ὁ ἰσχυρισμὸς καθ' ὃν, ὁ πόλεμος τοῦ 1912, κηρυχθεὶς ἐπισήμως ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους τὴν 4ην Ὀκτωβρίου 1912 ἐναντίον τῆς Ὄθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, εἶχεν ἤδη ἐμπραγμάτως κηρυχθῆ ὑπὸ τῆς τελευταίας ταύτης, κατὰ τοῦ Ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ, πρὸ τετραετίας ἀκριβῶς, ἀφ' ἧς δηλαδή, κατὰ Ὀκτώβριον τοῦ 1908, οἱ Νεότουρκοι, ἀποτινάξαντες τὸ προσωπεῖον, ἀπεκάλυπτον, ἀπροσχηματίστως πλέον, τὰς πραγματικὰς προθέσεις των περὶ βιαίου ἐκτουρκισμοῦ ὅλων ἀνεξαιρέτως τῶν ὑπὸ τὸ σκῆπτρον τοῦ Σουλτάνου, Χριστιανῶν καὶ μὴ.

Ἡ ἡμερομηνία τῆς 30ῆς Ὀκτωβρίου 1908, καθ' ἣν, μετὰ τοὺς πρώτους ἐνθουσιασμοὺς καὶ πανηγυρισμοὺς, τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἔφερεν εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος, καταγγέλλον δημοσίᾳ, τὰ σατανικὰ σχέδια τῶν Νεοτούρκων περὶ ἐκτουρκισμοῦ ἀπάντων τῶν ὑποδούλων Λαῶν, ὡς καὶ ἡ ἡμερομηνία τῆς 10ης Σεπτεμβρίου 1911, καθ' ἣν ἡ Κεφαλὴ τῆς Ὀρθοδόξιας ἐξήγγελλε, καὶ πάλιν δημοσίᾳ, τὴν συνεργασίαν Ἑλλήνων, Βουλγάρων καὶ Σέρβων ἐναντίον τῶν Νεοτούρκων, ἀμφότεραι ἀποτελοῦν δύο ἱστορικὰς διὰ τὸ Ἔθνος μας ἡμερομηνίας.

Ἡ ἐγκαινιασθεῖσα ὑπὸ τῶν Νεοτούρκων προσπάθεια ἐκτουρκισμοῦ τοῦ ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ, ὡς καὶ τὸ Κρητικὸν ζήτημα, ἀπετέλουν τὰ βαθυτέρα βιολογικὰ αἷτια, ἅτινα ἤγαγον τὸ Ἑλληνικὸν Κράτος εἰς τὴν κήρυξιν τοῦ πολέμου κατὰ τὴν 4ην Ὀκτωβρίου 1912, παρὰ τὰς προσπάθειάς τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως ὅπως ἔλθῃ εἰς συμβιβασμὸν μετὰ τῆς Τουρκικῆς. Σημειωτέον ὅτι, τοῦ Β.Δ. περὶ Ἑλληνικῆς Γενικῆς Ἐπιστρατεύσεως, δημοσιευθέντος τὴν 17ην Σεπτεμβρίου 1912, εἶχε προηγηθῇ ἐπίσημος εἰδησις περὶ γενικῆς κινητοποιήσεως τῶν ἐν τῇ Εὐρωπαϊκῇ Τουρκίᾳ στρατιωτικῶν δυνάμεων.

\*\*\*

Καὶ ἤδη χρονολογικῶς γεγονότα τινά, ἀποτελοῦντα τὸ στενώτερον πλαίσιον.

Ἀπὸ ἐσωτερικῆς πλευρᾶς. Ἐπὶ πλεόν ἄλλων ζωτικῶν οἰκονομικῶν καὶ κοινωνικῶν ζητημάτων, σφοδρὸς ἀγὼν διεξήγετο ἐναντίον τῆς Κυβερνήσεως δι' ἐπιδεικνυμένην ἀτολίαν εἰς τὴν ἐπίλυσιν τοῦ Κρητικοῦ ζητήματος. Ὁ ἐκ Κρήτης πολιτευτὴς Ἐμμανουὴλ Τσουδερός δημοσιεύει κατὰ μῆνα Ἰανουάριον τοῦ 1912, εἰς τὴν ἐφημερίδα «Σκρίπ», σειρὰν ἄρθρων, δι' ὧν, ἀνασκοπῶν τὰ γεγονότα τοῦ Θερίσσου, ἐπέρριπτε βαρυτάτας εὐθύνας εἰς τὸν Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν Ἐλευθέριον Βενιζέλον διὰ τὴν ἀτολίαν του ἐπὶ τοῦ Κρητικοῦ. Ἡ ἐφημερίς «Χρόνος», μεταξὺ ἄλλων πολλῶν ἄρθρων τῆς, εἰς ἄρθρον τῆς 13ης Ἰανουαρίου, χαρακτηρίζει τὸν Βενιζέλον ὡς μὴ Ἑλληνα.

Ἐπὶ πλεόν τοῦ Κρητικοῦ ζητήματος, διεξάγεται ἐπίσης σφοδρὰ ἐπίθεσις ἐναντίον τοῦ Βενιζέλου λόγῳ τῆς ἀποστολῆς τοῦ Διαδόχου Κωνσταντίνου εἰς Σόφιαν, ὅπως παραστῇ εἰς τὰς ἐορτὰς τῆς ἐνθλικνίσεως τοῦ Βόριδος. Ἡ ἀποστολὴ αὕτη χαρακτηρίζεται ὡς ταπεινωτικὴ διὰ τὸ Ἕθνος.

Τὴν 11ην Μαρτίου 1912 διενεργοῦνται ἐκ νέου βουλευτικαὶ ἐκλογαί, καθ' ἃς ἐξελέγησαν 148 κυβερνητικοὶ βουλευταί, 10 Θεοτοκικοί, 9 Μαυρομικαλικοί, 7 Ραλλικοὶ καὶ 5 Ἀνεξάρτητοι.

Κατὰ τὸν ἐορτασμὸν τῆς ἐπετείου τῆς Ἑθνικῆς Ἑορτῆς τῆς 25ης Μαρτίου 1912, ὁ Διάδοχος Κωνσταντῖνος ἀναλαμβάνει διὰ πρώτην φορὰν τὸ γενικὸν πρόσταγμα, τεθεὶς ἐπὶ κεφαλῇς τοῦ 1ου Συντάγματος πεζικοῦ, παρελάσας πρὸ τοῦ Βασιλέως Γεωργίου. Ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου εἶχεν ἀνακαλέσει εἰς τὴν ἐνεργὸν ὑπηρεσίαν τοὺς Πρίγκηπας καὶ εἶχεν ἀναθέσει εἰς τὸν Διάδοχον τοῦ Θρόνου τὰ καθήκοντα τοῦ Γενικοῦ Ἐπιθεωρητοῦ τοῦ Στρατοῦ μετὰ τὴν ἐπανάστασιν τοῦ Γουδί. Ἡ ἀνάκλησις αὕτη τοῦ Διαδόχου εἰς τὴν ἐνεργὸν ὑπηρεσίαν, κατὰ τὴν 27ην Ἰουνίου 1911, καὶ ἡ μεταγενεστέραι ἀνάθεσις τῆς Ἀρχιστρατηγίας εἰς τοῦτον κατὰ τοὺς πολέμους 1912 καὶ 1913, ὑπῆρξε μία τῶν ὀξυδερκεστέρων πολιτικῶν ἐνεργειῶν τοῦ Βενιζέλου καὶ ἀποτελεῖ διὰ τοῦτον ἓνα ἐκ τῶν τίτλων τιμῆς. Ἡ στιβαρότης τῆς διοικήσεως τοῦ Κωνσταντίνου ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν, ὡς θὰ ἴδωμεν περαιτέρω, ἀπετέλεσεν ἓνα ἐκ τῶν συντελεστῶν τῶν νικῶν μας.

Ἀξιωματικοὶ ἀρθρογραφοῦν ἐναντίον τῆς Γαλλικῆς Στρατιωτικῆς Ἀποστολῆς, ἥτις καὶ ἀπὸ πλευρᾶς ἐκπαιδευτικῆς, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ πλευρᾶς ὀργανωτικῆς, εἶχεν ἥδη ἀναμφισβητήτως συμβάλει εἰς τὴν πρόοδον τοῦ στρατεύματος.

Κατόπιν τῆς ἐπισκέψεως τοῦ Κάιζερ εἰς Κέρκυραν δημιουργεῖται θόρυβος περὶ τὴν Πρίγκηπισσαν Σοφίαν.

Ἡ ρῆξις μεταξὺ Κρητῶν καὶ Βενιζέλου, ἀρνούμενου νὰ δεχθῇ εἰς τὴν Βουλὴν τοὺς βουλευτὰς τῆς Μεγαλονήσου, προσλαμβάνει ἐπικίνδυνον ἐξύττητα περὶ μῆνα Μάιον.

Ἡ ἀντιπολιτευτικὴ ἐμπάθεια καὶ ἡ κακὴ πίστις ἐγγίζει τὰ ὅρια τῆς ἐθνικῆς πωρώσεως. Εἰς κύριον ἄρθρον τῆς 31 Ἰουλίου τοῦ «Σκρίπ», ἀποδίδ-

δεται εἰς τὸν Βενιζέλον ἡ προσεκλογικὴ συνεργασία μεταξὺ Ἑλλήνων καὶ Βουλγάρων κατὰ τὰς γενομένας κατὰ μῆνα Μάϊον 1912 ἐπαναληπτικὰς βουλευτικὰς ἐκλογὰς ἐν Τουρκίᾳ. Προκειμένου δὲ νὰ ἐπιρριφθοῦν εὐθὺναι κατὰ τοῦ Ἑλλήνου Πρωθυπουργοῦ, ἀλλοιοῦται ἡ πραγματικότητα, καὶ προβάλλεται τὸ ψεῦδος ὅτι, οἱ Βούλγαροι ἐπέτυχον περισσοτέρους βουλευτὰς ἐν Μακεδονίᾳ, ἐν συγκρίσει πρὸς τοὺς Ἑλλήνας. Ἰσχυρισμὸς δηλαδὴ ψευδὴς καὶ αὐτόχρημα ἀντεθνικός.

\* \* \*

Ἀπὸ ἐξωτερικῆς ἤδη πλευρᾶς. Ἡ ἐπελθοῦσα διάλυσις τῆς Νεοτουρκικῆς Βουλῆς, ἀρχομένου τοῦ μηνὸς Ἰανουαρίου 1912, δημιουργεῖ, καθ' ἃ ἐπὶ λέξει τηλεγραφεῖται ἐκ Κωνσταντινουπόλεως, «ΚΥΚΕΩΝΑ» ἐν τῇ Αὐτοκρατορίᾳ.

Ἡ Ἀλβανικὴ Ἐπανάστασις, ὑποθαλαπομένη ὑπὸ τε τῆς Αὐстро-Οὐγγαρίας καὶ τῆς Ἰταλίας, ὁσημέραι ἐπεκτείνεται. Ὁ Ἰταλο-Τουρκικὸς πόλεμος, ἀρξάμενος ἀπὸ τοῦ Σεπτεμβρίου παρελθόντος ἔτους, ἐπεκτείνει συνεχῶς τὰς προσκλήσεις ἐδαφῶν. Ἐν Σάμφ δολοφονεῖται ὁ Ἡγεμὼν Κοπάσης. Ἐν Χίω διενεργοῦνται σφαγαὶ Ἑλλήνων ἐκ μέρους τῶν Τούρκων. Εἰς τὰ Ἀδανα διενεργοῦνται σφαγαὶ Ἀρμενίων εἰς ἑκτασιν ἀληθοῦς γενοκτονίας.

Τυφλουμένη ἡ Τουρκικὴ Κυβέρνησις ἀρνεῖται οἰανδήποτε συνεννόησιν περὶ Κρήτης. Ἐμπορικὰ ἑλληνικὰ πλοῖα κατὰσχονται.

Καθ' ὅλον τοῦτο τὸ χρονικὸν διάστημα, καθ' ὃ ὁ Ἑλλην Πρωθυπουργός, ἐπὶ ἀπειλῇ παραιτήσεως, ἐπέτυχε τὴν μετάβασιν τοῦ Διαδόχου εἰς τὴν «αἰμοσταγῇ» Σόφιαν, καθ' ὅλον τὸ χρονικὸν τοῦτο διάστημα, καθ' ὃ ἀπέκρουε τὴν συμπαραστάσιν τῶν Κρητῶν βουλευτῶν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν Βουλὴν καὶ ἔτεινε χεῖρα φιλικὴν πρὸς τὴν Τουρκίαν, ταυτοχρόνως, ἐκ παραλλήλου, ἐπεξειργάζετο, καὶ ἐξεμαίευσεν, τὴν Ἑλληνο-Βουλγαρικὴν σύμπραξιν.

Καθ' ἃ ἀναφέρει ὁ Γκέσωφ<sup>(1)</sup>, διατελέσας Πρωθυπουργὸς τῆς Βουλγαρίας ἀπὸ 11/24 Μαρτίου 1911, μέχρι τῆς προτεραίας τοῦ δευτέρου Βαλκανικοῦ πολέμου, τοῦ Ἑλληνο-Σερβο-Βουλγαρικοῦ, μέχρι δηλαδὴ τῆς 16ης Ἰουνίου 1913, ἤδη ἀπὸ τοῦ Μαΐου 1911, ὁ Ἀγγλὸς δημοσιογράφος Μπάουτσερ, εἶχε γνωστοποιήσει εἰς αὐτὸν ἐπιθυμίαν τοῦ Ἑλλήνου Βασιλέως καὶ τῆς Κυβερνήσεώς του, περὶ Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς συμπράξεως.

Προηγηθείσης τῆς συνάψεως Σερβο-Βουλγαρικῆς συνθήκης, ἡ Ἑλληνο-Βουλγαρικὴ τοιαύτη ὑπεγράφη τὴν 16/29 Μαΐου 1912, ἐξουσιοδοτηθέντος πρὸς τοῦτο τοῦ ἐν Σόφιᾳ Ἑλλήνου Πρεσβευτοῦ Πανᾶ. Ἡ στρατιωτικὴ Ἑλ-

1. L' Alliance Balkanique. J. Guechoff. Paris. Librairie Hachette. Ἑθνικὴ Δημοσίᾳ Βιβλιοθήκῃ Ἀθηνῶν.

ληνο-Βουλγαρική σύμβασις υπεγράφη μόλις κατά Σεπτέμβριον ιδίου έτους.

Έν αντιθέσει πρὸς τὴν Σερβο-Βουλγαρικὴν συνθήκην, ἥτις καθώριζε κατὰ τρόπον σαφῆ καὶ συγκεκριμένον τὴν διανομὴν τῶν Μακεδονικῶν, Ἀλβανικῶν καὶ Θρακικῶν ἑδαφῶν, ἐξαίρεσει μιᾶς ἀμφισβητουμένης ζώνης, ἥς ἡ διανομὴ προβλέπετο νὰ ἀποφασισθῇ ἐν καιρῷ διὰ διαιτησίας τοῦ Τσάρου, ἡ Ἑλληνο-Βουλγαρική συνθήκη οὐδὲν ἀπολύτως διελάμβανε περὶ διανομῆς ἑδαφῶν.

Πράγματι, διὰ τῆς Σερβο-Βουλγαρικῆς συνθήκης, συναφθείσης ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Τσάρου, διενέμοντο, ἐξαίρεσει τῆς ἀμφισβητουμένης ζώνης, ὅλα τὰ ἑδάφη τῆς Μακεδονίας, Θράκης καὶ Ἀλβανίας, συμπεριλαμβανομένης εἰς ταύτην καὶ τῆς Βορείου Ἡπείρου, ἣν οἱ ἔθροισι μας μέχρι σήμερον ἀρέσκονται νὰ ἀποκαλοῦν νότιον Ἀλβανίαν. Ὑπελείποντο πρὸς διανομὴν ἡ Ἡπειρος καὶ αἱ Νῆσοι. Ἐὰν ὁ Βενιζέλος ἀπεπειρᾶτο νὰ δημιουργήσῃ ζήτημα διανομῆς ἑδαφῶν ἐκ τῶν προτέρων, δυοῖν θάττερον. Ἡ θὰ ἔπρεπε νὰ ἐπιζητήσῃ τὴν ἀκύρωσιν τῆς προϋφισταμένης Σερβο-Βουλγαρικῆς, καὶ εἴτα νὰ ἐπιζητήσῃ νέαν ἀνακατανομὴν ἑδαφῶν μεταξὺ τῶν τριῶν Συμμάχων, ὁπότε, παρεμβαίνοντος ἐκ νέου τοῦ Τσάρου, ἡ λύσις ἀσφαλῶς δὲν θὰ ἦτο εὐμενῆς δι' ἡμᾶς. Ἡ θὰ ἔπρεπε νὰ συνομολογήσωμεν, ἐκ τῶν προτέρων παρὰδεχόμενοι, τὰ ἤδη συμφωνηθέντα διὰ τῆς προηγηθείσης Σερβο-Βουλγαρικῆς Συνθήκης, ὅτε μοιραίως ἠθέλομεν ἐξαρκεσθῇ εἰς μίαν ἀπλὴν βελτίωσιν τῆς μεθορίου τῆς Ἡπείρου καὶ τῆς Θεσσαλίας καὶ εἰς τὴν πρόσκτησιν τῶν νήσων τοῦ Αἰγαίου καὶ τῆς Κρήτης, λύσις ἐπίσης ἀπαράδεκτος.

Σημειωτέον ἐπὶ πλέον ὅτι, ὡς προκύπτει ἐκ τοῦ προαναφερθέντος συγγράμματος τοῦ Βουλγάρου Πρωθυπουργοῦ Γκέσωφ, σελὶς 2, ὁ ἀκρογωνιαίος λίθος τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς τῆς Βουλγαρίας ἀπέβλεπεν ἀνέκαθεν εἰς τὴν πραγματοποιήσιν τοῦ ὀνείρου τῆς Μεγάλης Βουλγαρίας, τῆς Συνθήκης τοῦ Ἀγίου Στεφάνου. Τὴν πραγματοποιήσιν τοῦ ὀνείρου τούτου, ὕπερ περιελάμβανε τὸ πλεῖστον μέρος τῆς Θράκης, τὴν Ἀνατολικὴν, Κεντρικὴν καὶ Δυτικὴν Μακεδονίαν, καὶ τὸ πλεῖστον τῆς Ἀλβανίας, μετ' ἐξοδον εἰς τὴν Ἀδριατικὴν, ἡ Βουλγαρικὴ Διπλωματία, ἔκτοτε, ἀπὸ τοῦ 1878, μέχρι σήμερον, μέχρι τῶν ἡμερῶν μας, ἐπιζητεῖ νὰ ἐπιτύχῃ κατὰ τρόπον φαινομενικῶς μετριοπαθῆ, ἐν τῇ πραγματικότητι κατὰ τρόπον σατανικόν. Ἡ Βουλγαρικὴ Διπλωματία καὶ ἡ Πανσλαβιστικὴ Προπαγάνδα, ὁ σύγχρονος Κομμουνισμὸς καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Συνοδοιοπορία, διὰ τῆς δημιουργίας «Μακεδονικοῦ ζητήματος», ἐπιδιώκουν, δῆθεν μετριοπάθειαν, νὰ ἐπιτύχουν, ἐν πρώτῃ φάσει, τὴν αὐτονομίαν «τῆς Μακεδονίας τοῦ Αἰγαίου», κατὰ τὸ παράδειγμα τῆς Ἀνατολικῆς Ρωμυλίας τοῦ 1878. Καὶ εἴτα, ἐν δευτέρᾳ φάσει, ἀποβλέπουν, καὶ πάλιν κατὰ τὸ παράδειγμα τῆς Ἀνατολικῆς Ρωμυλίας τοῦ 1885 καὶ τοῦ 1908, εἰς τὴν καταβρόχθισιν, εἰς τὴν πλήρη ἐνσωμάτωσιν τῆς ἀρχικῶς αὐτονομισομένης «Μακεδονίας τοῦ Αἰγαίου». Αἱ διαπραγματεύσεις λοιπὸν Γκέ-

σωφ-Πανᾶ ἐπὶ πολὺ προσέκοπτον εἰς τὴν ἐπίμονον ἀξίωσιν τῆς Βουλγαρίας ὅπως δεχθῶμεν τὴν αὐτονομίαν τοῦ συνόλου τῶν ἐδαφῶν, ἅτινα οἱ Χριστιανοὶ Σύμμαχοι ᾔθελον ἀπελευθερώσει διὰ τοῦ αἱματός των, καὶ οὐχὶ τὴν μετὰ τῶν διανομῶν, λόγῳ δῆθεν τοῦ φόβου τῶν Αὐστριακῶν ἀπαιτήσεων ἐπὶ τῆς Θεσσαλονίκης (Σελίδες 66—69). Ὁρθῶς λοιπόν, ὀρθώτατα, ἡ τότε Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἀπέφυγε τὴν παγίδα ἐδαφικῶν συζητήσεων, ὡς καὶ τὴν παγίδα τῆς αὐτονομίας.

Ὑφίστατο ὁμως καὶ ἄλλος λόγος, ὅστις ἐπέβαλλε, διαρκουσῶν τῶν Ἑλληνο-Βουλγαρικῶν διαπραγματεύσεων, νὰ μὴ θέσωμεν ζητήματα διανομῆς ἐδαφῶν. Οἱ Βούλγαροι αὐτοδιεφημίζοντο τότε ὡς οἱ Πρῶσσοι τῆς Ἀνατολῆς. Ὑπερέβαλον τὰς δυνάμεις των. Ἐνεφάνιζον ἑαυτούς, ὡς δυναμένους νὰ παρατάξουν στράτευμα πολλῶν ἑκατοντάδων χιλιάδων, πολὺ περισσότερον τῆς πραγματικότητος. Ἡμεῖς ἐξ ἀντιθέτου, πρὸ τῆς ἐπαναστάσεως τοῦ Γουδι, διεκηρύσσομεν ὅτι ἡ προσπάθεια ὀργανώσεως στρατεύματος ὑπερβαίνοντος τὰς 60.000 ἀνδρῶν θὰ ἀπετέλει «ὄνειρον θερινῆς νυκτός».

Ἐν τῇ πραγματικότητι, κατὰ τὴν ἑναρξιν τοῦ πρώτου Βαλκανικοῦ πολέμου, ἡ μὲν Χώρα μας παρέταξε 90.000 πεζικοῦ καὶ 180 πυροβόλα. Τὸ Μαυροβούνιον 35.000 πεζικοῦ καὶ 130 πυροβόλα. Ἡ Σερβία 220.000 πεζικοῦ καὶ 500 πυροβόλα. Ἡ Βουλγαρία 300.000 πεζικοῦ καὶ 720 πυροβόλα. Ἡ δὲ Τουρκία τέλος 340.000 πεζικοῦ καὶ 850 πυροβόλα πεδίου μάχης καὶ 750 φρουριακά.

Εἰς τὰς τοιαύτας κατὰ ξηρὰν δυνάμεις δέον νὰ συνυπολογισθοῦν καὶ αἱ κατὰ θάλασσαν. Πολεμικὸν στόλον μόνῃ ἡ Χώρα μας διέθετε, ἐξ ὅλων τῶν Συμμάχων. Καθὰ δὲ θὰ ἐκθέσωμεν ἐμπεριστατωμένως περαιτέρω, ἡ συμβολὴ τοῦ Στόλου μας ὑπῆρξε πολὺτιμος, ὅχι μόνον διὰ τὴν Χώραν μας, ἀλλὰ καὶ δι' ὅλους τοὺς Χριστιανούς Συμμάχους. Ὡς ἀξιάγεται ἐκ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 13 τηλεγραφήματος, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 12 Σεπτεμβρίου 1912, τοῦ ἀποσταλέντος ἐκ μέρους τοῦ ἐν Σόφια Ἑλληνος Πρεσβευτοῦ Πανᾶ πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Ἐξωτερικῶν (Πολεμικὴ Ἐκθεσις. Παράρτημα. Τόμος Α'), τὸ Βουλγαρικὸν Γενικὸν Ἐπιτελεῖον, διαρκουσῶν τῶν διαπραγματεύσεων πρὸς σὺναψιν τῆς Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, μετὰ τοῦ Ἑλληνος ἐκπροσώπου Λοχαγοῦ Ἰωάννου Μεταξᾶ, ἀπέδιδε «μεγίστην σημασίαν» εἰς τὴν μελλοντικὴν δρᾶσιν τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου.

Ἐὰν λοιπὸν ἐκατέρωθεν ἐθέτομεν εἰς τὴν πλάστιγγα, ἄφ' ἑνὸς μὲν τὰς στρατιωτικὰς μας κατὰ ξηρὰν δυνατότητας, καὶ ἄφ' ἑτέρου τὰς δικαίας ἐθνικὰς μας διεκδικήσεις, θὰ ἐδυσκολευόμεθα νὰ ἰσοζυγίσωμεν ταύτας. Ἀπάντων τούτων τῶν ἀνωτέρω οὕτως ἐχόντων, καταλήγομεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι, ἀπετέλεσε εὐτύχημα ἀναμφισβήτητον διὰ τὸ Ἔθνος μας ὅτι ἐπεμείναμεν, καὶ ἐπετύχομεν, τὴν σὺναψιν τῆς Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς συνθήκης ἄνευ προδιαγραφῶν ἐδαφικῆς κατανομῆς.

Ἡ ἐφαρμοσθεῖσα ἐκ μέρους τοῦ Βενιζέλου πολιτικὴ τῆς συνεργασίας μας μετὰ τῶν λοιπῶν Χριστιανικῶν Λαῶν τῶν Βαλκανίων, ἥτις ἤγαγε εἰς τὸν πόλεμον τοῦ 1912, δὲν ἐπεκρίθη μόνον ὑπὸ μερίδος τοῦ ἀντιπολιτευομένου τύπου, καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν ἀνωτέρω, ἥτις ἐξέφραζε τὴν ἐν τινι μέτρῳ, φυσιολογικὴν δυσφορίαν τοῦ παλαιοῦ πολιτικοῦ κόσμου, ὅστις, κατόπιν τῆς στρατιωτικῆς ἐπαναστάσεως τοῦ Γουδι τοῦ 1909, εἶδεν ἑαυτὸν ἐκτοπιζόμενον ἀπὸ τὸ πολιτικὸν προσκήνιον. Δὲν ἐπεκρίθη δηλαδὴ μόνον διὰ λόγους κομματικῆς μικρότητος. Ἐπεκρίθη καὶ ἀπὸ εὐγενεῖς ἀμερολήπτους ἰδεολόγους. Τὸ ἀναμφισβητήτως ἐθνικόφρον περιοδικὸν «Νουμᾶς», εἰς τὸ φύλλον μηνὸς Δεκεμβρίου 1912, ἐδημοσίευε πύρινον ἄρθρον ὑπὸ τὸ ψευδώνυμον «Βροῦτος», ἐνὸς ἐξόχου πατριώτου, γόνου ἀρχοντικῆς οἰκογενείας ἐν Μακεδονίᾳ, μεταγενεστέρως Ἑλληνας Πρεσβευτοῦ, τοῦ ἀειμνήστου Ἰωάνος Δραγούμη(1). Ἡ τοιαύτη ἀρθρογραφία ἐσυνεχίσθη.

Τὰ ἐπιχειρήματα τοῦ Ἰωάνος Δραγούμη καὶ τῶν ὁμοφρόνων του, θὰ ἡδύνατό τις, ἐν τινι ἀναλογίᾳ, νὰ τὰ παραλληλίσῃ πρὸς τὰ ἐπιχειρήματα τοῦ Ἀδχαμντίου Κοραῆ καὶ τοῦ Ἰωάννου Καποδίστρια περὶ τοῦ προώρου τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ 1821.

Δυσὶν θάττερον. Κατὰ τὴν πρώτην ἐκδοχὴν, ἄνευ τῆς συμμετοχῆς μας εἰς τὸν πόλεμον τοῦ 1912, πιθανώτατα ἡ Τουρκία θὰ ἐνίκα, καθ' ὅσον, μὴ ἐπιτυχανομένου θαλασσίου ἀποκλεισμοῦ διὰ τῶν ναυμαχιῶν τῆς Ἑλλης καὶ τῆς Λήμνου, αὕτη θὰ μετέφερεν ἐπαρκῆ στρατεύματα, ἐγκαίρως, ἐκ Τριπολίτιδος εἰς Τσατάλτζαν. Ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ, θὰ ἀπετέλει σκέψιν ἀνεδαφικὴν νὰ φαντασθῶμεν ὅτι, οἱ Νεότουρκοι, μετὰ τὰς νίκας των κατὰ τῶν Σλαύων Χριστιανῶν, θὰ ἐφείδοντο κατ' ἐξαίρεσιν τῶν Ἑλλήνων, λόγῳ τῆς οὐδετερότητος ἣν οὗτοι θὰ εἶχον τηρήσει. Ἡ «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια» παρέχει τὴν εἰκόνα τῶν προσπαθειῶν των περὶ ἐκτουρκισμοῦ ὅλων τῶν Χριστιανῶν ἀνεξαιρέτως. Ὁ Γκέσωφ ἐκφέρει τὴν γνώμην, ὀρθὴν καθ' ἡμᾶς, (σελὶς 11), ὅτι ἄνευ τοῦ πρώτου Βαλκανικοῦ πολέμου, μετὰ παρέλευσιν τριάντα ἕως σαράντα ἐτῶν, οὐδεὶς Χριστιανὸς θὰ ὑφίστατο πλέον εἰς τὴν Τουρκίαν. Ἀπαντες οἱ Χριστιανοὶ θὰ εἶχον ἐξισλαμισθῇ. Κατὰ δὲ τὴν ἀντίθετον δευτέραν ἐκδοχὴν, ἐὰν δηλαδὴ ἐνικάτῳ ἡ Τουρκία, ἄνευ τῆς συμμετοχῆς μας, ὑπὸ μόνων τῶν Σλαύων, δὲν χρήζει ἀναπτύξεως ἢ ἀνεπανόρθωτος ζημία, ἥτις θὰ προέκυπτε διὰ τὸ Ἔθνος μας. Ὁ ροῦς τοῦ Πηγνεῦ θὰ ἀπετέλει σήμερον τὴν βόρειον Ἑλληνικὴν μεθόριον.

1. Τὸ ὅτι, ὑπὸ τὸ ψευδώνυμον «Βροῦτος», ἀνώνυμος ἀρθρογράφος τοῦ τεύχους Δεκεμβρίου 1912 τοῦ «Νουμᾶ» ἦτο ὁ ἀειμνήστος Ἰων Δραγούμης ἀπεκαλύφθη μεταγενεστέρως. Βλέπε : « Βασικὴ Βιβλιοθήκη Ἀετοῦ. Σειρὰ Πρώτη, τόμος 1-48. Ἔκδοσις 1957. « Ἰων Δραγούμης καὶ ἡ Πολιτικὴ Πεζογραφία ». Εἰσαγωγή. Σελὶς ια! Ἀρχεῖα Ἑλληνικῆς Δημοσίας Βιβλιοθήκης.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

### Η ΚΗΡΥΞΙΣ ΤΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ

Φρονοῦντες ὅτι, δὲν στρεφῆται ἱστορικοῦ ἐνδιαφέροντος ἡ παράθεσις τοῦ κειμένου τῆς γενομένης ἀναγγελίας, ἐκ μέρους τοῦ "Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ πρὸς τὴν Βουλὴν, τῆς κηρύξεως πολέμου ἐναντίον τῆς Τουρκίας, κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 5ης Ὀκτωβρίου, παραθέτομεν τοῦτο, ὡς ἐδημοσιεύθη κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην.

«Τῆς Ὑψηλῆς Πύλης μὴ δούσης ἀπάντησιν εἰς τὴν ταυτόσημον διακοίνωσιν, ἣν αἱ Κυβερνήσεις Βουλγαρίας, Ἑλλάδος καὶ Σερβίας ἔσχον τὴν  
» τιμὴν ν' ἀπευθύνωσι αὐτῇ τὴν 30ὴν Σεπτεμβρίου καὶ τῆς καταστάσεως,  
» ἣτις ἦτο λίαν σοβαρά, ἐνεκα τῆς παρὰ τὸ Διεθνὲς Δίκαιον κατασχέσεως  
» τῶν Σερβικῶν πολεμοφοδίων καὶ τῆς κατασχέσεως τῶν Ἑλληνικῶν πλοίων,  
» ἀποβάσεως ἔτι μᾶλλον ἀπειλητικῆς, ἐκ τῶν ἐν τοῖς συνόροις ἐπιθέσεων τῶν  
» Τουρκικῶν στρατευμάτων κατὰ τῶν Σερβικῶν καὶ Βουλγαρικῶν προφυλακῶν,  
» ὡς καὶ ἐκ τῆς διακοπῆς τῶν διπλωματικῶν σχέσεων, εἰς ἣν παρὰ  
» τὰ Διεθνή Νόμιμα προέβη ἡ Τουρκία, ἡ Κυβέρνησις τῆς Α.Μ. τοῦ Βασιλέως  
» τῶν Ἑλλήνων ἀναγκάζεται, πρὸς μεγίστην αὐτῆς λύπην, νὰ προστρέ-  
» ξῃ εἰς τὴν δύναμιν τῶν ὅπλων, ἐπιρρίπτουσα τὴν ἐπὶ τούτῳ εὐθύνην εἰς  
» τὴν Ὀθωμανικὴν Κυβέρνησιν».

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΡΙΤΟΝ

### Αἱ ΠΟΛΕΜΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

Ἀφ' ἧς αἱ σχέσεις τῶν δύο ὁμόρων Κρατῶν, Ἑλλάδος-Τουρκίας, ἐξετραχύνοντο, ἡ Τουρκικὴ Στρατιωτικὴ Ἡγεσία, προκειμένου νὰ ἀποφράξῃ τὴν ἀπὸ νότου προέλασιν τῶν Ἑλληνικῶν στρατευμάτων ἐκ Θεσσαλίας πρὸς Μακεδονίαν, εἶχεν ὀργανώσει ἀμυντικῶς, ἤδη ἀπὸ τοῦ θέρους τοῦ 1912, τὴν κατὰ τὴν νοτίαν ἑξέδον τῆς στενωποῦ τοῦ Σαρανταπόρου τοποθεσίαν μὲ προκεχωρημένας θέσεις εἰς Ἑλασσῶνα.

Ἐξ ἄλλου, ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιά, ἐπιστρατευθεῖσα κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον, καὶ ἀπαρτισθεῖσα ἐξ 8 Μεραρχιῶν, 2 ἀνεξαρτήτων ἀποσπασμάτων, 1 ταξιαρχίας ἵππικοῦ καὶ ἐκ τριῶν ἐθελοντικῶν σωμάτων, τῶν Κρητῶν, τῶν Γαριβαλδινῶν καὶ τῶν Προσκόπων, ἔδρασεν εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς κατὰ ξηρὰν ἐπὶ δύο ἀνεξαρτήτων θεάτρων ἐπιχειρήσεων, τοῦ Μακεδονικοῦ καὶ τοῦ Ἡπειρωτικοῦ.

Ἐν τῷ Μακεδονικῷ θεάτρῳ ἐπιχειρήσεων, ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιά, διὰ τοῦ ὅγκου τῶν δυνάμεων τῆς, ἠκολούθησεν εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς τὴν κυρίαν ἀρ-



τηρίαν Ἑλασσόνος-Σερβίων-Κοζάνης. Κατόπιν ἀψιμαχιῶν εἰς Ἑλασσόνα καὶ Λαζαράδες, καὶ τῆς αἱματηρᾶς μάχης τοῦ Σαρανταπόρου, καταλαμβάνονται τὴν 10ην Ὀκτωβρίου τὰ Σέρβια, τὴν 12ην ἡ Κοζάνη καὶ τὰ Γρεβενά. Ἐν τῇ περιοχῇ ταύτῃ εὐρίσκομένης τῆς Στρατιᾶς, ἐγεννήθη τὸ δίλημμα ἐὰν αὕτη ὤφειλε, διὰ τῶν κυρίων δυνάμεων τῆς, νὰ στραφῇ πρὸς τὴν Δυτικὴν Μακεδονίαν, ἢ νὰ στραφῇ πρὸς Θεσσαλονίκην. Περὶ τοῦ γεννηθέντος τούτου διλήμματος, ὡς καὶ περὶ τῆς ληφθείσης ἀποφάσεως στροφῆς πρὸς Θεσσαλονίκην, θὰ διαλάβωμεν ἐν εἰδικῇ κατωτέρῳ παρագράφῳ. Τὴν 17ην καταλαμβάνεται ἡ Βέροια. Τὴν 20ὴν Ὀκτωβρίου, κατόπιν ἐπίσης σφοδρᾶς μάχης-καταλαμβάνονται τὰ Γιαννιτσά καὶ τὴν 26ην Ὀκτωβρίου συντελεῖται ἡ ἄνευ ὄρων παράδοσις τῆς Θεσσαλονίκης. Κατὰ τὸ χρονικὸν διάστημα 22—24 Ὀκτωβρίου εἶχε λάβει χώραν τὸ ἀτύχημα τῆς V Μεραρχίας ἐν τῇ περιοχῇ Σόροβιτς.

Τὴν 1ην Νοεμβρίου ἀναλαμβάνονται με ὀρμητήριον τὴν Θεσσαλονίκην αἱ ἐπιχειρήσεις τοῦ Ὀστρούβου. Τὴν 7ην Νοεμβρίου καταλαμβάνεται ἡ Φλώρινα, τὴν 12ην ἡ Καστοριά καὶ τὴν 7ην Δεκεμβρίου ἡ Κορυτσά.

Ἐν τῷ Ἑπειρωτικῷ θεάτρῳ ἐπιχειρήσεων. Τὴν 10ην Ὀκτωβρίου καταλαμβάνεται τὸ Γρίμποβον, τὴν 13ην ἡ Φιλιππιάς, τὴν 21ην ἡ Πρέβεζα καὶ τέλος τὴν 25ην λαμβάνει χώραν ἡ μάχη τῶν Πέντε Πηγαδιῶν, κατόπιν τῆς ὁποίας οἱ Τοῦρκοι ὑποχωροῦν πρὸς τὸ Μπιζάνι. Ἡ κατάστασις λαμβάνει χρονίζουσαν μορφήν. Ἀποσταλειῶν ἰσχυρῶν ἐνισχύσεων, καὶ ἀναλαβόντος, ἀπὸ τῆς 17ης Ἰανουαρίου 1913, τὴν διεύθυνσιν τῶν ἐπιχειρήσεων τοῦ Διαδόχου Κωνσταντίνου, τὴν 21ην Φεβρουαρίου καταλαμβάνονται τὰ Ἰωάννινα. Μετὰ τὴν κατάληψιν τῶν Ἰωαννίνων τὰ Ἑλληνικὰ στρατεύματα ἐξηκολούθησαν τὴν περαιτέρω πρὸς βορρᾶν προέλασιν. Μετὰ δὲ τὴν κατάληψιν τοῦ Ἀργυροκάστρου, καὶ ἐπικειμένης τῆς πτώσεως τῆς Αὐλῶνος, ἀνεστάλη ἡ περαιτέρω προέλασις τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ, τῇ ἀξιώσει τῆς Ἰταλίας.

Ἐν τῷ θεάτρῳ ἐπιχειρήσεων τοῦ Αἰγαίου. Τινὲς μὲν ἐκ τῶν νήσων τοῦ πελάγους τούτου καταλαμβάνονται ἀναιμάκτως. Τινὲς δέ, ὡς αἱ νῆσοι Χίος καὶ Λέσβος, καταλαμβάνονται κατόπιν σιδηροδρομικῆς ἀποβατικῆς ἐνεργείας Στρατοῦ καὶ Στόλου, ἀναληφθείσης κατὰ τὰς πρώτας ἡμέρας τοῦ Νοεμβρίου καὶ μετὰ διάρκειαν ἐπιχειρήσεων ἐπὶ ξηρᾶς ὑπὲρ τὸν μῆνα, κατ' ἀμφοτέρας τὰς περιπτώσεις.

Τὴν 3ην Δεκεμβρίου 1912 καὶ τὴν 5ην Ἰανουαρίου 1913 λαμβάνουν χώραν αἱ δύο ναυμαχίαι τῆς Ἑλλης καὶ τῆς Λήμνου, περὶ ὧν θὰ ἀφιερώσωμεν περιεκτικὰς τινὰς κρίσεις περαιτέρω.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν εἰς ἐμβρυώδη κατάστασιν τελοῦσαν πολεμικὴν Ἀεροπορίαν μας, αὕτη ἐξετέλεσε μερικὰς θεαματικὰς πτήσεις ὑπερθεῖν τοῦ Μπιζανίου καὶ τῶν Δαρδανελλίων, στερουμένης ὅμως στρατιωτικῆς σημασίας.

Αἱ ἐν ἐξελίξει διατελοῦσαι ἐπιχειρήσεις τῶν συμμάχων μας, Βουλγα-

ρων, Μαυροβουνίων και Σέρβων, ἐν Θράκῃ, Μακεδονίᾳ καὶ Ἀλβανίᾳ ἀνεστάλησαν διὰ τῆς συναφθείσης μεταξὺ τούτων καὶ τῶν Τούρκων ἀνακωχῆς τῆς 20ῆς Νοεμβρίου 1912. Ἡ Χώρα μας ὅμως, δὲν συμμετέσχεν εἰς τὴν τοιαύτην ὑπὸ τῶν λοιπῶν συμμάχων μας συναφθεῖσαν ἀνακωχήν, διὰ δύο λόγους. Ἀφ' ἐνὸς μὲν, διότι ὠφείλομεν νὰ ὀλοκληρώσωμεν τὰς ἐν Ἡπείρῳ δεκδικήσεις μας, διὰ τὰς ὁποίας εἶχεν ἀπαιτηθῇ ἡ μεταφορὰ στρατευμάτων ἐκ Μακεδονίας εἰς Ἡπειρον. Ἀφ' ἑτέρου δὲ, διότι ὠφείλομεν νὰ ἐξακολουθήσωμεν τὸν ἀπαραίτητον διὰ πάντας τοὺς συμμάχους μας θαλάσσιον ἀποκλεισμόν.

Τοιαύτης οὐσῆς τῆς στρατιωτικῆς καταστάσεως εἰς ὅλα τὰ πολεμικὰ μέτωπα τῶν Βαλκανίων, τὴν 10ην Ἰανουαρίου 1913 ἐκρήγνυται στρατιωτικὴ ἐπανάστασις ἐν Κωνσταντινουπόλει. Ἐκ μέρους τῆς νέας Νεοτουρκικῆς Κυβερνήσεως καταγγέλλεται ἡ συναφθεῖσα μετὰ τῶν λοιπῶν συμμάχων μας ἀνακωχὴ τῆς 20ῆς Νοεμβρίου καὶ ἐπαναλαμβάνονται αἱ ἐπιχειρήσεις ἐν Θράκῃ. Τὴν 31ην Μαρτίου συνάπτεται μονομερὲς βουλγαροτουρκικὴ ἀνακωχή, ἀφοῦ ἤδη ἐν τῷ μεταξύ, τὴν 13ην Μαρτίου εἶχεν ἐπιτευχθῇ ἡ ἄλωσις τῆς Ἀδριανουπόλεως ἐκ μέρους τῶν Σέρβων καὶ Βουλγάρων. Τὴν δὲ 17/30 Μαΐου 1913 συνάπτεται, ἐν Λονδίνῳ, ἡ γενικὴ συνθήκη εἰρήνης. Διὰ ταύτης ἐξεχωροῦντο εἰς τοὺς Χριστιανοὺς συμμάχους, ἐξ ἀδαιρέτου, τὰ ἐδάφη τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας, τὰ εὐρισκόμενα δυτικῶς τῆς γραμμῆς Αἴνου - Μηδείας, ἐξαιρέσει τῆς Ἀλβανίας καὶ τῶν νήσων τοῦ Αἰγαίου καὶ Κρήτης, ὧν ὁ διακανονισμὸς τῆς τύχης ἀνετίθετο εἰς τὰς Μεγάλας Δυνάμεις. Ὑπελείπετο ὅμως πρὸς διακανονισμόν τὸ ἀκανθωδέστερον τῶν ζητημάτων, ἡ διανομὴ τῶν τέως Τουρκικῶν ἐδαφῶν μεταξὺ τῶν νικητῶν Χριστιανῶν συμμάχων. Τὸ ἀκανθῶδες τοῦτο ζήτημα ἐλύθη διὰ τῶν ὅπλων, διὰ τοῦ δευτέρου Βαλκανικοῦ πολέμου, καὶ διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τῆς 28ης Ἰουλίου/10ης Αὐγούστου 1913.

Τέλος, τὴν 1/14 Νοεμβρίου 1913, ὑπεγράφετο τελικῶς, ἐν Ἀθήναις, ἡ συνθήκη μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Τουρκίας εἰς ἐκτέλεσιν τοῦ ἄρθρου 7 τῆς προαναφερθείσης συνθήκης τοῦ Λονδίνου τῆς 17/30 Μαΐου ἰδίου ἔτους. Τὸ ζήτημα ὅμως τῶν νήσων παραμένει ἐκκρεμές. Θὰ ἐξακολουθῇ νὰ διατηρῇ ἐν ἀναβρασμῷ τὰς Ἑλληνο-Τουρκικὰς σχέσεις καὶ νὰ ἀποτελῇ ἐν ταύτῳ καὶ ἀντικείμενον ἐσωτερικῆς διαμάχης.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΕΤΑΡΤΟΝ

### Η ΣΤΡΟΦΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΣΤΡΑΤΙΑΣ ΠΡΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΝ

Ἀφ' ἧς ἐποχῆς ὁ Θεμιστοκλῆς, ὡς Πολιτικὸς Ἡγέτης, ἐπειθε τοὺς Ἀθηναίους νὰ προβοῦν εἰς τὴν κατασκευὴν Στόλου, καὶ ὡς Στρατιωτικὸς Ἡγῆτωρ ἡγεῖτο τοῦ Στόλου τούτου εἰς Ἀρτεμίσιον καὶ Σαλαμίνα, διὰ μέσου τῶν αἰώνων, κατὰ διαφόρους ἐποχάς, εἰς πλείστας περιστάσεις ἡ Πολιτικὴ καὶ ἡ Στρατιωτικὴ Ἡγεσία, ἐν πολεμικῇ περιόδῳ, συνεκεντροῦντο εἰς ἓν καὶ τὸ αὐτὸ ἄτομον.

Ἀφ' ἧς ὅμως ἐποχῆς, ἀφ' ἐνὸς μὲν ἀνεπτύχθη πληρέστερον καὶ εὐρύτερον ὁ θεσμὸς τῆς Κοινοβουλευτικῆς Δημοκρατίας, βασιλευομένης ἢ μὴ, καὶ ἀφ' ἐτέρου τὰ διαρκῶς ἐξελισσόμενα πολεμικὰ μέσα κατέστησαν τὴν ἐνάσκησιν τῆς τέχνης τοῦ πολέμου ἰδίαν ἐπιστήμην, ἴδιον λειτούργημα, ἔκτοτε κατέστη φύσει ἀδύνατος ἡ ἐνάσκησις τῆς Πολιτικῆς καὶ Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας, ἐν πολεμικῇ περιόδῳ, ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ καὶ μόνου ἀτόμου. Παρὰ τὴν τοιαύτην διχοτόμησιν, οὐδ' ἐπὶ στιγμὴν ἡμφισβητήθη ὅτι, ἡ στρατιωτικὴ ἡγεσία εἶναι ὑποτεταγμένη ὑπὸ τὴν πολιτικὴν.

Τὰ ὅρια ὅμως διαχωρίσεως τῶν δύο τούτων ἀρμοδιότητων δὲν δύνανται νὰ εἶναι πάντοτε σαφῶς καθωρισμένα. Ἐνίοτε, ἀναποτρέπτως, συγχέονται. Δεδομένου δὲ ὅτι, εἰς πόλεμος δὲν διεξάγεται ὡς «τέχνη διὰ τὴν τέχνην», ἀλλὰ διεξάγεται πρὸς ἐπίτευξιν συγκεκριμένων πολιτικῶν σκοπῶν, προφανῶς ἡ Κυβέρνησις εἶναι ἡ μόνη ἀρμοδίᾳ, καὶ ὑπεύθυνος ἀπέναντι τοῦ ἔθνους, νὰ καθορίζῃ τοὺς ἐπιτευκτέους ἀντικειμενικοὺς σκοποὺς. Αὕτη δὲν δύναται, καὶ δὲν ὀφείλει, νὰ ἐπιτρέπῃ, κατ' ἀρχὴν, εἰς τὸν Ἀρχιστράτηγον νὰ ἐπεμβαίῃ εἰς τὸν καθορισμὸν τῶν ἐπιτευκτέων πολιτικῶν σκοπῶν. Τὸ κατ' ἀρχὴν ὅμως τοῦτο ὀρθὸν διέπεται καὶ ἀπὸ ὀρισμένους περιορισμούς. Ὁ καθοριζόμενος πολιτικὸς σκοπὸς εἶναι συνάρτησις τῶν στρατιωτικῶν δυνατοτήτων. Ἄρα μοιραίως, ἐν τινι μέτρῳ, καὶ ὁ Ἀρχιστράτηγος ἐπεμβαίνει εἰς τὸν καθορισμὸν τῶν πολιτικῶν σκοπῶν, προκειμένου οὗτοι νὰ μὴ ὑπερβαίνουν τὰς πραγματικὰς στρατιωτικὰς δυνατότητας. Ἐν τελευταίᾳ ἀναλύσει, οὗτος δικαιοῦται καὶ ὑποχρεοῦται, νὰ παραιτῇται ἐν περιπτώσει σοβαρᾶς διαφωνίας.

Ἐξ ἄλλου, λόγῳ τοῦ ὅτι ἡ τέχνη τοῦ πολέμου ἐξευλίχθη, σὺν τῷ χρόνῳ, εἰς μίαν πολὺπλοκον καὶ πολυσχιδῆ ἐπιστήμην, καὶ ὁ Πολιτικὸς Ἡγέτης αὐτοχειροτονούμενος ὡς Στρατηγός, δὲν δικαιοῦται νὰ ἐπεμβαίῃ εἰς τὸ ἔργον τοῦ Στρατιωτικοῦ Ἡγέτορος. Ἐὰν ὁ Κυβερνήτης χάσῃ τὴν πρὸς τὸν Ἀρχιστράτηγον ἐμπιστοσύνην ὀφείλει αὐθαρεῖ νὰ τὸν ἀντικαταστήσῃ.

Ἐπὶ πλέον τῶν ἀνωτέρω, δεῖν νὰ ἔχωμεν ὑπ' ὄψει ὅτι, ἡ ἐνάσκησις

παντὸς λειτουργήματος ἐπηρεάζει καὶ τὴν ἔμφυτον ψυχροσύνησιν τοῦ ἀτόμου. Ἕλλην ἰδιοσυγκρασίαν δημιουργεῖ σὺν τῷ χρόνῳ ἢ ἐνάσκησις τοῦ στρατιωτικοῦ ἀξιώματος, ἐντελῶς ἄλλην ἢ τοῦ κοινοβουλευτικοῦ πολιτευτοῦ.

Ὡς ἀπόρροια ἀπάντων τῶν ἀνωτέρω προκύπτει ὅτι αἱ προστριβαὶ μετὰ τὰς Κυβερνήσεων καὶ Ἀρχιστρατηγῶν δὲν εἶναι σπάνιαι εἰς πολεμικὰς περιόδους. Ὁ Βίσμαρκ παρηκολούθει ἐκ τοῦ σύνεγγυς καὶ διετέλει εἰς σφοδράς καὶ ἐπανειλημμένας ἀντιθέσεις μετὰ τοῦ Μεγάλου Μόλτκε, τοῦ Νικητοῦ τοῦ 1870. Ὁ Γάλλος Πρωθυπουργὸς Κλεμανσώ μετὰ τὸν πρῶτον παγκόσμιον πόλεμον, ἐδημοσίευσεν ἐνδιαφέρουσαν μελέτην ὑπὸ τὸν τίτλον «Grandeurs et Misères d'une Victoire» ἐκθέτων τὰς διαμάχας του μετὰ τοῦ Στρατάρχου Foch. Ἐξ ἄλλου, ὁ Τσῶρτσιλ, κατ' ἀμφοτέρους τοὺς μεγάλους πολέμους, εὕρισκετο σχεδὸν εἰς συνεχῇ διαφωνίαν μὲ τὸ Αὐτοκρατορικὸν Ἐπιτελεῖον.

Διαφωνίαι λοιπὸν τινὲς ἀνεφύησαν καὶ μετὰ τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ καὶ Ὑπουργοῦ τῶν Στρατιωτικῶν Ἐλευθερίου Βενιζέλου ἀφ' ἐνὸς καὶ ἀφ' ἑτέρου τοῦ Ἑλληνος Ἀρχιστρατήγου Διαδόχου Κωνσταντίνου κατὰ τὰς πολεμικὰς ἐπιχειρήσεις τοῦ 1912.

Αἱ ἀναφεῖσαι αὗται διαφωνίαι ἀπέρρεον κυρίως ἐκ τῶν ἀκολουθῶν ἀφορμῶν.

Πρώτην ἀφορμὴν ἀπετέλεσε τὸ ὑπ' ἀριθ. 416 τηλεγράφημα τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Κορομηλᾶ πρὸς τὸν Ἀρχιστράτηγον Διάδοχον(1). Τὸ περιεχόμενον τοῦ τηλεγραφήματος τούτου ἐξελήφθη ἐκ μέρους τοῦ Κωνσταντίνου, δικαίως, ὥς ἐκφράζον αἶσθημα ἀδικαιολογήτου ὑποτιμήσεως ἐκ μέρους τοῦ ἀποστολέως, διὰ τὸ ἐπιτελεσθὲν ἔργον ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ μέχρι τῆς ἡμέρας ἐκείνης, ἐν συγκρίσει πρὸς τὸ ἐπιτελεσθὲν ἔργον ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων Βουλγάρων, Μαυροβουνίων καὶ Σέρβων.

Εἰς τὸ τηλεγράφημα τοῦτο ἀπεστάλη τὸ ὑπ' ἀριθ. 443 τηλεγράφημα ἐκ μέρους τοῦ Ἀρχιστρατήγου πρὸς τὸν Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν Κορομηλᾶν, ἐκθέτον μετὰ λελογισμένης αὐτοπεποιθήσεως καὶ ὑπερφηφάνειας τὸ μέχρι τῆς ἡμέρας ἐκείνης ἐκτελεσθὲν ἔργον τῆς Στρατιᾶς. Ἴσως, ἡ τελευταία φράσις, δι' ἧς ὁ Ἀρχιστράτηγος παρεκάλει τὴν μὴ ἐπανάληψιν ἐπεμβάσεων εἰς τὸ ἔργον του, νὰ παρεῖλκεν(2).

Δευτέραν ἀφορμὴν ἀπετέλεσε τὸ ὑπ' ἀριθ. 415 τηλεγράφημα τοῦ Πρωθυπουργοῦ διὰ τοῦ ὁποίου οὗτος ἐγνωστοποιεῖ εἰς τὸν Ἀρχιστράτηγον, ὅτι «σπουδαῖοι πολιτικοὶ λόγοι» ἐπέβαλλον τὴν ταχύτεραν κατάληψιν ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς τῆς Θεσσαλονίκης(3).

Ἐν συνεχείᾳ, ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργός, ἀμφιβάλλων ἐὰν διὰ τοῦ τηλε-

1. Ὑπουργεῖον Στρατιωτικῶν. Ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς κατὰ τοὺς Βαλκανικοὺς πολέμους τοῦ 1912-1913. Ἔκδοσις 1932. Τόμος Α'. Παράρτημα. Σελὶς 169.

2. Idem. Σελὶς 178.

3. Idem. Σελὶς 169.

γραφήματος τούτου είχε μεταδώσει έπαρκώς εἰς τὸν Ἑλληνα Ἀρχιστρατήγον τοὺς λόγους οἷτινες, ἀπὸ πολιτικῆς πλευρᾶς, καθίστων ἐπιτακτικὴν τὴν ἀνάγκην τῆς στροφῆς τῆς Στρατιᾶς πρὸς Θεσσαλονίκην, ἀντὶ πρὸς Μοναστήριον, ἔκρινε σκόπιμον νὰ ἀφυπνίσῃ νύκτωρ τὸν ἐν Γιδᾶ εὐρισκόμενον Βασιλέα Γεώργιον τὸν Α΄, ἐπικαλεσθεῖς ἐντόνως τὴν ἐπέμβασιν τούτου πλησίον τοῦ Υἱοῦ Του.

Ταῦτα ἀποτελοῦν τὰς κυριωτέρας ἀφορμὰς προστριβῶν κατὰ τὸν πόλεμον τοῦ 1912 μεταξύ Πρωθυπουργοῦ καὶ Ἀρχιστρατήγου. Καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν ἤδη, τοιαῦται προστριβαί, μεταξύ Πολιτικῆς καὶ Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας, ἀνεφάνησαν σχεδὸν πάντοτε, εἰς ὅλους τοὺς πολέμους, διὰ μέσου τῶν αἰώνων.

Νεωτέρα ἔκδοσις ἐν ἔτει 1939, τῆς ἐπισήμου ἐκθέσεως τοῦ Ἐπιτελείου περὶ τῶν Βαλκανικῶν Πολέμων, ἐπὶ Κυβερνήσεως Μεταξᾶ, ἐπιφέρει μεταβαλὰς τινὰς κυρίως εἰς ἡμερομηνίας καὶ ὥρας ἀποστολῆς τηλεγραφημάτων.

Τὸ γεγονός τῆς τοιαύτης προσωπικῆς ἐπεμβάσεως τοῦ Βενιζέλου πρὸς στροφὴν τῆς Στρατιᾶς πρὸς Θεσσαλονίκην δὲν πιστοποιεῖται μόνον διὰ τῆς ἀγορεύσεως τοῦ Βενιζέλου ἐν τῇ Βουλῇ κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 12ης Αὐγούστου 1917 (1). Ἐπαληθεύεται καὶ ἐκ τοῦ συγγράμματος τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελάρχου τῶν Βαλκανικῶν πολέμων Στρατηγοῦ Βίκτωρος Δούσμανη. Εἶναι ἀληθές ὅτι, τὸ σύγγραμμα τοῦτο, συνταχθὲν εἰς ἐποχὴν λίαν προβεβηκυίας ἡλικίας τοῦ συγγραφέως, περιλαμβάνει κρίσεις καὶ συμπεράσματα τελείως ἀπαράδεκτα ἀπὸ ἀπόψεως στρατιωτικῆς ἐπιστήμης. Τὰ τοιαῦτα ἄστοχα συμπεράσματα προέρχονται, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ ἀπὸ τὸ βαθὺ μῖσος διὰ τοῦ ὁποίου οὗτος ἐνεφορεῖτο ἐναντίον τοῦ Κρητὸς Δημιουργοῦ τῆς Μείζονος Ἑλλάδος. Εἶναι ἐξ ἴσου ὁμως ἀληθές ὅτι, ἀκριβῶς τὸ μῖσος τοῦτο δὲν θὰ τὸν ὠδήγει νὰ πιστοποιήσῃ γεγονότα εὐνοϊκα διὰ τὸν Βενιζέλον, ἀποκυήματα φαντασίας. Ἀσχέτως λοιπὸν ἀπαράδεκτων δοξασιῶν, ὁ Στρατηγὸς Δούσμανης ὁμολογεῖ ὅτι, «ὅταν ἡ Στρατιὰ ἐξῆλθεν ἀπὸ τὰ στενὰ τοῦ Σαρανταπόρου καὶ διέβη τὸν Ἀλιάκμονα, ὁ Ἀρχηγὸς εὐρέθη ἐν ἀδυναμίᾳ διὰ τὴν περαιτέρω συνέχισιν τῆς ἐκστρατείας, καθόσον ἔνεκα τῆς ἀριθμητικῆς ἀδυναμίας τοῦ Ἰππικοῦ... Ἐνῶ εὐρισκόμεθα ἐν τῇ ἀμφιβολίᾳ αὐτῇ, ἦλθεν ἡ τηλεγραφικὴ ἐντολὴ τῆς Κυβερνήσεως ὅπως ἡ Στρατιὰ προφθάσῃ νὰ μεταβῇ εἰς Θεσσαλονίκην διότι ἀφίκετο εἰς αὐτὴν ἡ πληροφορία ὅτι ἡπειλεῖτο ἡ ὑπὸ τῶν Βουλγάρων κατάληψις αὐτῆς»(2).

Ἀποτελεῖ λοιπὸν γεγονός ἀναμφισβήτητον ὅτι, ἡ ἐπέμβασις τοῦ Βενιζέλου ἐξησφάλισε τὴν ἔγκαιρον εἴσοδον τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ εἰς Θεσ-

1. Idem. Σελὶς 179.

2. Βίκτωρ Δούσμανη. Ἀπομνημονεύματα «Ἱστορικὲς σελίδες τὰς ὁποίας ἔζησα» Ἐκδοσις Δημητράκου. Σελίδες 46-51.

σαλονίκη. Ἀπώλεια ὥρων θὰ συνεπήγετο, ἀναμφισβητήτως, μοιραίας συνεπειάς διὰ τὸ Ἔθνος μας.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΕΜΠΤΟΝ

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ὁ Βενιζέλος, ἀναλαβὼν τὴν ἐξουσίαν ἐν Ἑλλάδι κατόπιν προσκλήσεως τῆς στρατιωτικῆς ἐπαναστάσεως τοῦ Γουδί, ἐπεδείξατο, εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς, ἀρετὰς Κυβερνήτου. Κατὰ μὲν τὸ ἔτος 1911 ἀντετάχθη πεισιμόνως εἰς τὴν δημιουργίαν τοῦ σάλου τῆς συντακτικῆς συνελεύσεως. Κατὰ δὲ τὸ ἔτος 1912, ἀφ' ἑνὸς μὲν ἀντετάχθη εἰς τὴν δημαγωγίαν περὶ Κρήτης, καὶ ἐκαλλιέργησεν, ὑπὸ τὰς ἐκτεθείσας συνθήκας, τὴν μετὰ τῶν λοιπῶν Βαλκανικῶν Λαῶν σύμπραξιν, καὶ ἀφ' ἑτέρου ἐπανεφέρεν ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ Στρατοῦ τὸν Διάδοχον τοῦ Θρόνου.

Ἡ αἴγλη τὴν ὁποίαν ἠκτινοβόλει ὁ Ἕλλην Ἀρχιστράτηγος, ὁ Διάδοχος ὄχι μόνον τοῦ Ἑλληνικοῦ Βασιλικοῦ Θρόνου τῆς ἐποχῆς τοῦ 1912, ἀλλὰ κατὰ τὴν Κοινὴν Ἀντίληψιν τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, ὁ Διάδοχος τοῦ Μαρμαρωμένου Βασιλεῖ, ὁ Διάδοχος τοῦ Κωνσταντίνου τοῦ Παλαιολόγου τοῦ IB', δὲν ἀπέρρε μόνον ἀπὸ τὴν μυστικοπάθειαν καὶ τὸν φωτοστέφανον τῶν Ἑθνικῶν παραδόσεων, ἀπὸ τὴν «Μεγάλῃν Ἰδέαν». Αἴγλη ἀπορρέουσα ἀπὸ τοιαύτας ἐθνικὰς παραδόσεις μὲ βαθεῖας ρίζας θὰ ἦτο ἐπαρκής, ὑπερεπαρκής, διὰ νὰ προσδώσῃ ὅλον τὸ ἀπαιτούμενον κύρος εἰς Ἀρχιστράτηγον ἑνὸς Ἑθνους, ὅπερ ἐδίψα νὰ ἀποπλύνῃ τὸ αἷσχος τοῦ 1897. Ὁ Ἀρχιστράτηγος τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ τοῦ πολέμου τοῦ 1912 εἶχε καὶ ἐκ φύσεως προικισθῇ μὲ τὰς ιδιότητας καὶ τὰς ἀρετὰς στρατιωτικοῦ ἡγήτορος. «Ὁ Κωνσταντῖνος εἰ-»  
«»χεν ἀναμφισβήτητα προσόντα ἀρχηγοῦ στρατοῦ. Ἦτο θεληματικὸς καὶ ἐπεν-  
«»βάλλετο, παρουσίαζε δὲ καταφκνὴ ὑπεροχὴν ἀπὸ ὅλους τοὺς τότε στρατηγούς.  
«»Ἐν σήμερον παρουσιάζοντο αἱ ἴδιαι περιστάσεις, τοῦ 1911, τὸν Κωνσταν-  
«»τῖνον θὰ ἔθετα ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ Στρατοῦ.» Ταῦτα ἔλεγεν ὁ Ἐλευθέριος Βενι-  
ζέλος, τὴν 15ην Ἰουνίου 1928, πρὸς τὸν ἀφωσιωμένον ἐμπιστόν του ἱστορικὸν συγγραφέα, τὸν Γεώργιον Βεντήρη (Τόμος 1ος σελὶς 84).

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἐπιδειχθεῖσαν ἐκ μέρους τοῦ Ἀρχιστρατήγου - Διαδόχου ὑπερβολικὴν, καὶ ἐν πολλοῖς ἀδικαιολόγητον, εὐθυσίαν ἐναντι τῶν λαμβανομένων διαταγῶν - ὁδηγιῶν ἐκ μέρους τοῦ προϊσταμένου του Κυβερνήτου, καὶ ἐν ταύτῃ Ὑπουργοῦ τῶν Στρατιωτικῶν, ταύτης τὰ αἷτια θὰ ἔπρεπε νὰ ἀναζητήσωμεν εἰς τὸν ἀτυχῆ πόλεμον τοῦ 1897. Οἱ πολιτικοὶ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, ὄχι μόνον διὰ κομματικούς λόγους ἐπενέβαινον σκανδαλωδῶς εἰς τὰς ἀρμοδιότητας τοῦ τότε νεαροῦ Ἀρχιστρατήγου Διαδόχου, ἀλλὰ καὶ κατόπι

τῇ ἀτυχοῦς ἐκβάσεως τοῦ πολέμου ἐκείνου, ἐπέρριψαν εἰς αὐτὸν εὐθύνas αἵτινες ἀνῆκον εἰς αὐτοὺς ἀποκλειστικῶs.

Ἄs παρακολουθήσωμεν ἤδη ἐγγύτερον καὶ ἄs ἐμβαθύνωμεν εἰς τὸν δ' αὖ τοῦ τηλεγραφικοῦ σύρματος διεξαχθέντα διάλογον μεταξὺ Κωνσταντίνου - Βενιζέλου κατὰ τὴν 12ην Ὀκτωβρίου 1912, ὡς οὗτος ἐξετέθη ὑπὸ τοῦ "Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ ἐν τῇ Βουλῇ κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 12ης Αὐγούστου 1917. Ὁ Ἀρχιστράτηγος ἀνέφερε πρὸς τὸν Πρωθυπουργόν: «Ἐγὼ ἔχω καθῆκον νὰ στραφῶ πρὸς τὸ Μοναστήριον». Πράγματι μὲ τὰ γλίσχρα μέσα Στρατηγικῆς ἐρεῦνης, τὰ ὁποῖα διέθετε τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιά, εἶχεν ἐξακριβώσει, ἐπιτυχῶs, τὰς κινήσεις τοῦ ἐχθροῦ. Ὁ ὄγκος τῶν δυνάμεών του, μετὰ τὴν ἥτταν τοῦ Σαρανταπόρου, ἀπεσύρετο πρὸς Μοναστήριον. Συμφώνως πρὸς τὰς ὑγιεῖς καὶ ἀναλλοιώτους ἀρχὰς τῆς Στρατηγικῆς, ὥφειλε νὰ καταδιώξῃ τὸν φεύγοντα ἐχθρὸν προτοῦ οὗτος προφθάσῃ νὰ ἀνασυνταχθῇ. Ἡτο φυσικὸν τὸ συνεχῶs κινούμενον Στρατηγεῖον νὰ ἀγνοῇ τὰς ἀπορρήτους πληροφορίες, περὶ καθόδου τῆς Μεραρχίας Θεοδωρῶφ πρὸς Θεσσαλονίκην διὰ τῆς κοιλάδος τοῦ Στρυμόνος, ἃς ὁ ἐφεδρὸς ἱατρὸς τοῦ Βουλγαρικοῦ Στρατοῦ Νίκογλου εἶχε γνωστοποιήσῃ, μέσῳ τοῦ "Ἑλλenos συνδέσμου, παρὰ τῷ Βουλγαρικῷ Στρατηγεῖῳ, πρὸς τὴν Κυβέρνησιν τῶν Ἀθηνῶν. Ὁ Ἕλλην Ἀρχιστράτηγος, ἀποφασίσας νὰ στραφῇ πρὸς Μοναστήριον, ὅχι μόνον συνεμμορφούτο πρὸς τὰς ὑγιεῖς ἀρχὰς τῆς Στρατηγικῆς, ἀλλ' ἐπεδείκνυε καὶ ἐντιμότητα καὶ συμμαχικὴν ἀλληλεγγύην. Ὁ Διάδοχος Κωνσταντῖνος ὅμως, εἰς τὸ τηλεγράφημά του, προσέθετε καὶ καὶ ἄλλο. Προσέθετε τὴν φράσιν: «ἐκτός ἐὰν τὸ ἀπαγορεύσῃ». Συνεπῶs ὁ Ἕλλην Ἀρχιστράτηγος, χωρὶς νὰ καταχρασθῇ τῆς ιδιότητός του ὡs Διαδόχου τοῦ Θρόνου, ἐπιδεικνύει ἐναντι τοῦ ὑπευθύνου Κυβερνήτου ὅλην τὴν προσήκουσαν πειθαρχικότητα, οἷαν ἄλλωστε, ἐκ στοιχειώδους καθήκοντος, ὥφειλε νὰ ἐπιδείξῃ.

Ἐξ ἄλλου, ὁ ὑπεύθυνος Κυβερνήτης, ὁ ἀναβαπτισθεὶς διὰ τῶν βουλευτικῶν ἐκλογῶν τοῦ Μαρτίου 1912 μὲ καταπληκτικὴν πλειοψηφίαν, διαπνεόμενος ἀπὸ βαθεῖαν συναίσθησιν περὶ τῆς ἐπιδράσεως, ἣν θὰ εἶχον εἰς τὰ Περαιμένα τῆς Φυλῆς μας, τὰ συντελούμενα τὰς ἡμέρας ἐκείνας στρατιωτικὰ γεγονότα, διδὼν μετὰ θαυμαστῆς διωρατικότητος τὰς συνεπειὰς τῆς καθόδου τῆς Μεραρχίας Θεοδωρῶφ, ἀπασχολεῖ τὸ τηλεγραφικὸν σύρμα μὲ μόνον δύο λέξεις: «Τὸ ἀπαγορεύω». Τὸ τηλεγράφημα τοῦ Ἀρχιστρατήγου Διαδόχου τοῦ Θρόνου διέκρινε σπαρτιατικὴ λιτότης. Τὸ τηλεγράφημα τοῦ Κυβερνήτου διέκρινε λακωνικότης.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ ἕτερον ζήτημα, τὸ ὁποῖον προσκλήθη ἐκ μέρους τῆς Ἀντιπολιτεύσεως, κατὰ τὴν προμνησθεῖσαν συνεδρίαν τῆς Βουλῆς, τὸ ζήτημα δηλαδὴ τῆς παρασχεθείσης ἐκ μέρους τοῦ Ἀρχιστρατήγου ἀδείας εἰσόδου Ταγμάτων τινῶν τῆς Μεραρχίας Θεοδωρῶφ, ὡs φιλοξενουμένων, εἰς τὴν πόλιν τῆς Θεσσαλονίκης, τοῦτο νομίζομεν ὅτι ἔχει ὡs ἀκολούθως: Ἡ Ἑλλη-

νική Στρατιά, σφραγίσσα πρὸς ἀνατολάς, μετὰ τὴν μάχην τῶν Γιαννιτσῶν, μετὰ τὴν δάβασιν τοῦ Ἀξιοῦ, σπείδουσα πρὸς Θεσσαλονίκην, μόλις κατάρθωσε νὰ φθάσῃ πρὸ τῆς πόλεως ταύτης καὶ νὰ φέρῃ εἰς αἶσιον πέρας τὰς μετὰ τοῦ Τούρκου Ἀρχιστρατήγου Ταξίμ Πασσᾶ καὶ τῶν Προξένων διαπραγματεύσεις περὶ παραδόσεως, ἄνευ ὅρων, τῶν στρατευμάτων καὶ τῆς πόλεως. Δὲν ὑπῆρξαν περιθώρια χρόνου. Μετ' ὀλίγον ἐνεφανίζετο καὶ ἡ Βουλγαρική μεραρχία Θεοδωρῶφ. Τὸ γεγονὸς ὅτι εἶχε προηγηθῇ ἡ ὑπογραφή πρωτοκόλλου περὶ ἀνακωχῆς καὶ περὶ παραδόσεως ἄνευ ὅρων τῶν Τουρκικῶν στρατευμάτων ἐκ μέρους τοῦ Ταξίμ Πασσᾶ, καὶ τῆς πόλεως ἐκ μέρους τῆς Πολιτικῆς Διοικήσεως καὶ τῶν Προξένων, πρὸς τὸν Ἑλληνα Ἀρχιστράτηγον ἀπετέλεσεν ἐκπληξιν καὶ πληγμὰ διὰ τὸν Βούλγαρον Στρατηγόν. Οὗτος προσεπάθησε νὰ ὑποδυθῇ ἄγνοιαν τῶν γεγονότων, ὡς ἐπίσης προσεπάθησε, σκιαμαχῶν, νὰ σκηνοθετήσῃ σύναψιν μάχης μετὰ ἀντιπάλου, ὅστις ἤδη εἶχε καταθέσει τὰ ὅπλα πρὸ τοῦ Ἑλλήνου Ἀρχιστρατήγου. Τὸ Βουλγαρικὸν πυροβολικὸν εἶχεν ἀρχίσῃ βομβαρδισμόν. Ὅσοι λοιπὸν ἐζήσαμεν τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, καὶ ὅσοι ἐτύχομεν, ὑπηρετοῦντες παρὰ τῇ δευτέρᾳ Μεραρχίᾳ, νὰ παρακολουθήσωμεν ἐκ σχετικῆς ἐγγύτητος τὰ γεγονότα τῆς καταλήψεως τῆς Θεσσαλονίκης, δυνάμεθα νὰ καταλήξωμεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι, ἐλαχίστη καθυστέρησις ἐὰν εἶχεν ἐπέλθῃ τὴν 12ην Ὀκτωβρίου 1912 κατὰ τὴν στροφὴν τῆς Στρατιᾶς πρὸς Θεσσαλονίκην, αὐτομάτως θὰ ἐπῆρχετο, ὡς ἄμεσος συνέπεια, καὶ καθυστέρησις ἀφίξεως τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς πρὸ τῆς Θεσσαλονίκης καὶ συνεπῶς θὰ προηγέτο ἡ ἀφίξις τῆς Μεραρχίας Θεοδωρῶφ. Ἐπὶ πλεον μετὰ τὴν ἐμφάνισιν τῆς Μεραρχίας Θεοδωρῶφ, καὶ τὴν ἀποτυχοῦσαν προσπάθειαν τούτου ὅπως δημιουργήσῃ φανταστικὴν μάχην, ἦτο ἀδύνατος οἰαδῆποτε χρονοτριβὴ πρὸς συνεννόησιν μετὰ τῆς ἐν Ἀθήναις Κυβερνήσεως, ὅπως αὕτη ἐγκρίνῃ τὴν εἰσόδον τῶν Βουλγάρων εἰς Θεσσαλονίκην. Ἐὰν ἀντετάσσετο ἀπόλυτος ἄρνησις εἰς τὴν αἴτησιν τοῦ Βουλγάρου Μεράρχου ἴσως νὰ ἐπῆρχετο σύγκρουσις διὰ τῶν ὁπλων μεταξὺ Βουλγαρικῶν καὶ Ἑλληνικῶν Στρατευμάτων, μὲ ἀγνωστα ἀποτελέσματα.

Περαίνοντες, δυνάμεθα νὰ καταλήξωμεν εἰς τὸ ἀκόλουθον γενικὸν συμπέρασμα περὶ τοῦ στρατηγικοῦ τούτου ἐλιγμοῦ. Ἐὰν ἡ ἐπισφράγισις τῆς δημιουργίας τῆς Μείζονος Ἑλλάδος, τῆς Ἑλλάδος τοῦ Νέστου, συνετελέσθη ἐν Βουκουρεστίῳ τὴν 28ην Ἰουλίου 1913, διὰ τῆς ὑπογραφῆς τῆς φερωνόμου συνθήκης, ὁ ἀερογωνιαῖος λίθος ἐτέθη τὴν 12ην Ὀκτωβρίου 1912, ὅτε δ.ε.τάσσετο ἡ πρὸς Θεσσαλονίκην στροφή τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς.

Υφίσταται καὶ μία ἄλλη πλευρὰ τῶν δύο τούτων ζητημάτων, τῆς στροφῆς δηλαδὴ τῆς Στρατιᾶς πρὸς Θεσσαλονίκην καὶ τῆς εἰσόδου Βουλγαρικῶν στρατευμάτων εἰς τὴν πόλιν ταύτην.

Ἑλληνες τινὲς ἱστοριογράφοι, ἐπιζητοῦντες μεταγενεστέρως νὰ διερευνήσουν τὰ αἷτια τῆς διαφωνίας Κωνσταντίνου - Βενιζέλου κατὰ Φεβρουάριον



τοῦ 1915, ἀνάγουν ταῦτα εἰς τὰ γεγονότα τοῦ Ὀκτωβρίου 1912. Νομίζομεν ὅτι ὑπερβάλλουν. Τὰ ἀνωτέρω παρατεθέντα ἐκ τοῦ συνόλου τῶν ἀνταλλαγέντων τηλεγραφημάτων μετὰξὺ Ἀρχιστρατήγου - Διαδόχου καὶ Πρωθυπουργοῦ κατὰ μῆνα Ὀκτώβριον τοῦ 1912, ἀποτελοῦν συμπώματα παροδικῶν προστριβῶν, ἀπορρεουσῶν ἐκ διαφορετικῶν ἀντιλήψεων μετὰξὺ Πολιτικῆς Ἡγεσίας τοῦ Ἔθνους καὶ Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας, προστριβῶν συνήθων, ὡς ἤδη ἐξετέθη, καὶ ἀναποφεύκτων κατὰ τοὺς πολέμους. Τὸ ὅτι αἱ προστριβαὶ αὗται τοῦ Ὀκτωβρίου 1912 δὲν κατέλιπον, εὐτυχῶς διὰ τὸ Ἔθνος μας, ἀνεξίτηλα ἔχνη μετὰξὺ Κωνσταντίνου καὶ Βενιζέλου, κατὰ τὴν περίοδον τοῦ Ἑλληνο-Βουλγαρικοῦ πολέμου θὰ διαπιστωθῇ, κατὰ τὴν γνώμην μας ἀντικειμενικῶς, ἐκ τῶν ἐν τῷ ἐπομένῳ Κεφαλαίῳ, περὶ τοῦ πολέμου τούτου, παρατε-  
θησομένων τηλεγραφημάτων.

Ὅπως ἀντιθέτως φρονοῦμεν ὅτι εἶναι πρὸς τιμὴν τοῦ Διαδόχου τοῦ Θρόνου τοῦ 1912, τοῦ Κωνσταντίνου, τὸ ἀκόλουθον γεγονός. Παρ' ὅτι ὁ παλαιὸς Πολιτικὸς Κόσμος, κατὰ τὴν πανηγυρικὴν συνεδρίασιν τῆς Βουλῆς, καὶ κατὰ τοὺς ἐκφωνηθέντας λόγους πρὸς ἀπότισιν τοῦ ὀφειλομένου φόρου τιμῆς πρὸς τὰ νικηφόρα Ἑλληνικὰ στρατεύματα καὶ τὸν Ἀρχηγὸν των Διάδοχον Κωνσταντίνον, δὲν ἐμνημόνευσε καὶ τὸ ὄνομα τοῦ Πολιτικοῦ, ὅστις εἶχε προπαρασκευάσῃ ποικιλοτρόπως τὴν νίκην ἀπὸ τῆς ἀφίξεώς του ἐκ Κρήτης κατὰ τὸ 1910. Παρ' ὅτι μερὶς τοῦ Τύπου ἐξηκολούθει χλευάζουσα τὸν Ἕλληνα Πρωθυπουργὸν καὶ ἐπέκρινε τὴν Ἑλληνο-Βουλγαρικὴν σύμπραξιν καὶ μετὰ τὰς πραγματοποιηθείσας νίκας. Παρ' ὅτι, ἐν τέλει, εἰς τὸ ἄμεσον στρατιωτικὸν περιβάλλον τοῦ Βασιλέως, ὅπερ ἀλληλεὑπεβλέπετο, ὡς προκύπτει σαφῶς ἐκ τῶν Ἀπομνημονευμάτων τοῦ Βίκτωρος Δούσμανη καὶ τοῦ Ἰωάννου Μεταξᾶ, ἐκαλλιεργεῖτο ἐν ταύτῃ καὶ ἡ ἐμπάθεια ἐναντίον τοῦ Βενιζέλου. Παρ' ὅλα ταῦτα, ἐν τούτοις, ὁ τότε Διάδοχος καὶ μέλλων Βασιλεὺς παρέμεινεν ὑπεράνω τῶν τοιούτων μικροτήτων. Περισσότερον πικρὸς ἄλλου ἦτο εἰς θέσιν νὰ ἐκτιμᾷ τὸν Ἄνδρα, ὅστις ἐμεγάλωσε τὴν Πατρίδα Του καὶ ἐλάμπρυνε τὴν Αἴγλην τοῦ Θρόνου Του.

\* \* \*

Ἀπὸ στρατιωτικῆς ἀπόψεως κοινόμεναι αἱ κατὰ ξηρὰν ἐπιχειρήσεις τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς τοῦ πολέμου τοῦ 1912 ἐμφανίζουν, τόσον εἰς τὰς μάχας Σαρανταπόρου καὶ Γιαννιτσῶν, ὅσον καὶ ἐν τῷ Ἡπειρωτικῷ θεάτρῳ ἐπιχειρήσεων, ἐπιτυχεῖς τακτικούς ἐλιγμούς καὶ ὑπερκεράσεις, συνεπιεῖα τῶν ὁποίων ἡχμαλωτίζοντο σοβαρὸς ἀριθμὸς πυροβόλων καὶ στρατοῦ, μέχρις οὗ ἐν τέλει παραδοθῶν, ἄνευ ὥρων, καὶ τὸ μεγαλύτερον μέρος τῶν στρατευμάτων τῆς Μακεδονίας ἐν Θεσσαλονίκῃ, καὶ μεταγενεστέρως τὰ στρατεύματα Ἡπείρου. Λάθῃ βεβαίως διεπράχθησαν, ὡς διαπράττονται εἰς πάντα πόλεμον. Ταῦτα συγκαλύπτει πάντοτε ἡ τελικὴ Νίκη.

Πάντως, ἡ ἀναφερομένη σαφῆς καὶ λακωνικὴ διατύπωσις ἐν τῷ ὑπ' ἀριθ. 443 προμνησθέντι τηλεγραφῆματι, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 13 Ὀκτωβρίου, τοῦ Ἀρχιστρατήγου Διαδόχου τοῦ Θρόνου πρὸς τὸν Ὑπουργὸν ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν, ἥτις, εἰς μεστὰς οὐσίας περιεκτικὰς φράσεις, συγκρίνει τὸ ἔργον τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς, τὸ ἐπιτελεσθὲν μέχρι τῆς ἡμέρας ἐκείνης, πρὸς τὸ ἔργον τῶν ἄλλων συμμάχων στρατῶν, παρ' οὐδενὸς ἀμερολήπτου ἱστορικοῦ θὰ δυνηθῇ μελλοντικῶς νὰ ἀμφισβητηθῇ.

Ὅσον ἀφορᾷ τὰς κατὰ θάλασσαν ἐπιχειρήσεις. Ἡ συμβολὴ τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου εἰς τὰς κατὰ ξηρὰν ἐπιτυχίας ἀπάντων τῶν Συμμάχων δὲν ἔχει ἀρκούντως ἐξαρθῇ. Οὐδέποτε ὑπῆρξαμεν ἀριστοτέχναι ἐν τῇ διαφημίσει τῶν πολεμικῶν μας κατορθωμάτων, συγκρινόμενοι πρὸς τοὺς γείτονάς μας. Ὁ Ἑλληνικὸς Στόλος, ὕστερῶν ἀπὸ ἀπόψεως ὕλικῆς μαχητικότητος τοῦ Τουρκικοῦ, κατώρθωσεν ἐπιτυχῶς ἐπὶ μῆνας νὰ διατηρῇ τὴν κυριαρχίαν τοῦ Αἰγαίου, ἀποκλείων τὰς θαλκυσσίας μεταφορὰς εἰς τὸν ἀντίπαλον. Πράγματι, ἐφ' ὅσον ἡ Τουρκία, ἐπικειμένης τῆς κηρύξεως πολέμου ἐκ μέρους τῶν Βαλκανικῶν Συμμάχων, εἶχε συνάψει συνθήκην μετὰ τῆς Ἰταλίας, ἐν περιπτώσει καθ' ἣν δὲν θὰ εἶχεν ἐπιτευχθῇ ἡ τοιαύτη κυριαρχία τοῦ Αἰγαίου, θὰ ἡδύνατο νὰ μεταφέρῃ ἐκ Τριπολίτιδος καὶ Μικρᾶς Ἀσίας, ἀνέτως, μεγάλον ἀριθμὸν στρατευμάτων εἰς Τσατάλτζαν. Δύναται νὰ διατυπωθῇ πᾶσα ἀμφιβολία περὶ τοῦ ἐὰν θὰ ἐπετυγχάνετο ἡ νίκη τῶν Βουλγάρων καὶ Σέρβων κατὰ τὴν πολιορκίαν τῆς Ἀδριανουπόλεως, καὶ τὰς μάχας ἐκ παρατάξεως ἐν τῇ λοιπῇ Θράκῃ, ἀνευ τῆς κυριαρχίας τοῦ Αἰγαίου ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου.

Ὅσον ἀφορᾷ εἰδικώτερον καὶ μᾶλλον συγκεκριμένως τὰς δύο ναυμαχίας τῆς Ἑλλης καὶ τῆς Λήμνου.

Μετὰ τὴν συνομολογηθεῖσαν ἀνακωχὴν τῆς 20ῆς Νοεμβρίου 1912 μεταξὺ τῶν λοιπῶν Συμμάχων μας καὶ τῶν Τούρκων, οἱ τελευταῖοι οὗτοι ἔκριναν εὐθετον νὰ ἀναμετρηθοῦν κατὰ θάλασσαν μεθ' ἡμῶν. Τὴν 7.30 ὥραν τῆς 3ῆς Δεκεμβρίου 1912, ὁ Τουρκικὸς Στόλος ἐξήρχετο τῶν Δαρδανελλίων πρὸς ἀντιμετώπισιν τοῦ παραπλέοντος ταῦτα ἡμέτερου. Ὁ Ἀρχηγὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου πλοίαρχος Παῦλος Κουντουριώτης, ἐνσαρκῶνων τὰς διὰ μέσου τῶν αἰώνων ναυτικὰς ἀρετὰς τῆς Φυλῆς, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῶν Σαλαμινομάχων μέχρι τῆς ἐποχῆς τοῦ Κωνσταντῆ Κηνάρη, ἀφ' οὗ ἐξέπεμψε τὸ θρυλικὸν σῆμα: «Μὲ τὴν δύναμιν τοῦ Θεοῦ, τὰς εὐχὰς τοῦ Βασιλέως μας καὶ ἐν ὀνόματι τοῦ δικαίου, πλέω μεθ' ὁρμῆς ἀκαθέκτου καὶ μετὰ τὴν πεποίθησιν τῆς νίκης, ἐναντίον τοῦ ἐχθροῦ τοῦ Γένους» ὥρμησε κατὰ τοῦ ἐχθροῦ, προσεγγίσας διὰ τοῦ «Ἀβέρωφ» τὰ ἐχθρικά πλοῖα καὶ φρούρια τῆς ξηρᾶς μέχρι ἀποστάσεως 3.000 μ. Ἡ ναυμαχία διήρκεσεν ἐπὶ τετράωρον, μεθ' ἧς ὁ Τουρκικὸς Στόλος εἰσῆρχετο εἰς Νχαρᾶν, κατατροπωθεὶς καὶ ὑποστὰς βλάβας ἐπὶ τῶν πλοίων καὶ ὑπερεκτὸν νεκρῶν καὶ τραυματίας. Ὁ Ἑλληνικὸς Στόλος ἔσχεν ἓνα μόνον νεκρὸν καὶ ὀκτὼ τραυματίας καὶ βλάβας ἀσημάντους.

Ἡ ναυμαχία αὕτη παρέχει κλασσικὸν παράδειγμα χαρακτηριστικὸν τῆς ἐπενεργείας ἐπὶ τοῦ ἡθικοῦ τοῦ ἐχθροῦ τῆς ἡρωϊκῆς τόλμης, παρ' ὅτι αὕτη βεβαίως ἐξέθετε τὴν ἑλληνικὴν ναυτικὴν δύναμιν εἰς ἀνυπολογίστους κινδύνους.

Ἐάν τὴν πρωτὴν τῆς 3ης Δεκεμβρίου 1912, ὁ πλοίαρχος Παῦλος Κουντουριώτης δὲν ἐκέρδιζε τὴν νίκην, δὲν θὰ ἐπηρξάζοντο δυσμενῶς μόνον αἱ κατὰ τὰς ἡμέρας ἐκείνας ἀρξάμεναι θαλάσσιαι μεταφοραὶ Ἑλληνικῶν στρατευμάτων εἰς Ἡπειρον, θὰ ἀνεπτεροῦτο ἐπὶ τοσοῦτον τὸ ἡθικὸν τῶν Τούρκων, ὥστε οὗτοι θὰ ἠδύναντο, καταγγέλλοντες τὴν μετὰ τῶν Βουλγάρων, Σέρβων καὶ Μαυροβουνίων ἀναχωρῆσιν τῆς 20ῆς Νοεμβρίου, νὰ μεταφέρουν ἀκωλύτως στρατεύματα ἐκ Τριπολίτιδος καὶ Μικρᾶς Ἀσίας εἰς Θράκην καὶ νὰ ἀπέβαινεν ἄλλοιᾳ ἢ ἐκβασίᾳ τῶν ἐπιχειρήσεων καὶ ἐν τῷ θεάτρῳ τούτῳ. Ὑπομνηστέον ὅτι, καθ' ἃ προξέεσθαι, ἡ ἄλωσις τῆς Ἀδριανουπόλεως ἐπετεύχθη μόλις τὴν 13ην Μαρτίου 1913 τῇ συνδρομῇ καὶ τῶν Σέρβων. Τοιαύτης ἐκτάσεως σημασίαν ἐνεῖχεν λοιπόν, δι' ὅλους τοὺς Χριστιανούς Συμμάχους, ἡ ναυμαχία τῆς Ἑλλης.

Καὶ ἤδη τινὰ περὶ τῆς ναυμαχίας τῆς Λήμνου. Ἡ ἐπιτυχὴς διαφυγὴ τοῦ εὐδρόμου «Χαμηδιὲν» πρὸς τὰς Ἑλληνικὰς νήσους τοῦ Αἰγαίου, ἐγέννησε τὴν ἐντύπωσιν εἰς τὴν Τουρκικὴν Ναυτικὴν Ἡγεσίαν ὅτι, θὰ ἠδύνατο, διὰ μίαν εἰσέτι φορὰν, νὰ ἀναμετρηθῇ μετὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου. Πράγματι, τὴν πρωτὴν τῆς 5ης Ἰανουαρίου 1913, ὁ Ἀρχηγὸς τοῦ Τουρκικοῦ Στόλου, ἀνυψώσας ἐπὶ τῆς ναυαρχίδος του «Χαϊρεδδὶν Βαρβαρόσσα» τὸ ἱστορικὸν σῆμα τῆς ναυμαχίας τοῦ 1513 ἐναντίον τοῦ Ἀνδρέα Δόρια, ἡγήθη τοῦ ἐκπλου πρὸς συνάντησιν τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου. Εἰδοποιηθεὶς, ἐγκαίρως, ὁ Ἀρχηγὸς τοῦ Στόλου πλοίαρχος Κουντουριώτης, ἀφοῦ τυχῆθαι «καλὴν ἡμέραν» εἰς τοὺς ὑπ' αὐτόν, ἔσπευσε πρὸς συνάντησιν τοῦ ἐχθροῦ. Ἀναμετρηθεὶς μετ' αὐτοῦ, καὶ τὴν φορὰν ταύτην, ἐπέφερε βαρυτάτας βλάβας καὶ ἀπωλείας εἰς τὸν ἐχθρόν. Ὁ στόλος μας ἔσχε μόνον ἓνα ἐλαφρῶς τραυματισμένον καὶ ἀσημάντους βλάβας ἐπὶ τοῦ «Ἀβέρωφ».

Ἀπὸ στρατηγικῆς ἀπόψεως, ἡ σημασία τῆς νίκης ταύτης τυγχάνει ἰσοτιμίας πρὸς τὴν τῆς Ἑλλης. Ἐκτοτε ἀπέβη ἀδιαφιλονίκητος ἡ κυριαρχία τοῦ Αἰγαίου ὑπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου.

\* \* \*

Ὅσον ἀφορᾷ ἤδη, ἀπὸ Τουρκικῆς πλευρᾶς, τοὺς παράγοντας τῆς ἡττης τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας.

Ἀπὸ πολιτικῆς σκοπιᾶς, καθ' ἃ ἤδη ἐξεθέσαμεν ἀπὸ τῶν πρώτων γυμνῶν τῆς παρουσίας μελέτης, ἡ Ὀθωμανικὴ Αὐτοκρατορία, ἀρχομένου τοῦ 20οῦ αἰῶνος, ἦτο ἤδη ἐκ βάθρων ἐξηθρωμένη. Τὸ Νεοτουρκικὸν κίνημα τοῦ 1908 ἐτι μᾶλλον ἐξήθρωσε ταύτην. Διὰ τῆς ἀνατροπῆς ἀπὸ τοῦ Θρόνου τοῦ Σουλ-

τάνου - Προφήτου 'Αβδούλ Χαμήτ Χάν καὶ τῆς ἀναρρήσεως εἰς τὸν Θρόνον ἐνὸς δῆθεν Σουλτάνου - Δημοκράτου, τοῦ Σουλτάνου Μεχμέτ - Ρεσάτ τοῦ Ε', ὁ 'Ισλαμισμὸς ἐξουθενοῦται χωρὶς νὰ ἀνακύπτῃ μία νέα Τουρκία μὲ πνοήν. Οἱ Τοῦρκοι 'Ηγέται, οἱ ἀναλαβόντες τὰ ἥνία τοῦ Κράτους μετὰ τὴν ἐπιτυχίαν τοῦ στρατιωτικοῦ κινήματος τοῦ 1908, δὲν ἠδυνήθησαν νὰ χαλιναγωγήσουν τὰ πάθη τῶν ἐξάλλων, ὥς κατάρθωσε νὰ χαλιναγωγήσῃ ταῦτα, κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος, ἐν 'Ελλάδι, ὁ 'Ελευθέριος Βενιζέλος. Οἱ Νεότουρκοι ἐγκαινιάζουν τὴν κατάληψιν τῆς ἐξουσίας διὰ τριημέρου σφαγῆς 20 χιλιάδων 'Αρμενίων καὶ δι' ἀπαγχονισμῶν καὶ δι' ἀπηνῶν διώξεων κατὰ τῶν Παλαιοτούρκων. Μετὰ τρεῖς δὲ μόλις μῆνας ἀπὸ τῆς ἐκρήξεως τοῦ Νεοτουρκικοῦ κινήματος τοῦ 'Ιουλίου 1908, ἦτοι κατὰ μῆνα 'Οκτώβριον ἰδίου ἔτους, στρέφονται καὶ κατὰ τοῦ ὑποδούλου 'Ελληνισμοῦ, καθ' ἃ μᾶς ἀπακαλύπτουν τὰ προαναφερθέντα ἄρθρα τῆς «'Εκκλησιαστικῆς 'Αληθείας». Μεταγενεστέρως δέ, ἐν πλήρει πολεμικῇ περιόδῳ, ἐκρήγνυται ἐν Κωνσταντινουπόλει, ἀρχομένου τοῦ 1913, νέον ἀνατρεπτικὸν κίνημα ὅπερ, τὴν 10)23 'Ιανουαρίου 1913, προβαίνει εἰς τὴν δολοφονίαν τοῦ Τούρκου 'Υπουργοῦ τῶν Στρατιωτικῶν Ναζὶμ Πασσᾶ ἐντὸς τῆς αἵθουσας τοῦ 'Υπουργικοῦ Συμβουλίου καὶ καθ' ἣν ὥραν τοῦτο συνεδρίαζε. 'Η νέα Νεοτουρκικὴ Κυβέρνησις σχηματίζεται ὑπὸ τὸν Μαχμούτ Σεφκὲτ Πασσᾶν.

'Επὶ πλεόν τῶν ὡς ἄνω συντελεστῶν τῆς Τουρκικῆς ἡττης, καὶ ἡ ἐνσκήψασα χολέρα δὲν ἐπέτρεψεν τὴν πρόσκλησιν νεοσυλλέκτων κατὰ τὰ ἔτη 1908, 1909, καὶ 1910. Καθ' ἃ ἀναφέρει εἰς τὰ 'Απομνημονεύματά του ὁ Τοῦρκος Στρατηγὸς Cherif - Pacha (1) καὶ ἡ στρατολογία τῶν Χριστιανῶν ἀπέτέλεσε στοιχεῖον ἀποσυνθετικὸν τοῦ Τουρκικοῦ Στρατοῦ. 'Ο ἀναγνώστης δύναται νὰ ἀνέυρῃ πολυτίμους πληροφορίας εἰς τὸ Περιοδικὸν τῆς 'Εκκλησιαστικῆς 'Αληθείας» περὶ τοῦ ἀγῶνος ὃν διεξήγαγον τὰ Πατριαρχεῖα διὰ τὴν δημιουργίαν ἰδιαιτέρων μονάδων Χριστιανῶν. Καθ' ἃ μᾶς πληροφορεῖ ὁ ἐν λόγῳ Τοῦρκος Στρατηγὸς Πασσᾶς, ὁ Αὐτοκράτωρ Γουλιέλμος εἶχεν ὑποδείξει τὴν ματαίωσιν τῆς στρατολογίας τῶν Χριστιανῶν, καθ' ὅσον αὕτη θὰ ἀπέτέλει πηγὴν ἐξασθενήσεως τοῦ Τουρκικοῦ Στρατοῦ. Οἱ Νεότουρκοι ἐθέσπισαν τὴν στρατολογίαν τῶν Χριστιανῶν, ἐλπίσαντες εἰς τὴν εἰσπραξιν σοβαρῶν χρηματικῶν ἀντισηκωμάτων, ἐλπίς διαψευθεῖσα.

'Απὸ Στρατηγικῆς σκοπιᾶς. 'Ὡς ἐκ τῆς ἀδυναμίας θαλασσίων μεταφορῶν, συνεπέα τῆς κυριαρχίας τοῦ 'Ελληνικοῦ Στόλου, αἱ συνολικαὶ δυνάμεις τῶν Χριστιανῶν Συμμάχων, εἰς πεζικὸν καὶ πυροβόλα, ὑπῆρξαν κατὰ πολὺ ὑπέρτεραι τῶν ἐν τῇ Εὐρωπαϊκῇ Τουρκίᾳ ἀντιπάλων.

'Η Τουρκία ὅμως ἐκέκτητο τὸ σοβαρὸν πλεονέκτημα νὰ δρᾷ κατ' ἑσω-

1. Le Général Cherif - Pacha. « Quelques Réflexions sur la Guerre Turco - Balkanique » 1913. Paris. Γεννάδειος Βιβλιοθήκη.

τερικὰς στρατηγικὰς γραμμάς, καὶ συνεπῶς θὰ ἡδύνατο νὰ διαθέσῃ τὸ σχεδὸν σύνολον τῶν διατιθεμένων ἐν τῇ Εὐρωπαϊκῇ Τουρκίᾳ δυνάμεων ἀρχικῶς κατὰ τοῦ κυριωτέρου ἐχθροῦ, τῆς Βουλγαρίας. Καὶ ἐφ' ὅσον θὰ συνέτριβε τοῦτον, ἀλληλοδιδύχως νὰ ἐπτρέφετο κατὰ τῶν ἄλλων. Ἀντ' αὐτοῦ διέσπειρε τὰς δυνάμεις τῆς ἀπὸ Εὐξείνου μέχρις Αἰγαίου καὶ Ἀδριατικῆς.

Οἱ Σύμμαχοι, ἐξ ἀντιθέτου, υπέκειντο εἰς τὸ σοβαρὸν μειονέκτημα, ἀφιστάμενοι ἀλλήλων γεωγραφικῶς, νὰ δροῦν κατ' ἐξωτερικὰς στρατηγικὰς γραμμάς. Δύναται νὰ θεωρηθῇ ἀμφίβολον, εἰς περίπτωσιν καθ' ἣν τὸ σύνολον τῶν Τουρκικῶν δυνάμεων εἶχε συγκεντρωθῇ εἰς Θράκην, κατὰ πόσον οἱ τρεῖς ὑπόλοιποι Σύμμαχοι, Ἕλληνες, Σέρβοι καὶ Μαυροβούνιοι, παρασυρόμενοι ἀπὸ πολιτικὰ ἐλατήρια, ἀπὸ τὴν ἑλξιν τῶν γεωγραφικῶν ἀντικειμενικῶν σκοπῶν, θὰ ἡδύνατο ἐγκαίρως νὰ φθάσουν εἰς τοὺς χώρους τοῦ στρατηγικοῦ θεάτρου τῆς Θράκης ἵνα, ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῶν Βουλγάρων, ἀντιμετωπίσουν τοὺς Τούρκους.

Ὑπῆρξεν ὅθεν μοιραῖον καὶ ἀναπόφευκτον ὅπως ἡ Ἡμισέληνος ὑποκύψῃ πρὸ τοῦ Σταυροῦ. Ὡς ἀκριβῶς ἡ Ἐπανάστασις τοῦ 1821 ἐξεργάγῃ τὴν κατάλληλον στιγμήν, καθ' ἣν λίαν ἐμπεριστατωμένως μᾶς ἐκθέτει ὁ ἐγκριτος συγγραφεὺς καὶ σεβαστὸς τουρκομαθὴς πρεσβύτες κ. Νικηφόρος Μοσχόπουλος<sup>(1)</sup>, ἀνατρέπων, βάζει Τουρκικῶν πηγῶν, τὰς δοξασίας τοῦ Ἀδχμαντίου Κοραῆ καὶ τοῦ Ἰωάννου Καποδίστρια, ἀναλόγως δύναται τις ν' ἀποφανθῇ ὅτι, καὶ ὁ πόλεμος τοῦ 1912 ἐξεργάγῃ ἐπίσης τὴν κατάλληλον στιγμήν. Πᾶσα καθυστέρησις θὰ ἦτο αἰτία καταστροφῆς τῶν συμφερόντων τῶν Χριστιανῶν τῶν Βαλκανίων. Ὁ Ἀσιάτης εἰσβολεὺς δὲν ἐπρόκειτο νὰ ἀνακτήσῃ ὀλοκληρωτικῶς τὰ ἀπολεσθέντα ἐδάφη ἐν τῇ Εὐρωπαϊκῇ Τουρκίᾳ, ἐξαιρέσει τῆς Ἀνατολικῆς Θράκης μετὰ τῆς Ἀδριανουπόλεως, κατόπιν τοῦ πολέμου τοῦ 1913.

1. Νικηφόρου Μοσχόπουλου. Ἡ Ἱστορία τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπανάστασεως κατὰ τοὺς Τούρκους ἱστοριογράφους. Ἀθήναι. 1960.

## ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟΝ

### Ο ΠΟΛΕΜΟΣ ΤΟΥ 1913

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

#### ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ

Ἦδη, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῶν Ἑλληνο-Βουλγαρικῶν διαπραγματεύσεων, τῶν διεξαχθεισῶν ἐν Σόφια, κατὰ μῆνας Ἀπρίλιον - Μάϊον τοῦ 1912, διὰ τοῦ αὐτόθι Ἑλληνος Πρεσβευτοῦ Πανᾶ, καθ' ἃ λεπτομερῶς ἀνωτέρω ἐξετέθη, ἡ ἐπιμονὴ τῶν Βουλγάρων πρὸς δημιουργίαν «αὐτονομίου Μακεδονίας», ἀντιταχθέντων πεισμένως πρὸς συμφωνίαν περὶ διανομῆς τῆς ἐπαρχίας ταύτης καὶ ἐνσωματώσεώς της μεταξὺ τῶν Νικητῶν Χριστιανῶν Συμμάχων, εἶχε καταδείξει τὸ ἀδύνατον τῆς εἰλικρινοῦς ἐπιτεύξεως μιᾶς συμβιβαστικῆς λύσεως, ἀνεκτῆς ἐκ μέρους ὧλων. Τὸ πατροπαράδοτον τέχνασμα τῶν Βουλγάρων ὑπὲρ τῆς «αὐτονομίσεως τῶν Μακεδόνων», ἀποτελούντων δῆθεν ἰδίαν ἐθνότητα, ἀποτελεῖ τὸ προσωπεῖον ὑπὸ τὸ ὁποῖον ἀνέκαθεν ὑπεκρύπτετο, μέχρι τῶν ἡμερῶν μας, ἡ προσπάθεια ἐπαναλήψεως τοῦ ἐπιτυχόντος πειράματος τοῦ 1885, τῆς προσαρτήσεως καὶ ἐνσωματώσεως εἰς τὸ Βουλγαρικὸν Κράτος τῆς Ἀνατολικῆς Ρωμυλίας. Χάρις εἰς τὴν ἐπιδειχθεῖσαν σταθερότητα ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, καὶ τὸν ἐπιτυχῆ χειρισμὸν ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνος ἐν Σόφια Πρεσβευτοῦ, ἡ πείσμων Βουλγαρικὴ ἀντίδρασις ἐκάμφθη<sup>(1)</sup> καὶ οὕτω πως ὑπεγράφετο, τὴν 16)29 Μαΐου 1912, ἐν τῇ Βουλγαρικῇ Πρωτεύουσῃ, ἡ Ἑλληνο-Βουλγαρικὴ συμμαχία, τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως ὑπογραφείσης ἀρκούντως μεταγενεστέρως, τὴν 22 Σεπτεμβρίου ἰδίου ἔτους.

Καθ' ἃ ἐξετέθη ἤδη, διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Λοιδίνου τῆς 17)30 Μαΐου 1913, ἐξεχωροῦντο εἰς τοὺς Χριστιανοὺς Συμμάχους, ἐξ ἀδιαρέτου, τὰ ἐδάφη, τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας τὰ δυτικῶς τῆς γραμμῆς ΑἼνου - Μηδείας, ἐξαίρεσι τῶν Ἀλβανικῶν ἐδαφῶν καὶ τῶν νήσων Αἰγαίου καὶ Κρήτης, ὧν ὁ διακανονισμὸς τῆς τύχης ἐπεφυλάσσετο ὡς δικαίωμα τῶν Μεγάλων Δυνάμεων. Δηλαδὴ ἡ συνθήκη τοῦ Λοιδίνου δὲν ἐπέλυε τὸ πρόβλημα. Παρέμεινε ἐκκρεμὴς ἡ οὐσία, ἡ διανομὴ μεταξὺ τῶν Χριστιανῶν Συμμάχων.

Δὲν ὑπῆρξε μόνον ἡ Βουλγαρικὴ βουλιμία ἥτις καθίστα ἀδύνατον τὴν

---

1. Π Guechoff. L' Alliance Balkanique. Σελίδες 66-68.

τοιαύτην συνεννόησιν. Ἐνῷ ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις εἶχεν ἐπιδείξει, μέχρις ὑπερβολῆς, συγκαταβατικότητα, καὶ εἶχε σχεδὸν ἐπέλθει σύμπτωσις ἀπόψεων τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως μετὰ τῆς Βουλγαρικῆς ὑπὸ τὸν Γκέσωφ, ἐν τούτοις, ἡ τελευταία αὕτη, ἐξηναγκάσθη εἰς παραίτησιν τὴν 16)19 Μαΐου 1913, ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Φερδινάνδου καὶ τῶν παραγόντων τοῦ Στρατηγείου, ἀκριβῶς λόγῳ τῆς ἐπελθούσης τοιαύτης συμφωνίας, ἥτις συμφωνία ἀπῆρσεν εἰς τὸν Τσαρίσκον τῆς Σόφιας. Ταῦτα πάντα ἀποτελοῦν πολυτίμους ἱστορικὰς διαπιστώσεις τεκμαιρομένας ἐκ τοῦ συγγράμματος τοῦ Βουλγάρου Πρωθυπουργοῦ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης Γκέσωφ (1). Ὑπῆρξεν ὁμως καὶ εἰς ἕτερος σοβαρὸς παράγων, ἐπὶ πλέον τῆς Βουλγαρικῆς βουλιμίας, ὅστις ἐδημιούργει πνιγερὰν ἀτμόσφαιραν. Ὁ ἕτερος οὗτος σοβαρὸς παράγων συνίστατο εἰς τὰς διαπραχθείσας, κατὰ δεκάδας χιλιάδων, σφαγὰς ἐκ μέρους τοῦ Βουλγαρικοῦ στρατοῦ ἐναντίον τῶν ἀμάχων πληθυσμῶν, Ἑλλήνων, Σέρβων καὶ Τούρκων.

Αἱ σφαγαὶ αὗται ἐπιστοποιήθησαν δεόντως ὑπὸ πλείστων ἐγκύρων ἄλλο-εθνῶν προσωπικοτήτων. Ἀφθονεῖ ἡ σχετικὴ βιβλιογραφία. Ἐπιστοποιήθησαν ὁμως καὶ βάσει Ἑλληνικῶν πηγῶν. Κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, καθ' ἣν ὁλόκληρον τὸ ἔθνος, ὡς μία καρδιά, ἐπάλλετο ὑπὸ τοῦ Ἐθνικοῦ παλμοῦ, καὶ δὲν παρετρεῖτο ἀπάθεια καὶ ἀδιαφορία ἐκ μέρους τῆς Κοινῆς Γνώμης διὰ τὰ Ἐθνικὰ ζητήματα, ἐλειτουργεῖ λίαν ἐπιτυχῶς ἡ σχετικὴ Ὑπηρεσία Ἐθνικῆς Διαφωτίσεως. Ἀφθονεῖ ἐπίσης ἡ σχετικὴ Ἑλληνικὴ βιβλιογραφία. Τὴν σοβαρωτέραν θλιβεράν ἐξαίρεσιν, εἰς τὸν κύκλον τῆς Διεθνοῦς βιβλιογραφίας, ἀπετέλεσεν ὀγκῶδες πολυτελὲς σύγγραμμα, ἐκδοθὲν ὑπὸ τοῦ Ἀμερικανικοῦ Ἰνστιτούτου Carnegie, κακοποιοῦν κατὰ τρόπον κυνικὸν τὴν Ἀλήθειαν. Βασιζόμενος, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ εἰς τὸ σύγγραμμα τοῦ Βρεττανικοῦ Seton Watson (2) ὅστις ἀπεκάλυπτε τὸν πρωτοφανῆ τρόπον καθ' ὃν συνεντάγη τὸ δημοσίευμα τοῦτο τοῦ Ἀμερικανικοῦ Ἰνστιτούτου, ὁ ὑποφαινόμενος εἶχεν ἀνασχευάσει εἰς μελέτην δημοσιευθεῖσαν ἐν ἔτει 1945 ἐν πρὸς ἐν τὰ σαθρὰ ἐπιχειρήματα τοῦ κακοήθους τούτου δημοσιεύματος (3).

Ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργὸς Ἐλευθέριος Βενιζέλος ἀντιμετώπιζε καθ' ὅλην τὴν χρονικὴν ταύτην περίοδον, μίαν πολιτικὴν κατάστασιν ἰδιόζόντως ρευστήν, μεταβαλλονένην ριζικῶς ἀπὸ ἡμέρας εἰς ἡμέραν. Φερ' εἰπεῖν, ἀρχομένου τοῦ Δεκεμβρίου 1912 οἱ Σέρβοι ἡξίουσαν τὴν ἐγκατάστασιν μιᾶς Μεραρχίας ἐν Θεσσαλονίκῃ καὶ τὴν συγκυριαρχίαν τῆς Μακεδονικῆς Πρωτεύουσος μεθ' ἡμῶν καὶ τῶν Βουλγάρων. Κατὰ τὴν φρασσεολογίαν τοῦ Ἑλλήνος Ὑπουργοῦ τῶν

1. Ibid. Σελίδες 156-158.

2. Seton Watson. The Rise of Nationality in the Balkans. London 1917. Σελὶς 276.

3. Σ. Γυαλίστρα. «Ὁ Ἑλληνισμὸς καὶ οἱ Βαλκανικοὶ Γείτονες του». Σελίδες 112-126.

Ἐξωτερικῶν Κορομηλᾶ εἶχον ἀρχίσει νὰ μᾶς φέρωνται ὡς οἱ Βούλγαροι» (1). Ὅλως ἀντιθέτως, ἀπὸ τῶν πρώτων ἡμερῶν τοῦ ἔτους 1913, ὁ Σέρβος Διάδοχος ζητεῖ τὴν συνεννόησιν μετὰ τῆς Ἑλλάδος (2). Ὁρθῶς λοιπὸν διδῶν τὴν κατάστασιν, ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργός, ἐκαλλιέργησεν ἐπιτυχῶς τὴν συνεννόησιν μετὰ τῶν Σέρβων, μεθ' ὧν προγενεστέρως, κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ κοιμιτατζδικοῦ ἀγῶνος, εἶχομεν συγχρόνως ἀντιμετωπίσει τὸν κοινὸν ἐχθρόν, τὸν Βουλγαρικὸν κίνδυνον. Κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν διαπραγματεύσεων ὁ Ἕλλην στρατιωτικὸς ἐκπρόσωπος Λοχαγὸς Ἰωάννης Μεταξᾶς, ἐνεργῶν φυσικὰ βάσει τῶν Κυβερνητικῶν ἰδηγιῶν, ἐπέζητει τὴν σὺναψιν Ἑλληνο-Σερβικῆς συμμαχίας ἀφορώσης μόνον Βαλκανικᾶς περιπλοκάς. Οἱ Σέρβοι ἀντετίθεντο καὶ ἠξίουσαν τὴν σὺναψιν συμμαχίας καθ' οἵουδήποτε ἐχθροῦ, ἔστω καὶ ἐξωβαλκανικοῦ. Διὰ μίαν εἰσέτι φορὰν, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις, πρὸ τοῦ κινδύνου τῆς συνεννόησεως εἰς βάρος μας τῶν δύο συγγενῶν Λαῶν τῶν Σλαβῶν Σέρβων καὶ τῶν Σλαβο-Τατάρων Βουλγάρων, τέκνων τῆς τότε Ἀγίας Ρωσίας, ὑπεχώρησεν. Οὕτω πως, πρὸς ἀντιμετώπισιν τοῦ κοινοῦ ἐχθροῦ, τοῦ ἐκ τῆς Βουλγαρίας κινδύνου, ὑπεγράφετο τὴν 19ην Μαΐου 1913 συγχρόνως μετὰ τῆς Ἑλληνο-Σερβικῆς Συνθήκης καὶ ἡ ἐκ ταύτης ἀπορρέουσα Στρατιωτικὴ Σύμβασις. Τὸ Ἑλληνικὸν Γενικὸν Ἐπιτελεῖον Στρατοῦ εἶχεν ἐκπροσωπηθῇ ὑπὸ τοῦ Λοχαγοῦ Ξενοφώντος Στρατηγοῦ.

Ἀσχέτως ὅμως τῆς τοιαύτης ἐνδοτικότητος τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, ἐνδοτικότητος ἐπιβεβλημένης ἐκ τῶν πραγμάτων, καθ' ἃ ἐλέχθη, ὀφείλει νὰ τονισθῇ ὅτι, ἡ σύνταξις τοῦ κειμένου τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, ἀπὸ ἀπόψεως ἐπιτελικῆς, κατηρτίσθη κατὰ τρόπον πράγματι ἀριστοτεχνικόν. Τὸ κείμενον τῆς Στρατιωτικῆς ταύτης Συμβάσεως διεξονυχιστικῶς θὰ ἐρευνηθῇ περαιτέρω, κατὰ τὴν ἀνάλυσιν τῶν γεγονότων τοῦ Φθινοπώρου τοῦ ἔτους 1915.

Παρ' ὅτι αἱ Ἑλληνο-Σερβικαὶ διαπραγματεύσεις πρὸς σὺναψιν τῆς σχετικῆς συνθήκης διεξήχθησαν ὑπὸ ἄκραν μυστικότητα, ἐν τούτοις, δὲν εἶχον διαφύγει τὴν ἐνημερότητα τῆς Ρωσικῆς Διπλωματίας (3).

1. Ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς κατὰ τοὺς Βαλκανικοὺς πολέμους. Τόμος Γ. Παράρτημα. Σελίς 522 ἀρ. ἐγγράφ. 528

2. Ibid. Σελίς 556 (ἀρ. ἐγγράφου 562).

3. Guechoff. Σελίδες 129-130.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

### ΑΙ ΕΥΘΥΝΑΙ ΤΟΥ ΑΚΗΡΥΚΤΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ

Ἡ Βουλγαρική Προπαγάνδα, ἀριστοτεχνική καθ' ὅλας ἀνεξαίρετως τὰς ἐκδηλώσεις της, δὲν θὰ ἡδύνατο νὰ ὑπολειφθῇ καὶ εἰς τὸ ζήτημα τῆς προσπά-  
θειας τῆς συγκαλύψεως τῶν Βουλγαρικῶν εὐθυνῶν διὰ τὴν ἀπρόκλητον προ-  
δοτικὴν ἐπίθεσιν τῆς 16ης Ἰουνίου 1913, ἐναντίον τῶν μέχρι τῆς ἡμέρας  
ἐκείνης Χριστιανῶν Συμμάχων, Ἑλλήνων καὶ Σέρβων.

Ἡ Βουλγαρική Προπαγάνδα, δὲν θὰ ἡδύνατο, καὶ ἐν τῇ περιπτώσει ταύ-  
τῃ, νὰ λησμονήσῃ τὸ ἀξίωμα καθ' ὃ, ὁ συκοφαντῶν, ἔσον περισσότερον κυ-  
νισμὸν ἐπιδεικνύει, καὶ ὅσον περισσότερον θορυβεῖ, ὅσakis μάλιστα ἀπευθύν-  
νεται πρὸς Κοινὴν Γνώμην εὐμειῶς προκατειλημμένην ὑπὲρ τοῦ συκοφαντοῦν-  
τος, ἐπὶ τοσούτῳ μᾶλλον εὐχερέστερον ἐπιτυγχάνει τοῦ σκοποῦ του. Οἱ  
μὲν κυνικώτεροι τῶν συγγραφέων, κατὰ τρόπον αὐθαίρετον, ἐπιρρίπτουν  
τὰς εὐθύνas ἀπὸ κοινοῦ εἰς τοὺς Ἕλληνας καὶ τοὺς Σέρβους. Οἱ δὲ μᾶλλον  
δεξιότεχνοι καὶ κάπως εὐπρεπέστεροι — ἐὰν συμβιβάζεται ἡ εὐπρέπεια μὲ  
τὸ ψεῦδος — ἀναφέρουν ὅτι, εἶναι γνωστοὶ οἱ ὑπεύθυνοι, ἀποσιωπῶντες οἰαν-  
δήποτε μνείαν περὶ εὐθυνῶν, καὶ ἀφήνοντες, ἀνομολογήτως, νὰ ὑποσχεθῇ ὅτι,  
ὑπεύθυνοι εἶναι οἱ Ἕλληνες καὶ οἱ Σέρβοι. Εἴτα δὲ εἰσέρχονται εὐθέως εἰς τὴν  
οὐσίαν, ὅτι δηλαδὴ διὰ τοῦ δευτέρου πολέμου τοὺς ἀπεστερήσαμεν τῶν καρ-  
πῶν τῶν νικῶν τοῦ 1912, οὓς εἴχομεν ἀναγνωρίσει διαρκουσῶν τῶν διαπραγ-  
ματεύσεων τῶν διεξαχθεῖσων πρὸς ἀποφυγὴν τοῦ δευτέρου τούτου πολέμου.  
Μὲ περισσὴν δεξιοτεχνίαν καὶ πειστικότητα ἀπευθύνονται πρὸς τὸ ἀφελές  
ἄλλοεθνὲς ἀναγνωστικὸν Κοινόν.

Ἡ πραγματικότης λοιπὸν καὶ ἡ Ἀλήθεια τεκμαίρονται, σὺν τοῖς ἄλ-  
λοις, καὶ ἐκ τῶν ἀκολούθων αὐθεντικῶν πηγῶν.

Ὁ Βούλγαρος Πρωθυπουργὸς Γκέσωφ, εἰς τὸ προμνησθὲν σύγγραμμά  
του, ἀναφέρει ὅτι, ἡ Βουλγαρική Κυβέρνησις εἶχεν ὁμοθυμῶς ἀποφασίσαι τὴν  
9)22 Ἰουνίου ὅπως, ὁ Βούλγαρος Πρωθυπουργὸς μεταβῇ εἰς Πετρούπολιν  
ἵνα, ἐπικαλεσθῇ τὴν διαιτησίαν τοῦ Τσάρου. Τὴν διαιτησίαν ταύτην προέ-  
βλεπε μὲν ἡ Σερβο - Βουλγαρική συνθήκη, δὲν προέβλεπεν ὅμως ἡ Ἑλληνο -  
Βουλγαρική. Ἡ Ἑλληνική Κυβέρνησις, ἐξαντλοῦσα πᾶν ὄριον ὑποχω-  
ρητικότητος, δικαίως, εἶχεν ἀποδεχθῇ ταύτην. « Ἐν τούτοις, ἀναφέρει  
αὐτολεξεῖ ὁ Γκέσωφ, παρὰ τὴν τοιαύτην ὁμόθυμον ἀπόφασιν τῆς Βουλγαρικῆς  
Κυβερνήσεως, καὶ ἐν ἀγνοίᾳ ταύτης, κατόπιν διαταγῆς τῆς Ἀνωτάτης Στρα-  
τιωτικῆς Διοικήσεως, ἡ 2α καὶ 4η Βουλγαρικαὶ Στρατιαὶ ἐπετέθησαν κατὰ  
τῶν Συμμάχων μας » (1). Ἐπὶ πλέον τῶν ἐνδιαφερουσῶν τούτων ἀποκαλύψεων,

ψεων, ὁ Γκέσωφ περβαίνει καὶ εἰς ἄλλας, μᾶλλον ἐνδιαφερούσας, εἰς ἕτερον σύγγραμμά του, ἐκδοθὲν ἐν Σόφια τὸ 1914, ὑπὸ τὸν τίτλον «*La folie criminelle et l'enquête parlementaire*» (1).

Ὁ Βούλγαρος Ἀντιστράτηγος Ν. Ἰβάνωφ, Ἀρχιστράτηγος τῆς Βουλγαρικῆς Στρατιᾶς ἣτις ἀντιμετώπισε τὴν Ἑλληνικὴν Στρατιάν, κατὰ τὸν δεῦτερον Βαλκανικὸν πόλεμον, ὄχι μόνον ὁμολογεῖ ἀπεριφράστως τὴν Βουλγαρικὴν ἐνοχλὴν διὰ τὴν ἀνάληψιν τῆς ἐπιθέσεως κατὰ τῶν Συμμάχων Ἑλλήνων καὶ Σέρβων, ἀλλὰ προβαίνει καὶ εἰς μίαν τολμηροτέραν διαπίστωσιν. Ὅτι δηλαδή, ἐὰν ἡ Βουλγαρία, διὰ τῆς τοιαύτης ἄφρονος ἐπιθέσεως, δὲν εἶχε διαλύσει τὴν Συμμαχίαν τῶν Βαλκανικῶν Λαῶν, ταύτης ὀφισταμένης, ἡ Αὐстро-Οὐγγρική Μοναρχία δὲν θὰ ἀπετόλμα, κατ' Αὐγούστον τοῦ 1914, τὴν ἐπίθεσιν κατὰ τῆς Σερβίας. Δὲν θὰ εἶχε δηλοδὴ ἐκραγῇ ὁ πρῶτος παγκόσμιος πόλεμος. Σκέψις βεβαίως τολμηρὰ ἀλλ' οὐχὶ καὶ ἀπολύτως ἀπερριπτέα (2).

Τέλος, ὁ Ρῶσος Ὑπουργὸς ἐπὶ τῶν Ἑξωτερικῶν Σαζόνωφ ὁμολογεῖ, ἀπεριφράστως, τὴν Βουλγαρικὴν εὐθύνην διὰ τὴν ἐπίθεσιν τῆς 16 Ἰουνίου 1913 (3).

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΡΙΤΟΝ

### Αἱ ΕΧΘΟΡΟΠΡΑΞΙΑΙ (4)

Αἱ ἀντίπαλοι δυνάμεις ἀναλυόμεναι εἰς ἀριθμὸν ταγμάτων, ἐμφανίζουσιν τὴν ἀκόλουθον σύνθεσιν, κατὰ τὸν συγγραφέα Ἀκαδημαϊκὸν Ἀντιστράτηγον Μα-

1. Ibid. Σελὶς 154.

2. Ἀντιστρατήγου Ν. Ἰβάνωφ. «Ὁ Βαλκανικὸς πόλεμος τοῦ 1912-1913». Μετάφρασις ἐκ τοῦ Βουλγαρικῶ, δημοσιευθεῖσα ὑπὸ τοῦ Περιοδικοῦ τῆς «Στρατιωτικῆς Ἐπιθεωρήσεως» Τεύχος Ὀκτωβρίου 1929.

3. Les Années Fatales. Souvenirs de M. Sazonoff. Payot 1927.

4. Ὡς τὰ μᾶλλον ἐμδιαφέροντα συγγράμματα, τ' ἀφορῶντα τὸν πόλεμον κατὰ τῶν Βουλγάρων τοῦ 1913, θεωροῦμεν τ' ἀκόλουθα τρία: Πρῶτον, τὸ αὐθεντικώτερον ἐξ ὅλων, τὴν Ἐπίσημον Ἐκθεσιν τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, δημοσιευθεῖσαν ἐν ἔτει 1932 ὑπὸ τὸν τίτλον: «Ἐπιχειρήσεις κατὰ τῶν Βουλγάρων» καὶ τὰ συναφῆ Παραρτήματα Γ' καὶ Γ' 2 τὰ περιέχοντα ὅλας ἀνεξαιρέτως τὰς ἐκδοθείσας διαταγὰς, ὑποβληθείσας ἀναφοράς, κείμενα Συνθηκῶν κ.τ.λ. κ.τ.λ. Δεύτερον, τὴν Μελέτην τοῦ Ἀντιστρατήγου - Ἀκαδημαϊκοῦ Ἀλεξάνδρου Μαζαράκη, δημοσιευθεῖσαν ἐν ἔτει 1930 ὑπὸ τῆς Γενικῆς Στρατιωτικῆς Ἐπιθεωρήσεως, ὑπὸ τὸν τίτλον «Ὁ Ἑλισμὸς τοῦ Κιλίκις». Τρίτον, τέλος, τὸ σύγγραμμα τοῦ Ἀρχηγοῦ τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου Στρατοῦ, κατὰ τὸν Πόλεμον τοῦ 1913. Ἀντιστρατήγου Βίκτωρος Δούσμανη, ὑπὸ τὸν τίτλον «Ὁ Συμμαχικὸς Πόλεμος κατὰ τῶν Βουλγάρων», δημοσιευθὲν κατὰ τὸ ἔτος 1927. Τὸ σύγγραμμα τοῦτο τυγχάνει λίαν ἀξιόλογον. Περιέχει μὲν καὶ πολιτικὰς τινας αἰχμὰς, ὥς καὶ αἰχμὰς κατὰ τῆς Γαλλικῆς Ὁργανωτικῆς Ἀποστολῆς τῆς ὑπ' ὕψει ἐποχῆς, δὲν διαλαμβάνει ὅμως ἀπαραδέκτους δοξασίας, ὥς διαλαμβάνουν τὰ «Ἀπομνημονεύματα», καθ' ἃ ἐξέθεσamen ἐν τῷ προηγουμένῳ Κεφαλαίῳ. Τὰ τελευταῖα ταῦτα «Ἀπομνημονεύματα» ἐδημοσίευσεν εἰς λίαν προκεχωρημένην ἡλικίαν.

ζαράκην(1) : 316 Βουλγαρικά τάγματα — 72 Έλληνικά τάγματα — 199 Σερβικά τάγματα. Ήτοι σύνολον Έλληνο-Σερβικῶν ταγμάτων 271. Ὑπεροχή 45 Βουλγαρικῶν ταγμάτων. Αὐθεντικώτερα καὶ λεπτομερέστερα στοιχεῖα, περὶ τῶν Ἑλληνικῶν δυνάμεων, παρέχει ἡ προμνημονευθεῖσα Ἐκθεσις τοῦ Γενικοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου Στρατοῦ, κατὰ διαφόρους ἡμερομηνίας(2). Κατὰ τὴν ἔκθεσιν λοιπὸν ταύτην, κατὰ μῆνα Ἰούνιον τοῦ 1913, ἡ δύναμις τοῦ Στρατοῦ Μακεδονίας ἀνῆρχετο εἰς Ἀξιωματικούς 3.205. Εἰς Ὀπλίτας 144.725. Εἰς πυροβόλα πεδινὰ 132, ὀρειβατικὰ 44 καὶ βαρέα 54. Εἰς πολυβόλα 132 καὶ κτήνη 28.461. Ἐν συνόλῳ δὲ ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς ἀνῆρχετο εἰς ἑκατὸν ἑνεννῆκοντα πέντε χιλιάδες ἀνδρῶν (195.000). Οἱ Βούλγαροι ὑπερέτερον ἐπίσης εἰς ἀριθμὸν πυροβόλων καὶ εἰς σπάθας ἵππειου.

Ἀπὸ στρατηγικῆς πλευρᾶς, οἱ Βούλγαροι ἐπλεονέκτουν, διότι θὰ ἤδυναντο νὰ ἐνεργήσουν γὰρ ἑσωτερικὰς γραμμάς. Ἐπλεονέκτουν ἐπίσης, ἀπὸ ἀπόψεως πολιτικο-στρατηγικῆς, καθὼ ἀναλαβόντες τὴν ἐπιθετικὴν πρωτοβουλίαν. Οἱ σύμμαχοι, Ἕλληνες καὶ Σέρβοι, μὴ ὑπαγόμενοι ὑπὸ ἐνιαίαν ἡγεσίαν, ἤδυνάτουσαν νὰ ἐκμεταλλευθοῦν τὰ συναφῆ πρὸς τὰς ἑξωτερικὰς γραμμάς πλεονεκτήματα.

Ἡ Σερβικὴ Στρατιά, ὑποστᾶσα τὴν προδοτικὴν ἀπρόκλητον ἐπίθεσιν, ἐκ μέρους τῶν Βουλγάρων, τὴν αὐτὴν ἡμέραν καθ' ἣν ὑπέστη τὴν ἐπίθεσιν καὶ ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιά, τὴν 16ην)29ην Ἰουνίου, ἀναλαβοῦσα εὐθὺς ἀπὸ τῆς ἐπομένης τὴν στρατηγικὴν ἀντεπίθεσιν, καὶ ἀγωνισθεῖσα ἐρρωμένως μετὰ σοβαρῶν ἀπωλειῶν, ἐπῆνεν ἐμὴν πρῶτην βαρεῖαν ἦταν εἰς τοὺς Βουλγάρους κατὰ τὴν μάχην τῆς Μπεργκάλνιτσας (17 - 24 Ἰουνίου). Παρὰ τὴν πρῶτην τοιαύτην νίκην των, τὸ Σερβικὸν Στρατηγεῖον, ἐξ ἀφορμῆς μιᾶς οὐχὶ τόσοσιν σοβαρᾶς Βουλγαρικῆς ἐνεργείας, ἐκδηλωθείσης τὴν 24ην Ἰουνίου, πρὸς τὴν κατεύθυνσιν Ἐγρί-Παλάννα, διατάσσει στρεφθῆναι πρὸς βορρᾶν, πρὸς Κότσανα, τῆς Σερβικῆς Στρατιάς τῆς τελοῦσης μέχρι τότε ἐν στενῇ ἐπαφῇ μετὰ τοῦ ἀριστεροῦ κέρατος τῆς Ἑλληνικῆς παρατάξεως. Οὕτω πως ἐπαυσαν ὑφισταμένη ἡ συνοχὴ καὶ ἐπῆλθεν ἡ λύσις συνεχείας μεταξὺ τῶν δύο συμμαχικῶν παρατάξεων. Κατὰ δὲ τὰς τελευταίας ἡμέρας τοῦ μηνιαίου τούτου πολέμου, οἱ Σέρβοι, εἴτε δεινῶς δοκιμαζόμενοι ὑπὸ τῆς χολέρας, εἴτε ἐπιτυχόντες τοὺς γεωγραφικοὺς σκοποὺς τοὺς ἐπιδιωκομένους ὑπὸ τῆς πολιτικῆς των, εἴτε πιεζόμενοι ἐκ μέρους τῆς Μητρὸς Ρωσίας, μὴ ἐπιθυμούσης τὴν πλήρη κατατρόπωσιν τοῦ ἀπειθοῦς Βουλγαρικοῦ Τέκνου, εἴτε, τέλος, λόγῳ συνδυασμοῦ καὶ τῶν τριῶν τούτων αἰτίων, ἐπεδείξαντο προφανῶς ἀδράνειαν,

1. Μαζαράκη. Ὁ ἔλιγμος τοῦ Κιλκίς ». Σελὶς 8.

2. Πολεμικὴ Ἐκθεσις Γενικοῦ Ἐπιτελείου Στρατοῦ. Τόμος Γ'. « Αἱ Ἐπιχειρήσεις κατὰ τῶν Βουλγάρων ». Σελὶς 90 καὶ σελίδες 111-117. Ἐκδοσις 1932. Βλέπε ἐπίσης Τόμος Ι 2 Παράρτημα. Ἐκδοσις 1935. Σελίδες 648-9. Ἐγγραφα 612 καὶ 613.

ἀφῆσαντες ἀνάλυπτον τὴν ἀριστερὰν πλευρὰν τῆς ῥαγδαίως προχωρούσης πρὸς βορρᾶν Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς(1).

Ἐλθωμεν ἤδη εἰς τὴν Ἑλληνικὴν Στρατιάν.

Κατὰ μῆνα Μάιον, καὶ κατὰ τὸ πρῶτον ἡμῖς τοῦ μηνὸς Ἰουνίου, ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιὰ ἐτῆρει κατὰ σύστημα καθαρῶς ἀμυντικὴν στάσιν κατὰ τὰς διαφόρους τοπικὰς Βουλγαρικὰς ἐπιθέσεις εἰς τὸ Παγγαῖον. Καθ' ἣ προεξέτεθη ἀλλαχοῦ, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἐπεζήτη, παντὶ σθένει, ῥεθῶς, ν' ἀποφύγῃ τὸν δεύτερον πόλεμον. Ἀφ' ἧς ὅμως τὰ Βουλγαρικὰ στρατεύματα ἀνέλαβον, κατὰ τὴν 16)29 Ἰουνίου, τὴν «ἐγκληματικὴν παραφροσύνην», «*La folie criminelle*», ὥς ἐπὶ λέξει ἀποκαλεῖ ταύτην ἐν τῷ προμνησθέντι συγγραμμάτι ὁ Βούλγαρος Πραθυπουργὸς Γκέσωφ, ἀφ' ἧς δηλαδὴ τὰ Βουλγαρικὰ στρατεύματα ἀνέλαβον τὴν ἀνευ κηρύξεως πολέμου γενικὴν στρατηγικὴν ἐπίθεσιν ἀπὸ κοινοῦ ἐναντίον τῶν Ἑλλήνων καὶ Σέρβων, ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιὰ, ὑπὸ τὴν ἡγεσίαν τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, ὅστις τὴν νύκτα τῆς 17ης πρὸς τὴν 18ην Ἰουνίου εὐρίσκειτο εἰσέτι εἰς Ἀθήνας, — γεγονὸς ὅπερ καταδεικνύει τὴν ἔλλειψιν, ἀπὸ Ἑλληνικῆς πλευρᾶς, παντὸς σχεδίου δόλου καὶ προμελέτης — ἀναλαμβάνει τὴν ἀμυσσὸν στρατηγικὴν ἀντεπίθεσιν.

Ἀπὸ Ἑλληνικῆς λοιπὸν πλευρᾶς, ὥς καὶ ἀπὸ Σερβικῆς, ὥς προελέχθη, αἱ ἐχθροπραξίαι ἤρξαντο δι' ἐνεργείας ἐφ' ὅλου τοῦ μετώπου, ὥς καὶ συγχρόνως δι' ἐπιτυχοῦς ἐπιθέσεως ἐναντίον τῶν ἐν Θεσσαλονίκῃ στρατωνιζομένων Βουλγαρικῶν στρατευμάτων. Διὰ σκληρῶν ἀγώνων, διεξαχθέντων ἐντὸς τῆς Μακεδονικῆς Πρωτεύουσας, διὰ πυροβόλων καὶ χειροβομβίδων, ἀπὸ τοῦ ἐνὸς πεζοδρομίου κατὰ τοῦ ἑναντί, ἐπετεύχθη πλήρως, αὐθιμερόν, ἡ ἐκκαθάρισις τῆς καταστάσεως καὶ ἡ αἰχμαλωσία ἀπάντων τῶν ἐν αὐτῇ στρατωνιζομένων Βουλγάρων. Οὕτω πως, ἀπασα ἡ II μεραρχία, καταστάσα διαθέσιμος ἐξ ὁλοκλήρου, ἐκινεῖτο τὴν πρωτὰν τῆς 18ης, συγχρόνως μετὰ τῶν λοιπῶν μεραρχιῶν, κατὰ τὸ προκαθορισμένον σχέδιον. Εὐθὺς δὲ κατόπιν, ἄρχεται ἡ ραγδαία προέλασις κατὰ τῆς Βουλγαρικῆς τοποθεσίας Κιλκίς - Λαχανᾶ, ὀχυρωμένης δι' ἔργων ἐκστρατείας. Αἱ ἀντίπαλοι παρατάξεις ἐπεζήτουν νὰ ὑπερκεράσουν ἀλλήλας διὰ τῶν ἀκραίων μεραρχιῶν. Ἐκ τῆς ἐνεργείας δὲ ταύτης ἐπῆλθεν, ἡ ὑπὲρ τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς ἀπολήξασα, μάχη τοῦ Κιλκίς - Λαχανᾶ (19 - 23 Ἰουνίου). Ἐπακολουθεῖ σύντονος καταδίωξις, πρὸς ἀμφοτέρας τὰς κατευθύνσεις, τῆς Βουλγαρικῆς ὑποχωρήσεως. Οὕτω πως, ἐπακολουθοῦν αἱ μάχαι Στρωμνίτης καὶ Δεμίρ-Ισσάρ (26-27 Ἰουνίου) καὶ καταλαμβάνονται αἱ Σέρραι (28 Ἰουνίου) καὶ ἡ Δράμα (1 Ἰουλίου). Ἐφεξῆς, ἡ Ἑλληνικὴ Στρα-

1. Προμνησθὲν σύγγραμμα Ἀντιστρατήγου Βίκτωρος Δούσμανη. Σελίδες 219-233 Ἐπίσης προμνησθὲν Παράρτημα Τόμος Γ2 Πολεμικῆς Ἐκθέσεως Ἐπιτελείου. Εἰδικώτερον ἔγγραφο 1586 Β' (σελίδες 1018-1019), 1686 α' (σελὶς 1056), 1754 (σελὶς 1082), 1810 α' (σελὶς 1103), 1872 β' (σελὶς 1127), 1918 δ', ε', ζ', καὶ η', (σελίδες 1151-1152).

τιὰ ἐπιζητεῖ, καὶ ἐπιτυγχάνει, τὴν ἀπηγὴ κατοδίωξιν, ἐκ Ν. πρὸς Β. διὰ τῆς κοιλάδος τοῦ Στρυμῶνος. Τὴν 10ην Ἰουλίου καταλαμβάνεται ἡ στενωπὸς τῆς Κρέσνας, τὴν δὲ ἐπομένην ἄρχεται ἡ ἐκ ταύτης ἐξόδος. Ἦδη ἄρχονται ἀπειλούμενα τὰ ἐδάφη αὐτῆς ταύτης τῆς παλαιᾶς Βουλγαρίας. Ἀπὸ 12 - 18 Ἰουλίου διεξάγονται αἱ μάχαι Συμιτλῇ - Τζουμαγιᾶς.

ὑπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου, καταλαμβάνεται τὴν 27ην Ἰουνίου ἡ Καβάλλα, καὶ τὴν 12ην Ἰουλίου τὸ Δεδεαγάτς (Ἀλεξανδρούπολις). ὑπὸ δὲ τῆς 8ης μεραρχίας, ἀποβιβασθείσης εἰς Καβάλλαν, καταλαμβάνεται ἡ Ξάνθη τὴν 13ην Ἰουλίου καὶ ἡ Γκιουλουλτζίνα (Κομοτινή) τὴν 16ην Ἰουλίου.

Τὴν 18ην Ἰουλίου συνάπτεται ἡ ἀνακωχή, ἥτις εὐρίσκει τὴν μὲν Ἑλληνικὴν Στρατιὰν κατέχουσαν τὴν γραμμὴν Παντσάρεβο (4 χιλ. Ν. Τζουμαγιᾶς), Ἀρισβάνιτσα, Μαχεμία. Τὴν δὲ Βουλγαρικὴν, ἐπὶ τῆς ὁροσειᾶς τοῦ Ρίζα, μὲ τμήματα ἐπὶ τῆς δεξιᾶς ὄχθης τοῦ Στρυμῶνος.

Οὕτω πως ἐληξεν, ἐν διαστήματι ἐνὸς ἐπακριβῶς μηνός, ὁ δεῦτερος οὗτος Βαλκανικὸς πόλεμος, δι' οὗ, ὡς θὰ ἐκθέσωμεν κατωτέρω, ἐδῆμιουργεῖτο ἡ Μείζων Ἑλλάς, ἡ Ἑλλάς τοῦ Νέστου. Κατὰ τὸν πόλεμον τοῦτον, ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιὰ, λόγῳ τῆς ἐπιδειχθείσης ἐκ μέρους τῶν Σέρβων ἀδρανείας, κατὰ τὰς τελευταίας ἡμέρας τοῦ πολέμου, ἀδρανείας ὀφειλομένης εἰς τοὺς ἐκτεθέντας ἀνωτέρω λόγους, ἀντιμετώπισεν, ἀλληλεδιοδόχως, τὸ μεῖζον μέρος τῶν Βουλγαρικῶν δυνάμεων, ἐνσφηνθεῖσα ἐν τέλει μὲ ἐκτεθειμένα τὰ πλευρά της.

Διαρκουσῶν τῶν ἐχθροπραξιῶν τοῦ μηνιαίου τούτου πολέμου, ἡ Ἀνωτάτη Ἑλληνικὴ Στρατιωτικὴ Διοίκησις, ὑπὸ τὴν οὐσιαστικὴν προσωπικὴν ἡγεσίαν τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, ἐπιδείξατο, κατὰ τὴν φρασεολογίαν τοῦ κριτικοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ - Ἀντιστρατήγου Ἀλεξάνδρου Μαζαράκη Αἰνιᾶνος, «στερεὰν θέλῃσιν καὶ ἀπόφασιν ν' ἀναλάβῃ, δι' ὧν τῶν δυνάμεων της, τὴν ἐπίθεσιν, τὴν ἐπιβολὴν τῆς θελήσεώς της». Ἡ Ἀνωτάτη Ἑλληνικὴ Στρατιωτικὴ Διοίκησις, συμμορφουμένη πλήρως καὶ εἰλικρινῶς πρὸς τὰς ἀπορροούσας ἐκ τῆς Στρατιωτικῆς Ἑλληνο-Σερβικῆς Συμβάσεως τῆς 19ης Μαΐου 1913 συμβατικὰς ὑποχρεώσεις, ἐξεπλήρωσε ταύτας μετὰ θρησκευτικῆς πίστεως καὶ ἐντίμου εὐσυνειδησίας, ῥιψοκινδυνεύασα ἀσυγκρατήτως καὶ ῥίψασα εἰς τὴν πλάστιγγα ὅλας τὰς δυνατότητας τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν Ἀνωτάτην Στρατιωτικὴν Σερβικὴν Διοίκησιν, ἥτις ἐπιδείξατο τὴν προαναφερθεῖσαν ἐφεκτικότητα ἐναντι τοῦ ὁμαίμου ἐχθροῦ.

Ἡ Ἀνωτάτη Στρατιωτικὴ Διοίκησις τῶν «Πρώσων τῆς Ἀνατολῆς» ἐπιδείξατο μίαν πρωτοφανῆ ἀσυναρτησίαν, ἥτις συνέβαλε εἰς τὴν ἥτταν τῆς σιβαρῶς ἀριθμητικῶς ὑπερεχύσης εἰς ἔμφυχον καὶ ἄψυχον ὕλικὸν Βουλγαρικῆς Στρατιᾶς. Αἱ παρὰ τοῦ Ἀντιστρατήγου Ἰβάνωφ, ἐν τῷ προμνησθέντι ἔργῳ του, ἐπιρριπτόμεναι εὐθύναι εἰς τὸ Βουλγαρικὸν Γενικὸν Στρατηγεῖον, ἀποτελοῦν ἐδιδουλγαρικὴν οἰκογενειακὴν ὑπόθεσιν. Ὁ ἐν λόγῳ ἀτυχήσας Ἀρχιστράτηγος ἀνεπιτυχῶς προσποθεῖ νὰ ἐμφανίσῃ ἀριθμητικὴν ὑπεροχὴν

τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς, ἐναντι τῆς Βουλγαρικῆς, εἰς τε τὴν μάχην Κιλκίς - Λαχανᾶ ἢ καὶ εἰς τὰς μάχας Κρέσνας - Συμιτλῇ - Τζουμαγιᾶς.

Ὁ Ἕλλην ὀπλίτης, ἐδουκίμασθη σκληρότερον κατὰ τὰς μάχας τοῦ δευτέρου τούτου ἐναντίον τῶν Βουλγάρων πολέμου, ἐν συγκρίσει πρὸς τὰς μάχας τοῦ πρώτου πολέμου ἐναντίον τῶν Τούρκων. Αὐταὶ ὑπῆρξαν αἱματηρότεραι ἐκείνων. Καθ' ὃν τρόπον ἡ Ἀνωτάτη Ἡγεσία ἐφάνη ἀνταξία τῆς ἱκανότητος τοῦ Μιλτιάδου καὶ τοῦ Θεμιστοκλέους, οὕτω πως, καὶ τὸ ὑπὸ τὰ ὅπλα Ἕθνος ἐφάνη ἀντάξιον τῶν παραδόσεων τῶν Μαραθωνομάχων καὶ Σχλαμινομάχων. Αἱ ἐχθροπραξίαι, αἱ κατὰ τὸν ἐναντίον τῶν Βουλγάρων πόλεμον, ἐδημιούργησαν τὴν αὐτοπαισθήσιν εἰς τὸν σύγχρονον Ἕλληνα ἐπὶ τῶν πολεμικῶν ἀρετῶν του.

Ἀλλὰ καὶ ὁ Βούλγαρος ὀπλίτης ἐπεδείξατο σκληρότητα, ἡρωισμόν καὶ γενναιότητα, ἰδιότητας τὰς ὁποίας ἡ Ἡγεσία του ὑπῆρξεν ἀνίκανος ὅπως ἀξιοποιήσῃ.

Προκειμένου τοῦ καθορισμοῦ τῆς σειρᾶς προτεραιότητος τῶν συντελεστών, ἡθικῶν καὶ ὕλικῶν, οἵτινες ἀπετέλεσαν τοὺς παράγοντας τῶν ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν νικῶν τῶν πολέμων 1912 καὶ 1913, φρονοῦμεν ὅτι, δὲν θὰ ἡδύνατο νὰ ὑπάρξῃ δευτέρα γνώμη. Τὸ κύριον καὶ τὸ ἀτεγκτον ἐν τῇ ἐισακίσει τῇ ἡγεσίᾳ τοῦ Ἀρχιστρατήγου ἀφ' ἐνός, καὶ ἀφ' ἑτέρου ἡ γενναιότης τοῦ Ἐστρατευμένου Ἔθνους, ἡ Ἑλληνικὴ Λόγχη, ὑπῆρξεν ἐφάμιλλοι. Ὁ κότινος ἀνήκει ἐξίσου εἰς ἀμφοτέρους.

Ἐξ ἄλλου, ἡ ἐπιστημονικὴ συμβολὴ τοῦ Ἐπιτελείου ὑπῆρξε πολύτιμος, καίτοι ἀπὸ στρατηγικῆς πλευρᾶς διεπράχθησαν σφάλματα. Πάντως, διὰ τοῦ χυθέντος αἵματος ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν, καὶ τῇ προσκτιθείσῃ, εἰς ὅλα τὰ κλιμάκια τῆς ἱεραρχίας, πολεμικῇ πεῖρας, εἶχε σφυρηλατηθῇ ἐν μονολιθικὸν πολεμικὸν ὄργανον, Ἀρχιστράτηγος — Βασιλεὺς, Γενικὸν Ἐπιτελεῖον, Σῶμα Ἀξιωματικῶν, Ἐστρατευμένον Ἕθνος, μοναδικῆς ἡθικῆς καὶ ὕλικῆς ἀξίας, ὅχι μόνον ἀνὰ τὰ Βαλκάνια, ἀλλὰ καὶ καθ' ὅλην τὴν Εὐρώπην. Τὸ ὄργανον τοῦτο, ὡς θὰ ἴδωμεν εἰς ἐπόμενα Κεφάλαια, θὰ ἡδύνατο μεταγενεστέρως, κατὰ τὴν περίδον τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, νὰ χρησιμοποιηθῇ ἐπωφελέστερον, ὅχι μόνον ἐπ' ἀγαθῶ τῶν Ἑλληνικῶν Ἰδιωδῶν, ἀλλὰ καὶ γενικώτερον, ἐπ' ἀγαθῶ τῆς Ἀνθρωπότητος, πρὸς βράχυνσιν τῆς αἱματοχυσίας τοῦ πολέμου ἐκείνου.

Εἰς τὰς φωτεινὰς σελίδας τῆς περιλάμπρου ἐκείνης ἐποχῆς ὑπῆρξε μία σκιά. Διαπραχθεῖσαι μικρότητες, κατὰ τὴν ἀπονομήν τῶν ἡθικῶν καὶ ὕλικῶν ἀμοιβῶν εἰς τοὺς διαπρέψαντας ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν, ἀπετέλεσαν τὸν σπόρον σοβάρων δυσαρρεσκιδνῶν, Ἐλησημονήθη ἴσως, ἐν τινι μέτρῳ, ὅτι, ἡ ἐπιτυχὴς δεξαγωγὴ ἐνὸς πολέμου δὲν ἀποτελεῖ μόνον συνάπειαν ἐπιτελικῶν σχεδίων, ἐπιτυχῶς συλληφθέντων, ἀλλ' ἐν ταύτῳ ἀποτελεῖ καὶ ἔργον τῆς αὐτοθυσίας τῶν ἡγητόρων-ἐκτελεστῶν ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΕΤΑΡΤΟΝ

### Η ΣΥΝΘΗΚΗ ΤΟΥ ΒΟΥΚΟΥΡΕΣΤΙΟΥ ΤΗΣ 10ης ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 1913

Τὸ ἀνεξάρτητον Ἑλληνικὸν Κράτος ἐδημιουργεῖτο, ἐν ἔτει 1828, μὲ πληθυσμὸν 753.400 κατοίκων καὶ μὲ ἐδάφη ἐμβαδοῦ 47.516 τετρ. χιλ. Σὺν τῇ παρόδῳ τοῦ χρόνου τοῦ χρόνου, διὰ τῆς φυσιολογικῆς αὐξήσεως τοῦ πληθυσμοῦ ἀφ' ἑνὸς, καὶ ἀφ' ἑτέρου διὰ τῆς προσκλήσεως τῶν Ἰονίων νήσων καὶ τῆς Θεσσαλίας, κατὰ τὸ τέλος τοῦ ἔτους 1905, ὁ μὲν πληθυσμὸς τῆς Χώρας συνεποσοῦτο εἰς 2.766.369 κατοίκους, τὰ δὲ ἐδάφη εἰς 63.211 τετρ. χιλ.

Διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τῆς 10ης Αὐγούστου 1913, ἡ Χώρα μας ἠῤῥηγεν οὐσιαστικῶς τὰ ὅρια τῆς. Ὑπὸ τὰς πτέρυγας τῆς συμπεριελάμβανεν ἓν σοβαρὸν ποσοστὸν τοῦ ἀλυτρώτου Ἑλληνισμοῦ. Σχεδὸν ἐδιπλασιάζετο. Ἐδημιουργεῖτο ἡ Μεζιζων Ἑλλάς. Προσεκτᾶτο πληθυσμοὺς ὑπερβαίνοντας τὰ 2 1/2 ἑκατομύρια κατοίκων, ἐδαφικῶς δὲ ἐμεγεθύνετο κατὰ 55 χιλ. τετρ. χιλ. περίπου. Τὰ σύνορα ἀπὸ τῆς Μελοῦνας καὶ τοῦ Τυρνάβου, μετετοπίζοντο πρὸς ἀνατολὰς μὲν εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Νέστου, μέχρις Ὀξιλάρ, πρὸς δυσμὰς δὲ πρὸς τὸ βόρειον Ἰόνιον πέλαγος. Τὸ ἀνάπτυγμα τῆς μεθορίου ἀπὸ Ἀδριατικῆς μέχρι τῶν ἐκβολῶν τοῦ Νέστου ἐξίχθη εἰς 791 χιλιόμετρα. Συμπαγεῖς ὅμως Ἑλληνικοὶ πληθυσμοὶ παρέμειναν ὑπὸ ξενικοὺς ζυγούς.

Προκειμένου νὰ προσμετρήσωμεν τὴν διὰ τῆς συνθήκης ταύτης ἐπιτευχθῆσαν ἀξιοποίησιν τοῦ χυθέντος αἵματος, κατ' ἀμφοτέρους τοὺς πολέμους, ὡς ἐπίσης καὶ προκειμένου νὰ ἀποδείξωμεν, κατὰ τρόπον ἀντικειμενικῶς σταθμητόν, ὡς ἀβασίμους τοὺς Βουλγαρικοὺς ἰσχυρισμούς, τοὺς προβαλλομένους ἐξακολουθητικῶς μέχρις σήμερον, καθ' οὓς, οἱ ἐπιβληθέντες διὰ τῆς συνθήκης ταύτης ὄροι ὑπῆρξαν ἐπαχθεῖς καὶ ἀδικοὶ διὰ τοὺς ἡττημένους, ἐπιβάλλεται νὰ ἀναλύσωμεν, κατὰ τὸ δυνατόν διεξονυχιστικῶς, εὐθὺς ἀμέσως κατωτέρω, τὰ ἀκόλουθα δύο ζητήματα:

Πρῶτον, ἐπιβάλλεται νὰ ἐκθέσωμεν τὸ ζήτημα τῆς ἐπιδειχθείσης ὑποχωρητικότητος, τῆς ἐπιδειχθείσης συγκαταβατικότητος ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, συγκαταβατικότητος ὁμολογουμένης καὶ ὑπὸ τοῦ Βουλγάρου Πρωθυπουργοῦ Γκέσωφ. Νὰ ἀναλύσωμεν τὰς προταθείσας ἐκ μέρους τῆς Ἑλλάδος ἐκχωρήσεις πρὸς τὴν Βουλγαρίαν, ἐπὶ τῷ σκοπῷ ἀποτροπῆς τοῦ δευτέρου Βαλκανικοῦ πολέμου. Αἱ ἐκχωρήσεις αὗται, καθ' ἃ προεξετέθη, ἐθωρήθησαν ὡς μὴ ἱκανοποιητικαὶ ἐκ μέρους τῆς Βουλγαρίας, καὶ ὡς ἐκ

τούτου, αὕτη ἐπιτίθετο, αἰφνιδιαστικῶς, τὴν 16ην)29ην Ἰουνίου κατὰ τῶν χρεσινῶν συμμάχων, Ἑλλήνων καὶ Σέρβων.

Θὰ ἦτο δυνατόν νὰ θεωρηθῇ, ἐκ πρώτης ὄψεως, ὡς ἄσκοπον νὰ ἀπασχοληθῶμεν μὲ προτάσεις μὴ πραγματοποιηθεῖσας, μὲ προτάσεις αἰτινες, ἀπορριφθεῖσαι, καὶ πιθανώτατα μὴ διατυπωθεῖσαι κἄν ἐγγράφως, ἡγαγον εἰς τὴν ἐπίθεσιν τῆς 16ης Ἰουνίου. Τὸ πρᾶγμα ὁμως δὲν ἔχει οὕτω. Οἱ Βούλγαροι, καὶ οἱ πάσης ἐθνικότητος προστάται των, προβάλλουν τὸ ἐπιχείρημα ὅτι, διὰ τοῦ δευτέρου Βαλκανικοῦ πολέμου, καὶ διὰ τῆς ἐπακολουθησάσης συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου, ἡμῖς καὶ οἱ Σέρβοι ἐστερήσαμεν ἀδίκως τοὺς Βουλγάρους τῶν νομίμων καρπῶν τῶν νικῶν των κατὰ τοὺς κοινούς ἀπελευθερωτικούς ἀγῶνας τῶν Χριστιανῶν συμμάχων ἐναντίον τῶν Τούρκων, καρπῶν τῶν ὁποίων τὴν νομιμότητα εἰχομεν ἀναγνωρίσει.

Ἰδωμεν λοιπὸν κατὰ πόσον εὐσταθεῖ τὸ ἐπιχείρημα τοῦτο τῆς ἀναγνωρισθείσης νομιμότητος. Συμφώνως πρὸς τὰς συμβιβαστικὰς προτάσεις τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, ἐπὶ τῷ σκοπῷ ἀποφυγῆς τοῦ πολέμου τοῦ 1913, ἡ Βουλγαρία θὰ προσήρτα τὰ ἐδάφη καὶ τοὺς πληθυσμούς τοὺς περιλαμβανομένους ἐν τῇ περιοχῇ τῇ καθοριζομένῃ, μὲ ἀνατολικὸν ὄριον τὴν γραμμὴν Αἰνίου - Μηδείας, καὶ μὲ δυτικὸν ὄριον, ἀρκούντως δυτικῶς τῆς κοίτης τοῦ Στρυμῶνος. Πεισισμένη ὁμως ἡ Βουλγαρία διὰ τὴν κεραυνοβόλον νίκην της, καθ' ἃ ὁμολογεῖ ὁ Πρωθυπουργὸς Γκέσωφ, καὶ ἀποδυσθεῖσα εἰς τὴν τύχην τῶν ὀπλων, ἀφ' ἑνὸς μὲν προσέκαλεσεν τὴν Ρουμανικὴν εἰσβολήν, ἀφ' ἑτέρου δὲ παρέσχε τὴν δυνατότητα εἰς τὴν Τουρκίαν, ὅπως, διὰ στρατιωτικοῦ περιπάτου, ἀρξαμένου τὴν 28ην Ἰουνίου, ἤτοι 12 ἡμέρας μετὰ τὴν ἐπίθεσιν τῶν Βουλγάρων ἐναντίον ἡμῶν καὶ τῶν Σέρβων, ἀνακαταλάβῃ ὁλόκληρον τὴν Ἀνατολικὴν Θράκην, τῆς ἀνακαταλήψεως τῆς Ἀδριανουπόλεως ἐπιτευχθείσης τὴν 9ην Ἰουλίου.

Διὰ τῆς τοιαύτης λοιπὸν προδοτικῆς ἐπιθέσεώς της, καὶ τῆς ἐπακολουθησάσης ταύτην ἡττης, ἡ Βουλγαρία ἐστερεῖτο κατὰ προσέγγισιν τῶν ἐδαφῶν καὶ τῶν πληθυσμῶν τῶν Σαντζακίων Σερρών, Δράμας, Ἀδριανουπόλεως καὶ Σαράντα Ἑκκλησιῶν. Τὰ τέσσαρα ταῦτα σαντζάκια, κατὰ τὸ ἔτος 1904, ἐπὶ συνολικοῦ πληθυσμοῦ 938.850 κατοίκων, περιελάμβανον 328.500 Ἕλληνας καὶ 183.000 Βουλγάρους. Οἱ πληθυσμοὶ τῶν σαντζακίων Σερρών καὶ Δράμας ἐνεσωματοῦντο εἰς τὸ Ἑλληνικὸν Κράτος. Οἱ πληθυσμοὶ τῶν σαντζακίων Ἀδριανουπόλεως καὶ Σαράντα Ἑκκλησιῶν ἐπανήρχοντο ὑπὸ τὸν Τουρκικὸν ζυγόν.

Διὰ τῆς ἄφρονος λοιπὸν ἐπιθέσεώς της ἡ Βουλγαρία, ἡττηθεῖσα, ἐστερεῖτο περιοχῶν αἰτινες τῇ παρεχωροῦντο, οὐχὶ διότι εἰς αὐτάς τό Βουλγαρικὸν στοιχεῖον ἐπλειοψήφει ἐναντι τοῦ Ἑλληνικοῦ στοιχείου, ἀπεναντίας τοῦτο ἐμειονέκτει σοβαρῶς ἐν αὐταῖς, ἀλλὰ παρεχωροῦντο συγκαταβατικῶς, ἀκριβῶς πρὸς ἀποτροπὴν τοῦ δευτέρου πολέμου. Τυχγάνει ὅθεν, τελείως ἀβάσι-



μος καὶ παράλογος ἡ ἀξίωσις ὅπως, ἡ Βουλγαρία, ἥτις, διὰ τοῦ δευτέρου πολέμου, ἐγένετο ὑπάρτιος 17.000 νεκρῶν καὶ τραυματιῶν Ἑλλήνων ὀπλιτῶν ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν, 20.000 Ἑλλήνων σφαγιασθέντων ἐκ τοῦ ἀμάχου πληθυσμοῦ, 40.000 Ἑλλήνων βιαιῶς ἀπαχθέντων κατὰ τὴν ὑποχώρησιν τοῦ Βουλγαρικοῦ Στρατοῦ, ὡς ἐπίσης καὶ τῆς πλήρους καταστροφῆς καὶ δηώσεως τῆς πόλεως τῶν Σιρρών, τῆς κωμολόσεως τοῦ Δυξάτου, καὶ πλείστων ἄλλων χωρίων τῆς ὑπαιθρου, τύχη ἴσης μεταχειρίσεως πρὸς ἐκείνην ἥς θὰ ἐτύγχανε ἐάν, δὲ τῆς κατανοήσεως, εἶχε συμβάλλει εἰς τὴν ἀποτροπὴν τοῦ δευτέρου πολέμου. Ἐν δυνάμει λέξεσι, δὲ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου, ἡ Βουλγαρία δὲν ἐστερήθη περιοχῶν εἰς αἷς ἐπλειούηται τὸ Βουλγαρικὸν στοίχειον. Καὶ εἰς αὐτὴν εἰσέτι τὴν Δυτικὴν Θράκην, τὴν ἐκχωρηθεῖσαν εἰς τὴν Βουλγαρίαν δυνάμει τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου, εἰς τὰ δύο δηλαδή ὡς ἕγγιστα σαντζάκια Κοζανίνης καὶ Διδιμαχάτης, συμπτῶς τῇ ἀπογραφῇ τοῦ 1904, οἱ μὲν Ἕλληνες ἀνῆρχοντο εἰς 51.000 κατοίκους, οἱ δὲ Βούλγαροι εἰς 42.500.

Ἐλθωμεν ἤδη εἰς τὸ ἕτερον ζήτημα, εἰς τὴν ἔρευναν οὐχὶ τοῦ τί θὰ ἐλάβανεν ἡ Βουλγαρία, ἐάν δὲν ἐπετίθετο, ἀλλ' εἰς τὸ τί πράγματι διὰ τῆς συνθήκης ἔλαβεν. Θὰ προβῶμεν πρὸς τοῦτο εἰς τὴν σύγκρισιν τῶν προσαρτηθέντων ἐδαφῶν καὶ πληθυσμῶν ἐκ μέρους τῆς Ἑλλάδος, Σερβίας καὶ Βουλγαρίας, δυνάμει τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου, ὡς ἐπίσης καὶ εἰς τὴν ἔρευναν τοῦ ἐάν αἱ γενόμεναι αὐταὶ προσαρτήσεις ἀντεπερρίνοντο εἰς τὴν ἔννοιαν τοῦ δικαίου καὶ τῆς ἐλευθερίας, ἐν ὀνόματι τῶν ὁποίων συνεπλήχθη, κατὰ τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1912, ἡ Συμμαχία τῶν Χριστιανικῶν Λαῶν τῶν Βαλκανίων ἐναντίον τῆς Ἡμισελήνου.

Πρὸς τοῦτο ὁμῶς, παρίσταται ἀνάγκη ὅπως, προηγουμένως, τρόπον τινὰ προεισαγωγικῶς, ὑπομνήσωμεν μερικὰ κριτήρια γεγενότα.

Ὁ πόλεμος εἰς δὴν ἀπεδύθησαν, κατ' Ὀκτώβριον τοῦ 1912, οἱ τέσσαρες Χριστιανοὶ Σύμμαχοι, Βούλγαροι, Ἕλληνες, Μυροβούνιοι καὶ Σέρβοι, ἐναντίον τῶν Μουσουλμάνων Τούρκων, ἀπετέλει πόλεμον ἀπελευθερωτικόν. Ἐν ἀρχῇ τῆς παρούσης, δι' ὀλίγων γραμμῶν, ἐσκιαγραφῆθη ἡ ἐπικρατοῦσα ἀφόρητος δὲ τοὺς ὑποδούλους Χριστιανοὺς κατὰστασις ἐν τῇ Ὀθωμανικῇ Αὐτοκρατορίᾳ, ἀρχομένου τοῦ 20οῦ αἰῶνος. Ἐξ ἄλλου, ἀπὸ δημογραφικῆς πλευρᾶς, συμφώνως πρὸς τὴν ἐπίσημον Τουρκικὴν ἀπογραφὴν, οἱ Τούρκοι ἀριθμητικῶς ἦσαν ὀλιγώτεροι τοῦ συνόλου τῶν ὑπολοίπων ἐθνότητων. Ὑπερεῖχον ὁμῶς μιᾶς ἐκάστης ἐκ τούτων χωριστά. Οἱ Ἕλληνες ἦσαν κατὰ πολὺ πολυαριθμότεροι τῶν ἀμέσως κατόπιν ἐρχομένων Βουλγάρων. Κατὰ τὸ ἔτος 1904 ἐπὶ συνόλου πληθυσμοῦ τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας 4.177.575 κατοίκων, οἱ Χριστιανοὶ Σύμμαχοι συνεποσοῦντο εἰς 1.613.300 Ἕλληνας, 455.000 Βουλγάρους καὶ 16.550 Σέρβους. Καὶ ναὶ μὲν οἱ Χριστιανικοὶ Λαοὶ ἦσαν ἀναμεμιγμένοι μετὰ τῶν, καὶ μετὰ τῶν Τούρκων, καὶ δὲν ἦσαν κατανεμημένοι κατὰ νησίδας ἀμιγεῖς συμπαγεῖς, πάντως ὁμῶς, τὸ πρῶτιστον, καὶ τὸ οὐσιω-

δέσπερον κριτήριοι τῆς κατακυρώσεως ἐδαφῶν καὶ παντοσιδῶν πληθυσμῶν θὰ ὤφειλε νὰ ἔχῃ ὡς βάσιν τὴν ἀναλογίαν τῶν ὑπὸ ἀπελευθέρωσιν ἐν ὅλῃ τῇ Εὐρωπαϊκῇ Τουρκίᾳ Χριστιανῶν, 1.613.300 Ἑλλήνων, 455.000 Βουλγάρων καὶ 16.550 Σέρβων.

Ὑπομνηστὲς ὅτι, εἰς τοὺς ἀνωτέρω ἀριθμοὺς δὲν συμπεριλαμβάνονται οἱ μεταγενεστέρως τῆς Συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου ἀπελευθερωθέντες Ἑλληνες τῶν νήσων τοῦ Αἰγαίου καὶ Κρήτης, εἰς τὰς ὁποίας νήσους δὲν ὑπῆρχεν οὐδὲ εἰς Σλαῦος, ἔστω καὶ ὡς δείγμα, καὶ ἡ ἀπελευθέρωσις τῶν ὁποίων δὲν ἀπετέλεσεν ἄμεσον συνέπειαν τῶν ἐχθροπραξιῶν τοῦ κοινοῦ συμμαχικοῦ ἀγῶνος τοῦ 1912, τοῦ διεξαχθέντος εἰς τὰ ἐδάφη τῆς ἡπειρωτικῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας.

Εἶναι βεβαίως ἐξ ἴσου ἀληθὲς ὅτι, εἰς ἓνα ἀπὸ κοινοῦ ἀγῶνα, διεξαχθέντα διὰ τοῦ αἵματος τῶν τεσσάρων Συμμάχων Λαῶν, κριτήριοι τῆς διανομῆς τῆς λείας θὰ ὤφειλε νὰ ἀποτελῇ, ἐπὶ πλέον, καὶ τὸ χυθὲν αἷμα ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν. Τὴν προσμέτρησιν τούτου δύνανται νὰ ἀποτελέσῃ ὁ ἀριθμὸς τῶν παραταχθεισῶν παρ' ἐκάστου Συμμάχου Κράτους δυνάμει. Ἀπὸ τῆς ἀπόψεως ταύτης, καθ' ἃ ἤδη ἐξετέθη, ἡ Βουλγαρία ὑπερεῖχεν αἰσθητῶς. Τὸ χυθὲν ὅμως ἀδίκως, κατὰ μῆνας Ἰούνιον καὶ Ἰούλιον τοῦ 1913, Χριστιανικὸν αἷμα, ἐκ τῆς προδοτικῆς ἐπιθέσεως τῶν Βουλγάρων — 77.000 Ἑλληνες καὶ ἐπὶ πλέον τούτων Σέρβοι — ὡς καὶ τὸ χυθὲν Μουσουλμανικὸν αἷμα ἀμάχων πληθυσμῶν — διότι καὶ τὸ αἷμα τῶν Μουσουλμάνων εἶναι ἐξίσου ἀνθρώπινον αἷμα — ἀποτελεῖ παράγοντα ἐξουδετεροῦντα τὰ δικαιώματα τῶν Βουλγάρων, τὰ ἀπορρέοντα ἐκ τῆς παρατάξεως πολυαριθμοτέρων Βουλγαρικῶν στρατιωτικῶν δυνάμεων κατὰ τὰς μάχας τοῦ πολέμου τοῦ 1912.

Κατόπιν τῶν ἀνωτέρω, ἐν εἵδει προοιμίου ἐκτεθέντων, θὰ προβῶμεν κατωτέρω εἰς τὴν παράθεσιν στοιχείων περὶ τῶν πληθυσμῶν κατ' ἐθνικότητος<sup>(1)</sup> τῆς Βουλγαρίας, Ἑλλάδος καὶ Σερβίας, ὡς οὗτοι συνίσταντο πρὸ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου καὶ ἀπετελέσθησαν μετὰ ταύτην, καὶ μετὰ ταῦτα θὰ προβῶμεν εἰς τὴν διατύπωσιν κρίσεων καὶ συμπερασμάτων ἐκ τῆς συγκρίσεως τῶν παρατετησομένων τούτων στοιχείων.

Ἐκ τοῦ συγκριτικοῦ λοιπὸν Πίνακος ΧΥ τῶν ὡς εἰρηται Στατιστικῶν Πινάκων προκύπτουν τὰ ἀκόλουθα στοιχεῖα:

1. Τὰ στοιχεῖα ταῦτα ἐλάβομεν ἐξ ἐμπιστευτικοῦ ἐγγράφου τῆς Ἐπιτελικῆς Ὑπηρεσίας Στρατοῦ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, Ἰούλιος, 1917, φέροντος τὸν τίτλον « Στατιστικὸν Πίνακος τῶν Πληθυσμῶν κατ' ἐθνικότητος τῆς Ἑλλάδος, τῆς Βουλγαρίας, τῆς Σερβίας, τῆς Ἀλβανίας καὶ τῶν Δωδεκανήσων » συνταχθὲν ὑπὸ τοῦ τότε Ἐπιλ. Ν. Σπυροπούλου.

## ΕΛΛΑΣ

Κατά τὸ τέλος τοῦ 1905 εἶχεν ἐν συνόλῳ πληθυσμὸν	2.766.369
Μετὰ τοὺς πολέμους 1912 καὶ 1913:	
Ἔλαβεν ἐκ τῆς Μακεδονίας .....	1.279.586
» ἐκ τῆς Βορείου καὶ Νοτίου Ἡπείρου ...	463.296
» ἐκ τῶν νήσων τοῦ Αἰγαίου πελάγους ...	324.389
» ἐκ τῆς νήσου Κρήτης .....	336.151
» ἐκ φυσικῆς αὐξήσεως τοῦ πληθυσμοῦ ...	276.636
» ἐκ προσφύγων .....	30.000
	<hr/> 2.710.058
Ἀπώλεσε .....	5.476.427
Ἵπολείπεται σύνολον πληθυσμοῦ τῆς νῦν Ἑλλάδος (δηλαδὴ ἔτους 1915) .....	125.000
Ἐκ τούτων ἀμιγῆς Ἑλληνικὸς πληθυσμὸς ἐν Ἑλλάδι .....	5.351.427
	4.589.819

## ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ

Κατά τὸ τέλος τοῦ 1910 εἶχεν ἐν συνόλῳ πληθυσμὸν .....	4.329.108
Ἐξ ὧν 602.000 Τούρκοι	
Μετὰ τοὺς πολέμους τοῦ 1912 καὶ 1913 :	
Ἔλαβεν ἐκ τῆς Μακεδονίας καὶ τῆς Θράκης .....	707.333
» ἐκ τῆς φυσικῆς αὐξήσεως καὶ ἀπὸ πρόσφυγας .....	379.746
	<hr/> 1.087.079
Ἀπώλεσεν ἐκ μεταναστεύσεων καὶ τῆς Δοβρουτσᾶς .....	5.416.187
	470.000
Ἵπολείπεται σύνολον πληθυσμοῦ τῆς νῦν Βουλγαρίας (δηλαδὴ ἔτους 1915) .....	4.946.187
Ἐκ τούτων ἀμιγῆς Βουλγαρικὸς πληθυσμὸς ἐν Βουλγαρίᾳ ...	4.099.591

## ΣΕΡΒΙΑ

Κατά τὸ τέλος τοῦ ἔτους 1903 εἶχεν ἐν συνόλῳ πληθυσμὸν ....	2.617.078
Μετὰ τοὺς πολέμους τοῦ 1912 καὶ 1913 :	
Ἔλαβεν ἐκ τῆς Μακεδονίας καὶ τῆς Ἀλβανίας ...	1.396.015
» ἐκ τῆς φυσικῆς αὐξήσεως πληθυσμοῦ μέχρι τοῦ 1915 .....	261.707
	<hr/> 1.657.722
	4.274.800
Ἀπώλεσεν ἐκ μεταναστεύσεων .....	80.000

Ὑπολείπεται σύνολον πληθυσμοῦ τῆς νῦν Σερβίας (δηλαδή τοῦ ἔτους 1915) .....	4.194.800
Ἐκ τούτων ἀμιγῆς Σερβικὸς πληθυσμὸς ἐν Σερβίᾳ .....	2.971.620

Τὰ προκύπτοντα συμπεράσματα ἐκ τῶν ὡς ἀνωτέρω παρατεθέντων στοιχείων, δύνανται, νὰ συνοψισθοῦν καθ' ἡμᾶς ὡς ἀκολούθως :

Ἐὰν ἠθέλομεν προσαυξήσῃ κατὰ 10 % τὰ στοιχεῖα τῆς ἐπισήμου Τουρκικῆς ἀπογραφῆς ἐπὶ Χιλμῇ Πασσᾷ τοῦ ἔτους 1904, τὰ διαληφθέντα ἐν τῇ παρούσῃ μελέτῃ, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, μετὰ πάροδον μιᾶς ὀκταετίας ἀπὸ τῆς παρόδου τοῦ ἔτους ἐκτελέσεως τῆς ἀπογραφῆς ἐκείνης, ἦτοι κατὰ τὸ ἔτος 1912, θὰ ἠδύναντο νὰ θεωρηθῇ ὅτι, ὁ συνολικὸς πληθυσμὸς τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας θὰ ἀνῆρχετο ὡς ἑγγιστα εἰς 4.595.332 (4.177.575 + 417.757) κατοίκους, ἐκ τῶν ὁποίων οἱ Χριστιανοὶ κατενέμοντο ὡς ἀκολούθως : 1.774.630 (1.613.300 + 161.330) Ἕλληνες, 500.500 (455.000 + 45.500) Βούλγαροι, 15.125 (13.750 + 1.375) Βλάχοι Ρουμνίζοντες, 18.205 (16.550 + 1.655) Σέρβοι καὶ 104.885 (95.350 + 9.535) Ἀρμένιοι. Συνεπῶς ἡ ἀναλογία τῶν ἐθνοτήτων ἐν τῇ Εὐρωπαϊκῇ Τουρκίᾳ, εἴτε θεωρουμένη κατὰ τὸ ἔτος 1904, εἴτε θεωρουμένη κατὰ τὸ ἔτος 1912, ἐκφραζομένη εἰς ἑκατοστιαῖα ποσοστά, ἐμφανίζεται ὡς ἀκολούθως : 73 1)2%, Ἕλληνες, 20 1)2%, Βούλγαροι, ὀλιγώτερον τοῦ 1% Βλάχοι, ὀλιγώτερον τοῦ 1% Σέρβοι καὶ 4% Ἀρμένιοι.

Τὸ ὅτι τοιαύτη ὑπῆρξεν ἀληθῶς ἡ ἀναλογία τῶν Χριστιανῶν Λαῶν ἐν τῇ Εὐρωπαϊκῇ Τουρκίᾳ, ὡς ἡ ἀνωτέρω ἐκτεθεῖσα, προσεπιμαρτυροῦν δύο ἕτερα ἐπίσης ἀδιασείστου κύρους τεκμήρια. Πρῶτον μὲν, ἡ προαναφερθεῖσα ἤδη λεπτομερῶς ἐν τῇ παρούσῃ μελέτῃ, βάσει ἐπισήμου ἐπετηρίδος, ἀναλογία Χριστιανῶν βουλευτῶν, οἵτινες εἶχον παρακαθῆσαι εἰς τὴν Νεοτουρκικὴν Βουλὴν. Δεύτερον δέ, ἡ ὁμολογία τοῦ ἐγκρίτου Βουλγάρου Καθηγητοῦ — Ἀκαδημαϊκοῦ Ischirkoff, ὅστις εἰς περισπούδαστον προπαγανδιστικὸν ἐπιστημονικὸν σύγγραμμα, ἐκδοθὲν διαρκοῦντος τοῦ πρῶτου παγκοσμίου πολέμου, ἐν τῇ εἰσαγωγῇ τοῦ συγγράμματος, προβαίνει εἰς τὴν ὁμολογίαν ὅτι «μεταξὺ τῶν Λαῶν τῶν Βαλκανίων, οἱ Βούλγαροι, μετὰ τοὺς Ἀλβανούς, εἶναι οἱ ὀλιγαριθμώτεροι»(1).

Τούτων λοιπὸν οὕτως ἐχόντων, ἡ δημιουργία τῆς Χώρας μας, κατόπιν τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου, μὲ ὑπεροχὴν πληθυσμοῦ 405.240 ἀτόμων ἔναντι τῆς Βουλγαρίας καὶ μὲ ὑπεροχὴν πληθυσμοῦ 1.156.627 ἀτόμων ἔναντι τῆς Σερβίας, δικαιολογεῖται πλήρως βάσει τῆς ἐθιολογικῆς πραγματικότητος τῶν πληθυσμῶν τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας. Δέον ἐπίσης νὰ ὑπο-

1. A. Ischirkoff. Les Confins occidentaux des Terres Bulgares. Lausanne 1915. Σελίδες 25 καὶ 29.

μνησθῇ καὶ πάλιν ὅτι, οἱ πληθυσμοὶ τῶν νήσων Αἰγαίου καὶ Κρήτης, μεταξὺ τῶν ὁποίων οὐδὲ εἰς Σλαῦος περιλαμβάνετο, ἔστω καὶ ὡς δεῖγμα, καὶ τῶν ὁποίων περιοχῶν ἡ ἀπελευθέρωσις δὲν ἀπετέλεσεν ἐπακολούθημα τῶν διεξαχθέντων κατὰ τὸ 1912 κοινῶν ἀγώνων εἰς τὰ θέατρα ἐπιχειρήσεων τῆς ἡπειρωτικῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας, ἀνέρχονται εἰς 660.540 κατοίκους, ἐξ ὧν 610.372 Ἕλληνες. Ἐξ ἄλλου ἡ Σερβία, διὰ τῆς προβλεφθεῖσης διανομῆς ἐδαφῶν δυνάμει τῆς Σερβο-Βουλγαρικῆς συνθήκης τοῦ 1912 ἐμμέσως παρεδέχετο τὴν ἀνυπαρξίαν ὁμοεθνῶν τῆς πρὸς νότον. Τὸ γεγονός τοῦτο ἀποτελεῖ ἐν ἐπὶ πλέον ἐπιχείρημα ἐναντίον τῶν συγχρόνων φλυαριῶν τοῦ Νοτιοσλαύου Πρωθυπουργοῦ τῆς Δημοκρατίας τῶν Σκοπίων κ. Κολιτσέφσκυ, καὶ τῶν ἄλλων Νοτιοσλαύων μεγαλομηνῶν. Ἡ Σερβία τοῦ 1913, πυρὴν τῆς Νοτιοσλαυίας τοῦ 1919, εἶχεν ἔκτοτε ὁμοεθνεῖς μόνον πρὸς βορρᾶν ὧν τὴν ἀπολύτρωσιν ἐπέτυχε μετὰ τὴν λήξιν τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου.

\* \* \*

Πάντα τ' ἀνωτέρω προσεπιβεβαιοῖ καὶ μιὰ ἄλλη, ἀπὸ τῆς αὐτῆς μὲν πλευρᾶς, πλὴν ὅμως διεξονυχιστικωτέρα σχετικὴ ἔρευνα. Ἡ λεπτομερεστέρα δηλαδὴ συγκριτικὴ ἐθνολογικὴ ἀνάλυσις τῶν πληθυσμῶν τῶν δύο νικητριῶν Χωρῶν, Ἑλλάδος καὶ Σερβίας, πρὸς τὴν ἐθνολογικὴν ἀνάλυσιν τῶν πληθυσμῶν τῆς ἡττηθείσης Βουλγαρίας.

Θὰ παραθέσωμεν κατώτερω στοιχεῖα ληφθέντα καὶ πάλιν ἐκ τῶν προαναφερθέντων Στατιστικῶν Πινάκων τῆς Ἐπιτελικῆς Ὑπηρεσίας Στρατοῦ τοῦ ἔτους 1917, Κατὰ ταῦτα:

Ἐν Ἑλλάδι, μετὰ τοὺς πολέμους 1912 καὶ 1913, ἐπὶ συνόλου κατοίκων 5.351.427 ἦσαν:

Ἕλληνες .....	4.589.819	ἦτοι 858 ἐπὶ 1000 κατ.
Τοῦρκοι .....	412.411	» 77 » » »
Ἀλβανοὶ .....	131.791	» 24 » » »
Ἑβραῖοι .....	72.998	» 14 » » »
Βουλγαρόφωνοι, Σχισματικοὶ πρὸ τοῦ 1912 .....	132.482	» 25 » » »
Διαφόρων ἐθνικοτήτων .....	11.926	» 2 » » »
Ἐν συνόλῳ .....	5.351.427	» 1000 » » »

Ἐν Βουλγαρίᾳ, μετὰ τοὺς πολέμους 1912 καὶ 1913, ἐπὶ συνόλου κατοίκων 4.946.187 ἦσαν:

Βούλγαροι .....	4.099.591	ήτοι 828	ἐπὶ 1000	κατ.
Ἑλληγες .....	34.756	» 7	» »	»
Τοῦρκοι.....	802.929	» 162	» »	»
Διαφόρων ἐθνικοτήτων .....	8.911	» 2	» »	»
Ἐν συνόλῳ .....	4.946.187	» 999	» »	»

Ἐν Σερβίᾳ, μετὰ τοὺς πολέμους 1912 καὶ 1913, ἐπὶ συνόλου κατοίκων 4.194.800 ἦσαν:

Σέρβοι.....	2.971.620	ήτοι 709	ἐπὶ 1000	κατ.
Τοῦρκοι.....	192.040	» 46	» »	»
Ἑλληγες .....	100.390	» 23	» »	»
Βούλγαροι .....	356.799	» 85	» »	»
Ἀλβανοὶ .....	532.776	» 127	» »	»
Ἑβραῖοι .....	10.973	» 3	» »	»
Διαφόρων ἐθνικοτήτων .....	30.202	» 7	» »	»
Ἐν συνόλῳ .....	4.194.800	»1000	» »	»

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω προκύπτει ὅτι, ἡ Χώρα μας, κατόπιν τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ 1913, εἶχεν ἔκτοτε ἀποκτήσει, ὅχι μόνον συγκριτικῶς πρὸς τὰς ἄλλας Βαλκανικὰς Χώρας, ἐπαρκεστέραν ὁμοιογένειαν πληθυσμῶν, ἀλλὰ, καὶ ἀπολύτως κρινομένη, εἶχεν ἀποκτήσει ἐπαρκῆ ὁμοιογένειαν, ὅχι βεβαίως ἴσην πρὸς ἐκείνην ἣν ἀπέκτησε μεταγενεστέρως, μετὰ τὴν ἀνταλλαγὴν τῶν πληθυσμῶν, δυνάμει τῆς συνθήκης τῆς Λωζάννης τοῦ 1923.

Διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου ἐπῆρχετο μία σχετικὴ ἰσορροπία δυνάμεων εἰς τὰ Βαλκάνια. Ἡ Βουλγαρία ὅμως, οἰστροληατομένη καὶ μεθυσθῆσα ἀπὸ τὴν ἐπιτυχίαν τοῦ πραξικοπήματος τοῦ 1885, τῆς προσαρτήσεως δηλαδὴ τῆς Ἀνατολικῆς Ρωμυλίας, οὐδέποτε εἰλικρινῶς ἐνεστερνίσθη τὸ ἐδαφικὸν καθεστῶς ὅπερ προέκυψεν ἐκ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ 1913, καὶ ἀποβλέπουσα, ἐξακολουθητικῶς πάντοτε, εἰς τὴν πραγματοποιήσιν τῆς Μεγάλης Βουλγαρίας τῆς Συνθήκης τοῦ Ἀγίου Στεφάνου τοῦ 1878, ἐπεζήτησεν, μεταγενεστέρως, δις, ἀνεπιτυχῶς, κατὰ τοὺς δύο παγκοσμίους πολέμους, τὴν διὰ τῆς ἀνατροπῆς τῆς τοιαύτης συνθήκης πραγματοποιήσιν τοῦ τοιοῦτου ὀνείρου.

Συνεπεία λοιπὸν τοῦ ἀτυχοῦς προσανατολισμοῦ τῆς Βουλγαρικῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς, τόσον κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1913, ὅσον καὶ κατ' ἀμφοτέρους τοὺς παγκοσμίους πολέμους, ἡ Χώρα αὕτη εὗρέθη τρίς κατὰ τὴν τελευταίαν πεντηκονταετίαν εἰς τὸ διπλωματικὸν στρατόπεδον τῶν ἡττημένων. Δὲν ἀπέκαμεν ὅμως φωνασκοῦσα, ἐφ' ὅσον ἄλλως τε διὰ τῆς ἀριστοτεχνικῆς της προπαγάνδας κατωρθώνει πάντοτε νὰ ἀνευρίσκη ὑποστηρικτὰς. Ἡ Βουλγαρία, εἰς τὰ ἐπιχειρήματά της, σχεδὸν οὐδέποτε ἐπικαλεῖται τὸν ἐθνολογικὸν

παράγοντα. Ἡ Χώρα μας, ὅπως ἀντιθέτως, ἔχει κάθε συμφέρον νὰ προτάσῃ τὸν παράγοντα τοῦτον.

Βούλγαροι τινὲς προπαγανδισταί, μεταξὺ τῶν ὁποίων καὶ ὁ Πρωθυπουργὸς Γκέσωφ, ὅστις τόσον εἰλικρινῶς ὁμολογεῖ τὴν ἐνοχλήν τῆς πατρίδος του διὰ τὴν ἐπίθεσιν τῆς 16ης Ἰουνίου 1913, ἀπαλλάσσουν τὸν Βουλγαρικὸν Λαὸν διὰ τὴν τοιαύτην ἐπίθεσιν ἐπιρρίπτοντες τὰς εὐθύνas ταύτας εἰς τὸν Βασιλέα Φερδινάνδον καὶ τὸ Βουλγαρικὸν Στρατηγεῖον. Ὁ ἰσχυρισμὸς οὗτος οὐδὲν εὐσταθεῖ. Ὁ Βουλγαρικὸς Λαὸς οὐδὲν σημεῖον μετανοίας ἐξωτέρικευσε. Μετὰ τὴν ἤτταν του τοῦ 1913 ἐξηκολούθησε νὰ βασιλεύῃ ὁ ἐνοχος Βασιλεὺς. Δὲν δύναται νὰ γίνῃ σύγκρισις πρὸς τὴν ἄφρουν ἀμαρτιῶν ἃς ἔλαβον οἱ Λαοί, τῆς Δυτικῆς Γερμανίας, τῆς Ἰταλίας καὶ τῆς Ἰαπωνίας ἐκ μέρους τῶν Νικητῶν μετὰ τὸν δεῦτερον παγκόσμιον πόλεμον. Εἰς τὰς Χώρας ταύτας ἔλαβον χώραν καθεστωτικὴν ἀντροπείαν. Δὲν συνέβη παρόμοιον τι ἐν Βουλγαρίᾳ κατὰ τὸ θέρος — φθινόπωρον τοῦ 1913. Ὁ Φερδινάνδος ἐξηκολούθησε παραμένων μέχρι τοῦ 1918 εἰς τὸν θρόνον του.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΕΜΠΤΟΝ

### ΟΙ ΔΥΟ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΙ ΤΗΣ ΜΕΙΖΟΝΟΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Προκειμένης τῆς ἐξιστορήσεως τῆς ἐθνικῆς ἀναδημιουργίας καὶ ἀναπτύξεως παντὸς Λαοῦ, εἴθισται νὰ προτάσῃται ἡ συμβολὴ τοῦ Πολιτικοῦ Ἡγέτου. Τοῦτο δὲν σημαίνει ὅτι ἡ συμβολὴ τοῦ Ἀρχιστρατήγου, Ἐστεμμένου ἢ μὴ, τίθεται ἐν ἡσσονι μοίρᾳ.

Ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος, προσκληθεὶς ἐκ Κρήτης ἐκ μέρους τῶν ἀρχηγῶν τῆς στρατιωτικῆς ἐπαναστάσεως τοῦ Γουδὶ τῆς 15ης Αὐγούστου 1909, τυχὼν τῆς ἀμερίστου ὑποστηρίξεως τοῦ Βασιλέως Γεωργίου τοῦ Α', ὡς καὶ τῆς μεγίστης πλειοψηφίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ, ὅστις ἐν τῷ προσώπῳ του ἠτένιζε πρὸς τὸν ἰσχυρὸν Κυβερνήτην, ἐπέτυχε τὴν χαλιναγωγῆσιν τῶν ὑπερβολῶν τῶν ἐπαναστατῶν καὶ τὴν ἐσωτερικὴν ἀνόρθωσιν τῆς Χώρας. Συμπληρώσας τὸ στοιχειωδῶς ἀρξάμενον, ἐπὶ Κυβερνήσεων Ράλλη καὶ Θεοτόκη, ἔργον τῆς στρατιωτικῆς ἀνασυγκροτήσεως, μετεκάλεσε τὴν Γαλλικὴν στρατιωτικὴν ἐκπαίδευτικὴν ἀποστολὴν καὶ συνεπλήρωσε τοὺς κατὰ ξηρὰν καὶ κατὰ θάλασσαν ἐξοπλισμούς. Ἐνεφύσησε πίστιν εἰς τὸ Ἔθνος, ὅπερ ναὶ μὲν ἐκαλλιέργει ὡς ὄνειρον τὴν Μεγάλην Ἰδέαν, πλὴν ὅμως λόγῳ τοῦ ἀτυχοῦς πολέμου τοῦ 1897 οὐδεμίαν ἐνδόμυχον αὐτοπεποιθήσιν ἔτρεφε. Τὸ δὲ σπουδαιότερον, ἀπὸ στρατιωτικῆς ἀπόψεως, παρὰ τὰς ἰσχυράς καὶ ἐντόνους ἀντιδράσεις, διὰ τῆς ἐπανάδου τοῦ Διαδόχου εἰς τὴν Γενικὴν Διοίκησιν καὶ τῶν Πριγκήπων, ἐδημιούργησε τὴν στιβαρὰν καὶ ἐμπνευσμένην Στρατιωτικὴν Ἡγεσίαν τῶν δύο πολέμων.

Ἀπὸ ἀπόψεως χειρισμοῦ τῶν ἐθνικῶν ζητημάτων, ἡ εὐστροφία τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ ὑπῆρξεν ἀριστοτεχνική. Μὲ διαυγῆ διορατικότητα, ἐνέταξε τὴν Χώραν μας εἰς τὴν συμμαχίαν τῶν λοιπῶν Χριστιανικῶν Λαῶν. Ἐπέτυχε τὴν συγκατάθεσιν τοῦ Βασιλέως Γεωργίου τοῦ Α' διὰ τὴν κήρυξιν τοῦ πολέμου τοῦ 1912. Ὁρθῶς ἐπενέβη, ὡς ἤδη ἐξετέθη, εἰς τὴν στροφὴν τοῦ ὄγκου τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς πρὸς Θεσσαλονίκην διαρκουσῶν τῶν ἐπιχειρήσεων. Ὁρθῶς ἐπεζήτησε νὰ ἀποφύγῃ τὸν δεύτερον Βαλκανικὸν πόλεμον. Τέλος, διὰ τῆς γοητείας ἣν ἐξήσκει, ἐπέτυχε τὴν ἐξουδετέρωσιν τῶν ἀντιδράσεων τῆς Αὐстро-Οὐγγαρίας καὶ τῆς Μεγάλης Βρετανίας πρὸς παραχώρησιν εἰς τὴν Χώραν μας τῆς περιοχῆς Δράμας - Καβάλλας. Ὑπῆρξεν ὁ Πολιτικὸς Δημιουργὸς τῆς Μείζονος Ἑλλάδος.

Καὶ πάντα μὲν ταῦτα τ' ἀνωτέρω ἀποτελοῦν τὴν προσωπικὴν δημιουργικὴν συμβολὴν τοῦ Ἑλευθερίου Βενιζέλου εἰς τὸ ἔργον τῆς Ἐθνικῆς Ἀποκαταστάσεως, τὴν συμβολὴν δηλαδὴ τὴν ἀπορρέουσαν ἐκ τῶν ἐμφύτων πνευματικῶν καὶ ψυχικῶν δυνατοτήτων του. Συνέβαλον ὁμως καὶ δύο ἕτεροι παράγοντες εἰς τὴν δημιουργίαν τῆς Μείζονος Ἑλλάδος κατὰ Ἰούλιον - Αὐγούστον τοῦ 1913, ἀνεξάρτητοι τῆς θελήσεως τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ, παράγοντες οἵτινες δὲν πρέπει νὰ λησμονῶνται. Ἀφ' ἑνὸς μὲν ἡ καλλιέργεια μεταξὺ τῶν Μακεδονικῶν πληθυσμῶν, τοῦ πνεύματος τῆς ἠθικῆς ἀντιστάσεως διαρκούντος τοῦ κατὰ τῶν Βουλγάρων κομιτατζήδων ἀμυντικοῦ ἀγώνος. Ἀποτελεῖ, πράγματι, πολύτιμον καὶ δυσεκτίμητον τεκμήριον ἡ ὁμολογία τοῦ Βουλγάρου Ἀρχιστρατήγου Ἰβάνωφ, ἣν ἤδη ἐπεκαλέσθημεν, καθ' ἣν, οἱ Σλαυόφωνοι Πατριαρχικοὶ ὑπῆρξαν ἐπικινδυνωδέστεροι, διὰ τοὺς Βουλγάρους, καὶ αὐτῶν τῶν Ἑλληνοφόνων Πατριαρχικῶν. Ἐὰν λοιπόν, οἱ Σλαυόφωνοι Πατριαρχικοὶ ὑπῆρξαν διὰ τὸν Βούλγαρον Ἀρχιστράτηγον ἐπικινδυνωδέστεροι καὶ αὐτῶν τῶν Ἑλλήνων, τὸ τοιοῦτον ἐν πολλοῖς ὀφείλεται καὶ εἰς τὸν ἀμυντικὸν ἀγῶνα κατὰ τῶν Βουλγάρων κομιτατζήδων. Ἀφ' ἑτέρου δὲ ἡ Βουλγαρικὴ ἀπληστία. Ἄνευ τῆς προδοσίας τῆς 16ης Ἰουνίου 1913 τὰ σύνορα τῆς Ἑλλάδος θὰ εἶχον καθορισθῇ, κατὰ τὸ 1913, μᾶλλον περιορισμένα.

\* \* \*

Καὶ ἤδη, ἡ συμβολὴ τοῦ Ἑλληνος Ἀρχιστρατήγου εἰς τὴν δημιουργίαν τῆς Μείζονος Ἑλλάδος κατὰ τὸν δεύτερον Βαλκανικὸν πόλεμον.

Ἐν πολέμῳ ἐξέρχεται νικητῆς ὁ διαπραξίας συγκριτικῶς τὰ ὀλιγώτερα σφάλματα. Δὲν θὰ προβῶμεν ἐν τῇ παρούσῃ, εἰς μίαν, ἔστω καὶ στοιχειώδη κριτικὴν τῶν ἀναμφισβητήτως διαπραχθέντων σφαλμάτων. Τὸ τοιοῦτον θὰ ὑπερέβαινε τοὺς σκοποὺς τῆς παρούσης. Τὸ μόνον, ὅπερ ἐμπίπτει εἰς τὸ πλάσιον τῆς παρούσης, συνίσταται εἰς τὸ νὰ ὑπομνήσωμεν ὅτι, καθ' ὅ,τι μὲν ἀφορᾷ ἀμφοτέρους τοὺς συμμάχους, Ἕλληνας καὶ Σέρβους, ἐνίκησαμεν, κατὰ Ἰούνιον - Ἰούλιον τοῦ 1913, ἐχθρὸν ὑπερτεροῦντα ἀριθμητικῶς συνο-



λικῶς ἀμφοτέρων τῶν ἀντιπάλων του καὶ κινουμένων πλεονεκτικῶς κατ' ἐσωτερικὰς στρατηγικὰς γραμμάς. Καθ' ὅ,τι δὲ ἀφορᾷ εἰδικῶς ἡμᾶς τοὺς "Ελληνας, ὅτι, λόγῳ τῆς ἐπιδουλοῦσής, ἀπὸ τινος ἡμερομηνίας καὶ ἐντεῦθεν, ἐκ μέρους τῶν Σέρβων μειωμένης δραστηριότητος, ἀντιμετωπίσαμεν, δαδουχικῶς, τὸ μέγιστον μέρος τῶν Βουλγαρικῶν δυνάμεων. Ἐὰν πρὸς στιγμὴν, ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιὰ, περὶ τὸ τέλος τῶν ἐπιχειρήσεων, ἐγγὺς τῶν παλαιῶν Βουλγαρο-Τουρκικῶν συνόρων, εὗρέθη ἐκτεθειμένη, ὑπερβολικῶς ἐνσφηνωθείσα, τοῦτο ὀφείλεται εἰς τὴν ἄκραν ἐντιμότητα καὶ εὐσυνειδησίαν μεθ' ἧς ὁ "Ελλην Ἀρχιστράτηγος ἡνῶει νὰ ἐκπληρώσῃ τὰς ἀναληφθείσας ἐναντι τῶν Σέρβων συμμαχικὰς ὑποχρεώσεις. Ἐὰν οἱ Σέρβοι, εἴτε λόγῳ τῆς ἐνσκηψάσης χολέρας, εἴτε λόγῳ τῆς Ρωσικῆς ἐπεμβάσεως, εἴτε λόγῳ συνδυασμοῦ ἀμφοτέρων τούτων τῶν αἰτίων, δὲν ἀντεπεκρίθησαν ἐξ ὁλοκλήρου εἰς τὴν τοιαύτην εὐσυνειδησίαν, τὸ τοιοῦτον δὲν θὰ ὀφείλε νὰ καταλογισθῇ ὡς σφάλμα τοῦ "Ελληνος Ἀρχιστρατήγου. Πάντως, ἐκ τῶν διαλαμβανομένων τηλεγραφημάτων, ἐν τῇ προμνημονευθείσῃ Πολεμικῇ Ἐκθέσει τοῦ Ἑλληνικοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου Στρατοῦ διὰ τοὺς Βαλκανικοὺς πολέμους τοῦ 1912 καὶ 1913, προκύπτει σαφῶς ὅτι, κατὰ τὰς τελευταίας ἡμέρας τὰς προηγηθείσας τῆς ἀναχωρῆς, εἶχεν ἐκλείψει πᾶσα ἀπειλὴ ἐναντίον τοῦ πλευροῦ τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς, λόγῳ τῆς ὡς ἄνω βαθυτέρας διεισδύσεώς της.

Περιοριζόμενοι εἰς τὰ ἀνωτέρω ἐλάχιστα περὶ τῆς συμβολῆς τῆς Ἀνωτάτης Ἑλληνικῆς Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας εἰς τὰς νίκας τοῦ 1913, νίκας ὀφειλομένας ἐν τελευταίᾳ ἀναλύσει εἰς τὸ σύνολον τοῦ ἔθνους, κρίνομεν σκόπιμον καὶ ἐπιβεβλημένον νὰ τονίσωμεν τινὰ περὶ τῶν ἡθικῶν παραγόντων. Προκειμένου νὰ σχηματίσῃ τις εἰκόνα περὶ τοῦ τρόπου ἐνασκήσεως τῆς διοικήσεως ἐκ μέρους τοῦ "Ελληνος Ἀρχιστρατήγου, διαρκουσῶν τῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων τοῦ πολέμου τούτου, θὰ ἀπετέλει ἀσυγχώρητον σφάλμα ἡ παράλειψις μελέτης τῶν ἀνταλλαγισῶν, τηλεγραφικῶς, ἀναφορῶν, καὶ δ.α.ταγῶν μεταξὺ τοῦ Ἀρχιστρατήγου καὶ τοῦ Πρωθυπουργοῦ, ἀφ' ἑνός, καὶ ἀφ' ἑτέρου μεταξὺ τοῦ Ἀρχιστρατήγου καὶ τῶν ὑφισταμένων Ἀνωτάτων Στρατιωτικῶν Διοικήσεων, τῶν διαλαμβανομένων εἰς τὴν προαναφερθεῖσαν Πολεμικὴν Ἐκθεσιν. Ἡ αὐστηρότης τῶν διατυπουμένων ἐκφράσεων, ἐξικνουμένη ἐνίοτε μέχρις ὀμότητος, πρὸς Προσωπικότητας, οἷαι ὑπῆρξαν οἱ Στρατηγοὶ Μανουσogiαννάκης, Δαμιανός, Καλλάρης καὶ ἄλλοι, καὶ ἡ ἐναλλαγὴ πρὸς ἐπικλήσεις, ἐκάστοτε, τοῦ πατριωτισμοῦ τούτων, ἐπαναφέρει διὰ τῆς φαντασίας τὴν ὑφισταμένην ἡθικὴν ἀμύττακιν τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, καθ' ἣν, σύσσωμον τὸ ἔθνος, ἀπὸ τοῦ Βασιλέως - Ἀρχιστρατήγου καὶ τοῦ Πρωθυπουργοῦ μέχρι τοῦ ἀσημοτέρου ὀπλίτου καὶ πολίτου, ἐπάλλετο ὡς μία καρδιά, ὡς μία ψυχὴ, ἐνὸς ἐκάστου ἔχοντος πλῆρες τὸ συναίσθημα τῆς εὐθύνης ἥτις ἀνῆκεν εἰς ἕνα ἕκαστον, ἀναλόγως τῆς ἀρμοδιότητός του. Μόνον, καὶ ἀποκλειστικῶς μόνον, κατόπιν μιᾶς τοιαύτης ἀπαραίτητου μελέτης τῶν ἐκδοθεισῶν τηλεγραφικῶν ἀναφορῶν

καὶ διαταγῶν ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν, δύνανται τις νὰ ἐξηγήσῃ, καὶ νὰ ὁλοκληρώσῃ, τὴν βαθυτέραν ἔννοιαν τῆς φράσεως τῆς λεχθείσης ὑπὸ τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου, ἐν ἔτει 1928, πρὸς τὸν ἔμπιστόν του ἱστορικὸν συγγραφέα Γεώργιον Βεντῆρην, φράσεως μνημονευθείσης ἤδη ἐν τῇ παρούσῃ μελέτῃ, καὶ τὴν ὁποίαν κρίνομεν σκόπιμον νὰ ἐπαναλάβωμεν καὶ ἐνταῦθα : « Ὁ Κωνσταντῖνος εἶχεν ἀναμφισβήτητα προσόντα ἀρχηγοῦ στρατοῦ. Ἦτο θεληματικὸς καὶ ἐπεβάλλετο, παρουσίαζε δὲ καταφανῇ ὑπεροχὴν ἀπὸ ὅλους τοὺς τότε στρατηγούς. Ἐὰν σήμερον παρουσιάζοντο αἱ ἰδία περιπτώσεις, τοῦ 1911, τὸν Κωνσταντῖνον θὰ ἔθετα ἐπὶ κεφαλῇς τοῦ Στρατοῦ ».

\* \* \*

Κατὰ τὴν διεξαγωγὴν τῶν πολεμικῶν τούτων ἐπιχειρήσεων, ἐγεννήθησαν καὶ πάλιν προστριβαὶ τινες μεταξὺ Βασιλέως καὶ Πρωθυπουργοῦ. Ὁ Κωνσταντῖνος συνιστᾷ εἰς τὸν Βενιζέλον ἐπίδειξιν ἐμμονῆς εἰς τὸ καθορισθὲν ἐλάχιστον ὅριον ἐθνικῶν διεκδικήσεων. Οὗτος ὑποδεικνύει μετριοπάθειαν. Θεωρῶν δὲ ἑαυτὸν θιγόντα, μετὰ τὴν ἀνταλλαγὴν καὶ ἄλλων σχετικῶν τηλεγραφημάτων, ὑποβάλλει ἐκ Βουκουρεστίου, ἔνθα διεξήγοντο αἱ διαπραγματεύσεις, παραίτησιν ἀπὸ τῶν καθηκόντων τοῦ Προέδρου τῆς Ἀντιπροσωπείας. Ὁ Βασιλεὺς ἀπορρίπτει τὴν ὑποβληθεῖσαν ταύτην παραίτησιν, ἐπικαλούμενος τὴν ἀντίληψιν τοῦ Πρωθυπουργοῦ τοῦ ὅτι δὲν εἶναι καιρὸς διὰ παρεξηγήσεις.

Ἐν τῇ ἐπιθυμίᾳ τῆς συντομέσεως τῆς παρούσης, παραλείπομεν νὰ παραθέσωμεν τὸ κείμενον ἐνὸς ἐκάστου ἐκ τῶν σχετικῶν ἀνταλλαγέντων τηλεγραφημάτων, ἐκ τῆς μελέτης τῶν ὁποίων προκύπτει ἡ πλήρης ἀνάλυσις<sup>(1)</sup>. Κατ' ἐξαίρεσιν μόνον, παραθέτομεν τὸ τελευταῖον τηλεγράφημα τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου πρὸς τὸν Πρωθυπουργὸν Βενιζέλον. Τοῦτο ἔχει ὡς ἀκολουθῶς : « Εὐχαριστῶ ὑμᾶς ἐπὶ τῇ ἀναγγελίᾳ τῆς ὑπογραφῆς τῆς εἰρήνης. Ὁ Θεὸς πλουσιοπαρόχως ὑψόλογησε τὰς προσπάθειάς ἡμῶν. Ἐν ὀνόματι τοῦ Ἑθνους

1. Βλέπε. Ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς κατὰ τοὺς Βαλκανικοὺς πολέμους. Ἔκδοσις 1935. Τόμος Γ' 2 Παράρτημα. α) Σχετικὰ πρὸς διαπραγματεύσεις ἀριθμὸς ἐγγράφου 576 (σελίδες 607 - 608), 1146 (Σελὶς 857), 1489 (σελὶς 979), 1490 (σελὶς 979), 1564 (σελὶς 1007), 1912 (σελὶς 1148), 1915 (σελὶς 1149), 1916 (σελὶς 1150), 1917 (σελὶς 1150), 1922 (σελὶς 1154).

β) Σχετικὰ πρὸς ἐπέμβασιν Γερμανίας συνηγορούσης πρὸς ἐκχώρησιν Καβάλλας εἰς τὴν Χώραν μας: ἀρ' ἐγγράφου 1420 (σελὶς 953), 1910 (σελὶς 1146), 1920 (σελὶς 1153), 1924 (σελὶς 1155), 1929 (σελὶς 1167).

γ) Σχετικὰ πρὸς Ρωσικὴν ἐπέμβασιν ὑπὲρ Βουλγαρίας : 1524) 1525 (σελὶς 992).

δ) Σχετικὰ πρὸς ἐπέμβασιν Ἀγγλίας καὶ Αὐстро-Οὐγγαρίας ὑπὲρ παραχωρήσεως Καβάλλας εἰς Βουλγαρίαν: 1420 γ, (σελὶς 953), 1526 (σελὶς 993), 1527 (σελὶς 993), 1563 (σελὶς 1007), 1909 (σελὶς 1146), 1924 (σελὶς 1155).

» καὶ ἐμοῦ σὰς ἐκφράζω τὰς Βασιλικὰς μου εὐχαριστίας. Νέα καὶ ἔνδοξος  
 » ἐποχὴ διανοίγεται ἐνώπιον ἡμῶν, εἰς ἐνδειξὴν δέτῃς εὐγνωμοσύνης μου καὶ  
 » τῆς ἐκτιμήσεως μου ἀπονέμω Ὑμῖν τὸν Μεγαλόσταυρον τοῦ Βασιλικοῦ  
 Τάγματος τοῦ Σωτήρος. Ἡ πατρίς σὰς εἶναι εὐγνώμων.

Λιβούνοβον 26.7.13. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Συνοψίζοντες τὰς κρίσεις μας περὶ τῶν δύο Δημιουργῶν τῆς Μεγάλῃς  
 Ἑλλάδος, βάσει τῶν ἀνωτέρω ἐκτεθέντων, καταλήγομεν εἰς τὸ ὅτι, ὁ Ἐλευθέ-  
 Βενιζέλος, διὰ τῆς γοητείας ἣν ἠκτινοβόλει πρὸς πάντας, καὶ τοῦ βλέμματός  
 του, διὰ τοῦ τόνου τῆς φωνῆς του, διὰ τῆς εὐστροφίας καὶ τοῦ οὐσιαστικοῦ  
 πνευματικοῦ περιεχομένου τῶν ἐπιχειρημάτων του, ἡχμαλώτιζε φίλους καὶ  
 ἐχθρούς. Διὰ τῶν πνευματικῶν καὶ ψυχικῶν δυνατοτήτων του, ἀπέσπασεν ἀπὸ  
 τοὺς δυνάμεις τῆς Αὐстро-Οὐγγρικῆς, τῆς Βρετανικῆς, ἐν ἀρχῇ ἴσως καὶ τῆς  
 Γαλλικῆς, καὶ τέλος τῆς Ρωσικῆς Διπλωματίας, τὴν περιοχὴν Δράμας -  
 Καβάλλας. Τὴν διπλωματικὴν εὐστοφίαν τοῦ Βενιζέλου πρὸς ματαίωσιν τῶν  
 Βρετανικῶν, Γαλλικῶν καὶ Ρωσικῶν ἀντιδράσεων πρὸς παραχώρησιν  
 τῆς περιοχῆς Δράμας - Καβάλλας εἰς τὴν Χώραν μας, ὑπεβοήθησεν ἡ  
 ἔντονος Γερμανικὴ ἐπέμβασις ὑπὲρ τῆς Ἑλληνικῆς δικαίας ταύτης ἀξιώσεως.  
 Κατὰ τὴν ἐξεταζομένην ταύτην ἐποχὴν μόνον τὰ χαρίσματα, τὰ προσόντα,  
 αἱ ἱκανότητες τοῦ θνητοῦ τούτου ἀνθρώπου ἤλθον εἰς τὴν ἐπιφάνειαν. Διὰ  
 τῶν ἰδίων χαρισμάτων εἶχε γοητεύσει καὶ τὸν Κωνσταντῖνον ἐπαυξήσας τὰ  
 ὅρια τῆς Πατρίδος Του, τῆς Ἑλληνικῆς Πατρίδος, ἐπαυξήσας τὴν Αἰγλὴν  
 τοῦ Θρόνου Του.

Ὁ ἕτερος Δημιουργός, ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος, ὡς στρατιώτης μὲν  
 ὑπῆρξεν οἷος αὐτὸς οὗτος ὁ Βενιζέλος ἐσχισαγράφησε, καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν  
 ἤδη, εἰς ἐμπιστον ὁπαδόν του, ἐν ἔτει 1928, ἥτοι ἔξ ἔτη ἀπὸ τοῦ θανάτου  
 του, ἐπισυμβάντος, ὡς γνωστὸν, κατὰ μῆνα Δεκέμβριον τοῦ 1922. Ὡς Ἀ-  
 νώτατος δὲ Ἄρχων, κατὰ τὴν ἐξεταζομένην ταύτην περίοδον, ὑπῆρξεν ὁ Ἰδα-  
 νικὸς Βασιλεὺς. Τὰ τηλεγραφήματά του πρὸς τὸν ἐν Βουκουρεστίῳ Πρωθυ-  
 πουργόν του, τὸν θεμελιούντα ἐν τῇ Ρουμανικῇ πρωτεύουσῃ τὴν Μείζονα  
 Ἑλλάδα, εἰκονίζουσι τὴν μᾶλλον ἀψευδῆ εἰκόνα τούτου. Ὁ μὲν Βενιζέλος  
 ἐπέσυρε τὴν ἐκτίμησιν καὶ τὸν σεβασμὸν τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ, ὁ δὲ Κων-  
 σταντῖνος τὴν ἀγάπην τούτου.

\*\*\*

Τὸ εὐτυχὲς γεγονός τῆς συνομολογηθείσης συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου  
 ἐπακολουθεῖ, ἐν συνεχείᾳ, μία περίοδος ψυχικοῦ ἀγχους δ' ἃ τὴν Ἑθνικὴν Ἡ-  
 γεσίαν τῆς Χώρας μας. Ἡ Τουρκία, μεθυσθεῖσα ἀπὸ τὴν εὐχερῆ ἀνακατάλη-  
 ψιν τῆς Ἀνατολικῆς Θράκης, ἀποβλέπει εἰς τὴν ἐνίσχυσιν τοῦ στόλου της,

πρὸς ἀπόκτησιν ναυτικῆς ὑπεροπλίας καὶ μὲ τὸν σκοπὸν ἀνακαταλήψεως τῶν νήσων τοῦ Αἰγαίου.

Ὁ Ἕλλην Κυβερνήτης συναντᾷ δυσυπερβλήτους δυσχερείας διὰ τὴν πρὸς ἐπίτευξιν ναυτικῆς ἰσοπλίας, διατήρησιν τῶν κεκτημένων. Ἐπεκρέματο τὸ φάσμα μονομεροῦς πολέμου ἐκ μέρους τῆς Τουρκίας ἐναντίον τῆς Χώρας μας πρὸς ἐπανάκτησιν τῶν νήσων τοῦ Αἰγαίου. Ἡ Τουρκικὴ Κυβέρνησις, ὑπέκρινε εἰς Γερμανικὰς εἰσηγήσεις, πρὸς ἀπαλλοτρίωσιν ἀπὸ ἀλλοεθνεῖς πληθυσμοὺς τῶν στρατιωτικῶν περιφερειῶν τοῦ 2ου καὶ 3ου Σώματος Στρατοῦ Θράκης καὶ Ἰωνίας, ἤρξατο ἀμείλικτον διωγμὸν ἐναντίον τοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Θράκης καὶ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας. Ἐγκαινιάζει πληρὴν γενοκτονίαν.

Τὸ Βορειοηπειρωτικὸν ζήτημα προσλαμβάνει τὴν ὀξυτέραν αὐτοῦ μορφήν. Δημιουργεῖται τὸ ζήτημα τῆς νήσου Σάσωνος, Κατὰ μῆνα Ἀπρίλιον ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς ἐκκενώνει τὴν Βόρειον Ἡπειρον. Οἱ Ἀλβανοὶ προβαίνουν εἰς σφαγὰς ἐν τῇ περιοχῇ τῆς Κορυτσᾶς. Τὰ ἐν Λαμίᾳ καὶ Κιλκίς ἐδρεύοντα συντάγματα Εὐζώνων στασιάζουν. Ἡ ἀνταρσία καταστέλλεται. Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος φέρεται ὡς ἀγανακτῆσας εἰς τοσοῦτον βαθμὸν ἐναντίον τῶν Μεγάλων Δυνάμεων, λόγῳ τῆς πολιτικῆς των ἔναντι τοῦ Βορειοηπειρωτικοῦ, ὥστε ἐδήλωσεν εἰς τὸν Πρωθυπουργόν του Βενιζέλου τὴν σκέψιν, εὐγενῆ μὲν πλὴν ἀνεδαφικὴν, νὰ παραιτηθῇ τοῦ θρόνου ὑπὲρ τοῦ πρωτοτόκου υἱοῦ του καὶ νὰ ἡγηθῇ τοῦ ἀπελευθερωτικοῦ βορειοηπειρωτικοῦ ἀγῶνος.

Ἡ Ρουμανικὴ Κυβέρνησις, διεκδικοῦσα δικαιώματα ἐπὶ τῶν Κουτσοβλάχων τῆς Δυτικῆς Ἑλλάδος, προβαίνει εἰς ἀπειλητικὰ διαβήματα πρὸς τὴν Κυβέρνησιν Βενιζέλου. Εἰς Βουκουρέστι λαμβάνουν χώραν ἀνθελληνικὰ συλλαλητήρια.

Ἐξ ἄλλου, ἀπὸ ἐσωτερικῆς πλευρᾶς, ἡ Κυβέρνησις τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου ὑφίσταται σφοδρὰν ἀντίδρασιν. Οἱ Παλαιοκομματικοὶ δὲν συγχωροῦν εἰς τὸν Βενιζέλου τὰς ἐπιτυχίας του. Θεωροῦν ταύτας ἀνεπαρεχεῖς. Ὅσοι δουλεύουν εἰς τὸ κόμμα καλλιεργοῦν τὸν διχασμὸν. Προσπαθοῦν νὰ θεμελιώσουν τὸν θρόνον ὅτι ἡ Νέα Ἑλλάς ἀπηλευθερώθη ἀποκλειστικῶς χάρις εἰς τὸ «εἷφος τοῦ Βασιλέως». Ἐγκαινιάζων ὁ Βενιζέλος, κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1914, τὸ ἐπικρατήσαν μεταγενεστέρως μέχρι τῶν ἡμερῶν μας σύστημα τῶν διπλωματικῶν ἐπισκέψεων Ἀρχηγῶν Κρατῶν, χλευάζεται ἀποκαλούμενος ὑπὸ τῆς Ἀντιπολιτεύσεως ὡς «περιοδεῶν θιασάρχης». Καὶ εἰς αὐτὸ εἰσέτι τὸ στενὸν στρατιωτικὸν βασιλικὸν περιβάλλον, καλλιεργεῖται πνεῦμα ἐμπαθείας κατὰ τοῦ Βενιζέλου, δι' ἐπιχειρημάτων τελείως ἀντεπιστημονικῶν, καθ' ἃ ἀνεπύξαμεν ἤδη εἰς τὸ σχετικὸν Κεφάλαιον περὶ τοῦ "πολέμου τοῦ 1912, σχολιάζοντες τὰ Ἀπομνημονεύματα τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελάρχου τῆς ἐποχῆς ἐκείνης Ἀντιστρατήγου Βίκτωρος Δούσμη. Τὸ ἔθνος ὅμως εἶναι ἡνωμένον ἐπισθεν τοῦ «Βουλγαροκτόνου» Βασιλέως του, ἀλλὰ καὶ ὀπισθεν τοῦ ἰσχυροῦ Κυβερνήτου, ὡς θὰ καταδείξουν μεταγενεστέρως αἱ δύο βουλευτικαὶ ἐκλο-

γαὶ κατὰ τὸ ἔτος 1915. Ὅσον ἀφορᾷ τέλος, τὴν προκύψασαν δεδικαιολογημένην δυσφορίαν, καὶ ἐν τῷ ἐξωτερικῷ, ἐκ τῶν πράγματι λίαν ἀτυχῶν δηλώσεων τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, τῶν γενομένων μετὰ τὸ πέρας τῶν μεγάλων ἀσκήσεων τοῦ Γερμανικοῦ Στρατοῦ, καὶ ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῆς ἐπιδόσεως τῆς Στραταρχικῆς Ράβδου ἐκ μέρους τοῦ Κάιζερ πρὸς τὸν Ἑλληνα Βασιλέα, κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον τοῦ 1913, καὶ αὕτη ἐν τέλει διηυθετήθη χάρις εἰς τὴν πολιτικότητα τοῦ Ἑλλήνος Πρωθυπουργοῦ.

Ἡ χρονικὴ αὕτη περίοδος, ἀπὸ τῆς συνάψεως δηλαδὴ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου μέχρι τῆς ἐκρήξεως τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, τυγχάνει μεστὴ ἐνδιαφέροντος διὰ μίαν πλήρη καὶ συνεχῆ ἐξιστόρησιν. Διὰ λόγους ὅμως συντομίας ἡ μελέτη μας θὰ ἀντιπαρέλθῃ τὴν χρονικὴν ταύτην περίοδον καὶ θὰ εἰσέλθῃ εἰς τὴν ἔρευναν τῶν γεγονότων τῶν ἐνδιαφερόντων τὴν Χώραν μας ἐκ τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου.

## ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟΝ

### Ο ΠΡΩΤΟΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

##### ΠΡΟΛΕΓΟΜΕΝΑ

Ἐν μέσῳ τῆς ἀνωτέρω περιγραφείσης, ὡς ἐπικρατούσης ἐν τῇ Χώρᾳ μας ἐσωτερικῆς καὶ ἐξωτερικῆς πολιτικῆς ἀτμοσφαίρας, λαμβάνει χώραν, τὴν 28ην Ἰουνίου 1914, ἐν τῇ περιοχῇ τῆς βορειοδυτικῆς ἐσχατιᾶς τῶν Βαλκανίων, γεγονός ὃπερ ἐπρόκειτο νὰ ἔχῃ δραματικὰς συνεπείας διὰ τὰς τύχας ὀλοκλήρου τῆς Ἀνθρωπότητος. Εἰς Σεράγεβον τῆς Βοσνίας, δολοφονεῖται, κατὰ τὴν ὥς ἂνω ἡμερομηνίαν, ὁ Ἀρχιδούξ Φερδινάνδος, Διάδοχος τοῦ Θρόνου τῆς Δυναδικῆς Μοναρχίας τῶν Ἀψβούργων. Μετ' ἀκάρπους διαπραγματεύσεις, διαρκείας ἐνὸς ἐπακριβῶς μηνός, κηρύσσεται τὴν 28ην Ἰουλίου ἡ Αὐστριακὴ ἐπιστράτευσις, μὲ δεδηλωμένον σκοπὸν τὴν ἐπίθεσιν κατὰ τῆς Σερβίας. Τὴν γενικὴν ταύτην ἐπιστράτευσιν ἐπακολουθοῦν ἄλλεπάλληλοι αἱ ἐπιστρατεύσεις καὶ αἱ κινητοποιήσεις τῶν στρατευμάτων καὶ τῶν ὑπολοίπων Μεγάλων Δυνάμεων. Οὕτω πως, ὁ πόλεμος γενικεύεται. Ἡ Χώρα μας, μοιραίως μὲ τὴν σειρὰν τῆς, θὰ συρθῇ καὶ αὕτη εἰς τὴν δίνην τῆς παγκοσμίου καταιγίδος.

Δι' οὗς λόγους ἐξεθέσαμεν εἰς τὸν Πρόλογον-Εἰσαγωγὴν, δὲν θὰ διαπραγματευθῶμεν τὰ ἀφορῶντα τὴν Χώραν μας γεγονότα τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου κατὰ τρόπον συνεχῆ, καὶ μετ' ἰσομεροῦς διεξονυχιστικότητος, δι' ὅλην τὴν περίδον τῶν ἐτῶν 1914—1922. Θὰ ἐνδιατρίψωμεν λεπτομερέστερον εἰς τὰ γεγονότα ἐκεῖνα, περὶ τῶν ὁποίων φρονοῦμεν ὅτι, αἱ ἐπικρατήσασαι μέχρι σήμερον ἀπόψεις, χερίζουν συμπληρώσεως καὶ ἀναψηλαφήσεως. Καὶ ταῦτα κυρίως εἶναι τὰ γεγονότα τοῦ φθινοπώρου 1914 καὶ ὀλοκλήρου τοῦ ἔτους 1915. Τὰ γεγονότα δηλαδὴ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ἤτις ὠδήγησεν εἰς τὸν ἐθνικὸν διχασμόν, οὗτινος τὰς ὀδυνηρὰς συνεπείας μέχρι σήμερον ἀκόμη ἀποτίομεν. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ὑπόλοιπον πολεμικὴν περίδον, μέχρι τῆς ὑπογραφῆς τῆς συνθήκης τῆς Λωζάννης τῆς 24 Ἰουλίου 1923, θὰ περιορισθῶμεν, ἐν συντομίᾳ, εἰς τὰ οὐσιαστικώτερα σημεῖα.

\* \* \*

Κατὰ τὴν ἐπακολουθοῦσαν κατωτέρω παράθεσιν τῶν ἡματέρων ἐπιχειρημάτων καὶ συμπερασμάτων ἐπὶ τῶν ὑπὸ ἀναψηλάφησιν θεμάτων, θέλομεν

κυρίως βχισιθῇ εἰς πηγὰς ἄλλοεθνεῖς ἐγκύρων προσωπικοτήτων, Πολιτικῶν καὶ Στρατιωτικῶν. Τοῦτο δὲ διὰ δύο λόγους. Πρῶτον μὲν διότι, οἱ Ἕλληνες συγγραφεῖς, ἐξ ἀμφοτέρων τῶν παρατάξεων, οἱ ἀσχοληθέντες μὲ τὰ γεγνότα τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου συνήθως ἔρρεπον εἰς ἀκρότητας. Ὑπῆρξαν, κατὰ τὸ πλεῖστον, θύματα τοῦ φανατισμοῦ τῶν. Δεύτερον δὲ διότι, δὲν εἶναι νοητὴ ἡ ἔρευνα τῶν Ἑλληνικῶν προβλημάτων τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, εἰ μὴ μόνον, ἐν τῷ γενικωτέρῳ πλαίσίῳ τῶν συμφερόντων καὶ τῶν ἐνεργειῶν τῶν Μεγάλων Δυνάμεων τῆς Ἀντάντ καὶ τῶν Κεντρικῶν. Οὐχ ἤττον ὁμως, θέλομεν συμπαραθέσει ἐν ταύτῳ, ὅσας τις τοῦτο κρίνομεν σκόπιμον, ἐπὶ πλεόν τῶν ἄλλοεθνῶν πηγῶν καὶ ἀπόψεις ἐκτεθείσας κατὰ τὸ παρελθὸν εἰς συγγράμματα ἢ ἀπομνημονεύματα Ἑλλήνων, ὡς καὶ εἰδήσεις ἐκ τοῦ ἡμερησίου Ἑλληνικοῦ τύπου τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Ἡ τοιαύτη συμπαράθεσις δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ ἐκληφθῇ ὡς ἀπόρροια ἐνὸς πνεύματος τάσεως πρὸς ἀντιδικίαν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

### ΤΑ ΑΝΤΑΛΛΑΓΕΝΤΑ ΤΗΛΕΓΡΑΦΗΜΑΤΑ ΜΕΤΑΞΥ ΚΑΙ-ΖΕΡ ΚΑΙ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ

#### Α'

#### ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

Ἐν ἐκ τῶν γεγονότων ἅτινα ἀπετέλεσαν ἀφορμὴν διαστροφῆς, μέχρι μιᾶς ὁρισμένης ἐποχῆς, τῆς ἀληθοῦς ἐννοίας τῆς ἐνασκηθείσης πολιτικῆς ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, ὑπῆρξε, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ ἡ ἀποσταλείσα ἀπάντησις ἐκ μέρους τούτου, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 7 Αὐγούστου 1914, πρὸς τὸ ληφθὲν ἐν Ἀθήναις τηλεγράφημα τοῦ Γερμανοῦ Αὐτοκράτορος, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 2 Αὐγούστου 1914.

Προκείμενου ὅθεν, νὰ ἐκθέσωμεν τὰ γεγονότα τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, τὰ ἀφορῶντα τὴν Χώραν μας, καὶ εἰδικώτερον, νὰ ἀναλύσωμεν τὰ αἷτια καὶ τὰς εὐθύνas τοῦ Ἑθνικοῦ Διχασμοῦ, ἐπιβάλλεται ὅπως, κατὰ χρονολογικὴν σειρὰν παραθέσωμεν κατὰ πρῶτον στοιχεῖα ἐπὶ τοῦ ἐν ἐπικεφαλίδι θέματος.

#### Β'

#### Ἡ ΔΟΘΕΙΣΑ ΑΠΑΝΤΗΣΙΣ

Ὁ Γερμανὸς Αὐτοκράτωρ ἀποστέλλει ἐν πρῶτον τηλεγράφημα, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 2 Αὐγούστου 1914, δι' οὗ προσκαλεῖ προσωπικῶς τὸν Ἕλληνα Βασιλέα, ἵνα ἡ Ἑλλὰς ταχθῇ παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν ἐχθρῶν τῆς Σερβίας.

Μετά πάροδον δύο ἡμερῶν, ἀποστέλλει δι' ὑπερῶν τηλεγράφημα, πιστικώτερον τοῦ πρώτου, δι' οὗ σὺν τοῖς ἄλλοις, παρέχει τὴν πληροφορίαν ὅτι, ἅπασαι αἱ Βαλκανικαὶ χῶραι, ἐτάχθησαν ἔτι καὶ πλεονὲς τῆς Γερμανίας.

Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ἀπαντᾷ ὡς ἀκολούθως ἐν συνόψει : Ἐν πρώτοις ἐκφράζει τὰ αἰσθήματα εὐγνωμοσύνης πρὸς τὸν Γερμανὸν Αὐτοκράτορα διὰ τὴν παρασχεθεῖσαν διπλωματικὴν συνδρομὴν εἰς τὸ ζήτημα τῆς Καβάλλας κατ' Αὐγούστον 1913, καὶ τὴν ὡς ἐκ τούτου προσωπικὴν συμπάθειαν καὶ πολιτικὴν εὐμένειαν πρὸς αὐτόν. Εἶτα, παραθέτει τοὺς λόγους δι' οὓς θὰ καθίστατο δυσχερὴς ἢ ἐκ μέρους τῆς Ἑλλάδος ἀντιμετώπισις τοῦ Βρετανικοῦ Στόλου ἐν τῇ Μεσογείῳ. Δηλοῖ ὅτι, θὰ τηρήσῃ οὐδετερότητα. Ὑπόσχεται ὅτι, δὲν θὰ προσβάλλῃ τοὺς φίλους τῆς Γερμανίας, γείτονας τῆς Ἑλλάδος, ἐφ' ὅσον οὗτοι δὲν θὰ ἔθιγαν «τὰ τοπικὰ Βαλκανικὰ συμφέροντα μας». Τέλος, δηλοῖ ὅτι, δὲν θὰ συνδράμῃ στρατιωτικῶς τὴν Σερβίαν. Τὸ ζήτημα τοῦτο, τῶν πρὸς τὴν Σερβίαν ὑποχρεώσεών μας, λόγῳ τῆς Συνθήκης τοῦ 1913, θὰ διαπραγματευθῶμεν εἰς εἰδικὸν Κεφάλαιον περαιτέρω.

Τὸ κείμενον τῆς δοθείσης τοιαύτης προσωπικῆς ἀπαντήσεως πρὸς τὸν Γερμανὸν Αὐτοκράτορα, ὅπερ παραθέτομεν αὐτοῦσιον εἰς τὸ Παράρτημα τῆς παρούσης, (ἔγγραφον ὑπ' ἀρ. 1) ἠρύσθημεν ἐκ τοῦ ἱστορικοῦ συγγράμματος τῶν δύο Γάλλων ἱστορικῶν Edouard Driault καὶ Michel Lhéritier<sup>(1)</sup>.

Ὁ Γάλλος λοιπὸν συγγραφεὺς, ἀφοῦ παραθέσῃ τὸ κείμενον τῆς ἀπαντήσεως τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως πρὸς τὸν Γερμανὸν Αὐτοκράτορα, παρέχει τὴν ἀκόλουθον πληροφορίαν : Ὁ ἐν Ἀθήναις Γερμανὸς Πρέσβυς, μετὰ τὴν ἀνταλλαγὴν τῶν ὡς ἄνω τηλεγραφημάτων μεταξὺ τῶν δύο Ἑσπεμμένων, ἐγένετο δεκτὸς εἰς ἀκρόασιν, κατόπιν αἰτήσεώς του, ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως, ὃν ἐπίεσεν ἐπιμόνως, ἵνα δηλώσῃ ἀπεριφράστως, ἐὰν πρόκειται νὰ ταχθῇ παρὰ τὸ πλεονὲς τῆς Γερμανίας ἢ παρὰ τὸ πλεονὲς τῶν ἀντιπάλων της. Ἡ ἔπαρσις τοῦ Γερμανοῦ Πρέσβεως ὑπῆρξεν τοσοῦτον πιστικῇ, ὥστε ὁ Βασιλεὺς διέκοψε τὴν ἀκρόασιν.

## Γ'

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ἐκ τῶν ὡς ἄνω παρατεθέντων στοιχείων προκύπτει ὅτι, κατὰ τὰς πρώτας ἡμέρας τοῦ μηνὸς Αὐγούστου 1914, ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ἀπέκρουσε τὴν πρόσκλησιν τοῦ γυναικαδέλφου του Γερμανοῦ Αὐτοκράτορος ὅπως ἐξέλθῃ παρὰ τὸ πλεονὲς τῶν Κεντρικῶν. Ἐν ταυτῷ ἐδήλου ὅτι, λόγῳ τῆς κυριαρ-

1. Histoire Diplomatique de la Grèce de 1821 à nos jours. Paris. Les Presses Universitaires de France. 1926. Τόμος V. Σελὶς 164.



χίς ἐπὶ τῆς Μεσογείου τοῦ Ἀγγλο-Γαλλικοῦ Στόλου, ἡ Ἑλλάς δὲν θὰ ἰδύνατο νὰ ἀντιπαχθῇ πρὸς τὰς θαλασσοκράτειρας ταύτας Μεγάλας Δυνάμεις.

Διὰ τῆς ἀπαντήσεως ταύτης, ἐπεδεικνύετο μία συνετὴ ἐπιφυλακτικότητα. Διὰ τὴν ἀκριβῆ προσμέτρησιν τῆς τοιαύτης ἐπιφυλακτικότητος δέον νὰ ληφθῇ ὅτι ὅσον ὅτι, ἤδη κατὰ τὰς ἡμέρας ταύτας, τὰ Γερμανικὰ στρατεύματα, εἰς τὰς μάχας τῶν συνόρων καὶ πρὸ τῆς Λιέγης, εἶχον ἄρει περιφανεῖς νίκας.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΡΙΤΟΝ

### Η ΕΙΣΟΔΟΣ ΔΥΟ ΓΕΡΜΑΝΙΚΩΝ ΘΩΡΗΚΤΩΝ ΕΙΣ ΔΑΡΔΑΝΕΛΛΙΑ

#### Α'.

#### Η ΑΝΘΡΑΚΕΥΣ ΚΑΙ ΕΚ ΤΑΥΤΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΑΙ

Κατὰ τὰς πρώτας ἡμέρας τοῦ μηνὸς Αὐγούστου 1914, δύο Γερμανικὰ θωρηκτά, τὰ «Goeben καὶ Breslau», κατόπιν βομβαρδισμῶν οὓς ἐξετέλεσαν ἀνὰ τὰ παράλια τῆς Ἀλγερίας, καὶ κατόπιν ἀψιμαχίας μετ' ἀντιπάλων μονάδων, διαφυγόντα ἐν τέλει τὴν δίωξιν τοῦ Βρεττανικοῦ Στόλου τῆς Μεσογείου, κατευθύνονται πρὸς Δαρδανέλλια, καὶ ἐκείθεν πρὸς Ναγαράν.

Ἡ ἀφίξις ὅμως εἰς τὸν τόπον προορισμοῦ των καθίσταται προβληματικὴ λόγῳ ἐλλείψεως καυσίμων. Πρὸς συμπλήρωσιν τούτων, ὁ ἐν Ἀθήναις Γερμανὸς Πρεσβευτὴς ἀπευθύνεται νύκτωρ πρὸς τὸν Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν Ἐλευθέριον Βενιζέλον. Οὗτος συγκατατίθεται εἰς τὴν ἀνθράκευσιν τῶν δύο τούτων Γερμανικῶν θωρηκτῶν.

Λεπτομερεῖς πληροφορίες, σχετικαὶ πρὸς τὸν τοιοῦτον ἀνεφοδιασμὸν διὰ καυσίμων τῶν δύο τούτων θωρηκτῶν, παρέχονται ὑπὸ τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς ἐν Ἑλλάδι Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας. Οὗτος, εἰς σύγγραμμά του δημοσιευθὲν Ἀγγλιστί καὶ Γαλλιστί (1), ἀφορῶν εἰδικῶς καὶ μόνον τὰ ἐν Ἑλλάδι πολεμικὰ γεγονότα, ἐν τῷ πρώτῳ Κεφαλαίῳ τούτου, ἐκθέτων λεπτομερείας ἐπὶ τῆς συντελεσθείσης ἀνθρακίσσεως, ἀναφέρει ὅτι, ὁ Βενιζέλος ἀντιληφθεὶς τὸ σφάλμα του, ἐν ἀρχῇ προσεπάθησε νὰ ἐπιρρίψῃ τὴν σχετικὴν εὐθύνην εἰς τὸν Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς ἐποχῆς ἐκείνης Στρέϊτ. Ὅταν ὅμως, ἀπεκαλύφθῃ ἡ ἀλήθεια, ἐδικαιολογήθη, ὅτι, λόγοι ἰσότητος, ἐναντι τῶν ἐμπολέμων, ἠνάγκασαν τοῦτον νὰ συγκατατεθῇ εἰς τὴν ἀνθράκευσιν τῶν δύο τούτων Γερμανικῶν θωρηκτῶν, ἐφ' ὅσον ἤδη εἶχε συγκατατεθῇ εἰς τὴν ἀνθράκευσιν πολεμικῶν τῆς Ἀντάντ.

1. Sir Basil Thomson. «The Allied Secret Service in Greece». «Le Service Secret Allié en Grèce». Σελίδες 9 - 18.

Ὁ Βρεττανὸς συγγραφεὺς, εἰς τὴν ἔκδοσιν Ἀγγλιστὶ τοῦ συγγράμματός του, παραθέτει καὶ φωτοτυπίαν τοῦ προσωπικοῦ ἐπισκεπτηρίου τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου διὰ τοῦ ὁποίου οὗτος, ἰδιοχειρῶς ἀπευθυνόμενος πρὸς τὸν Λιμενάρχην Πειραιῶς, ἐνετείλατο τὴν ἀνθράκευσιν.

Ἡ τοιαύτη ἀνθράκευσις εἶχε σοβαρὰν ἐπίδρασιν ἐπὶ τῆς σχετικῆς ὑπεροπλίας μεταξὺ τῶν δύο ἀντιπάλων Στόλων εἰς τὰ ὕδατα τοῦ Εὐξείνου Πόντου, ὥς καὶ κατὰ τὴν ἄμυναν τῶν Δαρδανελλίων. Διὰ λόγους ἴσως γενικωτέρας σκοπιμότητος, Βρεττανὸς Ὑπουργὸς, μεταγενεστέρως, ἐδικαιολόγησε τὴν τοιαύτην ἐνέργειαν τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως.

Β'.

#### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ἐκ τοῦ συνδυασμοῦ τῶν παρατιθεμένων στοιχείων εἰς τὰ ἀμέσως ἀνωτέρω δύο Κεφάλαια, προκύπτει ὅτι, κατὰ τὸ πρῶτον ἡμῖς τοῦ μηνὸς Αὐγούστου 1914, οὐδεμία οὐσιαστικὴ διαφωνία ἐξεδηλώθη μεταξὺ Βασιλέως καὶ Πρωθυπουργοῦ.

### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΕΤΑΡΤΟΝ

#### ΑΙ ΚΑΤ' ΑΥΓΟΥΣΤΟΝ ΚΑΙ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΝ ΤΟΥ 1914 ΓΕΝΟΜΕΝΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΕΡΙ ΕΠΙΘΕΣΕΩΣ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΩΝ ΔΑΡΔΑΝΕΛΛΙΩΝ

Α'.

#### ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΤΕΤΑΡΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

Διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ Αὐγούστου 1913, δὲν εἶχον ὀλοκληρωθῇ τὰ Ἐθνικὰ Ὄνειρα. Ἐκατοντάδες χιλιάδων ἀλυτρώτων ἐστέναζον, κυρίως ὑπὸ τὸν Τουρκικὸν ζυγόν. Κατὰ τὸ ἔαρ τοῦ 1914, συστηματικὴ γενοκτονία τῶν Ἑλληνικῶν πληθυσμῶν τῶν Μικρασιατικῶν παραλίων διενεργήθη, ὑπὸ τὴν αἰγίδα τοῦ Ὁργανωτοῦ τοῦ Τουρκικοῦ Στρατεῦ Γερμανοῦ Στρατηγοῦ Λίμαν Φὸν Σάνδερος.

Ἡ κατὰ τὸ πρῶτον 15θήμερον τοῦ μηνὸς Αὐγούστου 1914, τηρηθεῖσα πολιτικὴ ἀναμονὴς καὶ καραδοκίας δὲν παρετάθη ἐπὶ μακρόν. Μία ὀριστικὴ ἐμμονὴ ἐν συνεχείᾳ εἰς τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος θὰ ἰσχυρῶς ἐπιδράσῃ πρὸς ὀριστικὴν ἀπεμπόλησιν τῶν ὑπολειπομένων ἀνεκπληρώτων Ἐθνικῶν Ὀνείρων.

Ἡ κατὰ τὸ δεύτερον 150ήμερον τοῦ μηνὸς Αὐγούστου 1914, ἐγκαινιάσθη ἡ πολιτικὴ, τῇ πρωτοβουλίᾳ τοῦ Βενιζέλου, καὶ τῇ συγκαταθέσει τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου(1), περὶ ἐξόδου παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ, ἀντεπεκρίντο πρὸς τὴν ὑλοκλήρωσιν τοῦ ἀπελευθερωτικοῦ ἔργου, ὅπερ ὑπελείπετο πρὸς συμπλήρωσιν τοῦ ἐπιτευχθέντος διὰ τῶν πολέμων τοῦ 1912 καὶ 1913.

Σκοπὸν λοιπὸν τοῦ παρόντος Κεφαλαίου ἀποτελεῖ ἡ ἔρευνα τῶν γενομένων δις προτάσεων, κατὰ μῆνα Αὐγουστον καὶ Σεπτέμβριον 1914, περὶ ἐξόδου μας εἰς πόλεμον παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν Δυνάμεων τῆς Ἀντάντ.

## Β'.

### Η ΓΕΝΕΣΙΣ ΤΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ Η ΑΠΟΡΡΙΨΙΣ ΤΟΥΤΩΝ

Ἀμα τῇ ἐμπλοκῇ τῶν δύο ἀντιπάλων παρατάξεων, τῆς Ἀντάντ καὶ τῶν Κεντρικῶν, εἰς τὸν γενικευθέντα πόλεμον, δύο Συμμαχικὰ σχέδια τίθενται εὐθὺς ἀμέσως ἐπὶ τάπητος, ἀναφορικῶς πρὸς τὰ Βαλκάνια. Κατὰ περίεργον δὲ σύμπτωσιν, ἀμφοτέρω τὰ σχέδια ταῦτα, ἄκρως ἀντίθετα εἰς τὸ οὐσιαστικὸν περιεχόμενόν των, περιέρχονται τὴν αὐτὴν ἡμέραν, τὴν 11ην Αὐγούστου 1914, (ν.ῆμ.) εἰς τὸ Γαλλικὸν Ὑπουργεῖον Ἐξωτερικῶν(2).

Τὸ μὲν ἓν σχέδιον προέρχεται ἐκ Λονδίνου, μέσῳ τῆς ἐν Παρισίοις Βρετανικῆς Πρεσβείας. Τοῦτο υἱοθετεῖ σχέδιον τοῦ Βενιζέλου περὶ προσπαθείας ἐπανιδρύσεως τῆς Βαλκανικῆς Συμμαχίας τοῦ 1912. Ὁ Γάλλος συγγραφεὺς Πρέσβυς Pingaud χαρακτηρίζει τὸ σχέδιον τοῦτο ὡς χιμαιρικόν. Πράγματι, ἐὰν ἐπαναφέρωμεν εἰς τὴν μνήμην μας τὰ αἷτια καὶ τὰς συνθήκας, ὑφ' ἃς ἐξεργάγη ὁ Βαλκανικὸς πόλεμος τοῦ 1913, ἀπετέλει προφανῆ οὐτοπίαν ἡ σκέψις, ὅτι ἡδύνατο, κατ' Αὐγουστον τοῦ 1914, νὰ ἐπανασυσταθῇ ἡ συμμαχία τῶν Βαλκανικῶν Λαῶν τοῦ 1912, ἄνευ σοβαρῶν ἐκχωρήσεων πρὸς τὴν Βουλγαρίαν.

Τὸ δὲ ἕτερον σχέδιον προέρχεται ἐκ Πετροπόλεως, μέσῳ τῆς ἐν Παρισίοις Ρωσικῆς Πρεσβείας. Κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Ρώσου Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ, ἡ Βουλγαρία ἀπετέλει τὴν κλεῖδα τῶν Βαλκανίων, καὶ ἐπεβάλλετο, πρωτίστως, ὁ προσεταιρισμὸς ταύτης. Πρὸς τοῦτο,

1. Ἀπομνημονεύματα Τσώρτσιλ. «La Crise Mondiale» Γαλλικὴ ἔκδοσις τετρατομὸς ἔτους 1925. Τόμος πρῶτος. Σελ. 425. «The World Crisis, 1911-1918». Δίτομος ἔκδοσις 1938 Volume I. Σελίς 440. Ἐπίσης Lloyd George. «The Truth about Peace Treaties».

2. Pingaud. «Histoire Diplomatique de la France pendant le grande guerre». Editions Alsatia. Tome I. Σελίς 159.

προέτεινε τὴν ἐκχώρησιν ἐδαφῶν πρὸς τὴν Χώραν ταύτην ἐκ μέρους τῶν ὑπολοίπων Βαλκανικῶν Χωρῶν, τούτων ἐξαναγκαζομένων ἐν ἀνάγκῃ καὶ διὰ τῆς βίας. Ὁ προαναφερθεὶς συγγραφεὺς, χαρακτηρίζει τὴν πρότασιν ταύτην ὡς παράλογον καὶ ἄδικον, καθ' ὅσον αὕτη ἀπέβλεπεν, ἀφ' ἐνὸς μὲν νὰ συμπαρασύρῃ ἅπαντας ἀνεξαιρέτως τοὺς Βαλκανικοὺς Λαοὺς, πρᾶγμα ἀδύνατον, ἀφ' ἐτέρου ὅμως ἐν ταύτῳ, ἐζήτει θυσίας ἐκ μέρους Κρατῶν ἀναμφισβητήτως συμπαθῶς διακειμένων πρὸς τὴν Ἀντάντ, ὡς ἡ Ἑλλάς, ἡ Ρουμανία, ἡ Σερβία<sup>(1)</sup>, καὶ πρὸς ὄφελος Κράτους ἀμφισβητησίμων προθέσεων.

Μὴ εὐδοθέντος οὐδενὸς ἐκ τῶν ὡς ἄνω δύο σχεδίων, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ὑποβάλλει τὴν 19ην Αὐγούστου (ν/ῆμ.) 1914, ἀπ' εὐθείας εἰδικῶς πρὸς τὴν Βρεττανικὴν Κυβέρνησιν, ἐκ συμφώνου μετὰ τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, ὡς ὁμολογεῖ ὁ Winston Churchill εἰς τὰ Ἀπομνημονεύματά του<sup>(2)</sup>, μίαν πρώτην πρότασιν, δι' ἧς ἔθετε εἰς τὴν διάθεσιν τῆς Μεγάλης Βρεττανίας ἀπάσας τὰς κατὰ ξηρὰν καὶ κατὰ θάλασσαν δυνάμεις τῆς Ἑλλάδος.

Ἡ πρώτη αὕτη πρότασις ἐπανελήφθη μετὰ τὴν ἔξοδον τῆς Τουρκίας εἰς πόλεμον παρὰ τὸ πλεονὲς τῶν Κεντρικῶν.

Ἀμφότεραι αἱ προτάσεις αὗται τελικῶς ἀπερρίφθησαν ἐκ μέρους τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως, καθ' ἃ ἀναφέρει κατηγορηματικῶς καὶ ἀπεριφράστως ὁ Οὐίνστον Τσῶρτσιλ, Βρεττανὸς Ὑπουργὸς τῶν Ναυτικῶν τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, τῇ ἐπιμόνῳ πρὸς τοῦτο εἰσηγήσει τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Λόρδου Γκρέυ<sup>(3)</sup>.

Ὁ Τσῶρτσιλ ὅμως, τῇ ἐγκρίσει τοῦ Βρεττανικοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν, εἶχεν ἤδη ἀποστείλει, ἐγγραφον πρὸς τὸν ἐν Ἑλλάδι ὑπηρετοῦντα Βρεττανὸν Ναύαρχον Κάρρ, Ἀρχηγὸν τῆς Ναυτικῆς Ὁργανωτικῆς Ἀποστολῆς, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 4 Σεπτεμβρίου, διὰ τοῦ ὁποίου τῷ ἀνέθετε νὰ συνεργασθῇ μετὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου, περὶ τῶν δυνατοτήτων συμπράξεως τῶν Ἑλληνικῶν πολεμικῶν δυνάμεων μετὰ τῶν Βρεττανικῶν, εἰς ἐπιχείρησιν κατὰ τῶν Δαρδανελλίων, καὶ εἶτα νὰ ὑποβάλλῃ τὰ ἐκ ταύτης πορίσματα.

Εἰς τὰ Ἀπομνημονεύματά του ὁ Τσῶρτσιλ, παρὰ τὸ καίμενον τοῦ ἀποσταλέντος τηλεγραφήματος πρὸς τὸν Βρεττανὸν Ναύαρχον, ὡς καὶ τὸ

1. Idem. Σελὶς 161.

2. Winston Churchill, «The World Crisis». Δίτομος Ἀγγλικὴ ἔκδοσις 1938. Vo I. Κεφάλαιον XXI Σελὶς 440. Winston Churchill. «La Grise Mondiale». Τετράτομος Γαλλικὴ ἔκδοσις 1925. Μετάφρασις Delage. Τόμος 1. Κεφάλαιον XX. Σελὶς 425. Ἐπίσης Lloyd George. «The Truth about Peace Treaties».

3. Ibid Ἀγγλικὴ ἔκδοσις Σελ. 441. Γαλλικὴ Σελὶς 426. Viscount Grey. «Twenty Five years». Ἑκδοσις τρίτομος Ἀγγλιστὶ 1928. Vol. III. Σελ. 131-134.

κείμενον τῆς ληφθείσης ἀπαντήσεως ἐκ μέρους τοῦ Ναυάρχου Κάρρ μετὰ τὴν συνεργασίαν του μετὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου.

Ἀμφότερα τὰ ἔγγραφα ταῦτα, ἐν μεταφράσει, παρατίθενται αὐτούσια εἰς τὸ συνημμένον Παράρτημα. (Ἐγγραφα ὑπ' ἀρ. 2 καὶ 3).

Ἐν συνεχείᾳ, ὁ Τσῶρτσιλ, προβαίνει εἰς τὰς ἀκολούθους διαπιστώσεις: Πρῶτον, ὅτι, κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Τσῶρτσιλ, διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου εἶχεν ἀδικηθῇ ἡ Βουλγαρία. Δεύτερον, χαρακτηρίζων τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον ὡς γερμανόφιλον, ἐκφράζει τὴν ἐκπλήξιν του διὰ τὸ γεγονός ὅτι αἱ δύο προτάσεις τοῦ Βενιζέλου, κατὰ μῆνας Αὐγουστον καὶ Σεπτέμβριον τοῦ 1914, εἶχον ὑποβληθῇ ἐκ συμφώνου μετὰ τοῦ Ἑλλήνου Βασιλέως. Τρίτον, τέλος, διαπιστώνει ἀπεριφράστως ὅτι, αἱ δύο αὗται προτάσεις τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, πρὸς ἐξοδὸν παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ, ἀπερρίφθησαν κατόπιν ἀρνήσεως ἐκ μέρους τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Λόρδου Γκρέυ.

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Ἐκ πάντων τῶν ἀνωτέρω ἐξάγεται τὸ συμπέρασμα ὅτι, προετάρη δις ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, κατὰ μῆνας Αὐγουστον καὶ Σεπτέμβριον 1914, συναινοῦντος πρὸς τοῦτο καὶ τοῦ Βασιλέως, ἡ συμμετοχὴ τῆς Ἑλλάδος, διὰ τῶν χερσαίων καὶ θαλασσίων δυνάμεών της, εἰς ἀπὸ κοινοῦ ἐπίθεσιν ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων. Ἀμφότεραι αὗται αἱ προτάσεις ἀπερρίφθησαν ἐκ μέρους τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως, τῇ εἰσηγήσει τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Λόρδου Γκρέυ.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΕΜΠΤΟΝ

### ΤΟ ΕΠΕΙΣΟΔΙΟΝ ΚΑΡΡ ΚΑΙ Η ΜΑΤΑΙΩΘΕΙΣΑ ΠΑΡΑΙΤΗΣΙΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ

#### Α'.

#### ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Τὸ ἐν τῷ παρόντι Κεφαλαίῳ ἐκτεθησόμενον ἐπεϊσόδιον Κάρρ, αὐτὸ καθ' ἑαυτό, καθ' ἡμᾶς, στερεῖται πικτελῶς οἰαςδὴποτε σημασίας. Οὐδεμίαν ἐπίδρασιν ἐξήσκησεν ἐπὶ τῆς ἐξελίξεως τῶν πολεμικῶν γεγονότων. Δὲν θὰ ἤξιζε καὶ τὸν κόπον ν' ἀπασχολήσωμεν δι' αὐτοῦ τὸν ἀναγνώστην. Παρὰ ταῦτα, τρεῖς λόγοι μᾶς ἄγουν εἰς τὴν κατωτέρω ἀνάλυσιν τούτου. Πρῶτον μὲν τὸ γεγονός ὅτι, ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργὸς Ἐλευθέριος Βενιζέλος, μετὰ τὴν

ἐγκατάστασιν εἰς Ἀθήνας τῆς Ἐπαναστατικῆς Κυβερνήσεως Θεσσαλονίκης, ἀγορεύων ἐν τῇ Βουλῇ κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 13ης Αὐγούστου 1917, ἔκρινε σκόπιμον νὰ συμπεριλάβῃ καὶ τὸ ἐπεισόδιον τοῦτο, ἐν τῇ ἐπιχειρηματολογίᾳ του, ἐναντίον τοῦ τότε ἐκπτώτου Βασιλέως Κωνσταντίνου. Δεύτερον, τὸ γεγονός ὅτι, ὁ τρόπος ἐμφανίσεως τοῦ ἐπεισοδίου τούτου ἐκ μέρους τοῦ ἱστορικοῦ Γ. Βεντῆρη, ὅστις ὑπῆρξεν ὁ ἐξ ἀπορρήτων τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου, καὶ ὁ κυριώτερος ποδηγέτης τῆς φιλελευθέρας Ἑλληνικῆς Κοινῆς Γνώμης, ἀποτελεῖ, καθ' ἡμᾶς, τὸ πρῶτον τεκμήριον, μεταξύ ἄλλων πολλῶν, ἐλλείψεως ἀντικειμενικότητος ἐκ μέρους τοῦ συγγραφέως τούτου. Τὸ δίτομον σύγγραμμα Βεντῆρη, ἀναφορικῶς πρὸς τὴν πολιτικὴν τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου, ἀποτελεῖ τὴν μᾶλλον ἐγκυρον σχετικὴν πηγὴν. Τρίτον τέλος, εἰς τὴν ἀνάλυσιν τοῦ ἀσημάντου τούτου ἐπεισοδίου μᾶς ἡγαγον αἱ ἀκόλουθοι σκέψεις : Τὰ ἱστορικὰ γεγονότα τὰ δημιουργοῦμεν, ἐν τινι μέτρῳ, ἡμεῖς οἱ ἄνθρωποι, ἐνίοτε, ὅχι βεβαίως πάντοτε, περισσότερον μὲ τὴν ἰδιοσυγκρασίαν μας καὶ τὸν χαρακτῆρα μας, καὶ ὀλιγώτερον μὲ τὴν διανόησίν μας. Ἐκ τοῦ ἐξεζητημένου λοιπὸν τούτου ἐπεισοδίου, καθ' ἡμᾶς, ἐμφανίζεται ἡ ὑπερβολικὴ εὐθυξία, τὸ εὐερέθιστον καὶ ὁ βαθμὸς ἐκρηκτικότητος τῆς ἡφαιστειώδους ἰδιοσυγκρασίας τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου.

Τούτων τεθέντων, θὰ προβῶμεν κατωτέρω εἰς μίαν συντομωτάτην ἀνάλυσιν τοῦ ἐπεισοδίου, βάσει καὶ τῶν ἐκτεθέντων ἐν τῇ Βουλῇ ὑπὸ τοῦ Πρωθυπουργοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου, καὶ ὡς ἐξιστορεῖται καὶ ὑπὸ τοῦ ἱστορικοῦ Βεντῆρη.

## Β'.

### ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ ΤΟΥ ΕΠΕΙΣΟΔΙΟΥ

Ὁ Βρεττανὸς Ναύαρχος Κάρρ ἔχει ἀναλάβει ἀπὸ τοῦ ἔτους 1913 τὰ καθήκοντα τοῦ ἐκπαιδευτοῦ καὶ τοῦ Ἀρχηγοῦ τῶν κατὰ θάλασσαν Ἑλληνικῶν δυνάμεων. Ὡς ἐξάγεται ἐκ τοῦ τίτλου, ὃν οὗτος ἐχρησιμοποιεῖ κατὰ τὴν δημοσίευσιν διαφόρων ἱστοριοεπιστημονικῶν μελετῶν του, ἦτο διαπεπιστευμένος, κατὰ τύπους, πλησίον τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, ὡς συμβαίνει δηλαδὴ καὶ μὲ τοὺς Πρέσβεις εἰς τὰ Κράτη πάσης Βασιλευμένης Δημοκρατίας. Χαρακτηρίζεται δὲ παρὰ τοῦ ἱστορικοῦ Βεντῆρη ὡς προσωπικὸς φίλος τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου.

Καθὼς ἐξεθέσαμεν εἰς τὸ προηγούμενον Κεφάλαιον, ὁ Βρεττανὸς Ὑπουργὸς ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν Οὐίνστον Τσῳρτσιλ ἀπέστειλεν, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 4ης Σεπτεμβρίου 1914, τηλεγράφημα πρὸς τὸν ἐν Ἀθήναις ὑπηρετοῦντα Βρεττανὸν τοῦτον Ναύαρχον δι' οὗ τὸν διέτασσε νὰ προβῇ εἰς συνεννοήσεις μετὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου ἐπὶ σχετικῶν ζητημάτων, διὰ τὴν περί-

πτωσιν Ἑλληνο-Βρεττανικῆς συνεργασίας, εἰς ἐπιχείρησιν ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων, ρητῶς διασαφηνίζων ὅτι, αἱ πολιτικαὶ ἀπόψεις θὰ καθωρίζοντο ὑπὸ τῶν οἰκείων Κυβερνήσεων. (Παράρτημα, ἔγγραφον ὑπ' ἀρ. 2).

Ὁ Ναύαρχος Κάρρ, λαβὼν τὸ τηλεγράφημα τοῦ Τσῶρτσιλ, παρ' ὅτι κατὰ τύπους ἦτο διαπεπιστευμένος παρὰ τῷ Βασιλεῖ, ὁρθῶς πράττων, ἀνακοινοῦ τὸ περιεχόμενον τούτου πρῶτον πρὸς τὸν ὑπεύθυνον Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν Βενιζέλον. Τοῦτο σαφῶς συνάγεται ἐκ τῆς ἐν τῷ Πρακτοῦ. ἐπισυναπτομένης ἀπαντητικῆς ἐπιστολῆς τοῦ Βασιλέως πρὸς τὸν Βενιζέλον. (Παρ. ἔγγρ. ὑπ' ἀρ. 5). Πιθανῶς δὲν ἐπέδειξε πρὸς τὸν Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν αὐτὸ τοῦτο τὸ ἔγγραφον κείμενον. Ἀλλ' οὔτε καὶ οὗτος τὸ ἐζήτησε, ἀρκεσθεὶς εἰς τὴν πληροφορικὴν ἀνακοίνωσιν. Μετὰ ταῦτα ὁ Βρεττανὸς Ναύαρχος γίνεται δεκτὸς εἰς ἀκρόασιν παρὰ τοῦ Βασιλέως. Κατὰ τὴν διεξαχθεῖσαν συνομιλίαν, διαρκούσης τῆς ἀκροάσεως, λαβούσης χώραν σημειωτέον ἀρκούντως προγενεστέρως τῆς ἐξόδου τῆς Τουρκίας εἰς πόλεμον παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν Κεντρικῶν, ὁ Ἑλλην Βασιλεὺς διετύπωσε, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ τὴν ἀποψιν καθ' ἣν, ἐν περιπτώσει Ἑλληνο-Τουρκικῆς ἐμπλοκῆς, θὰ προστίμα, ἵνα ἡ Τουρκία ἐκήρυσσε πρῶτη τὸν πόλεμον ἐναντίον τῆς Ἑλλάδος, καὶ οὐχὶ ἀντιστρόφως, ὡς ἐπίσης καὶ ὅτι, θὰ ἐπεθύμει, εἰ δυνατόν, νὰ ἀπέφευγε τὴν ρῆξιν πρὸς τὴν Γερμανίαν. Ἀμφοτέρως ὅμως τὰς ἀπόψεις ταύτας δὲν τὰς ἔθεσεν ὡς ὅρον ἀπαράβατον. Ὅσον ἀφορᾷ εἰδικῶς τὴν περὶ Γερμανίας ἐπιφύλαξιν μὴ λησμονῶμεν ὅτι, κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην, ὡς ἤδη ἐξετέθη ἐν τῇ παρούσῃ, καὶ ὁ Βενιζέλος, προκειμένου νὰ τηρήσῃ τὰ προσχήματα ἴσης μεταχειρίσεως, εἶχεν ἐπιτρέψει τὴν ἀνθράκευσιν τῶν δύο Γερμανικῶν θωρηκτῶν «Γκαϊμπεν» κα' «Μπρεσλάου».

Μετὰ τὴν λῆξιν λοιπὸν τῆς τοιαύτης ὑπηρεσιακῆς ἀκροάσεως, γενομένης ὅμως ἐν ταύτῳ καὶ ἐν πνεύματι φιλικῆς ἀνταλλαγῆς προσωπικῶν γνωμῶν, ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος διετύπωσε πρὸς τὸν Βρεττανὸν Ναύαρχον τὴν ἀκόλουθον ὁδηγίαν ἐπὶ λέξει : «Σᾶς ἐξουσιοδοτῶ νὰ τὰ ἀνακοινώσῃτε » εἰς ἀπάντησιν πρὸς τὴν Κυβέρνησίν σας, ἀλλὰ πρέπει νὰ ἔχητε ὑπ' ὄψιν » σας ὅτι, πρέπει νὰ περάσῃτε νὰ ἰδῇτε τὸν Πρωθυπουργόν, διὰ νὰ ἐγκρίνῃ » τὸ τηλεγράφημά σας, διότι δὲν μπορεῖ νὰ σταλῇ ἄνευ τῆς ἐγκρίσεώς του » ἢ ἀπάντησις αὕτη.». Ἐξακατηρίσαμεν ὡς «ἐπὶ λέξει» τὴν ἀνωτέρω δοθεῖσαν ὁδηγίαν ἐν κατακλείδι τῆς ἀκροάσεως ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως πρὸς τὸν Ναύαρχον, καθ' ὅσον αὐτὴν ἠρύσθημεν, ἐπίσης ἐπὶ λέξει, ἐκ τῆς ἀγορεύσεως τοῦ Βενιζέλου, ὡς αὕτη ἐκτίθεται εἰς τὰ ἐπίσημα πρακτικὰ τῆς Βουλῆς κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 13ης Αὐγούστου 1917. Συνεπῶς ἡ ἀκρίβεια τῆς οὐσίας δὲν δύναται νὰ ἀμφισβητηθῇ<sup>(1)</sup>.

1. Ἐφημερίς τῶν Συζητήσεων τῆς Βουλῆς. Περίοδος Κ. Σύνοδος Β. Βουλὴ τῶν Ἑλλήνων. Ἔτος 1929. Σελίς 271.

Ὁ Ναύαρχος Κάρρ, μετὰ τὴν ἀκρόασίν του παρὰ τῷ Βασιλεῖ, συνειργάσθη μετὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου. Ὡς προκύπτει ἐκ τῆς παρατιθεμένης ἐν τῷ Παραρτήματι ἀπαντήσεως πρὸς τὸν Τσῶρτσιλ, ἐκ μέρους τοῦ Ναυάρχου Κάρρ, ἡ συνεργασία τοῦ τελευταίου τούτου μετὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου ὑπῆρξεν ἀπολύτως ἀρμονικῇ. Κατόπιν τῆς τοιαύτης συνεργασίας, ὁ Ναύαρχος Κάρρ συντάσσει ἐν προσχεδίῳ τὴν ἀπάντησίν του. Λησμονεῖ ὁμοῦς τὰς ὁδηγίας τοῦ Τσῶρτσιλ, καθ' ἃς αἱ πολιτικαὶ ἀπόψεις ἀπετέλουν ἔργον τῶν Κυβερνήσεων. Περιλαμβάνει ὅθεν εἰς τὸ σχέδιον τῆς ἀπαντήσεώς του καὶ τὰς προσωπικὰς σκέψεις τοῦ Βασιλέως περὶ Τουρκίας καὶ Γερμανίας, τὰς ὁποίας οὗτος, φιλικῶς, καὶ ὑπὸ μορφὴν προσωπικῶν ἐπιφυλάξεων, εἶχε διατυπώσει. Συμμορφούμενος ὁμοῦς ἀπαρεγκλίτως πρὸς τὴν ἐντολὴν τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως, θέτει ὑπ' ὄψει τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ τὸ προσχέδιον τοῦτο ἀπαντήσεως, πρὸ τῆς ἀποστολῆς του πρὸς τὸν Τσῶρτσιλ. Ὁ Βενιζέλος ἀναγνώσας τοῦτο, ἐκλαμβάνει ὅτι, ὁ Κωνσταντῖνος ὑπανεχώρησεν εἰς τὰ μέχρι τότε συμπεφωνημένα μετὰ τὸν Βασιλέως καὶ Πρωθυπουργοῦ, περὶ ἀνεπιφυλάκτου ἐξουσιοδοτήσεως συνεννοήσεων μετὰ τῆς Ἀγγλίας. Ἀντιδρῶν δὲ ἐν τῇ ζητήσῃ, ὡς ὠφελεῖ, καθ' ἡμᾶς, ἀκρόασιν ἵνα διαλευκάνῃ τὴν ὄντως φαινομενικῶς προκύψασαν οὐσιώδη διαφορὰν ἀντιλήψεων, ἀποστέλλει ἐπιστολὴν πρὸς τὸν Βασιλέα, δι' ἧς ὑποβάλλει τὴν παραίτησίν του, λησμονῶν ὅτι, ἤδη, ὁ Εὐρωπαϊκὸς πόλεμος, εἶχε κρούσει τὰς θύρας τῆς Χώρας. Τὴν ἔγγραφον ταύτην παραίτησιν τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ, καὶ τὴν δοθεῖσαν ἀπάντησιν πρὸς αὐτὸν ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως, δι' ἧς δὲν ἐγένετο δεκτὴ ἡ παραίτησις, ἐπισυνάπτομεν εἰς τὸ Παράρτημα (ἔγγραφα ὑπ' ἀρ. 4 καὶ 5).

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

### ΕΚ ΤΟΥ ΠΕΜΠΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

1ον) Τὸ γεγονός ὅτι, ὁ Βρεττανὸς Ναύαρχος, ἐκτελῶν ῥητὴν ἐντολὴν τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως, τοῦ τοιούτου ὁμολογουμένου ὑπ' αὐτοῦ τούτου τοῦ Βενιζέλου, ἔθεσεν ὑπ' ὄψει πρὸς ἔγκρισιν ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ τὸ παρ' αὐτοῦ συνταχθὲν προσχέδιον ἀπαντήσεως, πρὸ τῆς ἀποστολῆς τούτου πρὸς τὸν παραλήπτην Τσῶρτσιλ, ἀποκλείει, προφανῶς, διὰ πάντα ἀμερόληπτον κριτὴν, πᾶσαν ὑπόνοιαν δόλου. Συνεπῶς, ἡ σπουδὴ τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ ὅπως, ἀντὶ αἰτήσεως ἀκρόάσεως, ὑποβάλλῃ ἔγγραφον παραίτησιν πρὸς τὸν Βασιλέα, ἐν μέσῳ διεθνῶν πολεμικῶν γεγονότων, τυχάνει τοῦλάχιστον ἀκατανόητος, ἂν μὴ ἐξεζητημένη.

Ὁ συγγραφεὺς Γ. Βεντῆρης, ἐπικρίνων τὴν συμπεριφορὰν τοῦ Κάρρ, ἀποφαίνεται ὅτι κοῦτος προσηνέχθη ὡς αὐλικὸς καὶ οὐχὶ ὡς Ἀγγλος ναύ-



της»<sup>(1)</sup>. Ἡ ἐξήγησις τοῦ τοιούτου βρέως χαρακτηρισμοῦ ἐκ μέρους τοῦ ἱστορικοῦ Βεντῆρη εἶναι, καθ' ἡμᾶς, ἡ ἀκόλουθος : Ὡς θὰ ἴδωμεν εἰς ἐπόμενον Κεφάλαιον, ὁ Βρεττανὸς οὗτος Ναύαρχος, εἰς δημοσιευθεῖσαν μελέτην του ἐν Ἀγγλίᾳ, ἐπικρίνει αὐτῇρῳ, βάσει ἐπιχειρημάτων, ἅτινα ἐκ τῆς θέσεως του κατεῖχε, τὴν πολιτικὴν τοῦ Βενιζέλου τόσον διὰ τὴν περίπτωσιν τῶν Δαρδανελλίων, ὅσον καὶ διὰ τὴν ἀπόφασίν του περὶ ἀποβάσεως εἰς Μικρὰν Ἀσίαν. Δὲν κατακρίνει δὲ ὁ Ἀγγλος Ναύαρχος τὴν πολιτικὴν τῆς προώρου ἐξόδου μας, λόγῳ αἰσθημάτων φιλίας πρὸς τὴν Χώραν μας, ἢ λόγῳ αἰσθημάτων φιλίας πρὸς τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον. Ἀποφαίνεται, ὡς καὶ ἅπαντες σχεδὸν οἱ Σύμμαχοι Στρατιωτικοί, ὅτι, πρόωρος ἐξοδος τῆς Ἑλλάδος, εἰς ἐποχὴν καθ' ἣν ἡ Ἀντάντ δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ ἐνισχύσῃ ἐπαρκῶς τὴν Ἑλλάδα, θὰ ἐπέσυρε τὴν πρόωρον ἐπέμβασιν τῶν Γερμανῶν πρὸς Μακεδονίαν.

2ον) Καταλογίζεται εἰς βάρος τοῦ Βασιλέως τὸ γεγονός ὅτι, ἐνῶ εἶχεν ἐξουσιοδοτήσει τὸν Πρωθυπουργὸν του νὰ διαπραγματευθῇ, ἐν λευκῷ, τὴν σύμπραξιν μας μετὰ τῆς Ἀγγλίας, ἐν τούτοις, εἰς συζήτησιν λαβοῦσαν χώραν τὴν 5ην ἢ 6ην Σεπτεμβρίου 1914, μετὰ τοῦ φίλου του Βρεττανοῦ Ναυάρχου, ἐξεμυστηρεύθῃ τὴν ἐνδόμυχον εὐχὴν του ὅπως, ἐν τῇ ἐξελίξει τοῦ πολέμου, ἡ Ἑλλὰς μὴ ἐκήρυσσεν πρώτη ἐξ ἰδίας πρωτοβουλίας, τὸν πόλεμον ἐναντίον τῆς Τουρκίας καὶ τῆς Γερμανίας, ἀλλὰ νὰ ὑφίστατο τὴν κήρυξιν τοῦ πολέμου ἐκ μέρους τῶν δύο τούτων Χωρῶν.

Φρονοῦμεν ὅτι, ἦτο ἄδικος ἡ τοιαύτη μομφή. Διαρκοῦντος τοῦ πρώτου τούτου μεγάλου πολέμου, ὑπῆρξαν πλεῖστα παραδείγματα Κρατῶν, καὶ Μεγάλων Δυνάμεων εἰσέτι, ἅτινα ἐμπλακέντα δὲν ἐκήρυξαν τὸν πόλεμον συλλήβδην πρὸς ἅπαντας τοὺς ἀντιπάλους. Συνεπῶς, ἡ σκέψις τοῦ νὰ ἀποφύγωμεν τὴν ρῆξιν πρὸς τὴν Γερμανίαν, παρ' ὅτι θὰ εἶχομεν ἐμπλακῇ μετὰ τῆς Τουρκίας, οὐδὲν τὸ ἀνώμαλον ἐμφανίζει ὡς σκέψις. Ἄλλως τε, αὐτὸς οὗτος ὁ Βενιζέλος, προσφάτως, εἶχε προβῇ εἰς ἐμπρακτον ἐνέργειαν, εἰς φιλικὴν χειρονομίαν πρὸς τὴν Γερμανίαν, τὴν ἀνθράκευσιν τῶν δύο Γερμανικῶν θωρηκτῶν. Διὰ τῆς τοιαύτης ἀνθρακεύσεως ἐπεζητεῖ, προφανῶς, νὰ φανῇ εὐάρεστος πρὸς τὴν Γερμανίαν ἐξερχόμενος πιθανῶς καὶ τῶν ὀρίων τῆς αὐστηρεῆς οὐδετερότητος<sup>(2)</sup>. Τοῦτο εἶναι ἄσχετον πρὸς τὸ γεγονός ὅτι, πολὺ μεταγενεστέρως, δ.ἀ λόγους πολιτικῆς σκοπιμότητος, Βρεττανὸς Ὑπουργὸς εἶχε προσπαθήσῃ νὰ δικαιολογήσῃ δημοσίᾳ τὴν τοιαύτην παράβασιν.

3ον) Ἀλλὰ καὶ ἀπὸ ἄλλης πλευρᾶς, ἡ ἐπιστολὴ τοῦ Βενιζέλου τῆς 7ης

1. Τόμος πρῶτος. Σελὶς 252.

2. Τὸ γεγονός τῆς ἀνθρακεύσεως τῶν δύο Γερμανικῶν θωρηκτῶν, κατόπιν ἰδιοχείρου διαταγῆς τοῦ Βενιζέλου, ἀναφέρει λεπτομερῶς, ὡς ἤδη ἐξεθέσαμεν, καὶ τὸ σύγγραμμα τοῦ Sir Basil Thomson, Ἀρχηγοῦ τῆς ἐν Ἑλλάδι Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας.

Σεπτεμβρίου 1914, δι' ἧς ὑπέβαλε τὴν παραίτησίν του, ἐμφανίζει ἀνακολουθίαν σκέψεων καὶ ἐνεργειῶν.

Καθ' ὅτι ἀφορᾷ τὴν Τουρκίαν, ἡ πεμπτουσία τῶν σκέψεων ἐν τῇ ἐπιστολῇ τοῦ Βενιζέλου συνίστατο εἰς τὸ ὅτι, ὁ Βασιλεὺς, ἀρχομένου τοῦ Σεπτεμβρίου 1914, ἐσφάλλετο, ἐφ' ὅσον δὲν διέβλεπεν ἔκτοτε ὅτι, ἡ σωτηρία τοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, ἀπετέλει συνάρτησιν ἐνὸς ἀναποφεύκτου καὶ μᾶλλον ἀμέσου πολέμου μετὰ τῆς Τουρκίας.

Ἐφόσον ὁμως, οὕτως ἐσχέπετο, γράφων πρὸς τὸν Βασιλέα ἀρχομένου τοῦ Σεπτεμβρίου 1914, προφανῶς ἀπετέλεσεν ἀνακολουθίαν ὁ παρ' αὐτοῦ, πρὸ ὀλίγων ἡμερῶν, κατὰ μῆνα Αὐγούστου 1914, γενόμενος ἐμπλουτισμὸς τοῦ Τουρκικοῦ πολεμικοῦ Στόλου διὰ τῶν δύο ἰσχυρῶν Γερμανικῶν θωρηκτῶν, ἅτινα διεδραμάτισαν σπουδαίαν ἀποστολὴν διὰ τῶν συνεχῶν βομβαρδισμῶν τῶν Ρωσικῶν λιμένων τῆς Μαύρης Θαλάσσης καὶ τῆς ναυτικῆς κυριαρχίας ἐν αὐτῇ.

4ον) Χαρακτηριστικὸν εἶναι καὶ τὸ γεγονὸς, ὅπερ ἐπεσημάναμεν καὶ ἐν προηγουμένῳ Κεφαλαίῳ. Τὰ Ἀπομνημονεύματα τοῦ Τσώρτσιλ, μεταφρασθέντα εἰς τὴν Γαλλικὴν ἐδημοσιεύοντο ἐν ἔτει 1925. Τὸ σύγγραμμα Βεντῆρη ἐδημοσιεύθη ἐν ἔτει 1931. Ἡδυνήθη ὅθεν ὁ συγγραφεὺς νὰ ἀρυσθῇ ἐκ τῶν Ἀπομνημονευμάτων Τσώρτσιλ τὴν τηλεγραφικὴν ἐντολὴν τοῦ τελευταίου τούτου πρὸς τὸν Βρεττανὸν Ναύαρχον Κάρρ. Παραλείπει ὁμως ν' ἀρυσθῇ, καὶ νὰ παραθέσῃ, καὶ τὴν ἀπάντησιν Κάρρ πρὸς Τσώρτσιλ, καθόσον, ἡ παράθεσις ταύτης, θὰ ἀπέβαινεν ἐνοχλητικὴ διὰ τοὺς ἰσχυρισμοὺς του. Ἡ σύντομος ἀπάντησις Κάρρ ἀποδεικνύει τὴν ἁρμονικὴν συνεργασίαν τούτου, κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην, μετὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου.

5ον) Χαρακτηριστικόν, ἀφ' ἐνὸς μὲν τῆς εἰλικρινοῦς ἐπιθυμίας τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, κατὰ τὴν χρονικὴν ταύτην περίοδον, πρὸς συνεργασίαν μετὰ τῆς Μεγάλης Βρεττανίας, μὲ σκοπὸν τὴν ἐκπόρθησιν τῶν Δαρδανελλίων, καὶ ἀφ' ἑτέρου τῆς προσωπικῆς φιλίας μεθ' ἧς συνεδέετο ὁ Ἕλλην Βασιλεὺς καὶ ὁ Ἀγγλὸς Ναύαρχος, ἀποτελεῖ τὸ ἀκόλουθον γεγονὸς, πιστοποιούμενον ὑπὸ τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς ἐν Ἑλλάδι Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας Sir Basil Thomson, εἰς τὸ δεῦτερον Κεφάλαιον τοῦ προμνησθέντος συντόμου συγγράμματός του : ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος παρέδωκεν ἰδιοχείρως εἰς τὸν Ναύαρχον Κάρρ, τὸ σχέδιον, ὅπερ εἶχεν ἐκπονήσει τὸ Ἑλληνικὸν Ἐπιτελεῖον, μῖας πλήρως μελετηθείσης ἐκστρατείας πρὸς κατάληψιν τῆς χερσονήσου τῆς Καλλιπόλεως καὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως δι' ἐπαρκῶν Ἑλληνο-Συμμαχικῶν δυνάμεων. Τὸ σχέδιον τοῦτο ἦτο ἄσχετον πρὸς τὸ σχέδιον αἰφνιδιαστικῆς ἀποβάσεως εἰς τὴν Χερσόνησον τῆς Καλλιπόλεως, τὸ μελετηθὲν κατὰ τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1914, ὅτε ἡ Τουρκία μᾶς ἠπείλει διὰ τῆς καταλήψεως τῶν νήσων τοῦ Ἀρχιπελάγους.

Σημειωτέον ὅτι, ὡς θὰ ἀναφέρωμεν περαιτέρω, ἡ Ἐκθεσις τῆς Βρετ-

τανικῆς Κοινοβουλευτικῆς Ἀνακριτικῆς Ἐπιτροπῆς, τῆς συσταθείσης ἐν ἔτει 1917, διὰ τὴν ἔρευναν τῆς Ὑποθέσεως τῶν Δαρδανελλίων, ἀναφέρει ὅτι, ὁ Βρεττανὸς Ἀρχιστράτηγος Sir Ian Hamilton, μεταβαίνων εἰς Δαρδανέλια κατὰ Μάρτιον τοῦ 1915, ἔφερε μεθ' ἑαυτοῦ εἰς τὰ ἔγγραφα του, καὶ τὸ σχέδιον τοῦτο τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου,

Ὁ κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην Βρεττανὸς Στρατιωτικὸς Ἀκόλουθος ἐν Ἀθήναις ἀναφέρει ὅτι, ὁ Βενιζέλος ὑπῆρξεν ἀναμφισβητήτως ἀφοσιωμένος φίλος τῆς Μεγάλης Βρετανίας, ἐπεθύμει ὁμως νὰ ἔχῃ τὸ μονοπώλιον τῆς Ἀγγλοφίλου πολιτικῆς.

Βον) Καθ' ἡμᾶς τὴν ἔγγραφον ἀπάντησιν τοῦ Βασιλέως πρὸς τὸν Πρωθυπουργόν του, ἐπισυναπτομένην εἰς τὸ Παράρτημα, (ἀρ. 5), χαρακτηρίζει ἡ ἀξιοπρέπεια, ἡ σεμνότης καὶ ἡ ἐκτίμησις πρὸς τὸν συνεργάτην πολιτικὸν δημιουργὸν Πρωθυπουργὸν τῆς Μείζονος Ἑλλάδος, τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ 1913.

Ἰδ.αζόντως λογικὴ τυγχάνει ἡ κατακλείς τῆς ἀπαντήσεως τοῦ Βασιλέως πρὸς τὸν Πρωθυπουργόν, ἥτις, δι' ἐλαχίστων φράσεων, καταδεικνύει τὸ ἀσκοπον καὶ τὸ ἄνευ ἀποχεῶντος λόγου δημιουργηθὲν ζήτημα παραιτήσεως : «... Ἐπροσπάθησα πάντοτε νὰ εἶμαι τίμιος καὶ εἰλικρινὴς εἰς τὰς σχέσεις μου μετὰ τῶν Ὑπουργῶν μου, ἰδιαιτάτα δὲ εἰς τὰς σχέσεις μου πρὸς τὸν Πρωθυπουργόν καὶ τὸν κύριον Βενιζέλον ὡς ἄνθρωπον. Δὲν νομίζετε ὅτι ἐὰν ἥρωτᾶτε πρῶτον, ἐὰν τὰ περιεχόμενα εἰς τὸ τηλεγράφημα τοῦ Κάρο εἶναι ἡ ἐκφρασις τῆς γνώμης μου, θὰ ἦτο ἀρκετόν. Ἐν καταφατικῇ δὲ ἀπαντήσει, θὰ ἦσθε πάντοτε εἰς καιρὸν νὰ ὑποβάλλητε τὴν παραίτησίν σας. Ὡς ἔχουν τὰ πράγματα, δὲν βλέπω λόγον παραιτήσεως καὶ δὲν τὴν δέχομαι. Ὅπως ὑμέτερος. Κωνσταντῖνος Β'».

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΚΤΟΝ

### ΑΙ ΡΩΣΙΚΑΙ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙΣ

#### ΕΠΙ ΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΤΕΝΩΝ

##### Α'

#### ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

Προκειμένου, εἰς τὰ ἐπόμενα Κεφάλαια, νὰ πραγματοποιηθῶν τὰ αἷτια τῆς ματαιώσεως τῆς ἐξόδου τῆς Χώρας μας εἰς πόλεμον παρὰ τὸ πλεον τῆς Ἀντάντ, κατὰ μῆνας Ἰανουάριον καὶ Φεβρουάριον τοῦ 1915, καθίσταται ἐπιβεβλημένη ἡ ἀνάγκη νὰ προτάξωμιν κεφάλαιον ἀναφορῶν, ἐν μεγίστῃ

συντομία, εἰς τὰς Ρωσικὰς διεκδικήσεις ἐπὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν.

Τοῦτο δὲ δότι, ἡ πολιτικὴ τῆς Ἀντάντ ἐναντι τῆς Ἑλλάδος, κατὰ τὸ ἔτος 1915, διέπεται καὶ κυριαρχεῖται, πρωτίστως, ἐκ τῶν τοιούτων διεκδικήσεων.

## Β'

### ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ ΤΗΣ ΕΞΕΛΙΞΕΩΣ ΤΩΝ ΡΩΣΙΚΩΝ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΩΝ

Δύναται νὰ λεχθῇ ὅτι, μεταγενεστέρως τῆς δημιουργίας τοῦ συγχρόνου ἐλευθέρου Ἑλληνικοῦ Βασιλείου, ὁ πρῶτος συστηματικὸς προγραμματισμὸς τῶν προϋφισταμένων Ρωσικῶν διεκδικήσεων, ἐπὶ ἐδαφῶν, ἐφ' ὧν τὸ Ἔθνος μας ἐκέκτητο ἀπαράγραπτα δικαιώματα, καὶ ἐπὶ πληθυσμῶν, οἵτινες ἐστέναζον εἰσέτι ὑπὸ τὸν ζυγὸν τῆς τότε Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, ἐξεδηλώθη, τὸ πρῶτον, ἐν ἔτει 1867, ὅτε συνεκροτήθη ἐν Μόσχᾳ τὸ πρῶτον πανσλαυιστικὸν συνέδριον.

Τὸ συνέδριον ἐκεῖνο, ὑπῆρξεν ἡ συνέπεια τῆς νίκης τῶν Πρώσων εἰς Σάδοβαν, ἐναντίον τῶν Αὐστριακῶν, κατὰ τὸ προηγούμενον ἔτος 1866. Ἡ νίκη αὕτη ἀπέτέλεσε τὴν πρώτην κροῦσιν τοῦ κώδωνος καὶ δύνου, διὰ τὸν Πανσλαυισμόν ἐκ μέρους τοῦ Παγγερμανισμοῦ. Ἐξ ἄλλου, ἡ ἦττα τῆς Αὐστρίας, τῆς θανάσιμου ἐχθρᾶς τῶν Τσάρων, διήγειρε τὰς Ρωσικὰς ἐρέξεις. Κατὰ τὸ συνέδριον λοιπὸν ἐκεῖνο<sup>(1)</sup>, ἀφ' ἑνὸς μὲν διεδηλώθησαν αἱ ἐδαφικαὶ διεκδικήσεις τῆς Ρωσίας ἐπὶ ἐδαφῶν εὐρωπαϊκῶν καὶ ἀσιατικῶν τῆς τότε Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, ἐπὶ τῶν ὁποίων διεβίου ἀπὸ αἰώνων συμπαγῆς Ἑλληνικὸς πληθυσμὸς, ἀφ' ἑτέρου δὲ προεβλήθη ὁ ἰσχυρισμὸς ὅτι, τὸ τεκμήριον τῆς Ἐθνότητος ἀποτελεῖ τὸ γλωσσικὸν ἰδίωμα. Ὁ ἰσχυρισμὸς οὗτος ἐξακολουθεῖ μέχρι σήμερον προβαλλόμενος εἰς Σόφίαν, εἰς Σκόπια καὶ ἐσχάτως καὶ εἰς Βελιγράδι.

Ταῦτα ἐν ὀλίγοις, περὶ τῆς ἀφετηρίας τῆς συγκροτήσεως τοῦ Πανσλαυισμοῦ.

\* Ἀς ἔλθωμεν ἤδη εἰς τὰς ἀρχὰς τοῦ ἔτους 1914.

Τὴν 21ην Φεβρουαρίου 1914, συνέρχεται ἐν τῇ Ρωσικῇ πρωτευούσῃ Μέγα Συμβούλιον ἐκ Πολιτικῶν, Διπλωματῶν καὶ Στρατιωτικῶν, τοῦ ὁποίου σκοπὸν ἀπετέλεσεν ἡ μελέτη καὶ ὁ προγραμματισμὸς τῶν Ρωσικῶν ἐπιδιώξεων ἐπὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν. Καθ' ἃ προκύπτει ἐκ τῶν ἀπορρήτων ἀρχείων τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν τοῦ Τσαρικοῦ Καθεστώτος, ἡ ἀνάγκη τῆς συγκλήσεως τοῦ συνεδρίου τούτου εἶχε προκύψει

1. Λίαν ἐνδιαφέρουσιν λεπτομερῆ περιγραφὴν τοῦ συνεδρίου ἐκείνου περιλαμβάνει τὸ τεῦχος τῆς 1ης Σεπτεμβρίου 1867 τῆς « Revue des Deux Mondes ». Ἡ μελέτη τῶν συζητήσεων ἐπὶ τῶν θεμάτων τοῦ συνεδρίου ἐκείνου παρέχει ἐκδηλὸν εἰκόνα τῶν ἀναλογιών τοῦ Πανσλαυισμοῦ πρὸς τὸν Κεμμουνισμόν. Τὸ τεῦχος τοῦτο εὕρεται, ἐν τῇ Δημοσίᾳ Ἑθνικῇ Βιβλιοθήκῃ Ἀθηνῶν.

πρὸς ἀντιμτώπισιν καὶ ἀποφυγὴν ἐπαναλήψεως κατὰ τὸ μέλλον ἀντιξοότη-  
των, ἐμφανισθεισῶν κατὰ τὸ παρελθόν. Τοιαῦται ἀντιξοότητες ὑπῆρξαν αἱ  
ἀκόλουθοι(1).

Λόγῳ τῶν ἰσχυουσῶν Διεθνῶν Συμβάσεων περὶ Δαρδανελλίων, ὁ Ρωσι-  
κὸς στόλος τοῦ Εὐξείνου εἶχεν ἀναγκασθῆ νὰ παραμείνῃ ἀμέτοχος τῆς ναυμα-  
χίας τῆς Τσουσίμα κατὰ τὸν Ρωσο-Ἰαπωνικὸν πόλεμον τοῦ 1905. Ἐπίσης  
τὸ Ρωσικὸν ἐμπόριον ἐξαγωγῶν σιτηρῶν, ὡς καὶ ὁ Ρωσικὸς ἐμπορικὸς Στόλος,  
εἶχον πληγῇ καίριως, διαρκοῦντος τοῦ Ἰταλο-Τουρκικοῦ πολέμου τοῦ 1911,  
συνεπεῖα τοῦ κλεισίματος τῶν Δαρδανελλίων.

Τὸ συνέδριον λοιπὸν ἐκεῖνο, τῆς 21ης Φεβρουαρίου 1914, κατέληξεν εἰς τὴν  
ἀπόφασιν ὅπως, εἰς πρώτην παρουσιασθησομένην εὐκαιρίαν διεθνοῦς ἐμπλοκῆς,  
ἐπιζητηθῇ ἡ διὰ τῆς βίας ἐπίλυσις τοῦ προβλήματος τούτου τῆς Κωνσταντι-  
νουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν, ἐφόσον αἱ δύο Σύμμαχοι τῆς Ρωσίας, ἡ Ἀγγλία  
καὶ ἡ Γαλλία, ἐκώφευν εἰς τὰς ἐπανειλημμένας καὶ ἐπιμόνους Ρωσικὰς ἐπι-  
κλήσεις, πρὸς ἄρσιν τοῦ ἐνδεχομένου τῆς ἐπαναλήψεως μελλοντικῶς τῶν τοι-  
ούτων ἀντιξοότητων.

Οὕτως εἶχον τὰ πράγματα, ὁπότε, κατὰ μῆνα Ἰούλιον ἰδίου ἔτους, ἐκρή-  
γνυται ὁ Εὐρωπαϊκὸς πόλεμος.

Ἡ Ἀντάντ, μέχρι τῆς ἀποσαφηνίσεως τῆς διπλωματικῆς θέσεως τῆς  
Τουρκίας, ἐπιζητοῦσα νὰ ματαίωσῃ τὴν ἀνάμειξιν τῆς Χώρας ταύτης εἰς τὸν  
πόλεμον, παρείχε πρὸς ταύτην κατηγορηματικὰ διαβεβαιώσεις περὶ τῆς ἐ-  
δαφικῆς ἀκεραιότητος της. Ἡ Τουρκικὴ Κυβέρνησις, συνδεδεμένη ἤδη διὰ  
συμμαχίας μετὰ τῆς Γερμανίας, ἐκώφευεν εἰς τὰς ἐπανειλημμένας ταύτας  
διαβεβαιώσεις.

Τὴν 29ην Ὀκτωβρίου 1914, ἡ Τουρκία τάσσεται παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν  
Κεντρικῶν. Ἐπέρχεται οὕτως ἡ Ρωσο-Τουρκικὴ ρῆξις, ἐξαλειφθείσης πάσης  
ἐλπίδος προσεταιρισμοῦ τῆς Τουρκίας ἐκ μέρους τῆς Ἀντάντ. Ἡ Τσαρική  
Κυβέρνησις ἀναλαμβάνει πλήρη ἐλευθερίαν διὰ τὰς διεκδικήσεις της ἐπὶ τῆς  
Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν.

Τὴν 31ην Ὀκτωβρίου 1914, ὁ Ρῶσος Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Σα-  
ζόνωφ, δηλοῖ πρὸς τὸν ἐν Πετροπόλει Βρεττανὸν Πρεσβευτὴν ὅτι, κατόπιν  
τῆς ρῆξεως πρὸς τὴν Τουρκίαν, τὸ ζήτημα τῆς Κωνσταντινουπόλεως «ἐπανέρ-  
χεται εἰς τὴν ἡμερησίαν διάταξιν».

1. Τὰ ἀπόρρητα ἀρχεῖα τοῦ Τσαρικοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν παρεδόθησαν  
ἐκ μέρους τοῦ Σοβιετικοῦ Καθεστώτος, πρὸς τὴν ἐν Παρισίοις ἐδρεύουσαν ὀργάνωσιν τῆς  
Βιβλιοθήκης τῆς « Documentation Internationale » καὶ ἀπαρτιζομένην ἐξ ἐγκρίτων  
Ρωσσομαθῶν Γάλλων Καθηγητῶν ἱστορικῶν. Ἡ Ὄργάνωσις αὕτη, ἐξέδωκεν ἐν ἔτει 1930,  
τὸν πρῶτον τόμον τοῦ συγγράμματος ὑπὸ τὸν τίτλον « Constantinople et les Détroits ».  
Ἐν ἔτει δὲ 1932 τὸν δεῦτερον τόμον. Ἀμφότεροι οἱ τόμοι τοῦ περισπουδάστου τούτου συγ-  
γράμματος εὐρηνται ἐν τῇ Γενναδίῳ Βιβλιοθήκῃ ὑπὸ στοιχεῖα H. 259. L. 31. Εὐρηνται  
ἐπίσης ἐν τῇ Βιβλιοθήκῃ τῆς Βουλῆς.

Τὴν 2αν Νοεμβρίου 1914, ὁ Τσάρος εἰς διάγγελμά του πρὸς τὸν Ρωσικὸν Λαόν, ὑπαινίσσεται «τὴν λύσιν τοῦ προαιωνίου προβλήματος τὸ ὁποῖον οἱ πρόγονοί του ἐκληροδότησαν εἰς τὰς ἀκτὰς τῆς Μαύρης Θιλάσσης».

Τὴν 13ην Νοεμβρίου 1914, ὁ Ἄγγλος Βασιλεὺς καθίσταται κατηγορηματικώτερος, λέγων ἀπεριφράστως πρὸς τὸν ἐν Λονδίῳ Ρῶσον Πρεσβευτὴν ὅτι, «Constantinople must be yours», (ἡ Κωνσταντινούπολις πρέπει νὰ γίνῃ δική σας<sup>1</sup>). Ἡ βασιμότης τῆς τοιαύτης ἐπιγραμματικῆς φράσεως ἐπαληθεύεται ὑπὸ πλείστων πηγῶν. Ὡς λ.χ. τῶν ἀπομνημονευμάτων τοῦ Poincaré, τοῦ Maurice Paléologue καὶ πλείστων ἄλλων.

Ὁ Βρεττανὸς Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Λόρδος Γκρέυ, ἀναφερόμενος εἰς τὴν χρονικὴν περίοδον τοῦ τέλους 1914 (τόμος 3 σελὶς 144), ἀναφέρει τὰ ἀκόλουθα αὐτολεξεῖ: «Συνεφωνήθη ὅτι, ἐπιβάλλεται νὰ γίνῃ ἡ ὑπόσχεσις πρὸς τὴν Ρωσίαν περὶ Κωνσταντινουπόλεως. Οὔτε ἡμεῖς, οὔτε οἱ Γάλλοι, ἡρέσκοντο εἰς τοῦτο. Προσωπικῶς ἐφρόνουν ὅτι, κατόπιν τῆς συμβολῆς τῆς Ρωσίας εἰς τὴν Ὑπόθεσιν, κατόπιν τῶν κινδύνων καὶ τῶν ἀπωλειῶν εἰς ἃς αὕτη εἶχεν ὑποβληθῇ, ἐξωθήσασα τὴν προέλασίν της εἰς τὸ Ἀνατολικὸν μέτωπον, προκειμένου νὰ ἀνακουφίσῃ τὸ ἰσχυρῶς πιεζόμενον Δυτικόν, μᾶς ἐπεβάλλετο, ἐν πνεύματι δικαιοσύνης, νὰ συγκατατεθῶμεν εἰς τὴν πρὸς ταύτην ἐκχώρησιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Δεδομένου ὅτι, κατὰ τὸ παρελθόν, ὑπῆρξάμεν οἱ πρωταγωνισταί, οἱ ἀντιτιθέμενοι εἰς μίαν τοιαύτην ἐκχώρησιν, ὡφείλομεν ἤδη, νὰ πρωτοστατήσωμεν εἰς ταύτην».

Αἱ Ρωσικαὶ νίκαι ἐναντίον τῶν Τούρκων, ἀρχομένου τοῦ Ἰανουαρίου 1915, παρέχουν τὴν εὐκαιρίαν εἰς τὸν Σαζόνωφ, προκαλούμενον ἐν τῇ Δούμᾳ, νὰ καταστῇ ἀπαιτητικώτερος καὶ μᾶλλον συγκεκριμένος εἰς τὰς ἀξιώσεις του. Ὁ Τσάρος, καὶ ἡ Κυβέρνησις, ἤδη πλέον ἀξιοῦν ἀνενδότηως, ὅτι, μόνον ἡ πλήρης ἐνσωμάτωσις τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Σπενῶν, δύναται νὰ ἱκανοποιήσῃ τὰς ἀπαιτήσεις τῆς Ρωσικῆς Κοινῆς Γνώμης.

Προκληθεῖσῶν φημῶν ἐν Ρώμῃ περὶ Ἑλληνικῶν ἀπαιτήσεων, ὁ Βρεττανὸς Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν τηλεγραφεῖ πρὸς τὸν αὐτόσε Πρέσβυν, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 2 Φεβρουαρίου 1915, (σελίς 152), τὰ ἀκόλουθα: «Θὰ ᾔτο » γέλοϊον νὰ φαντασθῇ τις ὅτι, ἡ Ρωσία θὰ παρεδέχετο νὰ ἐκχωρηθῇ ἡ πόλις » αὕτη εἰς οἵανδήποτε ἄλλην χώραν ἐκτὸς αὐτῆς ».

Ἡ ἀπόφασις τῶν Ἀγγλων καὶ Γάλλων κατὰ μῆνα Φεβρουάριον τοῦ 1915, περὶ κοινῆς ἐπιθέσεως ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων καὶ τῆς Κωνσταντι-

1. Ἄλλο ἐν τεκμήριον τῆς ἐλείψεως στοιχειᾶδους ἀντικειμενικότητος ἐκ μέρους τοῦ ἱστορικοῦ Βεντῆρη, ἀποτελεῖ ἡ ἐν σελίδι 287 τοῦ πρώτου τόμου ἀλλοίωσις. ἐν τῇ μεταφράσει τῆς φράσεως τῆς ὑπὸ τοῦ Ἀγγλου Βασιλέως διατυπωθείσης «Constantinople must be yours» ὡς ἀκολουθῶς: «Ἡ Κωνσταντινούπολις πρέπει νὰ ἀνήκῃ εἰς ὅλους μας».

νουπόλεως, προκαλεῖ καχυποψίας μεταξύ τῶν Ρώτων, καὶ ἀναγκάζει τὴν Ρωσικὴν Κυβέρνησιν νὰ θέσῃ μετ' ὁμότητος, καὶ ἀπεριφράστως, τὰς ἀξιώσεις της.

Ἐκ τηλεγραφήματος τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν πρὸς τὸν ἐν Πετρούπολει Βρεττανὸν Πρέσβυν, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 2 Μαρτίου 1915, (σελὶς 160), ἐξάγεται ὅτι, ἡ Ρωσικὴ Διπλωματία δυσανασχετεῖ ἐναντίον τῆς Βρεττανικῆς, ἐπὶ τῷ λόγῳ ὅτι, ἡ τελευταία αὕτη, δὲν πιέζει ἐπαρκῶς τὴν Γαλλικὴν, ὥστε καὶ αὕτη νὰ συγκατατεθῇ, ἀπεριφράστως, διὰ τὴν πλήρη ἐκχώρησιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν πρὸς τὴν Ρωσίαν.

Κατόπιν τῶν προηγηθέντων ἐπανειλημμένων προφορικῶν καὶ τηλεγραφικῶν διακοινώσεων καὶ διαβημάτων, ἐν τέλει ἐπακολουθεῖ ἔγγραφον Ὑπόμνημα ἐκ μέρους τοῦ Ρώσου Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 19 Φεβρουαρίου/4 Μαρτίου 1915, πρὸς τοὺς ἐν Πετρούπολει Πρεσβευτὰς τῆς Γαλλίας καὶ τῆς Μεγάλης Βρεττανίας κ. Maurice Paléologue καὶ Sir George Buchanan. Ἐν τῷ Ὑπομνήματι τούτῳ, ὅπερ αὐτοῦσιον παραθέτομεν ἐν μεταφράσει ἐν τῷ Παράρτηματι, ἀποκρυσταλλοῦνται καὶ καθορίζονται λεπτόμερως καὶ συγκεκριμένως τὰ πρὸς ἐνσωμάτωσιν Εὐρωπαϊκὰ καὶ Ἀσιατικὰ ἐδάφη. (Βλέπε Παράρτημα, ἔγγραφον ὑπ' ἀριθ. 10).

Ὁ Γάλλος ἐν Πετρούπολει Πρεσβευτῆς, ἐν τῷ Ἡμερολογίῳ του, καταχωρεῖ, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 23 Φεβρουαρίου/8ης Μαρτίου 1915, τηλεγράφημα τοῦ Γάλλου Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν, γνωστοποιούντος ὅτι, ἡ Γαλλικὴ Κυβέρνησις συναινεῖ εἰς τὴν ἐκχώρησιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν πρὸς τὴν Ρωσίαν. Τὰ ἐδάφη τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, τῶν ὁποίων ἐζητεῖτο ἡ πλήρης ἐνσωμάτωσις εἰς τὰ ἐδάφη τῆς Ρωσικῆς, ἦσαν τὰ ἀκόλουθα: Ἡ Κωνσταντινούπολις μὲ περιοχὴν τῆς Θράκης μέχρι τῆς γραμμῆς ΑἼνου - Μηδείας. Ἡ Ἀσιατικὴ περιοχὴ μέχρι τοῦ ποταμοῦ Σαγγαρίου. Αἱ νῆσοι τῆς θαλάσσης τοῦ Μαρμαῆ, ὡς καὶ αἱ νῆσοι Ἰμβρος καὶ Τένεδος.

Ἀπαντα τὰ ὡς ἀνωτέρω ἐν μεγίστῃ συντομίᾳ ἐκτεθέντα, ἀποτελοῦν τὸν σκελετὸν τῆς βαθμιαίας ἐξελιξέως τῶν Ρωσικῶν ἀπαιτήσεων, κατὰ τοὺς τελευταίους χρόνους, ἐπὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν. Εἰδικώτερον, ὅσον ἀφορᾷ τὰς ἐκ τῶν Ρωσικῶν Ἀρχείων προκυπτούσας πληροφορίας, παραπέμπομεν εἰς τὸ συνημμένον Παράρτημα, καὶ εἰδικώτερον κυρίως εἰς τὰ ὑπ' ἀρ. 10, 13 καὶ 17 ἔγγραφα.

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ἐκ πάντων τῶν ἀνωτέρω ἐξάγεται ὅτι, ἡ μὲν Βρεττανικὴ Διπλωματία φθίνοντας τοῦ ἔτους 1914, εἶχεν ἤδη συγκατατεθῇ διὰ τὴν ὁλοσχερῇ ἐνσωμάτωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν εἰς τὰ ἐδάφη τῆς Ρωσικῆς Αὐτοκρατορίας.

Ἐξ ἀντιθέτου, ἡ Γαλλικὴ Διπλωματία, κατόπιν πολλῶν ἐνδοιασμῶν καὶ

ἀμφιταλαντεύσεων, χωρὶς νὰ ἀρνηῖται καὶ κατηγορηματικῶς, μόλις τὴν 23ην Φεβρουαρίου / 8ην Μαρτίου 1915 συγκατετέθη, τελεσιδίκως, εἰς τὴν τοιαύτην ἐνσωμάτωσιν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΒΔΟΜΟΝ

### ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ ΕΚΧΩΡΗΣΕΩΣ ΕΔΑΦΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΘΥΣΜΩΝ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΩΝ ΜΕ ΑΝΤΙΣΤΑΘΜΙΣΜΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΑΡΤΗΣΙΝ ΜΙΚΡΑΣΙΑΤΙΚΩΝ

#### Α'.

#### ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ

Ὡς ἤδη ἐξετέθη, κατὰ τὸ δεύτερον ἐξάμηνον τοῦ ἔτους 1914, δις ἐπεζητήθη, συμφωνούντων τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου καὶ τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου, ἡ πολεμικὴ συνεργασία μετὰ τῶν Συμμάχων τῆς Ἀντάντ. Ἀμφότεραι αἱ προσφοραὶ αὗται ἀπερρίφθησαν ἐκ μέρους τῆς Βρετανικῆς Διπλωματίας.

Ὅλως ἀντιθέτως, ἀπὸ τῶν πρώτων ἡμερῶν τοῦ ἔτους 1915, ἀπὸ συμφώνου καὶ αἱ τρεῖς Δυνάμεις τῆς Ἀντάντ, ἐπιζητοῦν νὰ προσεταϊρισθοῦν τὴν Χώραν μας.

Τὴν 11—24 Ἰανουαρίου 1915, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἐλάμβανε » πρόσκλησιν ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, ἐπισήμου μορφῆς, πρὸς πολεμικὴν » σύμπραξιν μετ' αὐτῶν. Ἡ Βρετανικὴ Κυβέρνησις, ἐξ ὀνόματος καὶ τῶν » ἄλλων Συμμάχων, διὰ διακοινώσεώς της ἠγνώριζεν ὅτι :

« Ἐὰν ἡ Ἑλλὰς ταχθῇ παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Σερβίας, ὡς σύμμαχος αὐ- » τῆς, μετέχουσα τοῦ πολέμου, ἡ Γαλλία καὶ ἡ Ρωσία εὐχαρίστως θὰ ἀνα- » γνωρίσουν εἰς τὴν Ἑλλάδα λίαν σημαντικὰς ἐδαφικὰς παραχωρήσεις ἐπὶ » τῆς παραλίας τῆς Μικρᾶς Ἀσίας. »

« Προσέθετεν ὁμῶς περαιτέρω : »

« Διὰ νὰ δυνηθῇ ἡ συμμετοχὴ αὕτη νὰ εἶναι ἀποτελεσματικὴ, εἶναι λίαν » ἐπιθυμητὸν νὰ δοθῇ ἡ διαβεβαίωσις εἰς τὴν Βουλγαρίαν ὅτι, ἐὰν αἱ ἀλ- » λαχοῦ διεκδικήσεις τῆς Σερβίας καὶ τῆς Ἑλλάδος πραγματοποιηθοῦν, θὰ » ἐπιτύχῃ ἐν Μακεδονίᾳ ἱκανοποιητικὰς ἐδαφικὰς παραχωρήσεις, ὑπὸ τὸν » ὅρον τῆς συμμετοχῆς εἰς τὸν ἐναντίον τῆς Τουρκίας πόλεμον ἢ τοῦλάχισ- » στον τῆς παρ' αὐτῆς διατηρήσεως οὐδετερότητος, οὐχὶ δυσμενοῦς, ἐν περι-



» πτώσει καθ' ἣν δὲν θὰ ἔσπεργε νὰ ἀγωνισθῇ ἐνεργῶς παρὰ τὸ πλευρὸν » τῆς Σερβίας»(1).

Μετὰ τὴν λήψιν τῆς τοιαύτης προσκλήσεως, ἐπηκολούθησε παρ' ἡμῖν σειρὰ σχετικῶν συνομιλιῶν - συνεργασιῶν μεταξὺ τοῦ Πρωθυπουργοῦ καὶ τοῦ Ἀναπληρωτοῦ Ἀρχηγοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου Ἀντισυνταγματάρχου Ι. Μεταξᾶ, ὡς καὶ ἡ ὑποβολὴ πλειοτέρων σχετικῶν ὑπομνημάτων ἐκ μέρους τούτου πρὸς τὸν πρῶτον(2). Ἐπίσης ἐπηκολούθησεν ἡ ὑποβολὴ τριῶν ἀλλεπαλλήλων ὑπομνημάτων ἐκ μέρους τοῦ Πρωθυπουργοῦ πρὸς τὸν Βασιλέα, ὑπὸ ἡμερομηνίας 11ης καὶ 17ης Ἰανουαρίου, ὡς καὶ 17ης Φεβρουαρίου 1915(3).

## Β'.

### ΠΟΙΚΙΛΑΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

1ον) Ἡ ἐξ ὀνόματος τῶν τριῶν Συμμάχων ἐπιδοθείσα ὡς ἂν ὡ Βρετανικὴ πρόσκλησις, ἀποτελοῦσα προφανῶς μίαν πρώτην κατ' ἀρχὴν βολιδοσκοπήσιν, ἤτο φυσικὸν νὰ μὴ καθορίσῃ συγκεκριμένως οὔτε τὴν ἐκχωρητέαν ἐκ μέρους ἡμῶν Μακεδονικὴν ἐδαφικὴν περιοχὴν, οὔτε τὴν μέλλουσαν νὰ ἐνσωματωθῇ Μικρασιατικὴν τοιαύτην. Ἐπρόκειτο περὶ προσπάθειας ἐνάρξεως διπλωματικῶν διαπραγματεύσεων. Ἡ πρόσκλησις αὕτη ἤτο φυσικὴ ἐφ' ὅσον ἤδη, δις ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου, τῇ συγκαταθέσει τοῦ Βασιλέως, εἶχεν αὐτοβούλως προτείνει πρὸς τὴν Βρετανικὴν Κυβέρνησιν πολεμικὴν σύμπραξιν.

Ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργός, προφανῶς, δὲν ἠδύνατο νὰ προμαντεύσῃ τὰς μὴ ἀποκρυσταλλωθείσας εἰσέτι κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην σκέψεις τῶν Συμμάχων Κυβερνήσεων, τὰς ἀφορῶσας τόσον τὴν ἐκχωρητέαν ἐκ μέρους ἡμῶν πρὸς τοὺς Βουλγάρους Μακεδονικὴν ἐδαφικὴν περιοχὴν, ὅσον καὶ τὴν ἐνσωματοθησομένην μικρασιατικὴν τοιαύτην. Συνεπῶς, οἱ διαλαμβανόμενοι ἀριθμοὶ ἐν τῷ δευτέρῳ ὑπομνήματι τοῦ Πρωθυπουργοῦ Βενιζέλου περὶ τῶν πληθυσμῶν καὶ τῶν ἐμβαδῶν εἰς τετραγωνικὰ χιλιόμετρα, τῶν ἐκχωρηθησομένων Μακεδονικῶν περιοχῶν, καὶ τῶν προσαρτηθησομένων Μικρασιατικῶν, ἐκφράζουν ἀπλῶς καὶ μόνον ἐνδομύχους σκέψεις τοῦ συντάξαντος τὸ ὑπόμνημα.

Ἐξ ὅσων σχετικῶν ἔχουν ἔλθει μέχρι σήμερον εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος, καὶ ἐξ ὅσων ἡμεῖς γνωρίζομεν, προκύπτουν τὰ ἀκόλουθα :

1. Αὐτολεξεῖ πιστὴ ἀντιγραφὴ ἐκ τῆς σελίδος 41 τοῦ πρώτου τόμου τῆς ἐπισήμου Ἐκδόσεως τοῦ Γ.Ε.Σ. «Ἡ Ἑλλὰς καὶ ὁ πόλεμος» εἰς τὰ Βαλκάνια». Ἐκδοσις 1958.

2. Ἰωάννου Μεταξᾶ. «Τὸ προσωπικὸν ἡμερολόγιον». Τόμος δεύτερος (σελ. 237-414).

3. Βλέπε Παράρτημα παρούσης. Ἐγγραφα ὑπ' ἀρ. 41, 42 καὶ 43.

Ἡ μὲν ἐπίσημος ἔκθεσις τοῦ Αὐτοκρατορικοῦ Βρεττανικοῦ Ἐπιτελείου ἀναφέρει ὅτι, κατὰ τὰς συνεχισθείσας τοιαύτας διαπραγματεύσεις μεταξὺ Ἀντάντ καὶ Βουλγαρίας, ἡ τελευταία αὕτη ἡξίου τὴν εἰς αὐτὴν ἐκχώρησιν ἐκ μέρους ἡμῶν, ὁμοῦ μετὰ τῆς περιοχῆς Δράμας - Κιβάλας, ἐπὶ πλέον, καὶ τῆς πόλεως τῶν Σερρών(1). Τὰ Ἀπομνημονεύματα τοῦ Προέδρου τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας Poincaré ἀποκαλύπτουν δύο τινά: Πρῶτον μὲν ὅτι, αἱ τοιαῦται παροχαὶ πρὸς τὴν Βουλγαρίαν ἐξηκολούθησαν προσφερόμεναι ἐκ μέρους τῆς Ἀντάντ καθ' ὅλον τὸ θέρος τοῦ 1915. Ἐξ ἄλλων πηγῶν προκύπτει ὅτι, αὗται ἐσυνεχίσθησαν μέχρι τῆς κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον τοῦ 1915 Βουλγαρικῆς κινητοποιήσεως. Δεύτερον δὲ ὅτι, ἡ Βουλγαρία ἡξίου νὰ ἔχη γνώμην περὶ τῆς Μικρασιατικῆς ἐδαφικῆς περιοχῆς, ἥτις ἤθελεν ἐκχωρηθῇ εἰς ἀντιστάθμισμα τῆς ἐκ μέρους ἡμῶν ἐκχώρησεως πρὸς αὐτὴν τῆς Μακεδονικῆς περιοχῆς(2).

2ον) Ἀπαραίτητος προϋπόθεσις, συνυφασμένη πρὸς τὴν ὡς ἀνωτέρω γενομένην πρότασιν, περὶ ἐκχώρησεως Μικρασιατικῶν ἐδαφῶν ἀνηκόντων εἰς τὴν Ὄθωμανικὴν Αὐτοκρατορίαν, ἔπρεπε νὰ εἶναι, τοῦλάχιστον, ἡ εἰλικρινὴς πρόθεσις κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, τῆς διαλύσεως τῆς Ὄθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας.

Ἐκ τῶν περιελθόντων ὁμοῦ εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος ἐγκύρων στοιχείων ἐκ τῶν Τσαρικῶν Ἀρχείων προκύπτει ὅτι, ὄχι μόνον δὲν ὑφίστατο μία τοιαύτη ὁμόφωνος Συμμαχικὴ πρόθεσις, ἀλλὰ προκύπτει καὶ κάτι σοβαρώτερον. Οἱ Σύμμαχοι ἐνθουσιασθέντες ἐκ τῶν κατὰ τὰς πρώτας ἡμέρας ἐπιτυχιῶν τοῦ Ἀγγλο-Γαλλικοῦ Στόλου, ἐξ ὧν εἶχεν ἐλπισθῇ ὁ ἄμεσος ἐκβιασμός τῶν Δαρδανελλίων, εἶχον ἀρχίσει τὰς μεταξὺ των συνεννοήσεις περὶ ἀνακωχῆς μετὰ τῆς Τουρκίας, εὐθὺς ὡς θὰ ἐξεβιάζοντο τὰ στενά, οὕτως ὥστε, τὰ Συμμαχικά στρατεύματα, τὰ δρῶντα πρὸς Καύκασον καὶ λοιπὴν Μέσσην Ἀνατολήν, νὰ ἀπесύροντο ἕνα χρησιμοποιηθοῦν ἐν Εὐρώπῃ. (Βλέπε: Παράρτημα ἔγγραφα ὑπ' ἀριθ. 19, 20, 21, 22). Τυχάνει προφανὲς ὅτι, αἱ μεταξὺ τῶν Συμμάχων ἀνταλλαγεῖσαι σκέψεις περὶ ἀνακωχῆς μετὰ τῆς Τουρκίας ἦσαν ἀσυμβίβαστοι μὲ τὰς πρὸς ἡμᾶς ὑποσχέσεις περὶ ἐκχώρησεως Τουρκικῶν ἐδαφῶν ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ.

Τὸ χαρακτηριστικώτερον, ἐκ τῶν ὑφισταμένων πολυπληθῶν στοιχείων, ἐξ ὧν καταδεικνύεται ἡ Γαλλικὴ ἀντίδρασις περὶ διαλύσεως τῆς Ὄθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, ἀποτελεῖ ἡ ἀποστολὴ προσωπικῆς

1. History of the Great War. Based on Official Documents by Direction of the Historical Section of the Committee of Imperial Defense. (Military Operations. Macedonia.) London. His Majesty's Stationery Office. (Βιβλιοθήκη British Council Ἀθηνῶν). Σελὶς 27.

2. Raymond Poincaré Τόμος VI (Les Tranchées). Σελὶς 266, καταχώρησις 17ης Ἰουνίου 1915.

ἐπιστολῆς, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 9ης Μαρτίου 1915, ἐκ μέρους τοῦ Προέδρου τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας Poincaré, τῇ ὑποδείξει τοῦ Γάλλου Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Delcassé, πρὸς τὸν ἐν Πετρούπολει Γάλλον Πρέσβυν Maurice Paléologue<sup>(1)</sup>. Ἐν τῇ ἐπιστολῇ ταύτῃ, ὁ Γάλλος Πρόεδρος διευκρινίζει τὰς βάσεις τῆς Γαλλικῆς πολιτικῆς τὰς ἀποβλεπούσας εἰς τὴν διατήρησιν τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας. Συμφώνως πρὸς τὰς ἐν τῇ ἐπιστολῇ ταύτῃ διατυπούμενας γνώμας, ἡ Ὀθωμανικὴ Αὐτοκρατορία ὤφειλε νὰ διατηρηθῇ διὰ δύο κυρίως λόγους. Ἀφ' ἑνὸς μὲν λόγῳ τῶν μεγάλων Γαλλικῶν οἰκονομικῶν συμφερόντων ἐν τῇ Χώρᾳ ταύτῃ. Ἀφ' ἑτέρου δέ, λόγῳ τοῦ ὅτι, διάλυσις τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, θὰ ἐσήμαινεν ἔξοδον τῆς Ρωσίας εἰς τὴν Μεσόγειον καὶ συνεπῶς διαταραχὴν τῆς ὑφισταμένης ἰσορροπίας ἐν αὐτῇ.

Ἐξ ἄλλου, λίαν διαφωτιστικὸν στοιχεῖον ἀποτελοῦν τὰ ἐπισυναπτόμενα ἐν τῷ πχαρτήματι τέσσαρα ἔγγραφα ὑπ' ἀριθ. 19, 20, 21, 22 ἐξ ὧν καταδεικνύεται ὅτι, ἤδη ἀπὸ τῆς 16ης Φεβρουαρίου/1 Μαρτίου 1915, εἶχον ἀρχίσῃ αἱ συννεοήσεις μεταξὺ Ρωσικοῦ Ὑπουργείου Ἐξωτερικῶν καὶ Ρωσικοῦ Στρατηγείου πρὸς καταρτισμὸν τῶν ὅρων ἀνακωχῆς μετὰ τῆς Τουρκίας.

3ον) Προεξάρχον χαρακτηριστικὸν τοῦ πρώτου ὑπομνήματος Βενιζέλου ἀποτελεῖ ἡ ἔντονος προσήλωσις τούτου πρὸς τὴν ιδέαν τῆς ἐξασφαλίσεως τῆς ἀπὸ Βουλγαρίας ἀπειλῆς. Ἐπὶ τούτου ἐκφράζεται ἐπὶ λέξει ὡς ἀκολούθως :

«Ἐὰν δέ, δὲν ἐπιτευχθῇ ἡ σύμπραξις τῆς Βουλγαρίας, τότε ἀπαραίτη-»  
 » τητον εἶναι νὰ ἀσφαλισθῇ, τοῦλάχιστον, ἡ σύμπραξις τῆς Ρουμανίας, διότι,  
 » ἄνευ τῆς συμπράξεως ταύτης, ἡ κάθοδος ἡμῶν εἰς τὸν ἀγῶνα θὰ ἦτο παρα  
 » κεκινδυνευμένη».

Σὺν τῷ χρόνῳ ὅμως, ἀμβλύνεται ἡ τοιαύτη ἔντονος προσήλωσις τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὴν ιδέαν τῆς ἐξασφαλίσεως τῆς ἀπὸ Βουλγαρίας ἀπειλῆς. Τὸ τοιοῦτον θὰ διαπιστωθῇ, ὅταν περαιτέρω, θὰ ἐρευνηθῇ τὸ τρίτον ὑπόμνημα Βενιζέλου.

4ον) Ἦτο ἔκτοτε πρόδηλον ὅτι, ἡ Βουλγαρία δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ ἱκανοποιηθῇ, εἰς μίαν περίοδον Εὐρωπαϊκῆς κοσμογονίας, μὲ τὰ προσφερόμενα ψυχία τῆς περιοχῆς Δράμας - Καβάλλας, ἐφόσον, ὑπὸ ἀσυγκρίτως δυσμενεστέρας συνθήκας, εἶχεν ἀποδυσθῇ τὴν 16ην Ἰουνίου 1913 εἰς τὴν ριψοκίνδυνον καὶ προδοτικὴν ἐπίθεσιν κατὰ τῶν τέως συμμάχων της. Ἦτο ἔκτοτε πρόδηλον ὅτι, ἡ κοινότης ἀσπόνδου μίσους ἐκ μέρους τῆς Αὐстро-Οὐγγαρίας καὶ Βουλγαρίας ἐναντι τῆς Σερβίας, θὰ ἐξώθει, διὰ μίαν εἰσέτι φοράν, τὴν Βουλγαρίαν πρὸς πραγματοποιήσιν τῆς Συνθήκης τοῦ Ἀγίου Στεφάνου 1878.

1. Ibid Σελίς 92-95.

5ον) Ἐκ τῶν ἀπομνημονευμάτων τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Λόρδου Γκρέυ προκύπτει μία σοβαρὰ ὁμολογία. Ὅτι τὰ ἐλληνικὰ στρατεύματα ἔπρεπε νὰ χρησιμοποιηθοῦν εἰς πολεμικὸν θέατρον τοιοῦτον, ὥστε ταῦτα, νὰ μὴ ἡρέθιζον καὶ νὰ μὴ προσεχάλουν τὴν Ρωσικὴν εὐθυξίαν ὡς ἐκ τῶν Ρωσικῶν βλέψεων πρὸς τὴν Κωνσταντινούπολιν. Καὶ κατονομάζει ὡς τοιαῦτα θέατρα, εἴτε τὴν Αἴγυπτον, εἴτε τὴν συνδρομὴν πρὸς τὴν Σερβίαν. Ἡ συνδρομὴ αὕτη, λόγῳ τῆς στρατηγικῆς καταστάσεως τῆς ἐποχῆς, προφανῶς θὰ συνίστατο εἰς μεταφορὰν Ἑλληνικῶν τινῶν μονάδων εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Δουνάβεως(1).

Σύμφωνος ἄλλως τε πρὸς τὴν μετὰ τοιαύτης ὁμολογουμένην σκέψιν περὶ τῆς συμμαχικῆς ἐπιθυμίας πρὸς ἀπομάκρυνσιν τοῦ ὅλου ἢ μέρους τῶν Ἑλληνικῶν στρατευμάτων ἐκ Μακεδονίας, ὑπῆρξεν ἡ κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην διατυπωθεῖσα ἐκπληξίς ἐκ μέρους τοῦ Ρώσου Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ πρὸς τὸν ἐν Πετροπόλει Ἑλληνα Πρέσβυν Ἰωάννα Δραγούμην, διὰ τὴν ἀπληστίαν μας παρὰ τὰς προταθείσας ἐκ μέρους τῆς Ἀντάντ πρὸς τὴν Χώραν μας ἐκχωρήσεις ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ(2).

6ον) Ἡ υἱοθέτησις ἐκ μέρους τοῦ Βενιζέλου τῆς γενομένης προσκλήσεως κατὰ τὴν 11—24 Ἰανουαρίου 1915, ὑπὸ τῆς Ἀντάντ, πρὸς ἀνάληψιν ἐπιχειρήσεων ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ, ἐπεκρίθη, ἐκ τῶν ὑστέρων, καὶ ὑφ' ἐνὸς ἐκ τῶν φανατικωτέρων ὁπαδῶν τοῦ Βενιζέλου, ὑπὸ τοῦ Ἀρχιστρατήγου τῆς Στρατιᾶς τοῦ Ἑβρου Στρατηγοῦ Θ. Παγκάλου. «Αὐτὸ ἦτο τὸ μεγάλο ἄλλ' ἀτυχές, κατὰ τὴν γνώμην μου, ὄνειρον ποῦ συνέλαβεν ὁ Βενιζέλος τὴν ἐποχὴν ἐκείνην» (3). Κατὰ τὴν ἐποχὴν ὅμως ἐκείνην, οὐδεὶς ἐκ τῶν τότε Στρατιωτικῶν Συμβούλων τοῦ Βενιζέλου φαίνεται νὰ ἐτόλμησε νὰ προβάλλῃ ἀντιρρήσεις, ἐπιφυλάξεις, διὰ τὴν Μικρασιατικὴν ἐκστρατείαν.

Κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, μόνος ὁ Γενικὸς Διευθυντὴς τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν, ὁ Νικόλαος Πολίτης, ἐξέφρασε πρὸς τὸν Βενιζέλον ἐπιφυλάξεις διὰ τὴν ἔγγραφον διατύπωσιν ἐν ὑπομνήματι τῆς ἐκχωρήσεως. Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν, τῆς Καβάλλας καὶ Δράμας, πρὸς τὴν Βουλγαρίαν(4).

7ον) Ὁ Sir Basil Thomson, ἐπικρίνει τὴν γενομένην κατὰ μῆνα Μάρτιον τοῦ 1915 ἐκ μέρους τοῦ Βενιζέλου δημοσίευσιν διὰ τοῦ ἡμερησίου φιλελευθέρου τύπου, τῶν δύο ἐκ τῶν τριῶν Ὑπομνημάτων του πρὸς τὸν Βασιλέα. Διὰ τῆς τοιαύτης δημοσιεύσεως, ἰσχυρίζεται ὁ Ἀρχηγὸς τῆς ἐν Ἑλλάδι Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας, παρεσχέθη σοβαρὸν ἐπιχείρημα εἰς τὸν Γάλ-

1. Ἀπομνημονεύματα Λόρδου Γκρέυ. Τόμος 3ος, σελίς 146.

2. Βεντήρη. Τόμος πρῶτος, σελίς 273.

3. Ἀπομνημονεύματα Στρατηγοῦ Παγκάλου. Τόμος Β', σελίς 29.

4. Βεντήρη. Τόμος πρῶτος, σελίς 266.

λον Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν Delcassé, ἵνα οὗτος ἐξακολουθῇ ἐμμένων εἰς τὴν φιλοβούλγαρον πολιτικὴν του, ὀχυρούμενος ὀπισθεν τῆς περιελθούσης εἰς τὴν δημοσιότητα συγκαταθέσεως αὐτοῦ τούτου τοῦ Βενιζέλου, πρὸς ἐκχώρησιν Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν πρὸς τὴν Βουλγαρίαν(1).

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ὁ ἐξ ἀπορρήτων τοῦ Βενιζέλου ἱστορικὸς Βεντήρης, ἐπιγραμματικῶς ἀναφέρει: «Ἐξ ἀπόψεως στρατιωτικῆς ἀσφαλείας ὁ Βενιζέλος ἐθεώρει ὅτι, «τὰ μικρασιατικὰ σύνορα εὐρίσκοντο πλησιέστερον εἰς Ἀθήνας ἢ τὰ Μακεδονικά»(2).

Κατὰ τὴν γνώμην μας, δὲν ἦτο δυνατόν νὰ ἐξέλθῃ ἀπὸ ἀνθρώπινον κάλαμον, φράσις μᾶλλον ἐπιγραμματικὴ, περιέχουσα, τὴν οὐσίαν καὶ ἐκφράζουσα τὴν ἀνεδαφικότητα τῆς μικρασιατικῆς πολιτικῆς.

Ὡς ἐξάγεται ἐκ τῶν περιλήψεων τῶν συνομιλιῶν Βενιζέλου - Μετχξᾶ καὶ ἐκ τῶν ὑποβληθέντων ἐπανειλημμένων ὑπομνημάτων ἐκ μέρους τούτου πρὸς ἐκείνον, ἡ διαφωνία ἤρξατο ὑποβόσκουσα, ἀφ' ἧς ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργὸς ἐνεστερνίσθη τὴν Συμμαχικὴν πρόσκλησιν τῆς 11ης—24ης Ἰανουαρίου 1915.

Τὸ Ἑλληνικὸν Ἐπιτελεῖον, ἀφ' ἐνὸς μὲν ὀρρωδοῦν πρὸ τῶν κινδύνων οὓς περιέκλειε μία οἰαδήποτε μείωσις τῶν ἐν Μακεδονίᾳ Ἑλληνικῶν στρατιωτικῶν δυνάμεων καὶ διαβλέπον, ὀρθῶς, ὡς ἡ ἐξέλιξις τῶν γεγονότων κατέδειξε, τὴν Βουλγαρικὴν ἀπειλὴν, ἀφ' ἑτέρου δὲ θεωροῦν τὴν ἐγκατάστασιν μας εἰς Μικρὰν Ἀσίαν ὡς ὑπερβαίνουσαν τὰς παντοίας δυνάμεις μας, ἀντίδρα εἰς τὴν ἀπομάκρυνσιν ἐκ τῆς Μακεδονίας Ἑλληνικῶν στρατευμάτων ἀνευ πολιτικῆς ἐγγυήσεως ἐκ μέρους τῆς Ἀντάντ τῆς ἐδαφικῆς μας ἀκεραιότητος. Τὴν παροχὴν τῆς τοιαύτης ἐγγυήσεως ἡ Ἀντάντ ἤρνεῖτο ΣΥΣΤΗΜΑΤΙΚΩΣ νὰ τὴν παράσχῃ, ἐφ' ὅσον, μέχρι τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1915, ἐξακολούθησε τὰς μετὰ τῆς Βουλγαρίας διαπραγματεύσεις περὶ ἐκχώρησεως πρὸς αὐτὴν τῆς περιοχῆς Δράμας - Καβάλλας.

Ἡ τοιαύτη διαφωνία μεταξὺ Πρωθυπουργοῦ καὶ Ἐπιτελείου θὰ ὀλοκληρωθῇ, ἐκδηλουμένη ἀπροκαλύπτως μεταγενεστέρως, ὅταν θὰ τεθῇ ἐνώπιον τοῦ Ἐπιτελείου ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως συγκεκριμένον στρατηγικὸν πρόβλημα, ἡ συμμετοχὴ μας εἰς τὴν Ἀγγλο-Γαλλικὴν ἐπίθεσιν ἐναντίον τῶν Δαρδανελίων.

\* \* \*

Κρίνομεν σκόπιμον νὰ προσθέσωμεν εἰς τὰ συμπεράσματά μας τοῦ παρόν-

1. Le Service Secret All' é en Grèce. Σελίς 26-27.

2. Βεντήρης. Τόμος πρῶτος, σελίς 256

τος Κεφαλαίου, μίαν παρατήρησιν, λίαν ἐνδιαφέρουσαν καθ' ἡμᾶς, τὴν ἀκόλουθον :

Ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος, εἰς τὸ δεύτερον ὑπόμνημά του, τῆς 17ης Ἰανουαρίου 1915, ὑπολόγιζε τὴν μὲν ἐκχωρητέαν περιοχὴν Δράμας - Καβάλλας εἰς 2.000 τετραγωνικά χιλιόμετρα τὴν δὲ προσκτηθησομένην ἐν Μικρᾷ εἰς 125.000 τετραγωνικά χιλιόμετρα.

Οἱ Σύμμαχοι, κατὰ μῆνα Μάρτιον τοῦ 1915, ὡς ἐξάγεται ἐκ τῶν Τσαρικών Ἀρχείων, ἐξεχώρουν εἰς τὴν Ρωσίαν Εὐρωπαϊκὰ μὲν Τουρκικὰ ἐδάφη τὰ ἀνατολικῶς τῆς γραμμῆς ΑἼνου - Μηδείας, Μικρασιατικὰ δέ, ἀπὸ τῶν περσικῶν τοῦ Εὐξείνου καὶ τῆς Προποντίδος, μέχρι τοῦ ποταμοῦ Σαγγαρίου.

Ἐξ ἄλλου, διὰ τοῦ Συμφώνου τοῦ Λονδίνου τοῦ Ἀπριλίου 1915, ὡς καὶ ἰδίως διὰ τοῦ Πρακτικοῦ τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τῆς Μωριέννης τοῦ 1917, ἐξεχωροῦντο πρὸς τὴν Ἰταλίαν εὐρύτατα ἐδαφικὰ δικαιώματα ἐπὶ Μικρασιατικῶν ἐδαφῶν, συμπεριλαμβανομένης καὶ τῆς ἀπολύτου κυριαρχίας ἐπὶ τῆς Σμύρνης, τὴν ὁποίαν αὕτη ὑπεχρεοῦτο νὰ καταστήσῃ ἐλεύθερον λιμένα(1).

Εἰς ἀμφοτέρως ταύτας τὰς συμφωνίας οὐδεμίᾳ ἐπιφύλαξιν προσβλέπετο διὰ δικαιώματα τῆς Ἑλλάδος.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΟΓΔΟΟΝ

### ΔΑΡΔΑΝΕΛΛΙΑ

#### Η ΚΑΤΑ ΜΗΝΑ ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΝ ΤΟΥ 1915 ΕΠΑΝΑΛΗΨΙΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΣ ΠΕΡΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΜΑΣ

Παρ' ὅτι ἡ ἀνάλυσις τῆς Ὑποθέσεως τῶν Δαρδανελλίων ἀποτελεῖ τί τὸ ἐνιαῖον, ἐν τούτοις, ἐκρίναμεν σκόπιμον τὴν ὑποδιαίρεσιν ταύτης εἰς τέσσαρα διακεκριμένα Κεφάλαια.

Τὰ ἐπὶ τῆς Ὑποθέσεως ὅμως ταύτης Συμπεράσματα, θὰ διατυπωθοῦν συνολικῶς μετὰ τὴν ἱστορικὴν ἐξάντλησιν τοῦ θέματος διὰ τῆς παραθέσεως τῶν σχετικῶν τεσσάρων Κεφαλαίων.

\* \* \*

Τὰ ἀφορῶντα τὴν νεωτέραν πρότασιν τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως περὶ

1. Τὸ ζήτημα τῆς πλήρους ἐκχωρήσεως τῆς Σμύρνης εἰς τὴν Ἰταλίαν διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Λονδίνου τοῦ 1915, καὶ τῶν Πρακτικῶν τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τῆς Μωριέννης τοῦ 1917, ἐπαληθεύεται σαφέστερον καὶ ἐκ τῶν γενομένων συζητήσεων ἐν τῇ Διασκεύῃ τῶν τεσσάρων Μεγάλων ἐν Παρισίοις κατὰ τὸ ἔτος 1919, αἵτινες παρατίθενται περαιτέρω εἰς τὸ εἰκοστὸν Κεφάλαιον τοῦ παρόντος.

συμμετοχῆς μας εἰς τὴν ἐπιχείρησιν ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων, ἐκθέτουν, ἐπὶ πλεόν πλείστων ἄλλων πηγῶν, ἀφ' ἑνὸς μὲν ἡ προμνησθεῖσα ἔκθεσις τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου Στρατοῦ(1) καὶ ἀφ' ἑτέρου τὰ Ἀπομνημονεύματα τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ναυτικῶν τῆς ἐποχῆς ἐκείνης Οὐίνστον Τσῶρτσιλ.

Αἱ δύο αὗται πηγαὶ συμπέπτουν εἰς τὰς οὐσιώδεις γραμμάς των. Προκειμένης τῆς ἐκθέσεως ἐν τῷ παρόντι Κεφαλαίῳ τῶν σχετικῶν γεγονότων θὰ παραθέσωμεν αὐτολεξεῖ περικοπὰς ἐκ τῶν ὡς ἄνω δύο πηγῶν.

\* \* \*

Ὁ Τσῶρτσιλ ἀφηγεῖται τὰ τῆς Ἑλληνικῆς ταύτης προτάσεως αὐτολεξεῖ, ὡς ἀκολουθῶς : (2)

«Τὴν 1ην Μαρτίου 1915 (ν.ῆμ., παλαιὰ 16η Φεβρουαρίου), ὁ Βρεττανὸς » ἐν Ἀθήναις Πρέσβυς ἐτηλεγράφει ὅτι ὁ κ. Βενιζέλος εἶχε προτείνει » νὰ ἀποστείλῃ εἰς Καλλιπόλιν ἓν Ἑλληνικὸν Σῶμα Στρατοῦ ἐκ τριῶν με- » ραρχιῶν. Ὁ Sir Edward Grey παρευθὺς ἀπήντησεν ὅτι, ἡ Κυβέρνησις τῆς » Αὐτοῦ Βρεττανικῆς Μεγαλειότητος θὰ ἀπεδέχετο ἀσμένως τὴν τοιαύτην » προσφορὰν, προσθέτων ὅτι τὸ Ναυαρχεῖον ζωηρῶς ἐπεθύμει μίαν σύμπρα- » ξιν κατὰ ξηρὰν καὶ κατὰ θάλασσαν. Ὁ Βρεττανὸς Πρέσβυς ἀπήντησεν » τὴν 2αν Μαρτίου (ν.ῆμ.): «Ὁ κ. Βενιζέλος ἐλπίζει νὰ εἶναι εἰς θέσιν αὐ- » ριον νὰ ὑποβάλῃ πρότασιν συγκεκριμένην καὶ ὅτι ἤδη εἶχε βολιδοσκοπήσει » τὸν Βασιλέα». Προσέθετεν ὁ Πρέσβυς : «Πληροφοροῦμαι καὶ ἐξ ἄλλης » πηγῆς, ὅτι ὁ Βασιλεὺς πρόσκειται πρὸς τὴν ἰδέαν τῆς συμμετοχῆς εἰς τὸν » πόλεμον».

«Τὴν 3ην Μαρτίου (ν.ῆμ.), ὁ ἐν Ἀθήναις Βρεττανὸς Στρατιωτικὸς Ἀ- » κόλουθος ἐτηλεγράφει ὅτι : «τὸ Ἑλληνικὸν Ἐπιτελεῖον ὁμοθυμῶς εἶχε τὴν » γνώμην καθ' ἣν, ἡ ἀπὸ θαλάσσης ἐπίθεσις ἔπρεπε νὰ συνδυασθῇ με ἐπιχει- » ρήσεις ἀπὸ ξηρᾶς. Ἐμελέτα τὴν ἀπόβασιν τεσσάρων ἢ πέντε Ἑλληνικῶν » μεραρχιῶν εἰς τὴν νοτίαν ἐσχατιὰν καὶ τὴν προέλασιν πρὸς τὰ ἀνατολικῶς » τῆς Μαδύτου ὑψώματα. Θὰ παραστῇ ἀνάγκη προσβολῆς τριῶν ἄλλεπαλ- » λήλων ἀμυντικῶν τοποθεσιῶν. Οἱ Τοῦρκοι ὅμως δὲν θὰ δυνηθοῦν νὰ ἀνα- » πτύξουν πολλὰς δυνάμεις λόγῳ ἐλλείψεως ἐπαρκοῦς χώρου, πρὸς ἀνάπτυ- » ξιν. Ἐὰν συγχρόνως, ἐπαρκεῖς δυνάμεις, κεχωρισμένως, ἤθελον προσβάλλῃ » τὰς γραμμάς τοῦ Μπουλαῖρ, εἴτε δι' ἀποβάσεως βορείως τῶν γραμμῶν » τούτων, εἴτε δι' ἀποβάσεως εἰς τὴν εἴσοδον τοῦ κόλπου τοῦ Ξηροῦ ἐν τοι- » αύτῃ περιπτώσει, οἱ Τοῦρκοι θὰ ᾔσαν ἠναγκασμένοι νὰ ἐγκαταλείψουν τὴν » περιοχὴν τῆς Μαδύτου ἢ νὰ διατρέξουν τὸν κίνδυνον νὰ ἀποκοποῦν. ».

1. Τόμος πρῶτος, σελίς 50-52.

2. Τόμος δεύτερος. «La Crise Mondiale» Ἐκδοσις Γαλλιστὶ Payot 1928. Σελίς 139-144. Volume I. «The World Crisis 1911 - 1918» Ἐκδοσις 1938. Σελ. 618-622.

«Τοιουτοτρόπως, τὴν στιγμὴν ταύτην, διεθέτομεν, ἡ εὐρίσκοντο καθ' ἡδὸν, ὅχι μόνον τὸ σῶμα τοῦ στρατοῦ τῶν Αὐστραλῶν καὶ τὰ ὑπόλοιπα στρατεύματα τῆς Αἰγύπτου, τὴν Θαλασσίαν Βασιλικὴν μεραρχίαν καὶ μίαν Γαλλικὴν μεραρχίαν, ἀλλ' ἐπὶ πλέον καὶ ἓν Ἑλληνικὸν Σῶμα Στρατοῦ ἐκ τριῶν Μεραρχιῶν. Ἐπὶ πλέον, ἐν τῷ μεταξύ, ἐν Ρωσικὸν Σῶμα Στρατοῦ συνεκεντροῦτο εἰς Βατούμ. Θὰ ἦτο ἐπὶ πλέον δυνατὴ ἡ διάθεσις τῆς 29ης Μεραρχίας, ὡς καὶ μιᾶς ἡ δύο Μεραρχιῶν Ἀγγλῶν ἐθνοφρουρῶν. Δικαιοῦται τις νὰ ἔχη τὴν γνώμην ὅτι, ὅλαι αἱ δυνάμεις αὗται, ἐκπληροῦσαι τὰς ἀποστολάς των, συμφώνως πρὸς προδιαγεγραμμένον σχέδιον, θὰ ἠδύναντο κατὰ τὴν στιγμὴν ταύτην νὰ ἐκβιάσουν τὰ Δαρδανέλλια καὶ νὰ καταλάβουν τὴν Κωνσταντινούπολιν πρὸ τοῦ τέλους Ἀπριλίου. Εἰς τὰ παρασκήνια εὐρίσκοντο ἡ Βουλγαρία καὶ ἡ Ρουμανία, ἀποφασισμέναι νὰ μὴ παραμείνουν ἀδιάφοροι μὲ τὴν πτώσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τὴν κατάρρευσιν τῆς Τουρκικῆς Αὐτοκρατορίας. Ἐν βῆμα εἰσέτι, μία εἰσέτι προσπάθεια καὶ ἡ Κωνσταντινούπολις θὰ περιήρχετο εἰς χεῖρας μας, αἱ δὲ Βαλκανικαὶ Χῶραι μοιραίως καὶ ἀμετακλήτως θὰ ἐτάσσοντο παρὰ τὸ πλευρόν μας : Ἐπιβάλλεται πρὸς στιγμὴν νὰ σταματήσωμεν, καὶ ὑπὸ τὸ φῶς τῶν τρομερῶν ἡμερῶν αἰτνες ἐπηκολούθησαν, καὶ νὰ ἐπιμείνωμεν ἐπὶ τῆς τοιαύτης ἐκπληκτικῆς καταστάσεως ἣτις εἶχε δημιουργηθῇ ταχέως, εὐχερῶς καὶ ἀσφαλῶς, σχετικῶς πρὸς μίαν θαλασσίαν ἐπιχείρησιν ἀσθενοῦς ἀκτίνος ἐνεργείας κατευθυνομένης ἐναντίον ἐνὸς νευραλγικοῦ κέντρου τῆς ὑψηλίου».

Διακόπτομεν ἐνταῦθα τὴν [ἐκ μέρους τοῦ Τσῳρτσιλ ἀφήγησιν, τῆς ὁποίας τὴν ἄμεσον συνέχειαν θὰ ἐπαναλάβωμεν εἰς τὸ ἐπόμενον Κεφάλαιον.

\* \* \*

Εὐθὺς κατωτέρω παραθέτομεν ἐπὶ λέξει περικοπὴν ἐκ τῆς παραγράφου «Ἡ Ἑλλάς καὶ ἡ ἐκστρατεία τῶν Δαρδανελλίων», τῆς σχετικῆς ἐκθέσεως τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου(1). Αὕτη ἔχει ὡς ἀκολούθως :

«Ὀλίγας ἡμέρας μετὰ τὴν ἐναρξιν τῆς Συμμαχικῆς κατὰ τῶν Δαρδανελλίων ἐπιθέσεως, ἡ ἀναγγελία τῆς ἐπιχειρήσεως ταύτης συνεκλόνησε τὴν γνώμην ἐν Ἑλλάδι. Δὲν ἐπρόκειτο πλέον περὶ πολέμου χωρὶς ἄμεσον ἐνδιαφέρον διὰ τὴν Ἑλλάδα, ἀλλὰ περὶ ἐπιθέσεως κατὰ τῆς Τουρκίας, ἐχούσης ὡς ἀντικειμενικὸν σκοπὸν τὴν Κωνσταντινούπολιν. Ὁ Πρόεδρος τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως Ἐλευθέριος Βενιζέλος, ἐθεώρησεν ὅτι, ἤδη ἐπαρουσιάζετο εἰς τὴν Ἑλλάδα πολιτικὴ εὐκαιρία ἐπεμβάσεως. Τὴν φορὰν αὐτὴν ἡ ἀπόφασίς του ἐλήφθη ἀμετάτρεπτος. Θὰ ἐτασσεν εἰς τὴν διάθεσίν των Συμμάχων ἓν ἐκ τῶν πέντε Ἑλληνικῶν Σωμάτων Στρατοῦ καὶ ὁλόκληρον τὸν Στόλον, ἵνα συμμετάσχωσι τῆς ἐκστρατείας ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων».

1. Τόμος πρῶτος, σελίς 50-52.



» Ἀνεκοίνωσαν ὅθεν τὰ ἀνωτέρω τὴν ἐσπέραν τῆς 15/28 Φεβρουαρίου 1915  
 » εἰς τὸν Βασιλέα, ὅστις παρετήρησεν, ὅτι ἡ ἐπιχείρησις εἶναι δυσχερής,  
 » συνέστησε δὲ εἰς τὸν Πρωθυπουργὸν νὰ βολιδοσκοπήσῃ τοὺς Συμμάχους.

«Τὴν ἐπομένην 16 Φεβρουαρίου/1 Μαρτίου, ὁ Βενιζέλος καλέσας τὸν  
 » Πρέσβυν τῆς Μεγάλης Βρεττανίας, διεβίβασε δι' αὐτοῦ πρὸς τὴν Βρεττα-  
 » νικὴν Κυβέρνησιν τὴν ἀνωτέρω προτασίμ του. Συγχρόνως διέταξε τὸν Ἀρ-  
 » χηγὸν τῆς Ἐπιτελικῆς Ὑπηρεσίας, Συνταγματάρχην Μεταξᾶν, χωρὶς νὰ  
 » τοῦ ζητήσῃ πλέον τὴν γνώμην του, ὅπως προπαρασκευάσῃ τὸ σχέδιον ἐκ-  
 » τελέσεως τῆς παρ' αὐτοῦ ἀποφασισθείσης ἐπιχειρήσεως. Ἐπὶ πλέον, συνέ-  
 » ταξεν Ὑπόμνημα πρὸς τὸν Βασιλέα, ὅπερ ὑπέβαλε τὴν 17 Φεβρουαρίου/2  
 » Μαρτίου, ἐν τῷ ὁποίῳ προέτεινε, τὴν συμμετοχὴν τῆς Ἑλλάδος εἰς τὴν  
 » ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων Συμμαχικὴν ἐπιχείρησιν δι' ἐνὸς Σώματος  
 » Στρατοῦ. Τὰ ἐναπομείναντα τέσσαρα Σώματα Στρατοῦ θὰ συνεκεντροῦντο  
 » εἰς τὴν Μακεδονίαν, ἵνα καλύψωσι τὸ Ἑλληνικὸν ἔδαφος ἐκ πάσης τυχόν,  
 » παρὰ πᾶσαν προσδοκίαν, Βουλγαρικῆς ἐπιθέσεως. Τὴν ἰδίαν ἐσπέραν ἐλή-  
 » φθη ἡ ἀπάντησις τῆς Βρετανικῆς Κυβερνήσεως ἀποδεχομένης εὐχαρίστως  
 » τὴν Ἑλληνικὴν βοήθειαν, δι' ἀποστολῆς ἐνὸς Σώματος Στρατοῦ εἰς Καλ-  
 » κίπολιν καὶ δηλοῦσης ὅτι, τὸ Ἀγγλικὸν Ναυαρχεῖον ἐπιθυμεῖ ζωηρῶς τὴν  
 » συμβολὴν τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου εἰς τὴν κατὰ τῶν Δαρδανελλίων ἐπιχει-  
 » ρησιν».

«Τὴν ἐπαύριον 17 Φεβρουαρίου/2 Μαρτίου, ὁ Πρωθυπουργὸς μετέβη  
 » εἰς τὰ Ἀνάκτορα ὅπου ἀνέγνωσεν αὐτοπροσώπως τὸ Ὑπόμνημά του εἰς  
 » τὸν Βασιλέα. Ἐξερχόμενος ὁμοῦ ἐκ τοῦ γραφείου τοῦ Βασιλέως, ὁ Βενι-  
 » ζέλος συνήντησεν εἰς τὸν προθάλαμον τὸν Συνταγματάρχην Μεταξᾶν, ὅστις  
 » ἀνέμενε νὰ γίνῃ δεκτὸς εἰς ἀκρόασιν. Οὗτος ἐνεχείρισεν εἰς τὸν Πρωθυ-  
 » πουργὸν ἐπιστολὴν δι' ἧς ὑπέβαλε τὴν παραίτησίν του, ὡς διαφωνῶν ριζι-  
 » κῶς ἐπὶ τῆς μελετωμένης ἐκστρατείας. (Παρ. ἔγγρ. ἀρ. 46). Ἡ ἐπιστολὴ  
 » αὕτη συνωδεύετο ὑπὸ ἐκθέσεως ἐν τῇ ὁποίᾳ ἡ συμμετοχὴ τῆς Ἑλλάδος  
 » ἐκρίνετο οὐ μόνον ἀσύμφορος, ἀλλὰ καὶ ἐπικίνδυνος». (Παρ. ἔγγρ. ἀρ. 47).

«Οἱ κύριοι λόγοι δι' οὓς ὁ Ἀρχηγὸς τῆς Ἐπιτελικῆς Ὑπηρεσίας ἐκρι-  
 » νεν ὡς ἀσύμφορον καὶ ἐπικίνδυνον τὴν ἐπιχείρησιν ταύτην, ἦσαν ἡ ἀμφί-  
 » βολος στάσις τῆς Βουλγαρίας δυναμένης νὰ ἐπιτεθῇ κατὰ τῆς Ἑλλάδος  
 » καὶ ἡ ἀβεβαιότης τῆς ἐκβάσεως τῆς ἐκστρατείας τῶν Δαρδανελλίων, λόγῳ  
 » τῆς ἀνεπαρκείας τῶν Συμμαχικῶν δυνάμεων, τῆς ἀπωλείας πάσης εὐκαι-  
 » ρίας αἰφνιδισμοῦ καὶ τῆς ἰσχύος τῆς τοποθεσίας, ὀχυρωθείσης ἤδη ὑπὸ  
 » τῶν Τούρκων. Ἀπκριθμῶν οὗτος τὰς ἐκκτέρωθεν δυνάμεις, αἵτινες διὰ  
 » τῆς προσθήκης τῶν τριῶν Ἑλληνικῶν Μεραρχιῶν δὲν θὰ ἠῤῥχνον ἐπιρκῶς  
 » τὴν Συμμαχικὴν ἰσχύϊ, κατέληγεν :»

«Πλὴν τούτου, καὶ μετὰ τὴν ἐκβίασιν τῶν Δαρδανελλίων δὲν τε-  
 » λειώνει ἡ ἐκστρατεία. Ἡ ἐμφάνισις τοῦ στόλου πρὸ τῆς Κωνσταντι-

» νουπόλεως δὲν θὰ ἄρῃ τὴν ἀντίστασιν τοῦ Τουρκικοῦ Στρατοῦ. Αἱ ἐν  
 » Θράκῃ δυνάμεις αὐτοῦ, περὶ τὰς δώδεκα τοῦλάχιστον μεραρχίαι, στη-  
 » ριζόμεναι ἐπὶ τῆς Βουλγαρίας, θὰ δυνηθῶσι νὰ παρατείνωσι τὴν ἀντί-  
 » στασιν ἐπὶ μακρὸν καὶ πιθανώτατα θὰ κατανικήσωσι τὰς ἀνεπαρκεῖς  
 » ἡμῶν δυνάμεις.

» Καθίσταται ὅθεν ἀπαραίτητον ὅπως, εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς τῆς ἐκστρα-  
 τείας, διατεθῶσιν αἱ ἀπαιτούμεναι δυνάμεις ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων,  
 » αἰτνες θὰ ἐξασφαλίσωσι τὴν ἐπιτυχίαν αὐτῆς. Συγχρόνως νὰ μελε-  
 » τηθῇ, ἀπὸ κοινοῦ καὶ λεπτομερῶς, ἡ ὅλη ἐπιχειρήσις, ἥτις νὰ ἐκτε-  
 » λεσθῇ τότε μόνον, ὅταν ἡ ἐπιτυχία θεωρηθῇ ἐξησφαλισμένη.

» Προσθέτω ὅτι, ἐκ τῶν μέχρι τοῦδε μέτρων τῶν Συμμάχων κατὰ  
 » τῶν Δαρδανελλίων, φαίνεται ὅτι οὐδόλως ἐμελετήθη ἡ ἐπιχειρήσις  
 » αὕτη καὶ ὅτι πολὺ ὑπετιμήθη ὁ ἐχθρός.

» Ἐὰν παρὰ τὰς γνώμας μου ταύτας, θεωρηθῇ ἐπιβεβλημένον ὅπως  
 » συμμετάσχωμεν, νομίζω ὅτι, δύο μέτρα θὰ ἡλάττουσιν κατὰ τι τοὺς κιν-  
 » δύνους, οὓς μέλλει νὰ διατρέξῃ ἡ Ἑλλάς.

» 1) Ἡ συμμετοχὴ τῆς Ρωσίας, ἐὰν ἡ Βουλγαρία καὶ μόνον ἐπι-  
 » στρατευθῇ, δι' ἀποστολῆς Ρωσικοῦ στρατοῦ εἰς Βάρναν καὶ Πύργον

» 2) Ἡ ἐκ μέρους τῶν Ἀγγλῶν καὶ Γάλλων διάθεσις τῶν ἀπαι-  
 » τουμένων δυνάμεων, κατόπιν συνεννοήσεως μετὰ τῆς Ἑλλάδος, καὶ  
 » ἡ ἀπὸ κοινοῦ μελέτῃ τῆς ὅλης ἐπιχειρήσεως, πρὸ πάσης ἀναλήψεως  
 » αὐτῆς».

«Ὁ Πρωθυπουργός, θορυβηθεὶς ἐκ τῶν ἀνωτέρω, ἐπανῆλθε παρὰ τῷ  
 » Βασιλεῖ καὶ ἀνακοινώσας τὰ διατρέξαντα εἰς Αὐτόν, εἰσηγήθη τὴν συγκρό-  
 » τησιν Συμβουλίου τοῦ Στέμματος, ἵνα τοῦτο ἀποφασίσῃ τελικῶς, ἐπὶ τῆς  
 » ἐπεμβάσεως τῆς χώρας».

«Τὴν 18 Φεβρουαρίου/3 Μαρτίου, συνῆλθεν ἐν τοῖς Ἀνακτόροις τὸ  
 » Συμβούλιον τοῦ Στέμματος, ὑπὸ τὴν Προεδρίαν τοῦ Βασιλέως, εἰς δ μετεῖ-  
 » χον ἅπαντες οἱ διατελέσαντες Πρωθυπουργοί, Στεφ. Δραγούμης, Γεώργιος  
 » Θεοτόκης, Κ. Μαυρομιχάλης, Δ. Ράλλης καὶ ὁ Πρόεδρος τῆς Κυβερνήσεως  
 » Βενιζέλος. Ἐν τῷ Συμβουλίῳ, ὑπ' ὅψει τοῦ ὁποίου ἐτέθησαν ἅπαντα τὰ  
 » δεδομένα, αἱ γνώμαι ὑπῆρξαν διγερμέναι, ἄλλων μὲν ὑποστηριζόντων τὴν  
 » ἐμμονὴν εἰς τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος καὶ ἄλλων τὴν συμμετοχὴν  
 » εἰς τὸν πόλεμον. Τελικῶς ἀπεφασίσθη ὅπως τοῦτο συνέλθῃ καὶ πάλιν μετὰ  
 » δύο ἡμέρας, πρὸς λήψιν τελικῶν ἀποφάσεων».

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΝΝΑΤΟΝ

### ΔΑΡΔΑΝΕΛΛΙΑ

### ΤΑ ΑΙΤΙΑ ΜΑΤΑΙΩΣΕΩΣ ΤΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΜΑΣ.

### Η ΡΩΣΙΚΗ ΑΡΝΗΣΙΣ

### Α'.

### ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ

Θὰ συνεχίσωμεν κατωτέρω τὴν παράθεσιν τῶν στοιχείων τῶν ἀφορώντων τὴν ματαίωσιν τῆς συμμετοχῆς μας εἰς τὴν ἐπιχείρησιν ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων, ὡς ταῦτα ἐκθέτει ὁ ἀπὸ Βρεττανικῆς πλευρᾶς πατὴρ τῆς ἐπιχειρήσεως ταύτης, ὁ ἐνστερνισθεὶς ἐνθέρμως τὴν πρώτην πρὸς τοῦτο γενομένην πρότασιν κατ' Αὐγούστον τοῦ 1914 ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου, τῇ συγκαταθέσει τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου.

Ὁ Οὐίνστον Τσῶρτσιλ περιγράφει τὸ γεγονός τοῦτο ἐν συνεχείᾳ πρὸς τὰ προεκτεθέντα ἐν τῷ προηγουμένῳ Κεφαλαίῳ, ὡς ἀκολούθως<sup>(1)</sup>:

« Ἀλλ' ἰδοὺ ὅτι, τρομερὰ εἰμαρμένη ἐπενέβαινε. Ἡ Ρωσία—ὑποχωροῦσα, » παραπαίουσα ὑπὸ τὰ Γερμανικὰ σφυροκοπήματα, μὲ ἀνεπάρκειαν πυρομα-  
» χικῶν, ἀπομεμονωμένη ἀπὸ τοὺς συμμάχους τῆς— ἡ Ρωσία ὑπῆρξεν ἡ δύ-  
» ναμις ἣτις ἀνέτρεψεν ἀνεπανορθώτως αὐτὸν τὸν θαυμάσιον καὶ ἀποφασι-  
» στικὸν συνδυασμόν. Τὴν 3ην Μαρτίου, ὁ Ρῶσος Ὑπουργὸς ἐπὶ τῶν Ἐξω-  
» τερικῶν ἐπληροφόρει τὸν Πρέσβυν μας ὅτι: « ἡ Ρωσικὴ Κυβέρνησις δὲν  
» ἠδύνατο νὰ συγκατατεθῇ ὅπως ἡ Ἑλλάς συμμετάσχη εἰς τὰς ἐπιχειρήσεις  
» ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων, ἐκ φόβου μεταγενεστέρων περιπλοικῶν ».

« Ὁ Τσάρος, προσέθετεν ὁ κ. Σαζόνωφ, « εἰς ἀκρόασιν τῆς προτεραίας,  
» τοῦ εἶχε δηλώσει ὅτι, ἐν οὐδεμιᾷ προφάσει, θὰ ἠδύνατο νὰ συγκατατεθῇ  
» εἰς τὴν Ἑλληνικὴν συμμετοχὴν εἰς Δαρδανέλλια ». Τρομερὰ ἐπιβεβαίωσις.  
» Ἄρα γε δὲν ὑφίστατο ἀνθρώπινος δάκτυλος ἵνα ἀναγράψῃ ἐπὶ τοῦ τοίχου  
» ὡς ἄλλος Balthazar, ἄρα γε δὲν ὑπῆρχε κάποιο πνεῦμα ἐκ τῶν προγόνων  
» τοῦ δυσμοίρου αὐτοῦ Τσάρου διὰ νὰ ἐπικαλεσθῇ ἐνώπιόν του τὴν ἐξαφά-  
» νισιν τῆς οἰκογενείας του, τὸν δλεθρον τοῦ Λαοῦ του, τὸ αἵματηρὸν ὑπόγειον  
» τῆς Αἰκατερινενμπουργκ ; »

« Ὁ ἐν Ἀθήναις Ρῶσος Πρέσβυς, κατ' ἐντολὴν τῆς Κυβερνήσεώς του,  
» κατέβαλε προσπαθείας ὅπως ματαιώσῃ τὴν Ἑλληνικὴν ἐπέμβασιν. Κατ'  
» ἰδίαν κατέστη γνωστὸν εἰς τὸν Βασιλέα τῆς Ἑλλάδος, ὅτι ἐν οὐδεμιᾷ  
» προφάσει θὰ ἐπετρέπετο εἰς τοῦτον, καὶ τὰ στρατεύματά του, νὰ εἰσῆρχετο  
» εἰς Κωνσταντινούπολιν. Ὑπεδείχθησαν ἄλλαι λύσεις, πρὸ παντὸς ἢ ἐπέμ-

1. Churchill. « La Grise mondiale » 1928. ἔκδοσις τετράτομος Τόμος δευτέρος. Σελί-  
δες 141-144. Churchill. « World Crisis ». ἔκδοσις δίτομος 1938. Vol. I. Σελίς 620-622.

» βασίς μιᾶς μόνης Ἑλληνικῆς μεραρχίας. Ἡ λύσις αὕτη ἐνεφάνιζε, τὸ πλεονέκτημα «ὅτι ὁ Ἑλλην Βασιλεὺς δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ συμμετάσχη αὐτοπροσώπως εἰς τὴν ἐκστρατείαν». Δὲν δύναται τις ὅθεν νὰ ἐκπλαγῇ, λαμβανομένου ὑπ' ὄψει τοῦ γεγονότος τῆς Γερμανίδος συζύγου καὶ τῶν φιλογερμανικῶν τάσεων του, αἵτινες τὸν προσήλωσαν πρὸς τοὺς ἐχθρούς μας, ὅτι, ἐνώπιον μιᾶς τοιαύτης βαναύσου ἀρνήσεως, ὅτι ἐπανῆλθεν εἰς τὰς προγενεστέρας τάσεις καὶ εἰς τὴν ἐχθρικὴν ἐπιφυλακτικότητα».

«Ἐξ ἄλλου ὁ Γάλλος Ὑπουργὸς ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν, μᾶς ἐκοινοποίει τὴν 4ην Μαρτίου, τὰ ἀκόλουθα :

«Ἡ Ρωσία ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει θὰ συγκατετίθετο εἰς τὴν Ἑλληνικὴν συμμετοχὴν ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων».

«Ὁ Γάλλος Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν φρονεῖ ὅτι, ἡ πρόοδος τῶν ἐπιχειρήσεων τοῦ Ἀγγλο-Γαλλικοῦ στόλου εἶναι τοιαύτη ὥστε νὰ ἐπιτρέψῃ τὸν διάπλουν μέχρι Κωνσταντινουπόλεως χωρὶς νὰ παραστῇ ἀνάγκη ἀποβάσεως χερσαίων δυνάμεων, ἐκτὸς μιᾶς μικρῆς δυνάμεως ἐπιφορτισθῆσομένης μετὰ τὴν φρούρησιν τῶν γραμμῶν τοῦ Μπουατρ. Πιθανώτατα λοιπὸν ἡ συνδρομὴ τῆς Ἑλλάδος ἀποβαίνει ἄχρηστος. Ἐὰν ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις προσφέρεται νὰ συμμετάσχη εἰς τὰ Δαρδανελλία, ἐπιβάλλεται νὰ τῆς δηλώσωμεν ὅτι ἡ συμμετοχὴ τῆς ἐπιβάλλεται νὰ ᾖ οὐλοκληρωτικὴ καὶ ὅτι θὰ πρέπει νὰ συνδράμῃ ἐνεργῶς τὴν Σερβίαν».

Συνεχίζων τὴν ἀφήγησίν του ὁ Βρεττανὸς Ὑπουργὸς τῶν Ναυτικῶν ἀναφέρει ὅτι, ὁ ἐν Ἀθήναις Βρεττανὸς Πρέσβυς Ἑλλιοτ, διὰ τηλεγραφημάτων τοῦ τῆς 21 Φεβρουαρίου/6 Μαρτίου, ἐγνωστοποιεῖ ὅτι, καὶ ὁ Βενιζέλος εἶχε συμμερισθῇ τὰς ἀπόψεις τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, καθ' ἃς ἡ παροχὴ στρατιωτικῆς συνδρομῆς πρὸς τὴν Σερβίαν, μαχομένην ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ Δουνάβεως, ἦτο στρατηγικῶς ἐπικίνδυνος διὰ τὴν Ἑλλάδα.

Περαιτέρω, ὁ Τσῶρτσιλ, παραθέτει αὐτοῦσιον τὸ κείμενον τηλεγραφημάτων ὑπὸ τὴν ἰδίαν ἡμερομηνίαν, 21 Φεβρουαρίου/6 Μαρτίου 1915, τοῦ ἐν Ἀθήναις Βρεττανοῦ Στρατιωτικοῦ Ἀκολουθοῦ, περιέχοντος συνομιλίαν του μετὰ τοῦ Ρώσου ἐν Ἀθήναις συναδέλφου του, ἐξ ἧς καταφαίνονται αἱ Ρωσικαὶ ἀντιρρήσεις.

Τὴν τοιαύτην κατηγορηματικὴν ἀρνήσιν τῆς Ρωσίας ἡ προαναφερθεῖσα Ἐκθεσις τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, ἀναφέρει ἐν σελίδι 52, ἐπὶ λέξει ὡς ἀκολούθως :

«Πρὸ τῆς νέας ὁμως ταύτης συνεδριάσεως τοῦ Συμβουλίου, δηλαδὴ τὴν 20ην Φεβρουαρίου/5 Μαρτίου, συνέβη γεγονὸς ὑψίστης σημασίας. Τὴν 19 Φεβρουαρίου/4 Μαρτίου, ἡ Ρωσικὴ Κυβέρνησις, πληροφορηθεῖσα τὴν πρότασιν τῆς Ἑλλάδος περὶ συμμετοχῆς αὐτῆς εἰς τὴν ἐκστρατείαν τῶν Δαρδανελλίων, προέβαλεν ἐναντίον τῆς ἀπόλυτον ἀρνήσιν».

Τὰς ὡς ἄνω διαπιστώσεις τοῦ Βρεττανικοῦ Ὑπουργοῦ ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν ὡς καὶ τῆς Ἐκθέσεως τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου ἐπιβεβαιοῖ καὶ ὁ Βρεττανὸς Ὑπουργὸς ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν (1).

Οὗτος ἀνασκοπῶν τὴν Βρεττανικὴν πολιτικὴν ἔναντι τῆς Ρωσίας, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Κριμαϊκοῦ πολέμου 1854 μέχρι τῆς ἐποχῆς τοῦ παγκοσμίου, ἐξηγεῖ διὰ μακρῶν τοὺς λόγους οἵτινες τὸν ἠνάγκασαν τελικῶς νὰ εἰσηγηθῇ πρὸς τὴν Βρεττανικὴν Κυβέρνησιν τὴν ἀπόρριψιν τῶν Ἑλληνικῶν προτάσεων καὶ ὅτι οὐδαμῶς ἐκ τῶν ὑστέρων μετανοεῖ διὰ τὴν τοιαύτην ἀπόρριψιν.

Ἐπίσης, τὰς ὡς ἄνω διαπιστώσεις τῶν Βρεττανῶν Ὑπουργῶν ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν καὶ τῶν Ἐξωτερικῶν ἐπιβεβαιοῦν ὁ Βρεττανὸς Πρωθυπουργὸς Ἀσκουίθ(2), ὁ Βρεττανὸς Πρωθυπουργὸς Λόυδ Τζώρτζ(3), ὁ Πρόεδρος τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας Poincaré(4), ἐμμέσως ὁ Ρῶσος Ὑπουργὸς ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ(5), ὁ Ἀρχηγὸς τῆς ἐν Ἑλλάδι Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας(6) κ.ἄ.

Τέλος, τὰς ὡς ἄνω διαπιστώσεις ἐπιβεβαιοῖ τὸ μᾶλλον πρόσφατον σύγγραμμα περὶ Δαρδανελλίων, ἐξ ὧσαν ἡμεῖς βεβαίως γνωρίζομεν, δημοσιευθὲν ἐν ἔτει 1958, Ἀγγλιστὶ μὲν ὑπὸ τὸν τίτλον «Gallipoli», Γαλλιστὶ δὲ ὑπὸ τὸν τίτλον «Dardanelles»(7). Ὁ συγγραφεὺς τούτου, ὁ Ἀγγλος Alan Moorhead, ὡς δημοσιογράφος — ἀνταποκριτῆς, συμμετέσχεν αὐτοπροσώπως τῆς ἐπιχειρήσεως, ἐπιβαίνων Βρεττανικοῦ πολεμικοῦ. Τὸ σύγγραμμα τοῦτο, ἐρευνῶν ὅλως παρεμπιπτόντως καὶ τὴν ματαίωσιν τῆς Ἑλληνικῆς συμμετοχῆς, ἀναφέρει, σὺν τοῖς ἄλλοις τὰ ἀκόλουθα : «...» Ἦρξαντο διαπραγματεύσεις. Αἱ διαπραγματεύσεις αὗται διείποντο ἀπὸ μίαν ἀνοησίαν (imbécillité) ἐκπλήσσοσαν παρὰ τὴν πάροδον τῶν δύο παγκοσμίων πολέμων. «Ολοὶ οἱ Σύμμαχοι—καὶ ἡ Ρωσία περισσότερο παντὸς ἄλλου—εἶχον συμφέρον » νὰ ἴδουν τοὺς Ἕλληνας συμμετέχοντας πρὸς ὑποστήριξιν τοῦ Συμμαχικοῦ » Στόλου κατὰ τὴν κρίσιμον στιγμὴν. Ἐν τούτοις, τὸ πᾶν διεπράχθη διὰ νὰ

1. «Twenty Five Years 1892-1916» by Viscount Grey of Fallodon. Ἐκδόσεις τρίτομος 1928. Vol. III. Κεφάλαιον XXV, XXVI καὶ XXVII.

2. Memories and Reflexions 1852 - 1927 by the Earl of Oxford and Asquith. Cassel and Co. London 1928. Volume II. Chapter VI. Σελίδες 64-65.

3. Lloyd George. Γαλλικὴ μετάφρασις ὑπὸ Bonnefon. Ἐκδόσεις 1934. Τόμος I. Σελίς 104 καὶ 376.

4. Ἀπομνημονεύματα Poincaré. Τόμος VI. «Les Tranchées» Κεφάλαια II καὶ III.

5. Sazonov, «Les Années Fatales» Payot. Paris 1927.

6. Sir Basil Thomson «The Allied Secret service in Greece» Hutchinson second impression 1931. Σελίς 51. Sir Basil Thomson «Le Service Secret. Allié en Grèce» Traduit de l'Anglais par Henri Thies. Edition de la nouvelle revue Critique 1933. Σελίς 25.

7. Alan Moorhead. «Dardanelles». Presses de la Cité. 1958.

» ματαιωθῇ ἡ σύμπραξις των καὶ μάλιστα νὰ ἀναγκασθοῦν νὰ στραφοῦν πρὸς  
 » τὴν ἀντίθετον παράταξιν. Ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία θὰ ἐδέχοντο προθύ-  
 » μως, ἀλλ' ἡ Ρωσία ἐξεδήλωσε ζωηρὰν ἀνησυχίαν. Ὅλοι οἱ φόβοι τῆς οἱ  
 » ἀναφερόμενοι εἰς τὴν ἐπιτήρησιν τοῦ Βοσπόρου καὶ τῶν Δαρδανελλίων, ἡ  
 » μοναδικὴ διέξοδός τῆς πρὸς νότον, ἀφυπνίσθησαν. Ἡ Ρωσία, καὶ οὐχὶ ἡ  
 » Ἑλλάς, ὥφειλε νὰ καταλάβῃ τὴν Κωνσταντινούπολιν. Τυφλώτων πρὸ τῆς  
 » ὑφισταμένης κρισιμότητος τῆς στρατιωτικῆς καταστάσεως, ἀνίκανος νὰ  
 » δικαιοδοτήσῃ τὴν ἐπικειμένην ἐπανάστασιν καὶ τὴν δολοφονίαν τοῦ Ὁ Τσάρου  
 » ἐδήλωνεν εἰς τὸν Βρεττανὸν Πρεσβευτὴν τὴν 3ην Μαρτίου, (ν. ἡμ.), ὅτι  
 » ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ θὰ ἡνείχετο νὰ ἐβλεπεν Ἑλληνας στρατιώτας εἰς Κων-  
 » σταντινούπολιν. Ἰδιαιτέρως ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος δὲν θὰ ὥφειλε νὰ  
 » ἐμφανισθῇ. Ἀμα τῇ ἀφίξει τῆς τοιαύτης εἰδήσεως εἰς Ἀθήνας, ἡ Κυβέρνησις  
 » Βενιζέλου ἀπεμακρύνθη καὶ ἀντεκατεστάθη ὑπὸ Κυβερνήσεως τάσεων  
 » Γερμανοφίλων...».

\* \* \*

Ἐν τῷ Παραρτήματι ἐπισυνάπτονται καὶ διὰ τὸ Κεφάλαιον τοῦτο σχε-  
 τικαὶ τινὲς περικοπαὶ συγγραμμάτων.

Ἐπιστῶμεν ἰδιαιτέρως τὴν πρυσοχὴν τοῦ ἀναγνώστου ἐπὶ τῶν γνωμῶν  
 τοῦ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην Ἀρχηγοῦ τῆς ἐν Ἑλλάδι Ὀργανωτικῆς Βρετ-  
 τανικῆς Ναυτικῆς Ἀποστολῆς Ναυάρχου Κάρρ, ὡς καὶ ἐπὶ τῶν γνωμῶν τοῦ  
 Βρεττανοῦ Στρατιωτικοῦ Ἀκολούθου Sir Thomas Montgomery Cunnin-  
 ghame. (Παράρτημα ἔγγραφα ὑπ' ἀρ. 34 καὶ 35). Οὗτοι φρονοῦν ὅτι,  
 πρόωρος ἔξοδος τῆς Ἑλλάδος, ἄνευ δυνατότητος παροχῆς συγχρόνου ἐπαρ-  
 κοῦς συμμαχικῆς βοήθειας, θὰ προεκάλει τὴν πρόωρον προσέλευσιν τῶν  
 Γερμανο-Βουλγάρων πρὸς κἄθοδον πρὸς τὸ Αἰγαῖον, καὶ συνεπῶς μίᾳ τοι-  
 αύτῃ πολιτικῇ ἀπέβαιναν ἐπιζημίᾳ καὶ διὰ τοὺς Συμμάχους. Αἱ λίαν εὐμε-  
 νεῖς κρίσεις τοῦ Ναυάρχου Κάρρ περὶ τῆς κατὰ τὸ ἔτος 1915 πολιτικῆς  
 τοῦ Βασιλέως Κωνσταντῖνου ἐξηγοῦν τοὺς λόγους δι' οὓς ὁ ἱστορικὸς Βεν-  
 τήρης περιφρονητικῶς ἐκφράζεται περὶ τοῦ Βρεττανοῦ τούτου Ναυάρχου  
 χαρακτηρίζων τοῦτον «ὡς περισσότερον αὐλικὸν καὶ ὀλιγώτερον Ἀγγλον».

Ἐκ τῶν ὑπολοίπων συνημμένων ἐν τῷ Παραρτήματι στοιχείων, τῶν  
 σχετικῶν πρὸς τὸ παρὸν Κεφάλαιον, ἰδιάζουσιν σημασίαν κέντηται τηλεγρά-  
 φημα ὑπὸ ἡμερομηνίαν 21 Φεβρουαρίου/5 Μαρτίου 1915, συνταχθὲν ἀπὸ  
 κοινοῦ ἐκ μέρους τοῦ ἐν Πιερουπόλει Βρεττανοῦ Πρέσβους καὶ τοῦ Πρώτου  
 Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν πρὸς τὸν Βρεττανὸν Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερι-  
 κῶν. (Παράρτημα ἔγγραφον ὑπ' ἀρ. 11).

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΚΑΤΟΝ

### ΤΑ ΔΑΡΔΑΝΕΛΛΙΑ Η ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΩΣ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΩΝ ΑΓΓΛΟ - ΓΑΛΛΩΝ.

Α'.

#### ΣΚΟΠΟΣ ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Τυγχάνει ἀπολύτως ἀδύνατος ἡ ἔρευνα ἀπὸ Ἑλληνικῆς πλευρᾶς τῆς ὁλης Ὑποθέσεως τῶν Δαρδανελλίων ἀνευ μιᾶς προηγουμένης διεξουχιστικῆς ἀναλύσεως, τῆς ἐκ μέρους τῶν Ἀγγλο - Γάλλων διεξαχθείσης ἐπιθέσεως.

Β'.

#### ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ (¹)

Ἀρχομένου τοῦ ἔτους 1915, τὴν 2αν Ἰανουαρίου, ἐλήφθη εἰς Λονδῖνον μῆνυμα τοῦ Ρώσου Ἀρχιστρατήγου Μεγάλου Δουκὸς Νικολάου, τοῦ ὁποίου τὰ στρατεύματα ἐπιέζοντο σφοδρῶς ἐν Καυκάσῳ ὑπὸ τῶν Τούρκων, ἐπικαλουμένου τὴν συμμαχικὴν ἀλληλεγγύην, καὶ τὴν ἐκδήλωσιν ἀντιπερισπασμοῦ τινος ἐν Μέσῃ Ἀνατολῇ, ἐκ μέρους τῶν συμμάχων Ἀγγλο - Γάλλων, πρὸς ἀνακούφισιν τοῦ Ρωσσο-Τουρκικοῦ μετώπου.

Κατόπιν τῆς τοιαύτης ἐκκλήσεως τοῦ Ρώσου Ἀρχιστρατήγου, παρὰ τὴν γενομένην ἀπόρριψιν τῶν Ἑλληνικῶν προτάσεων τοῦ Αὐγούστου-Σεπτεμβρίου 1914, τὸ Βρεττανικὸν Ναυαρχεῖον, τὴν 3ην Ἰανουαρίου 1915 (ν.

---

1. Τὴν ἐπιχείρησιν ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων εἶχονεν πραγματευθῆ τὸ πρῶτον κατὰ τὸ ἔτος 1924 εἰς μελέτην ἡμῶν ὑπὸ τὸν τίτλον « Ἡ Ἑλλὰς καὶ ὁ Μέγας Πόλεμος ».

Αἱ οὐσιαστικώτεραι πηγαὶ ἐφ' ὧν βασιζόμεν τὰ νεώτερα στοιχεῖα ἐν τῇ παρούσῃ, εἶναι κυρίως αἱ ἀκόλουθοι :

α) Ἡ Ἐκθεσις τῆς Βρεττανικῆς Κοινοβουλευτικῆς Ἀνακριτικῆς Ἐπιτροπῆς ἥτις συνεστήθη κατὰ τὸ 1917 πρὸς καταμερισμὸν τῶν εὐθυνῶν. « Dardanelles Commision. First Report 1917 ». « The Final Report of the Dardanelles Commission. Stationery Office ». Ἀρχεῖα Γενναδίου Βιβλιοθήκης.

β) Περισπούδαστον σύγγραμμα τοῦ Βρεττανοῦ Major General Sir C.E. Callwell K.C.B. ὑπὸ τὸν τίτλον « The Dardanelles » Constable and Co. London. Ὁ Βρεττανὸς οὗτος Στρατηγὸς διετέλεσε Διευθυντὴς τοῦ Γραφείου Ἐπιχειρήσεων τοῦ Βρεττανικοῦ Αὐτοκρατορικοῦ Ἐπιτελείου ὡς καὶ, ἐπὶ τι διάστημα, Ἀρχηγὸς τῆς Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας.

γ) Ἡ Ἐκθεσις τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου Στρατοῦ « Ἡ Ἑλλὰς καὶ ὁ πόλεμος εἰς τὰ Βαλκάνια », ἔκδοσις 1958. Σελίδες 44-52. Ἐπὶ πλέον φυσικὰ τῶν ὡς ἄνω τριῶν τούτων, ὑφίσταται ἀπειρία πηγῶν, τῶν ὁποίων τινὰς ἤδη ἐμνημονεύσαμεν.

ήμ.) διέτασσε τὸν Ναύαρχον, Ἀρχηγὸν τοῦ Βρεττανικοῦ Στόλου τῆς Μεσογείου Carden, νὰ ἀναφέρει, ἐὰν ἐθεώρει δυνατὴν τὴν ἐκπόρθησιν τῶν Δαρδανελλίων ἀπὸ θαλάσσης μόνον. Μετὰ διήμερον, ὁ Ναύαρχος ἀπήντα ὅτι, ἡ ἐκπόρθησις δὲν ἦτο μὲν δυνατὴ δι' αἰφνιδιαστικῆς ὀρμητικῆς ἐφορμήσεως, ἀλλὰ θὰ καθίστατο δυνατὴ, διὰ συστηματικοῦ βομβαρδισμοῦ, ὑπὸ ἰσχυροῦ στόλου. Ἡ ἀπάντησις αὕτη ἐγένετο ἀσμένως δεκτὴ καθόσον, σὺν τοῖς ἄλλοις, περιέκλειεν ἐν ἑαυτῇ καὶ τὴν δυνατότητα τῆς διακοπῆς τῆς ἐπιχειρήσεως, ἐὰν καὶ ἐφ' ὅσον αὕτη, εἰς τὰ πρῶτα στάδια, κατεφαίνετο ἀσύμφορος. Τὸ Βρεττανικὸν Ἐπιτελεῖον τῶν χερσαίων δυνάμεων εἶχε μελετήσῃ τὴν ἐπιχειρήσιν ἀπὸ τοῦ ἔτους 1906, δὲν ἐκλήθη ὁμως κατὰ τὴν περίστασιν ταύτην, ὁπότε ἐπρόκειτο νὰ τεθῇ εἰς ἐφαρμογὴν ἡ ἐπιχείρησις, νὰ ἐκφέρῃ τὴν γνώμην τοῦ (Callwell σελὶς 11).

Τὴν 13ην Ἰανουαρίου 1915, τὸ Πολεμικὸν Συμβούλιον ἐλάμβανε τὴν ἀπόφασιν καθ' ἣν «τὸ Ναυαρχεῖον θὰ προπαρεσκευάζε μίαν ναυτικὴν ἐπιχείρησιν διὰ τὸν μῆνα Φεβρουάριον, ἀποβλέπουσαν εἰς τὸν βομβαρδισμόν καὶ τὴν κατάληψιν τῆς χερσονήσου τῆς Καλλιπόλεως καὶ με ἀντικειμενικὸν σκοπὸν τὴν Κωνσταντινούπολιν.». Ἡ τοιαύτη ἀπόφασις ἐπεκυρώθη ὑπὸ τοῦ Πολεμικοῦ Συμβουλίου τὴν 28ην ἰδίου μηνός.

Καθ' ἃ ἀναφέρει ἡ Βρεττανικὴ Κοινοβουλευτικὴ Ἐκθεσις, σελὶς 21, κατὰ τὴν συνεδρίασιν ταύτην, ὁ Πρῶτος Ναυτικὸς Λόρδος, ὁ Ἐπιτελάρχης τοῦ Ναυαρχείου Ναύαρχος Λόρδος Fisher, ὁ Sir Arthur Wilson, καὶ ὁ Sir James Murray, ἀπέφυγαν νὰ διατυπώσουν τὰς γνώμας των, τηρήσαντες σιωπὴν. Ἐπάγεται δὲ ἡ ἐκθεσις ὅτι, ἐὰν αἱ τρεῖς αὗται προσωπικότητες διετύπουν τὰς γνώμας των, πιθανὸν νὰ ἦτο διαφορετικὴ ἡ ληφθεῖσα ἀπόφασις. Ἀλλαχοῦ δέ, ἐν σελίδι 54, ἡ ἐκθεσις ἀναφέρει βιαίαν σκηνὴν μεταξὺ Kitchener καὶ Fisher.

Τὴν 16ην Φεβρουαρίου 1915 τὸ Πολεμικὸν Συμβούλιον ἐν Λονδίνῳ ἀπεφάσιζε τὴν προετοιμασίαν χερσαίας τινὸς δυνάμεως. Τὸ τοιοῦτον καθίστατο δυνατὸν καθόσον ἤδη εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Σουέζ καὶ τὴν ἔρημον τοῦ Σινᾶ εἶχεν ἀνατραπῇ μία Τουρκικὴ ἐπιθετικὴ προσπάθεια. Διετάχθη ἐν ταύτῳ καὶ ἡ προετοιμασία πρὸς ἀποστολὴν εἰς Μέσσην Ἀνατολὴν Βρεττανικῆς μητροπολιτικῆς τινὸς χερσαίας δυνάμεως, τῆς 29ης Βρεττανικῆς Μεραρχίας. Ἡ ἀποστολὴ τῆς Μεραρχίας ταύτης ἀνεστάλη, ὡς ἀναφέρει ἡ Βρεττανικὴ ἐκθεσις, καὶ λόγῳ τῆς ματαιώσεως τῆς Ἑλληνικῆς συμμετοχῆς καὶ λόγῳ τοῦ ὅτι ὁ Γάλλος Στρατάρχης Joffre ἐφοβεῖτο ἐπικειμένην, ἐν τῷ Δυτικῷ Μετώπῳ, Γερμανικὴν ἐπιθεσιν.

Ἡ ἀπόφασις τῆς ἐπιθέσεως ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων ἐλήφθη, ὡς ἤδη ἐξετέθη κατόπιν τηλεγραφήματος τοῦ Ρώσου Ἀρχιστρατήγου Μεγάλου Δουκὸς πρὸς τὸν Βρεττανὸν Ἀρχιστράτηγον Λόρδον Kitchener. Παρὰ ταῦτα, ὁ Ρώσος Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ, καθ' ἃ ἐκθέτει εἰς τὰ Ἀ-



πομπημονεύματά του, σελίς 274 συνεκρατήθη από τοῦ νὰ ἐκδηλώσῃ τὴν δυσαρέσκειάν του πρὸς τὸν Βρεττανὸν καὶ Γάλλον Πρόσβυν, ὅταν οὗτοι τῷ ἀνῆγγειλαν τὴν ἀπόφασιν περὶ ἐπιθέσεως ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων.

Τὴν 19ην Φεβρουαρίου 1915, ἐν συνεχείᾳ προηγηθέντων ἀραιῶν τινῶν βομβαρδισμῶν τοῦ Νοεμβρίου 1914, διχοκοπέντων ἐπὶ τετράμηνον, ἐπαναρχίζει, κατὰ διαλείμματα, βομβαρδισμὸς τῶν φρουρίων ἐκ μέρους τοῦ στόλου. Οὗτος ἐπαναλαμβάνεται ὁσάκις ἡ θαλασσοταρχὴ δὲν καθίστα τὴν εὐθυβολίαν ἀνεπαρκῆ. Ἀπὸ τῆς 25ης Φεβρουαρίου (ν. ἡμ.) μέχρι τῆς 18ης Μαρτίου 1915 (ν. ἡμ.) διενεργεῖται ἡ ἀνέλκυσις τῶν πρώτων σειρῶν ναρκῶν τῶν εὐρίσκομένων παρὰ τὸ στόμιον, ὑπὸ τὴν προστασίαν πάντοτε τῶν πυρῶν τοῦ στόλου, καὶ ἐφόσον ἡ καιρικὴ κατάστασις τὸ ἐπέτρεπε.

Τὴν 16ην Μαρτίου 1915 παραιτεῖται ὁ Ἀρχηγὸς τοῦ Βρεττανικοῦ Στόλου τῆς Μεσογείου Ναύαρχος Carden.

Τὴν 18ην Μαρτίου 1915 ἐκτελεῖται ὁ πρῶτος γενικὸς βομβαρδισμὸς ἐκ μέρους τοῦ στόλου ὑπὸ τὸν Βρεττανὸν Ναύαρχον De Robeck, διχθεθέντα τὸν Carden, καὶ διαταχθέντα νὰ ἐκβιάσῃ τὰ στενὰ πάσῃ θυσίᾳ. Σκοπὸς τοῦ βομβαρδισμοῦ τούτου ὑπῆρξεν ἡ παροχὴ προστασίας πρὸς τὰ ἀλιευτικὰ πλοιάρια, προκειμένου ταῦτα νὰ ἀνεγκύσουν ἐτέρας τέσσαρας ἐνδοτέρας σειρὰς ναρκῶν, ἐκ τῶν εὐρίσκομένων πρὸ τοῦ στομίου. Ὁ ἀπολογισμὸς τῆς ἡμέρας εἰς ἀπωλείας πολεμικῶν πλοίων ὑπῆρξε τραγικός. Τὸ Γαλλικὸν θωρηκτὸν «Bouvet» βυθίζεται σχεδὸν αὐτανδρὸν ἐντὸς ἐλαχίστων λεπτῶν. Τὰ Ἀγγλικά θωρηκτὰ «Ocean» καὶ «Irresistible», προσκρούσαντα ἐπὶ ναρκῶν, ἐπίσης καταποντίζονται, διασωθέντος μέρους τῶν πληρωμάτων των. Ἀντιτορπιλλικά τινὰ, προσκρούσαντα ἐπὶ ναρκῶν, ἐπίσης καταποντίζονται. Ἀφ' ἐτέρου τέσσαρα θωρηκτὰ καὶ τινὰ ἀντιτορπιλλικά ἐτίθησαν προσκαίρως ἐκτὸς μάχης ὑποστάντα σοβαρὰς ζημίας παρὰ τῶν ἐπακτίων πυροβόλων. Οὕτω, μᾶλλον ἀσήμαντος μόνον ἀριθμὸς ναρκῶν ἠλίουετο κατὰ τὴν ἡμέραν ταύτην ἀντὶ ἀδροτάτης τιμῆς.

Οἱ βομβαρδισμοὶ καὶ αἱ ναρκηλιεύσεις τῆς 18ης Μαρτίου 1915 ἀπετέλεσαν τὸ τέρμα τῆς μονομεροῦς ἀπὸ θαλάσσης προσπάθειας. Ἐὰν τυχόν τὴν ἐπομένην τὴν 19ην Μαρτίου, ἐσυνεχίζετο ἡ μονομερὴς ἀπὸ θαλάσσης προσπάθεια, μόνον ἐννέα ἐκ τῶν κυρίως θωρηκτῶν θὰ συμμετεῖχον εἰς τὸν ἀγῶνα ἀντὶ τῶν δέκα ἕξ τῆς προηγουμένης, ἥτοι τὸ 56%.

Τὴν ἡμέραν τοῦ γενικοῦ βομβαρδισμοῦ, τὴν 18ην Μαρτίου, κατέπλεον εἰς Τένεδον αἱ πρῶται στρατιωτικαὶ ἀποβατικαὶ δυνάμεις τῶν Συμμάχων μὲ ἐπὶ κεφαλῇς τούτων τὸν Ἀγγλὸν Στρατηγὸν Sir I. Hamilton.

Καθ' ἃ μᾶς πληροφορεῖ ἡ Βρεττανικὴ ἔκθεσις, Μέρος 2ον σελίς 10, ὁ Ἀρχιστράτηγος Sir I. Hamilton, ἐρχόμενος εἰς Δαρδανέλλια ἤτο ἐφωδιασμένος μὲ ἐγγχειρίδιους χάρτας τῆς περιοχῆς, ἀποδεχθέντας λανθασμένους, καὶ μὲ τὸ σχέδιον ἐνεργείας ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων, τὸ ὁποῖον εἶχε προ-

ηγουμένως μελετήσει τὸ 'Ελληνικὸν 'Επιτελεῖον. Καθ' ἃ μᾶς πληροφορεῖ ὁ Sir Basil Thomson, τὸ σχέδιον τοῦτο εἶχε παραδώσει αὐτοπροσώπως ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος εἰς τὸν Ναύαρχον Κάρρ, τὸν ὀργανωτὴν τῶν 'Ελληνικῶν Θαλασσίων Δυνάμεων.

Κατόπιν τῆς ἀποτυχούσης ταύτης ἀπὸ θαλάσσης ἐπιθέσεως, συγκροτοῦνται πολεμικὰ συμβούλια. Συμφώνως πρὸς τὰς ληφθείσας ἀποφάσεις, τὰ ἀποβατικὰ ταῦτα στρατεύματα, μὴ συμμετασχόντα τῶν ἐπιχειρήσεων, ἐπαναφέρονται ἐκ Τενέδου εἰς Αἴγυπτον πρὸς ἀνασυγκρότησιν.

Τὴν 25ην 'Απριλίου 1915, τὰ συμμαχικὰ στρατεύματα, ἐπαναχθέντα ἐξ Αἰγύπτου καὶ πάλιν εἰς Τένεδον, ἀποβιβάζονται ὑπὸ τὴν προστασίαν τοῦ 'Αγγλο-Γαλλικοῦ Στόλου, εἰς πέντε σημεῖα τῆς Χερσονήσου. Τὰ τρία ἐκ τῶν πέντε τούτων σημείων ἀποβάσεως κείμενα πλησίον τοῦ ἀκρωτηρίου τῆς 'Ἑλλης καὶ τοῦ Σεντύλ-Μπάχρ, ἀπετέλουν τὴν κυρίως ἀποβατικὴν Βρεττανικὴν ἐνέργειαν. Τὰ ἕτερα δύο, τὸ ἓν ἐντὸς τοῦ κόλπου τοῦ Μόρτου, καὶ τὸ ἕτερον εἰς τὸ ὕψος τῆς Κριθιάς, ἀπετέλουν δευτερεύουσαν Βρεττανικὴν τοιαύτην. Διὰ τῶν δύο τούτων δευτερευουσῶν ἀποβάσεων ἀπεσκοπεῖτο ἡ ἐκ τῶν νώτων προσβολὴ τῶν ἀκροτάτων ὀχυρώσεων τῆς Χερσονήσου περὶ τὸ ἀκρωτήριον τῆς 'Ἑλλης. 'Επίσης, κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμέραν, συνετελεῖτο Γαλλικὴ ἀπόβασις, εἰς Κούμ-Καλέ, ἐπὶ τῆς 'Ασιατικῆς ὄχθης.

Δὲν θὰ παρακολουθήσωμεν τὰς κατὰ Ξηρὰν ἐπιχειρήσεις τῶν ἀρξαμένων νὰ ἀποβιβάζωνται κατὰ τὴν 25ην 'Απριλίου 1915 συμμαχικῶν δυνάμεων, μέχρι τῆς ἀποσύρσεως τοῦ τελευταίου συμμάχου μαχητοῦ, κατὰ τὴν 8ην 'Ιανουαρίου 1916.

'Ο γενικὸς ἀπολογισμὸς τῆς ὅλης ταύτης χερσαίας ἐπιχειρήσεως, ἥτις διήρκεσε περίπου ἐπὶ 81)2 μῆνας, ὑπῆρξε τραγικώτερος τοῦ ἀπολογισμοῦ τῆς κατὰ θάλασσαν ἐπιχειρήσεως τῆς 18ης Μαρτίου 1915. Μία ἰδέα ἐνὸς πράγματι μεγαλοφυοῦς πολιτικοστρατηγικοῦ ἐλιγμοῦ, συλληφθεῖσα τὸ πρῶτον ἐν τῷ νῷ τοῦ 'Ελληνος Πρωθυπουργοῦ κατ' Αὐγούστον τοῦ 1914, εὗρισκε τὴν ἐφαρμογὴν της, κατὰ τὸ 1915, ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, κατὰ τρόπον καταπληκτικῶς ἀσύνετον.

Συμφώνως πρὸς τὴν 'Ἐκθεσιν τῆς Βρεττανικῆς Κοινοβουλευτικῆς 'Επιτροπῆς<sup>(1)</sup>, καθ' ὅλον τὸ διάστημα τῶν ἐπιχειρήσεων, ἐπὶ συνόλου Βρεττανικῶν δυνάμεων ἐκ 400.000 μαχητῶν, ἐξαιρέσει τῶν 'Ινδικῶν Στρατευμάτων, αἱ ἀπώλειαι ἀνῆλθον εἰς 31.389 φονευθέντας, 78.749 τραυματίας καὶ 9.708 ἀγνοομένους. Ἦτοι σύνολον Βρεττανικῶν ἀπωλειῶν 119.846 ψυχῶν. Αἱ συνολικαὶ αὗται ἀπώλειαι τῶν νεκρῶν, τραυματιῶν καὶ διακομισθέντων, ἀντιπροσωπεύουν ποσοστὸν ὑπέρτερον τοῦ 25%, ἐνῶ τὸ ποσοστὸν τῶν ἀπωλεσθέντων μεγάλων θωρηκτῶν κατὰ τὴν 18ην Μαρτίου 1915 προσήγγισε

1. Μέρος Δεύτερον. (The Final Report). Σελίς 86.

τὸ 50% Ἡ ἐπιχειρήσεις δηλαδὴ αὕτη, ἥτις ἐν ἀρχῇ συνελήφθη ὡς ἐνέργεια ἀποκλειστικῶς θαλασσία, κατέληξε νὰ καταστῇ κατὰ ξηρὰν καὶ κατὰ θάλασσαν πραγματικὸς πίθος Δαναίδων ἀνθρωπίνου αἵματος.

Ἡ αὕτη Ἐκθεσις, ἀναβιβάζει τὰς Τουρκικὰς δυνάμεις τὰς διατεθείσας διὰ τὴν ἐπιχείρησιν τῶν Δαρδανελλίων, καθ' ὅλον τὸ χρονικὸν διάστημα, ὡς μὴ ὑπερβάσας τὰς 300.000 μαχητῶν.

Αἱ σοβαραὶ αὐταὶ ἀπώλειαί εἶχον ὡς κέρδος τὴν διείδυσιν εἰς βάθος ἐξ περίπου χιλιομέτρων ἀπὸ τῶν σημείων ἀποβάσεως εἰς Σέντ-ὕλ-Μπάχρ.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΝΔΕΚΑΤΟΝ

### ΤΑ ΔΥΟ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΩΝ ΔΑΡΔΑΝΕΛΛΙΩΝ

#### ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ ΤΟΥΤΩΝ

Καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν ἤδη, κατὰ τὴν χρονικὴν περίοδον ἀπὸ τῆς συνάψεως τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου, κατὰ μῆνα Αὐγούστον 1913, μέχρι τῆς κηρύξεως τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, τὸ ἔθνος μας διήνυσεν μίαν τραγικῶς κρίσιμον περίοδον. Ἡ Τουρκία, παρὰ τὰς ὑπογραφείσας συνθήκας, ἐκινεῖτο ἐκ τοῦ ἐμφανοῦς, ἵνα, διὰ τῆς προσκτήσεως τοῦ θωρηκτοῦ «Ρίον-Ἰανέριον», ἀποκτήσῃ τὴν κατὰ θάλασσαν ὑπεροπλίαν καὶ εἴτα ἀποσπάσῃ πραγματικῶς τὰς νήσους τοῦ Ἀρχιπελάγους. Οὐδεμία ἐκ τῶν τριῶν «προστατίδων» Δυνάμεων ἐπεδείκνυε ἐνδιαφέρον, ἵνα ἔλθῃ ἀρωγὸς εἰς τὰ δίκαιά μας. Προσέκλινον μᾶλλον πρὸς τὴν Τουρκίαν.

Ἐξ ἄλλου, ὁ παλαιοκομματισμός, στερηθεὶς τῶν ἀγαθῶν τῆς ἐξουσίας, προσεπάθει νὰ ἐξεγείρῃ τὴν Κοινὴν Γνώμην διὰ τὴν μὴ ὀλοκληρωτικὴν ἐπίλυσιν τοῦ ζητήματος τῆς ἀπελευθερώσεως τοῦ ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ, διὰ τὴν ἐκκρεμότητα τοῦ Βορειο-Ἠπειρωτικοῦ, διὰ τὰς συνεχεῖς ἀπειλάς ἐκ μέρους τῆς Τουρκίας, περὶ βιαιάς ἀνακαταλήψεως τῶν νήσων Χίου, Μυτιλήνης καὶ ἄλλων τινῶν τοῦ Ἀρχιπελάγους.

Ἐν μέσῳ λοιπὸν μιᾶς τοιαύτης πνιγνῆς ἀτμοσφαιρας, καὶ διὰ τὸ ἔθνος καὶ διὰ τὴν Κυβέρνησιν, ἤρξατο μελετωμένη ἡ ἐκ νέου ἐνδεχομένη προσφυγὴ εἰς τὴν τύχην τῶν ὅπλων. Ἐὰν δηλαδὴ ἀνέκυπτον στοιχεῖα, ἐξ ὧν νὰ ἐγεννῶντο ὑπόνοιαι, καθ' ἃς ἐπέκειτο Τουρκικὴ ἀπόπειρα βιαιάς καταλήψεως τῶν νήσων Χίου καὶ Μυτιλήνης, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, προλαμβάνουσα ἡ Χώρα μας, νὰ ἐνήργει αἰφνιδιαστικὴν ἀπόβασιν εἰς Δαρδανέλλια.

Ἡ ἀπόφασις αὕτη, πρὸς αἰφνιδιαστικὴν ἀπόβασιν, ὑπῆρξε μία ἀπόφα-

σις ἀνάγκης εἰς τὴν ἀποκρυστάλλωσιν τῆς ὁποίας φαίνεται νὰ συνέτινε καὶ ὁ ὀρμητικὸς ναυμάχος τῶν ναυμαχιῶν τῆς Ἑλλης καὶ τῆς Λήμνου Ναύαρχος Κουντουριώτης.

Τὸ μελετηθὲν τοῦτο ἐγγεῖρημα ἀπεκλήθη «ἐγγεῖρημα ἀπογνώσεως». Ἀπετέλει ἀντεπερισπασμόν, πρὸς ἐξισορρόπησιν ἐνδεχομένης βιαίας ἀθετήσεως ἐκ μέρους τῆς Τουρκίας τῶν παρ' αὐτῆς ὑπογραφεισῶν συνθηκῶν τῶν Ἀθηνῶν καὶ τοῦ Λονδίνου. Ἡ μελέτη τοῦ ἐγγεγρήματος τούτου προωθήθη μέχρις ἐνάρξεως κατασκευῆς τῶν μέσων ἀποβάσεως. Διεκόπησαν δὲ αἱ τοιαῦται προετοιμασίαι ὡς ἐκ τῶν γενικωτέρων διπλωματικῶν ἐξελίξεων.

Ἡ σειρὰ τῶν ὑποβληθέντων ὑπομνημάτων τῶν σχετικῶν πρὸς τὸ ἐγγεῖρημα τοῦτο «ἀπογνώσεως», ἐκ μέρους τοῦ Μεταξᾶ πρὸς τὸν Βενιζέλον, ἐμφαίνονται εἰς τὸ ἡμερολόγιον τοῦ Ἰωάννου Μεταξᾶ (Τόμος δεύτερος. Σελίδες 226—309). Δὲν θὰ ἀσχοληθῶμεν περαιτέρω μὲ τὸ σχέδιον τοῦτο.

Τελείως ἄσχετον, τελείως διάφορον πρὸς τὸ ὡς ἄνω, ὑπῆρξε τὸ καταρτισθὲν περὶ μῆνα Σεπτέμβριον 1914, ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, σχέδιον ἐκστρατείας ἐναντίον τῆς ἐν ἐπιστρατεύσει τελοῦσης Τουρκίας, μὲ σκοπὸν τὴν κατάληψιν τῆς Τουρκικῆς Θράκης, τῆς Χερσονήσου τῆς Καλλιπόλεως καὶ τῆς Κων/πόλεως. Τοῦτο εἶναι τὸ παραδοθὲν ἰδιοχείρως ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου πρὸς τὸν Ἀρχηγὸν τῆς ἐν Ἑλλάδι Βρετανικῆς Ναυτικῆς Ἀποστολῆς Ναύαρχον Κάρρ. Τὸ ἐν λόγω σχέδιον δὲν ἀπετέλει στοιχειώδη προμελέτην μιᾶς ἀπλῆς ἀποβάσεως, ἐνὸς πολιτικοῦ ἀντεπερισπασμοῦ, εἰς τὰ Στενά, τοῦ Τουρκικοῦ Στρατοῦ μὴ διατελοῦντος ἐν ἐπιστρατεύσει, ὡς ἦτο τὸ προηγούμενον πρὸς ἐξαναγκασμόν τῆς Εὐρώπης ἵνα ἐπέμβῃ πρὸς ρύθμισιν τοῦ ζητήματος τῶν νήσων<sup>(1)</sup>. Τὸ σχέδιον τοῦτο ἦτο ἐν πληρῆς σχέδιον ἐκστρατείας πρὸς κατάληψιν τῶν Στενῶν ἀμφοτέρωθεν, ἀπὸ τε τῶν Εὐρωπαϊκῶν καὶ Ἀσιατικῶν παραλίων, καὶ εἰτα συνέχισιν τῆς ἐκστρατείας πρὸς κατάληψιν τῆς Ἀνατολικῆς Θράκης, τῆς Κων/πόλεως καὶ τοῦ Βοσπόρου. Τὸ σχέδιον τοῦτο προέβλεπε τὴν ἐνίσχυσιν τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ διὰ δυνάμεως 200.000 Συμμαχικοῦ Στρατοῦ, ἐπὶ πλεόν τοῦ Στόλου τῆς Μεσογείου. Τέλος, τοῦτο προέβλεπεν, ὡς μεταβλητὴν, καὶ τὴν ἐνδεχομένην μετὰ τῆς Βουλγαρίας σύμπραξιν, ὅποτε τὰ Ἑλληνο-Βουλγαρο-Συμμαχικά στρατεύματα θὰ ἐκινούντο διὰ ξηρᾶς μέσῃ τῆς τότε Βουλγαρικῆς Θράκης. Ἀλλως, θὰ συνετελεῖτο βιαία ἀπόβασις εἰς τὸν μυχὸν τοῦ κόλπου τοῦ

1. Περὶ τὰ δύο ταῦτα σχέδια ἔχει προκύψει ποιά τις σύγχυσις. Καὶ αὐτὸς εἰσέτι ὁ καλῶς πληροφορημένος Ἀρχηγὸς τῆς Βρετανικῆς Μυστικῆς Ἰτηρεσίας ἐν Ἑλλάδι Sir Basil Thomson, ἀναφέρει ὅτι, τὸ παραδοθὲν ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου πρὸς τὸν Ναύαρχον Κάρρ, σχέδιον εἶχε καταρτισθῇ ὑπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου τὸ 1912. Κατὰ τοὺς Βαλκανικοὺς πολέμους ὅμως, οὐδεμία σκέψις εἶχε γίνεαι περὶ ἀποβάσεως εἰς Δαρδανέλλια, καὶ συνεπῶς οὐδὲν συναφὲς σχέδιον εἶχε καταρτισθῇ.

Ξηροῦ, ἥ εἰς τὸν λιμένα τοῦ Δεδεαγάτς, καὶ διὰ τῶν ἀποβάσεων τούτων θὰ ἐπετυγχάνετο ἡ ἀποκοπὴ ἐκ τῶν νώτων τῶν ἐν τῇ Χερσονήσῳ τῆς Καλλιπόλεως Τουρκικῶν στρατευμάτων. Προεβλέποντο καὶ ἀποβάσεις εἰς τὰς μεσημβρινὰς ἀκτὰς τῆς Χερσονήσου τῆς Καλλιπόλεως μὲ σκοπὸν τὴν κατὰ μέτωπον ἀγκίστρωσιν τῶν ἐχθρικῶν φρουρῶν. Τέλος, προεβλέπετο ἀπόβασις καὶ εἰς τὰ Μικρασιατικὰ παράλια, τὰ ἐγγὺς τῶν Στενῶν τῶν Δαρδανελλίων.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΩΔΕΚΑΤΟΝ

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

#### ΕΠΙ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΚΕΦΑΛΑΙΩΝ

#### ΑΦΟΡΩΝΤΩΝ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΙΝ ΤΩΝ ΔΑΡΔΑΝΕΛΛΙΩΝ

##### Α'.

##### ΑΠΟ ΣΥΜΜΑΧΙΚΗΣ ΠΛΕΥΡΑΣ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΑ

Ἐὰν κατὰ τὴν διεξαγωγὴν τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου ἐλαμβάνοντο κἄπως ὑπ' ὄψει, καὶ αἱ διεκδικήσεις τῶν Μικρῶν Λαῶν πρὸς ἀπόκτησιν τῆς ἐλευθερίας των, βάσει ἐθνολογικῶν δικαιωμάτων, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, ἡ Ρωσία δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ εἶχε προβάλλῃ ἀξιώσεις πλήρους ἐνσωματώσεως ἐδαφῶν καὶ πληθυσμῶν Εὐρωπαϊκῶν καὶ Μικρασιατικῶν, μέχρι καὶ τοῦ Σαγγαρίου ποταμοῦ, ἀνηκόντων εἰς τὴν τότε Ὀθωμανικὴν Αὐτοκρατορίαν, καὶ ἐπὶ τῶν ὁποίων οὐδὲν ἀπολύτως ἐθνολογικὸν ἢ ἱστορικὸν δικαίωμα ἐκέκτητο. Ἡ Ρωσία ἐδικαιοῦτο νὰ ἀξιῶσιν λύσεις, ἐξασφαλίζουσας τὸν ἐλεύθερον διάπλουν τοῦ Βοσπόρου καὶ τῶν Δαρδανελλίων, εἰς τε τὸν ἐμπορικὸν καὶ πολεμικὸν στόλον της, ἐν εἰρηνικῇ καὶ ἐν πολεμικῇ περιόδῳ. Οὐδὲν πλεονούτου.

Ἐκ τῶν τοιούτων ἀδικαιολογήτων Ρωσικῶν ἀξιώσεων, προέκυψαν, ἀνὰ τὰ Βαλκάνια, αἱ ἐξῆς δυσμενεῖς συνέπειαι :

Πρῶτον : Λόγῳ τῶν ἀπαραδέκτων ὄρων καὶ περιορισμῶν, οὓς ἡ Ρωσικὴ Διπλωματία εἶχε θέσει πρὸς σύμπραξιν τῆς Ἑλλάδος, οἵτινες ἦσαν ἀπότοκοι τῶν ὑπερφιάλων ἀξιώσεών της, ἡ Ἀντάντ ἐστερήθη τῶν ὑπηρεσιῶν ἐνὸς μοναδικοῦ ἀνὰ τὴν Εὐρώπην, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, πολεμικοῦ ὀργάνου, οἷον ἦτο τὸ Ἑλληνικὸν Στράτευμα, καὶ τοῦ ὁποίου, ἐν τούτοις, εἶχεν ἀπόλυτον ἀνάγκην. Συνέπεια τῶν τοιούτων παραλόγων Ρωσικῶν ἀξιώσεων, καὶ τῶν συναφῶν πρὸς ταύτας τεθέντων ὄρων καὶ περιορισμῶν, ὑπῆρξεν ἡ ἀπόρριψις, ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, ἀπασῶν τῶν Ἑλληνικῶν προτάσεων, τῶν γενομένων ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, τῇ συγκαταθέσει τοῦ Βασιλέως, περὶ συνεργασίας Ἑλλάδος - Ἀντάντ ἐν τῇ ἐπιχειρήσει τῶν Δαρδα-

νελλίων. Τὸ ἀποκορύφωμα τῶν τοιούτων παραλόγων ἀξιώσεων, ὑπῆρξεν, ἐπὶ πλεόν, ἡ ἀπαίτησις τῆς Ἀντάντ, περὶ ἐκχωρήσεως τῆς περιοχῆς Δράμα-Καβάλλας, πιθανώτατα καὶ τῶν Σερρῶν, εἰς τὴν Βουλγαρίαν, ἀπαίτησις διατηρηθεῖσα μέχρις Ὀκτωβρίου 1915. Ἡ ὑπεροχὴ τοῦ Ἑλληνικοῦ στοιχείου ἔναντι τοῦ Βουλγαρικοῦ, ἐν τῇ περιοχῇ ταύτῃ, ἦτο συντριπτικὴ. Μόνον ὅτε, μετὰ τὴν λήξιν τῆς Βουλγαρικῆς κινητοποιήσεως, ἡ στρατηγικὴ συγκέντρωσις τῶν Βουλγαρικῶν στρατευμάτων κατέδειξεν ἐμφανῶς τοὺς πολιτικούς σκοποὺς τῆς Σόφιας, τότε, καὶ μόνον τότε, ἡ Διπλωματία τῶν Συμμάχων ἀπείναιξε τὸν λήθαργον εἰς ὃν εἶχε ὑποπέσει ὡς πρὸς τὰς Βουλγαρικὰς προθέσεις, παρητήθη τῆς ἀξιώσεως περὶ ἐκχωρήσεως τῆς περιοχῆς Δράμας - Καβάλλας καὶ ἤρξατο προσφέρουσα πρὸς τὴν Χώραν μας τὴν ἐγγύησιν τῆς ἐδαφικῆς τῆς ἀκεραιότητος.

Δεύτερον : Ἀπὸ ἀπόψεως Βουλγαρίας. Αἱ πρὸς πᾶσαν κατεύθυνσιν στρεφόμεναι Ρωσικαὶ ἀρπακτικαὶ διαθέσεις κατέστησαν ἀνέφικτον τὸν προσεταιρισμὸν καὶ τῆς Χώρας ταύτης. Ἡ Ρωσία, ἀξιοῦσα δι' ἑαυτὴν ἑνσωμάτωσιν ἐδαφῶν τῆς τότε Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας, περιλαμβανομένων μεταξὺ τοῦ Βοσπόρου καὶ τῆς γραμμῆς Αἰνίου - Μηδείας, περιώριζεν αἰσθητῶς, ἐν περιπτώσει συμπράξεως Βουλγαρίας - Ἀντάντ, τὰς πρὸς νοτιοανατολὰς βλέψεις τοῦ Βουλγαρικοῦ Κράτους. Ἐξ ἄλλου, ἀναφορικῶς πρὸς τὰς πρὸς νοτιοδυσμὰς Βουλγαρικὰς ἀξιώσεις, ἡ Βουλγαρία, ἐν περιπτώσει ἐπίσης συμπράξεως μετὰ τῶν Συμμάχων, δὲν ἠδύνατο νὰ ἐλπίζῃ πολλὰ, ἀντιμετωπίζουσα πρὸς τὴν κατεύθυνσιν ταύτην τὰ Σερβικὰ δικαιώματα.

Ἐξ ἀντιθέτου, ἡ Βουλγαρία, συμπράττουσα μετὰ τῶν Κεντρικῶν εἰς μίαν τοιαύτην περίοδον Εὐρωπαϊκῆς Κοσμογονίας, ἠδύνατο νὰ ἐλπίζῃ τὴν κατὰ προσέγγισιν πραγματοποιήσιν τοῦ ὀνείρου τῆς Μεγάλης Βουλγαρίας τῆς συνθήκης τοῦ Ἀγίου Στεφάνου τοῦ 1878, ἡ ὁποία εἶχεν ἀποτελέσει προσπάθειαν, ἀποτυχοῦσαν, τῆς Ρωσικῆς Διπλωματίας τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Πράγματι, πρὸς νοτιοανατολὰς μὲν ἡ Βουλγαρία δὲν ἠδύνατο νὰ ἀναμένῃ ὀφέλη ἐν τῇ Ἀνατολικῇ Θράκῃ, ἐφ' ὅσον αὕτη ἀνῆκεν εἰς τὴν Τουρκίαν, ἥτις, σύμμαχος καταστάσα τῶν Κεντρικῶν ἀπὸ τοῦ Νοεμβρίου τοῦ 1914, θὰ καθίστατο ἐν ταύτῃ, αὐτομάτως, σύμμαχος καὶ τῆς Βουλγαρίας. Πρὸς νοτιοδυσμὰς ὅμως, ἡ Βουλγαρία, συμπράττουσα μετὰ τῶν Κεντρικῶν, κατόπιν τῆς νίκης τούτων, κονιορτοποιουμένης τῆς Σερβίας, τῇ ἀξιώσει τῆς προαιωνίου ἐχθρᾶς, τῆς Αὐстро-Οὐγγαρίας, θὰ ἠδύνατο νὰ ικανοποιηθῇ πλουσιοπαρόχω ἐν τῇ Κεντρικῇ Μακεδονίᾳ καὶ πρὸς τὰ Ἀλβανικὰ σύνορα. Δὲν ἀποκλείεται νὰ ἐπετύγχανε καὶ ἔξοδον πρὸς τὴν Ἀδριατικὴν, ἐφ' ὅτον διὰ τῆς Συνθήκης τοῦ Ἀγίου Στεφάνου τοῦ 1878 ἐπεδικάζοντο εἰς αὐτὴν Ἀλβανικὰ ἐδάφη μέχρι τοῦ ποταμοῦ Δρίνου.

Τρίτον : Ἡ ἐκ μέρους τῆς Ρωσίας ἐπιδειχθεῖσα ἀδιαλλαξία ἔναντι τῆς Ρουμανίας, προερχομένη, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ ἐκ τοῦ ζητήματος τῆς Βεσ-

σαραβίας, τὴν ὁποίαν ἡ συνθήκη τοῦ Ἀγίου Στεφάνου τοῦ 1878 εἶχεν ἐπιδι-  
κάζει εἰς τὸν Τσάρον, ἐπεβράδυνε τὴν προσχώρησιν τῆς Χώρας ταύτης πρὸς  
τὴν Ἀντάντ. Ὡς γνωστόν, ἡ Ρουμανία, κατόπιν μακρῶν διαπραγματεύσεων,  
ὑπέγραψε συμφωνίαν μετὰ τῆς Ἀντάντ πρὸς ἔξοδον εἰς πόλεμον μόνον περὶ  
μῆνα Αὐγούστου τοῦ 1916. Ἐξ ἄλλου, ὡς καταφαίνεται ἐκ τῶν Ὑπομνημάτων  
τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὸν Κωνσταντῖνον, ἡ ἔξοδος τῆς Ἑλλάδος εἰς πόλεμον  
παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ ἦτο μέχρι τινὸς στενωῶς συνυφασμένη μετὰ τὴν  
ἔξοδον τῆς Ρουμανίας.

Ἡ Διπλωματία τῆς Ἀντάντ, τυφλώττουσα καὶ ναρκισσευομένη, ἔδη-  
μιούργει δι' ἑαυτὴν συστηματικὰς παραισθήσεις περὶ πάντα ταῦτα, τὰ ἔκτο-  
τε ὀρθοκλμοφανῆ. Αὕτη ἀνεζήτησεν ἐπιμόνας, ὡς λυδίαν λίθον τοῦ Βαλκανι-  
κοῦ προβλήματος, τὴν ἐκχώρησιν τῆς Καβάλλας - Δράμας, καὶ μετὰ ἡσσονα  
ἐπιμονήν, τὴν ἐκχώρησιν τοῦ Μοναστηρίου, πρὸς τὴν Βουλγαρίαν. Ἡ Δι-  
πλωματία τῆς Ἀντάντ ὑπέπεσεν εἰς συλλογικὴν ψυχολογικὴν πλάνην περὶ  
τὴν ἐκτίμησιν τῆς Βουλγαρικῆς μεγαλομανίας. Ἡπατήθη πιστεύουσα ὅτι,  
ὁ Τσάρος Φερδινάνδος, θὰ ἱκανοποιεῖτο μετὰ τὰ ψυχία τῆς Δράμας - Καβάλ-  
λας καὶ τοῦ Μοναστηρίου, καὶ δὲν ἀντελήφθη ὅτι, οὗτος ἐφιλοδόξει τὴν πρα-  
γματοποιήσιν τοῦ ὀνείρου τῆς Βουλγαρικῆς Μεγάλης Ἰδέας, τῆς Συνθήκης  
τοῦ Ἀγίου Στεφάνου τοῦ 1878. Εἶχον λησμονηθῇ τὰ γεγονότα τῆς 16ης  
Ἰουνίου 1913.

Ἐν τούτοις, ὁ Ἕλλην Βασιλεὺς, εἶχεν ἀπὸ τοῦ μηνὸς Φεβρουαρίου τοῦ  
1915 ἐπιστήσει τὴν προσοχὴν τῆς Ἀντάντ περὶ τῶν Βουλγαρικῶν σχεδίων(1).

## Β'.

### ΑΠΟ ΣΥΜΜΑΧΙΚΗΣ ΠΛΕΥΡΑΣ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΑ

Ἡ ἐπίθεσις ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων, ὡς αὕτη διεξήχθη ἐκ μέρους  
τῶν Ἀγγλο-Γάλλων ἐπὶ 8 1)2 μῆνας, ἀπετέλεσε μίαν πολεμικὴν ἐπιχείρη-  
σιν περὶ τῆς ὁποίας, πᾶς οἰοσθήποτε κάτοχος στοιχειωδῶν γνώσεων τῆς τέ-  
χνης τοῦ πολέμου, θὰ ἠδύνατο ἐκ τῶν προτέρων, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης,  
να προβλέψῃ τὸ ἄδοξον καὶ αἱματηρὸν τέλος.

Τὰ κυριώτερα ἐπιχειρήματα, βάσει τῶν προεκτεθέντων στοιχείων, ἄτι-  
να ἄγουν πάντα μελετητὴν τῆς ἐκστρατείας ταύτης, εἰς τὸ ὡς ἂν συμπεράσμα,  
εἶναι τὰ ἀκόλουθα :

1ον) Ἡ ληφθεῖσα ἀπόφασις πρὸς ἐκτέλεσιν τῆς ἐπιθέσεως ὑπῆρξεν  
ὀλως ἀντίθετος πρὸς τὰς προβλέψεις τοῦ Βρεττανικοῦ Ἐπιτελείου τοῦ κατὰ  
Γῆν Στρατοῦ, ὅπερ εἶχε μελετῆσει τὴν ἐπιχείρησιν ταύτην ἀπὸ τοῦ Δεκεμ-

1. Denys Cochin. «Entre Alliés». Σελίς 57.

βρίου τοῦ ἔτους 1906. Καθ' ἃ δὲ μᾶς πληροφορεῖ ἡ "Ἐκθεσις τῆς Βρεττανικῆς Ἀνακριτικῆς Κοινοβουλευτικῆς Ἐπιτροπῆς, (Μέρος Δεύτερον σελίς 7) ὁ Πρωθυπουργὸς Ἀσκούιθ, κατὰ τὸ Πολεμικὸν Συμβούλιον τῆς 6) 19 Φεβρουαρίου 1915, εἶχεν ἀναγνώσῃ, ἐνώπιον τοῦτου, τὰ κυριώτερα ἀποσπάσματα τῆς ἐν λόγῳ μελέτης τοῦ Ἐπιτελείου τοῦ κατὰ Γῆν Στρατοῦ.

2ον) Ἡ ἀπόφασις αὕτη ἐλήφθη, τοῦ πρώτου Ναυτικοῦ Λόρδου τοῦ Ναυαρχείου, Ναυάρχου Fisher, καὶ δύο ἐτέρων Νχυτικῶν Λόρδων, συγκατατεθέντων νὰ ἀποσιωπήσουν ἐν τῷ Πολεμικῷ Συμβουλίῳ τὰς ριζικὰς ἀντιρρήσεις ὑφ' ὧν ἐνεφεροῦντο περὶ τῆς ἐπιχειρήσεως. Ἐπειθαναγκάσθησαν πρὸς τοῦτο πρὸ τῆς ἰσχυρᾶς προσωπικότητος τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ναυτικῶν Winston Churchill. Ὑπομνηστέον ὅτι, συμφώνως πρὸς συμπέρασμα τῆς Βρεττανικῆς Ἀνακριτικῆς Κοινοβουλευτικῆς Ἐπιτροπῆς, ἐὰν οἱ τρεῖς οὗτοι Ναυτικοὶ Λόρδοι ἐξέθετον ἐν τῷ Πολεμικῷ Συμβουλίῳ τὰς ἐνδομύχους σκέψεις των, καὶ δὲν ἀπεσιώπων ταύτας, πιθανὸν «ἢ ληφθεῖσα ἀπόφασις νὰ ᾖτο διαφορετικὴ ».

3ον) Ἡ ἐπιχειρήσις αὕτη ἀρχικῶς ἐσχεδιάσθη ὡς καθαρῶς ναυτικὴ ἐπιχειρήσις. Μετ' ὀλίγον ὑπελογίσθη ὅτι θὰ ἀπητείτο τὸ πολὺ μία δύναμις δέκα ἕως δέκα πέντε χιλιάδων, διὰ τὴν φρούρησιν τῶν καταληφθησομένων ὀχυρῶν. Ἐγένετο παραδεκτὸν ὅτι, ἀπλῇ ἐμφάνισις τοῦ Συμμαχικοῦ Στόλου πρὸ τοῦ Κερατείου κόλπου, θὰ ἠνάγκαζε τὴν Τουρκικὴν Κυβέρνησιν εἰς συνθηκολόγησιν. Γενικῶς ὑπετιμήθη ὁ Τουρκικὸς παράγων.

Κατὰ σατανικὴν σύμπτωσιν ἡ ἄφιξις εἰς Τένεδον τοῦ Ὀγκου τῶν χερσαίων συμμαχικῶν δυνάμεων, μετ' ἐπὶ κεφαλῆς τὸν Βρεττανὸν Στρατηγὸν Sir Ian Hamilton, συνετελεῖτο τὴν 18ην Μαρτίου, ἤτοι τὴν μοιραίαν ἐκείνην ἡμέραν καθ' ἣν ὁ Ἀγγλο-Γαλλικὸς Στόλος ὑφίστατο τὰς τραγικὰς ἀπωλείας ἐκ τῶν ναρκῶν. Περίπου τὸ 50% τῆς θαλασσίας δυνάμεως ἐτίθετο ἐκτὸς μάχης κατὰ τὴν ἡμέραν ἐκείνην.

Αἱ νηοπομπαὶ τῶν χερσαίων συμμαχικῶν στρατευμάτων, κατόπιν τῆς κατὰ τὴν ἡμέραν ταύτην ληφθείσης ἀποφάσεως περὶ διακοπῆς τῆς μονομεροῦς ἀπὸ θαλάσσης ἐπιχειρήσεως, μεθωρμίζοντο ἐκ Τενέδου πρὸς ἀνασυγκρότησιν εἰς Ἀλεξάνδρειαν, ἵνα ἐπανέλθουν εἰς τὰ Δαρδανέλλια κατὰ τὴν 25ην Ἀπριλίου.

Ὁ Ἀρχιστράτηγος τῶν Δαρδανελλίων Γερμανὸς Στρατάρχης Liman Von Sanders<sup>(1)</sup> ἐκθέτων τὰς ἀπόψεις του καὶ τὴν Κεντρικὴν Ἰδέαν ἥτις, κατ' αὐτόν, ὥφειλε νὰ διέπῃ τὴν διεξαχθεῖσαν ἐπίθεσιν ἐκ μέρους τῶν Ἀγγλο-Γάλλων, ὅχι μόνον ἐπικρίνει τὸ ὅτι ἡ ἐπιχειρήσις αὕτη ἀρχῇθεν διεξήχθη μονομερῶς ἀπὸ θαλάσσης ἀλλὰ προβαίνει ἔτι περαιτέρω. Ὑποστηρίζει ὅτι, θὰ

1. Liman Von Sanders «Cinq Ans de Turquie» Ἐκδοσις. Γαλλιστὶ Payot 1923. Σελίς 60.



ἔπρεπε νὰ εἶχον προηγηθῇ ἐνέργειαι τινες ἀποβατικαί, νὰ εἶχον καταληφθῇ ἀπὸ ξηρᾶς ὀχυρὰ τινα, καὶ εἶτα νὰ ἐπηρεαζοῦνται ἡ συνδεδυασμένη ἀπὸ ξηρᾶς καὶ θαλάσσης ἐπίθεσις.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ὑποστηριζομένην ἄποψιν ὑπὸ πολλῶν συγγραφέων, καὶ εἰδικώτερον μᾶλλον ἐπιμόνως ὑπὸ τοῦ προμνησθέντος συγγραφέως Alan Moorehead τοῦ προσφάτου συγγράμματος «Dardanelles», καθ' ἣν, ἦτο δυνατὸς ὁ ἐκβιασμός τῶν Δαρδανελλίων, ἀπὸ θαλάσσης μόνον, ἐὰν ὁ Βρεττανὸς Ναύαρχος de Robeck, δὲν ἐπτοεῖτο κατὰ τὴν 19ην Μαρτίου 1915 καὶ ἐσυνέχιζε τὴν μονομερῆ ἀπὸ θαλάσσης προσπάθειαν πρὸς ἐκβιασμόν τῶν Στενῶν, αὕτη δὲν φαίνεται εὐσταθοῦσα. Πάντως, ἡ τοιαύτη ἄποψις δὲν ἐνδιαφέρει παντελῶς τὴν Ἑλληνικὴν πλευρὰν τοῦ ζητήματος.

4ον) Χαρακτηριστικὸν τῆς ἐπιπολαιότητος μεθ' ἧς ἀπερρασίσθη, καὶ προ-παρεσκευάσθη, ἡ ἐπιχείρησις αὕτη, ἀποτελεῖ τὸ γεγονὸς ὅτι, ὁ κατὰ τὴν 18ην Μαρτίου ἀφίχθεις εἰς Τένεδον Βρεττανὸς Ἀρχιστράτηγος Sir Ian Hamilton, μόλις πρὸ ἡμέρου ἐλάμβανε τὸ πρῶτον γνῶσιν ἐν Ἀγγλίᾳ τῆς σχετικῆς ὀνομασίας του.

Ὡς ὁμολογεῖ τὸ πόρισμα τῆς Βρεττανικῆς Ἀνακριτικῆς Ἐπιτροπῆς ἔφερε μεθ' ἑαυτοῦ χάρτας ἀνακριβεῖς καὶ τὸ σχέδιον τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου. Ἀτυχῶς τὸ τελευταῖον τοῦτο ἠγνοήθη πλήρως.

5ον) Τὸ πόρισμα τῆς Βρεττανικῆς Κοινοβουλευτικῆς Ἀνακριτικῆς Ἐπιτροπῆς, ὡς καὶ τὸ σύγγραμμα τοῦ Διευθυντοῦ τοῦ Γραφείου Ἐπιχειρήσεων τοῦ Αὐτοκρατορικοῦ Ἐπιτελείου Στρατηγοῦ Callwell, ἐπικρίνουν αὐστηρῶς τὸ γεγονὸς, ὅτι, ἠγνοήθη παντελῶς ἐκ μέρους τοῦ Τσῶρτσιλ, καὶ τοῦ Πολεμικοῦ Συμβουλίου, ἡ γνώμη τῶν ἀρμοδίων τεχνικῶν Συμβούλων.

Εἰδικῶς ὁ Πρῶτος Ναυτικὸς Λόγδος τοῦ Ναυαρχείου, ὁ Ναύαρχος Fisher, ἀπολογούμενος ἔθεσεν ὡς ἀκολούθως τὸ ζήτημα κατ' ἀρχήν. Εἰς στρατιωτικὸς Σύμβουλος — δηλαδὴ Γενικὸς Ἐπιτελάρχης — ὀφείλει νὰ ὑποτάσσεται πρὸς τὰς τελικὰς ἀποφάσεις τῆς Πολιτικῆς Ἡγεσίας, μόνης ἀρμοδίας ἵνα ρυθμίξῃ τὰς τύχας τοῦ ἔθνους. Ἐὰν ὅμως, εἰς τὰς τοιαύτας ἀποφάσεις διαβλέπη καταστροφὴν, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, ὀφείλει νὰ παραιτῆται, μὴ ἀποδεχόμενος εὐθύνas ἐκτελέσεως ἐγχειρήματος πρὸς τὸ ὅποιον δὲν τρέφει ἐνδομύχως πίστιν ἀλλὰ διαβλέπει κινδύνους καταστροφῆς. Βάσει τῶν τοιούτων ἀπόψεων, ὁ Ναύαρχος Λόγδος Fisher, ἐν τέλει πράγματι παρητήθη.

6ον) Καὶ ἤδη, τὸ οὐχὶ ὀλιγώτερον ἐνδιαφέρον στοιχεῖον, δηλαδὴ ἡ ἐκλογὴ καὶ ὁ καθορισμὸς τῆς περιοχῆς τῆς κυρίας ἀποβάσεως. Τὸ ζήτημα τοῦτο, πρωταρχικῆς σημασίας, χρήζει ἐμπεριστατωμένης διευκρινίσεως.

Ὁ καθορισμὸς τῶν περιοχῶν ἀποβάσεως αὐτομάτως προδιέγραφε καὶ τὸν

ἐκτελεστέον γενικώτερον ἔλιγμόν ἐπὶ τοῦ θεάτρου τῆς ἐπιχειρήσεως ταύτης. Ὁ καθορισμὸς οὗτος, ἐν ταῖς γενικωτάταις του γραμμαῖς, συνετελέσθη ἐν Λονδίῳ, τυχὼν τῆς ἐγκρίσεως τοῦ Βρεττανικοῦ Στρατάρχου Kitchener. Ὡς περιοχὴ λοιπὸν κυρίας ἀποβάσεως καθωρίσθη ἡ νοτιοανατολικωτέρα ἄκρη τῆς Χερσονήσου τῆς Καλλιπόλεως, ἡ περιοχὴ τοῦ ἀκρωτηρίου τῆς Ἑλλης καὶ τοῦ Τουρκικοῦ Ὀχυροῦ τοῦ Σεντήλ-Μπάχρ<sup>(1)</sup>. Ὁ καθορισμὸς τῆς περιοχῆς ταύτης, ὡς περιοχῆς κυρίας ἀποβάσεως, προδιέγραφεν, αὐτομάτως, ὡς μοναδικὸν «ἐλιγμόν» τὴν συνεχῆ κατὰ μέτωπον ἐπίθεσιν. Δηλαδή ἀπέκλειεν πᾶσαν ἰδέαν ἐλιγμοῦ, διδομένου ὄντος ὅτι, μονομερῆς μετωπικὴ ἐπίθεσις, ἐπὶ στενοῦ μετώπου, δὲν δύναται ἐν ταύτῃ νὰ ἐνέχη ἰδέαν ἐλιγμοῦ.

Ἡ ἰδιομορφία τῆς περιοχῆς ταύτης συνίστατο εἰς τὸ ὅτι, εὐθὺς μετὰ τὰς ἀκτὰς ἀποβάσεως, περιωρισμένου βάθους, τὸ ἔδαφος ὀρθοῦτο ἀποτόμως, προσλαμβάνον μορφήν τείχους ἀποκρήμνου ἀπὸ ἀπορρῶγας βράχους. Τὰ ἀπόκρημνα ταῦτα φυσικὰ τείχη, εἰς περιοχὰς τινάς, ἐπέτρεπον τὴν ἀντεπισκοπευμένην πρῶτην ἀπόβασιν, δηλαδή τὴν ἀπόβασιν εἰς περιοχὴν σχεδὸν ἀπυρόβλητον, ἀλλὰ καθίσταν τὴν περαιτέρω προέλασιν, ἐκεῖθεν τῆς κορυφογραμμῆς, ἰδιαζόντως αἰματηράν. Ἡ στενότης τοῦ μετώπου ἐν τῇ περιοχῇ «Ἑλλη-Κριθιά», δὲν ἐπέτρεπεν οὐδένα ἀπολύτως ἐλιγμόν. Ἡ ἀδυναμία αὕτη βεβαίως ὑφίστατο τόσον διὰ τὸν ἐπιτιθέμενον, τοὺς συμμαχοὺς, ὅσον καὶ τὸν ἀμυνόμενον, τοὺς Τούρκους. Ἐν τελευταίᾳ ὁμῶς ἀναλύσει, ἀπέβαινεν ὑπὲρ τῶν Τούρκων, οἵτινες ἠδύναντο νὰ ἀποκομίζουσιν εἰς τὸ ἀκέραιον ὅλα τὰ πλεονεκτήματα τὰ ὅποια παρέχει τὸ νεώτερον πολυβόλον, χρησιμοποιούμενον εἰς τὴν διεξαγωγὴν ἀγῶνος στατικῆς ἀμύνης.

Ὑπομνηστέον ὅτι, ἐκ τῆς ἐντυπώσεως ἣν παρέχει ἡ μελέτη τῶν σχετικῶν ἐπιθέσεων, οἱ μὲν Ἀγγλοὶ μετέβαινον εἰς Δαρδανέλλια ἐν τινὶ μέτρῳ, ὡς εἰς ἀθλητικὸν τουρνοί, ἐπιδειξάμενοι πράγματι ἀφάνταστον καὶ μοναδικὸν ἡρωϊσμόν καὶ ἐγκαρτέρησιν, οἱ δὲ Τούρκοι, ἤδη ἐκ τῆς διεξαγωγῆς τῶν πολέμων τοῦ 1912 καὶ 1913, εἶχον ἐπαρκῶς διδαχθῇ τὴν πλήρη ἐκμετάλλευσιν τοῦ πολυβόλου διὰ τὸν ἀμυντικὸν ἀγῶνα, εἰς ὃν ἐκ φύσεως διαπρέπουν.

7ον) Κατὰ τὴν σύλληψιν, ὡς καὶ κατὰ τὴν διεξαγωγὴν τῆς ἐπιχειρήσεως ταύτης, ἡ γνότης παντελῶς ἔν ἐκ τῶν οὐσιαδεστέρων ἀξιομάτων τῆς τέχνης τοῦ πολέμου. Ἀποτελεῖ ἀξίωμα, εἴτε ἐν τῇ σφαίρᾳ τῆς στρατηγικῆς, εἴτε ἐν τῇ σφαίρᾳ τῆς τακτικῆς, ὅτι, ὁ ἐπιτιθέμενος δὲν ἔξορμᾷ προτοῦ ἀπο-

1. Εἰς ἅπαντα τὰ σχετικὰ συγγράμματα αἱ ἀκταὶ ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ ἀκρωτηρίου τῆς Ἑλλης, ἐφ' ὧν διενηργήθησαν αἱ ἀρχικαὶ τρεῖς κύριαι ἀποβάσεις ἀποκαλοῦνται V, W καὶ X. Ἐκατέρωθεν τούτων διενηργήθη ἀνὰ μία δευτερεύουσα ἀπόβασις S καὶ Y. Περὶ μῆνα δὲ Αὐγούστου διενηργήθη ἡ ἀπόβασις εἰς Σούβλαν. Ἐπίσης διενηργήθη εἰκονικὴ ἀπόβασις πρὸς τὸν κόλπον τοῦ Ξηροῦ. Γαλλικὴ ἀπόβασις διενηργήθη ἐπὶ τῆς Ἀσιατικῆς ἀκτῆς εἰς Κούμ-Καλέ.

περατώση τὴν συγκέντρωσιν τῶν διατεθησομένων διὰ τὴν ἐπιχείρησιν δυνάμεων. Τὸ ἀξίωμα τοῦτο ἡγνοήθη παντελῶς κατὰ τὴν περίπτωσιν ταύτην. Θὰ ἡδύνατό τις νὰ εἴπῃ ὅτι ἐφηρμόσθη στρατηγικὴ σταγονομέτρον.

Ὁ πρῶτος προειδοποιητικὸς βομβαρδισμὸς ἐναντίον τῶν Δαυδανελλίων διενεργήθη κατὰ τὰς πρώτας ἡμέρας τοῦ Νοεμβρίου τοῦ 1914. Εἴτα ἐπανελαμβάνοντο βομβαρδισμοί, διακοπτόμενοι λόγῳ τῶν καίριων συνθηκῶν, ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τοῦ Φεβρουαρίου 1915 μέχρι τῆς 18ης Μαρτίου 1915, ὅτε διακόπτονται αἱ ἐπιχειρήσεις. Τὴν 25ην Ἀπριλίου ἐγκαινιάζονται αἱ ἀποβατικαὶ ἐνέργειαι, κυρίως εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Ἀκρωτηρίου τῆς Ἑλλης, καὶ δευτερεύουσαι τινες ἀλλαχοῦ. Τὴν 6ην Αὐγούστου 1915 λαμβάνει χώραν ἡ σοβαρωτέρα ἀπόβασις, εἰς τὸν κόλπον τῆς Σούβλας. Τὴν 7ην Ἰανουαρίου 1916 ὁ τελευταῖος σύμμαχος στρατιώτης εἶχεν ἀποσυρθῇ ἐκ τῆς χερσονήσου τῆς Καλλιπόλεως.

Κατὰ τὰς ἐπιχειρήσεις ταύτας ἐχρησιμοποιήθησαν καθηλωθέντες ὑπὲρ τὰς 400.000 Ἀγγλο-Γάλλων καὶ μέγα μέρος τοῦ Ἀγγλο-Γαλλικοῦ Στόλου τῆς Μεσογείου. Αἱ συμμαχικαὶ αὗται δυνάμεις καθελώθησαν εἰς ἐποχὴν καθ' ἣν, αἱ προσπάθειαι τῆς Ἀντάντ πρὸς συμπλήρωσιν τῶν ἐμπολέμων δυνάμεων τῆς δὲν εἶχον εἰσέτι πλήρως καρποφορήσει.

Ὅπως ἀντιθέτως, τὸ Ἑλληνικὸν καὶ τὸ Ρωσικὸν σχέδιον ἐπιθέσεως ἐναντίον τῆς Θράκης, περὶ ὧν θὰ ὁμιλήσωμεν περαιτέρω, προέβλεπεν τὴν ἐναρξιν τῶν ἐπιχειρήσεων, μετὰ τὴν λήξιν τῆς συγκεντρώσεως τῶν δυνάμεων, αἵτινες προεβλέπετο νὰ διατεθοῦν.

8ον) Αἱ ἐλάχισται ὡς ἄνω ἀπόψεις παρέχουν μίαν στοιχειώδη εἰκόνα τῆς πρωτοφανοῦς ἐπιπολαιότητος μεθ' ἧς ἀνελήφθη ἡ Ἀγγλο-Γαλλικὴ αὕτη ἐπιχείρησις. Διὰ τὴν προέλασιν τῶν συμμάχων εἰς βάθος περίπου ἑξ χιλιομέτρων καὶ εἰς χρονικὸν διάστημα 81)2 περίπου μηνῶν, αἱ εἰς αἶμα θυσίαι ἀνῆλθον ἐκ μέρους τῶν Βρεττανῶν μόνον εἰς σύνολον 119.846 μαχητῶν ἐκτὸς μάχης.

Ἐκ τῆς μελέτης τῆς ἐπιχειρήσεως ταύτης προκύπτουν πολύτιμα διδάγματα, σχετικὰ πρὸς τὴν δικαιοδοσίαν καὶ τὰς ἀρμοδιότητας πάσης Πολιτικῆς Ἠγεσίας. Ἐὰν δηλονότι, παρ' ὅτι αὕτη δικαιοῦται νὰ ἀξιοῖ τὴν πλήρη ὑποταγὴν τῆς Στρατιωτικῆς Ἠγεσίας, ἐκ παραλλήλου δὲν πρέπει νὰ ὑποπίπτῃ εἰς τὴν πλάνην ὅτι, ἡ λαϊκὴ ἐξουσιοδότησις, εἰς τὰς δημοκρατικὰς Χώρας, παρέχει τὸ δικαίωμα εἰς τοὺς Πολιτικούς Ἄνδρας νὰ ἀγνοοῦν, ἐν πολεμικῇ περιόδῳ, τὰς εἰσηγήσεις τῆς Στρατιωτικῆς Ἠγεσίας.

## Γ'.

ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΠΛΕΥΡΑΣ  
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΑ

Ἐν πρώτοις, θὰ διατυπώσωμεν συμπεράσματα ἐπὶ τῶν ὑποβληθέντων τριῶν ὑπομνημάτων τοῦ Πρωθυπουργοῦ Βενιζέλου πρὸς τὸν Βασιλέα, ὡς καὶ ἐκ τοῦ ὑπομνήματος Μεταξᾶ πρὸς τὸν Βενιζέλον, ἅτινα παρατίθενται αὐτούσια ἐν τῷ Παραρτήματι. Τὰ συμπεράσματα ταῦτα παραθέτομεν ἀσχετῶς τοῦ γεγονότος, ὅτι ἡ ματαίωσις τῆς συμμετοχῆς μας εἰς τὰ Δαρδανέλλια, ὡς πανθομολογεῖται, προῆλθεν ἐκ τῆς Ρωσικῆς ἀρνήσεως.

1ον) Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν συντηρητικότητά τοῦ πρώτου ὑπομνήματος τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὸν Βασιλέα τῆς 11ης Ἰανουαρίου 1915, τὸ δεύτερον ὑπόμνημα τῆς 17ης Ἰανουαρίου, καὶ ἔτι μᾶλλον τὸ τρίτον, τῆς 17ης Φεβρουαρίου 1915, διαπνέεται ὑπὸ πνεύματος μιᾶς ἀπαράδεκτου αἰσιοδόξου ἀνεδαφικότητος. Προκειμένου ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργὸς νὰ ὑποστηρίξῃ ὅτι, ἡ διάθεσις ἑνὸς Ἑλληνικοῦ Σώματος Στρατοῦ, ἡ μιᾶς Μεραρχίας, εἰς τὰ Δαρδανέλλια, δὲν θὰ ἐξησθένιζεν αἰσθητῶς τὴν ἀσφάλειαν τῆς Μακεδονίας, ἀπὸ τῆς ἀπὸ Βουλγαρίας ἀπειλῆς, ἀποφαίνεται ὅτι : «Ἐὰν δὲ ὑποτεθῇ ὅτι, ἡ ἐκβίασις τῶν Δαρδανελλίων ἀπετύγχανε, τότε τάχιστα θὰ ἠδύνατο, ἐν ἀνάγκῃ, νὰ μεταφερθῇ καὶ τὸ Σῶμα » τοῦτο τοῦ Στρατοῦ ἡμῶν ἐν Μακεδονίᾳ καὶ τὸ ὅλον ἡ μέρος τοῦλάχιστον » τοῦ Συμμαχικοῦ Στρατοῦ, ὅστις πρόκειται νὰ διατεθῇ εἰς τὴν κατὰ τῶν » Δαρδανελλίων καὶ Κωνσταντινουπόλεως ἐπίθεσιν».

Ἐν πρώτοις, διὰ τῆς ἀμέσως ἀνωτέρω παραγράφου, τίθεται ὡς βάσις μία προϋπόθεσις τεχνικῶς ἀπαράδεκτος. Πράγματι, ἀπὸ καθαρῶς στρατιωτικῆς πλευρᾶς, εἶναι τελείως ἀπαράδεκτον νὰ φαντασθῇ τις μίαν οἰανδήποτε μεγάλην Μονάδα, ἀποβιβασθεῖσαν ἐν ὧσιν τοῦ ἐχθροῦ, καὶ ἐμπλακείσῃ εἰς ἀγῶνα ἐκ τοῦ συστάδην, εἰς ὀρεινὸν ἔδαφος, ὅτι, αὕτη, θὰ ἠδύνατο «ἀποτυχῆσαι τῆς ἐκβιάσεως τῶν Δαρδανελλίων», καὶ συνεπῶς συνεχιζομένης τῆς ἐμπλοκῆς ἐκ τοῦ συστάδην μετὰ τοῦ ἐχθροῦ, ὑπὸ μορφὴν χρονίζοντος ἀγῶνος, ὡς καὶ ἐν τῇ πραγματικότητι συνέβη, νὰ ἀπαγκιστρωθῇ «τάχιστα ἐν ἀνάγκῃ» ἀπὸ τοῦτον. Ἀκολουθῶς δέ, νὰ ἐπανεπιβιβασθῇ ὑπὸ τὰ ἐχθρικά πυρὰ ἐπὶ τῶν ἀτμοπλοίων, ἅτινα πιθανώτατα, ἐν τῷ μεταξῷ, θὰ εἶχον ἀποπλεύσει ἐκ τῆς περιοχῆς τῶν Στενῶν, κατευθυνόμενα πρὸς ἄλλον προορισμόν, νὰ ἐπαναπλεύσῃ εἰς Ἑλληνικὸν Μακεδονικὸν λιμένα, νὰ ἐπαναποβιβασθῇ, ἵνα εἴτα «ἐγκαίρως» συμμετάσχη, μετὰ τῆς ὑπολοίπου Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς, εἰς τὴν ἀμυναν τῆς Μακεδονίας.

Ἐπὶ πλέον τῆς ὡς ἄνω τεχνικῆς ἀνεδαφικότητος, ἐν τῷ ὑπομνήματι περιλαμβάνεται ἐπίσης καὶ μία πολιτικὴ ἀνεδαφικότης. Δηλαδή, ὑποτεθείσθω πρὸς στιγμὴν ὅτι θὰ ἦτο ἐφικτὴ τεχνικῶς ἡ ἀπαγκιστρώσις τοῦ Ἑλλη-

νικοῦ Σώματος Στρατοῦ ἢ τῆς μιᾶς Μεραρχίας, ἐξ ἑνὸς ἐκ τοῦ συστάδην ἀγῶνος, εἰς ὃν θὰ εἶχεν ἐμπλακῇ. Εἶναι ὁμῶς τελείως ἀπαράδεκτον ὅτι, ἡ Συμμαχικὴ Στρατιωτικὴ Ἡγεσία, ὑπὸ τὰς διαταγὰς τῆς ὁποίας θὰ εἶχε ταχθῇ ἡ οἰαδήποτε Ἑλληνικὴ Μεγάλῃ Μονάς, θὰ ἀνεγνώριζε τόσον ταχέως τὴν ἀποτυχίαν τῆς, ὥστε παραιτουμένη τῆς περαιτέρω ἐξακολουθήσεως τοῦ ἀγῶνος, νὰ κατέθετεν, οὕτως εἰπεῖν, τὰ ὅπλα πρὸ τοῦ ἀντιπάλου, τῶν Τούρκων, καὶ συνεπῶς νὰ συγκατετίθετο εἰς τὸ νὰ ἀπεσύρετο ἡ Ἑλληνικὴ αὕτη Μεγάλῃ Μονάς ἐκ τῶν Δαρδανελλίων, καὶ νὰ ἐπανεφέρετο εἰς Μακεδονίαν. Ἀλλ' ἐκεῖνο ὅπερ τυγχάνει ἔτι μᾶλλον ἀπαράδεκτον εἶναι τὸ ὅτι, οἱ Σύμμαχοι, ἤθελον διακόψει αὐτοβούλως τὸν ἐν τῷ μεταξὺ ἀρξάμενον ἀγῶνα ἐναντίον τῶν Στενῶν, καὶ ὅτι θὰ συγκατετίθεντο νὰ διαθέσουν διὰ τὴν Μακεδονίαν, εἴτε λόγῳ προκυψάσης ἐν τῷ μεταξὺ Βουλγαρικῆς ἀπειλῆς ἐναντίον τῆς Ἑλλάδος, εἴτε λόγῳ ἀπογοητεύσεως τῶν Συμμάχων ἐκ τῆς ἀποτυχίας των, ἐπὶ πλεόν τῆς Ἑλληνικῆς Μεγάλῃς Μονάδος, διὰ τὴν ὁποίαν θὰ συγκατετίθεντο νὰ ἀποσυρθῇ, καὶ τὰς ἰδίας αὐτῶν δυνάμεις, ἀποσύροντες καὶ ταύτας ἐκ τῶν Δαρδανελλίων. Ἀπρητήθησαν 8,5 μῆνες διὰ νὰ ὠριμάσῃ μία τοιαύτη ἀποφίς.

Εἰς τὰς τοιαύτας ἀνεδαφικότητας ἐπιβάλλεται νὰ δοθῇ μία εὐλογος ἐξήγησις. Αὕτη εἶναι ἡ ἀκόλουθος : Ὁ Οὐένστον Τσώρτσιλ παρασυρθεὶς ἀπὸ τὴν ὑπέρμετρον αἰσιοδοξίαν τοῦ ἐπέβαλεν ἀπόλυτον σιγὴν εἰς τοὺς τρεῖς Ναυτικούς Λόφδους τοῦ Ναυαρχείου. Ἐκ παραλλήλου, δὲν κατέστησε κοινωνοὺς τῆς ἐπιβληθείσης ταύτης σιγῆς τὸν Γάλλον Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν Delcassé, τὸν Γάλλον Ὑπουργὸν τῶν Ναυτικῶν Augagneur καὶ τὸν Ρῶσον Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ. Οὗτοι κατέστησαν θύματα μιᾶς παραλόγου ὑπεραισιοδοξίας. Ὁραματίσθησαν ὅτι ἐντὸς ἐλαχίστων ἡμερῶν, καὶ μόνον διὰ τοῦ Στόλου, θὰ ἐξεβιάζοντο τὰ Δαρδανέλλια, καὶ ὅτι ἐπὶ τῇ ἀπλῇ ἐμφανίσει τοῦ Ἀγγλογαλλικοῦ Στόλου πρὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ὁ Σουλτάνος θὰ ἔσπευδε νὰ συνθηκολογήσῃ. (Βλέπε Παράρτημα ἔγγραφα ὑπ' ἀριθ. 9, 19, 21, 22, 24).

Οὕτως ἐξηγεῖται τὸ ὅτι, ἡ Γαλλικὴ καὶ Ρωσικὴ Διπλωματία, ἐλπίζουσαι τὴν ταχίστην ἐκβίασιν τῶν Στενῶν, ἐπρωτοστάτησαν εἰς τὴν ἀπόρριψιν τῆς Ἑλληνικῆς συνδρομῆς. Ἐξ ἀντιθέτου, ἡ Βρεττανικὴ Διπλωματία, πιθανῶς πληροφορηθεῖσα τὰ παρασκήνια τοῦ Ναυαρχείου, ἐπέμενεν εἰς τὴν ἀποδοχὴν τῶν Ἑλληνικῶν προτάσεων.

Ὅθεν, εἶναι λογικὸν νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι, καὶ ὁ Ἑλλην Πρωθυπουργὸς Βενιζέλος παρεσύρθη εἰς τὴν δίνην μιᾶς αἰσιοδοξίας παρεμφεροῦς πρὸς τὴν αἰσιοδοξίαν τῆς Γαλλικῆς καὶ Ρωσικῆς Πολιτικῆς Ἡγεσίας. Συνεπεία τούτου ὠραματίσθη ὡς πραγματοποιήσιμον τὴν ταχίστην ἀπαγκίστρωσιν ἐκ τῶν Δαρδανελλίων τῆς Ἑλληνικῆς Μεγάλῃς Μονάδος, ἐὰν παρουσιάζετο ἀνάγκη.

Ὡς θὰ ἴδωμεν περαιτέρω, ἐπὶ πλεόν τοῦ Ναυαρχείου, τοῦ Βρεττανικοῦ Ἐπιτελείου Ἐηρᾶς, τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, καὶ τὸ Ρωσικὸν Ἀρχιστρατηγεῖον οὐδαμῶς συνεμερίζετο τὴν τοιαύτην αἰσιοδοξίαν (Βλέπε Παράρτημα ἔγγραφα ὑπ' ἀρ. 7, 8).

2ον) Ἐν τῷ τρίτῳ ὑπομνήματι τῆς 17ης Φεβρουαρίου 1915 διελαμβάνετο ἡ διαβεβαίωσις τοῦ Πρωθυπουργοῦ πρὸς τὸν Βασιλέα ὅτι : « Διὰ τῆς » πολιτικῆς ταύτης κατωρθώσαμεν καὶ τὰς Βουλγαρικὰς ἀξιώσεις ἐπὶ τῆς » Ἑλληνικῆς Μακεδονίας νὰ θάψωμεν, ἐν τῷ πνεύματι τοῦλάχιστον τῆς » Τριπλῆς Συνεννοήσεως... » Ἡ διαβεβαίωσις αὕτη δὲν ἀφεώρα παρονυχίδα. Ἀφεώρα τὴν ἐδαφικὴν ἀκεραιότητα τῆς Χώρας. Ἡ διαβεβαίωσις αὕτη, μετὰ πάροδον ἐλάχιστου χρονικοῦ διαστήματος ἀπεδεικνύετο ἀπολύτως ἀνακριβής.

Πράγματι, ἡ Ἀντάντ, ἐπανειλημμένως, μεταγενεστέρως τῆς ὑποβολῆς τοῦ ὡς ἄνω ὑπομνήματος, ἀπυθύνθη πρὸς τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν, φέριοῦσα τὴν ἐκχώρησιν τῆς περιοχῆς Καβάλλας - Δράμας εἰς τὴν Βουλγαρίαν, κοινοποιοῦσα ἐν ταυτῷ πρὸς τὴν τελευταίαν ταύτην τὴν διατυπωθεῖσαν πρὸς τὴν Ἑλλάδα ἀξίωσιν τῆς.

Ἡ τοιαύτη ἐκ τῶν πραγμάτων διάψευσις τῆς διαβεβαίωσεως τοῦ Βενιζέλου ὅτι, οὗτος «εἶχε θάψει τὰς Βουλγαρικὰς ἀξιώσεις», εἶναι προφανές ὅτι ἐλλόνιζε τὸ κύρος τούτου. Ἐμείου ἐφεξῆς τὴν σοβαρότητα τῶν διαβεβαιώσεων του.

3ον) Ἐν τῷ αὐτῷ Ὑπομνήματι, ὁ Βενιζέλος ἐξέφραζε τὴν πεποίθησιν ὅτι, « θὰ συνεπράττομεν καὶ ἡμεῖς εἰς τὴν ρύθμισιν τοῦ ζητήματος τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν ».

Ἐξ ὧων ὅμως ἐξεθέσαμεν μέχρι τοῦδε, ὡς καὶ τῶν ἐκ παρατιθεμένων ἐν τῷ Παραρτήματι στοιχείων, προκύπτει ὅτι, ὄχι μόνον ἡ Ρωσία, ἀλλὰ καὶ αἱ δύο ἕτεραι Μεγάλαι Δυνάμεις, ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία, οὐδ' ἐπὶ στιγμὴν διενόηθησαν νὰ μᾶς παράσχουν δικαίωμα διατυπώσεως γνώμης σχετικῆς μὲ τὴν ρύθμισιν τοῦ καθεστώτος τῶν Στενῶν καὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Αἱ δύο αὗται Δυνάμεις, ἐν τῇ προσπάθειά των νὰ μεταπείσουν τὴν Ρωσίαν ὅπως συγκατατεθῇ διὰ τὴν Ἑλληνικὴν σύμπραξιν εἰς Δαρδανέλλια, διαβεβαίουν ταύτην ὅτι, προκειμένης τῆς Ἑλληνικῆς συμμετοχῆς εἰς τὴν ἐπιχείρισιν κατὰ τῶν Στενῶν, αἱ τρεῖς Μεγάλαι Δυνάμεις δὲν θὰ ἀνελάμβανον ἀπέναντι τῆς Ἑλλάδος «ὕποχρεώσεις διὰ τὸ μέλλον». (Βλέπε Παράρτημα ἔγγραφον ὑπ' ἀρ. 14).

4ον) Ὡς προκύπτει ἐκ τηλεγραφήματος τοῦ ἐν Ἀθήναις Ρώσου Πρέσβευς Ντεμίντωφ, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 20 Φεβρουαρίου/5 Μαρτίου 1915, ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργὸς Βενιζέλος, μετὰ τὴν διεξαγωγὴν τοῦ Συμβουλίου τοῦ Στέμματος, καὶ προτοῦ ἐκπνεύσει ἡ ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τοῦ Βασιλέως ὀρισθεῖσα προθεσμία πρὸς ἀνακοίνωσιν τῆς Βασιλικῆς ἀποφάσεως, συνεκάλεσεν αὐθημερὸν τοὺς τρεῖς Πρεσβευτὰς τῆς Ἀντάντ. Τοὺς ἐγνωστοποίησε λεπτο-

μερῶς τὰ διαμειφθέντα ἐν τῷ Συμβουλίῳ τοῦ Στέμματος καὶ τοὺς ἐδήλωσεν ὅτι, ἐὰν τυχὸν ἡ ἀπάντησις τοῦ Βασιλέως, εἰς τὰς παρ' αὐτοῦ γενομένας εἰσηγήσεις, ἥτις ἐπρόκειτο νὰ δοθῇ τὴν ἐπομένην, ἦτο ἀρνητικὴ, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, ἡ Κυβέρνησις του θὰ ὑπέβαλε τὴν παραίτησίν της. (Βλέπε Παράρτημα ὑπ' ἀριθ. ἐγγράφου 29).

Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τηλεγραφήματος προκύπτει ὅτι, κατὰ τὴν τοιαύτην συνουσίαν τῶν τριῶν Πρεσβυτῶν μετὰ τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ, ὁ Ντεμίντωφ, ἀπέφυγε νὰ γνωστοποιῇ τὸ ὑπ' ἀριθ. 878 τηλεγράφημα τοῦ Σαζόνωφ πρὸς αὐτὸν δι' οὗ ἐγνωστοποιεῖτο ἡ Ρωσικὴ ἀρνήσις περὶ συμμετοχῆς μας.

5ον) Ἡ πληροφορία περὶ τῆς ἀρνήσεως τῆς Ρωσίας πρὸς συμμετοχὴν μας, εἶχε διαρρεύσει ἐκ Παρισίων εἰς Ἀθήνας. Ἡ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ἐκδιδομένη ἑφημερίς « Νέα Ἡμέρα », εἰς τὰ φύλλα τῆς 24ης καὶ 26ης Φεβρουαρίου (παλαιὰ ἡμερομηνία), εἶχε δημοσιεύσει τὴν σχετικὴν εἴδησιν.

Τὴν δημοσίευσιν τῆς τοιαύτης εἰδήσεως τῆς « Νέας Ἡμέρας » εἶχον ἐπακολουθήσει ἐπανειλημμέναι κατηγορηματικαὶ διαψεύσεις, διὰ προσωπικῶν συνεντεύξεων ἐν τῷ φιλελευθέρῳ τύπῳ, τοῦ ἰδίου τοῦ παραιτηθέντος ἐν τῷ μεταξύ Πρωθυπουργοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου.

Ἐπὶ πλέον, κατὰ τὴν ἀγόρευσιν του τῆς 13ης Αὐγούστου 1917, ὁ Ἑλλην Πρωθυπουργός, ἀπὸ τοῦ βήματος τῆς Βουλῆς, ἠρνεῖτο τὴν Ρωσικὴν ἀρνήσιν τῆς 3ης Μαρτίου (ν. ἡμ.) 1915.

6ον) Ἡ Ἀντάντ, διὰ τῆς διακοινώσεώς της τῆς 11 / 24 Ἰανουαρίου 1915, μᾶς προσεκάλει νὰ ἐξέλθωμεν εἰς πόλεμον παρὰ τὸ πλευρόν της ἐναντίον τῆς Τουρκίας, μὲ ἀντάλλαγμα ἀκαθορίστους ἐδαφικὰς παραχωρήσεις ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ. Ἐξ ἄλλου ὅμως, ὥς ἐξάγεται ἐκ πλείστων ἐγγράφων τοῦ Ρωσικοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν, αἱ τρεῖς Σύμμαχοι Δυνάμεις διεξήγον συγχρόνως συνεννοήσεις μετὰ τῶν, περὶ τῆς διατυπώσεως τῶν ἐπιβλητέων ὄρων συνθήκης μετὰ τὴν ἐκπόρθησιν τῶν Στενῶν, τὴν ὁποίαν ἤλπιζον ὡς βεβαίαν καὶ λίαν προσεχῆ. (Βλέπε Παράρτημα ἐγγραφ. ὑπ' ἀριθ. 9, 19, 20, 21, 22, 24). Διεξήχθησαν δὲ σχετικαὶ διαπραγματεύσεις καὶ μετὰ σημεινόντων Παλαιοτούρκων.

Φρονοῦμεν λοιπὸν ὅτι, ἡ πρότασις περὶ ἐκχωρήσεως πρὸς τὴν Ἑλλάδα ἐκ μέρους τῆς Ἀντάντ, Τουρκικῶν Μικρασιατικῶν ἐδαφῶν, ἐπὶ τῶν ὁποίων οἱ Σύμμαχοι οὐδεμίαν κυριότητα ἐκέκτηντο κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, ἡ ἐπιτακτικὴ ἀξίωσις ἐκχωρήσεως ἐκ μέρους ἡμῶν τῆς περιοχῆς Δράμας - Καβάλας εἰς τὴν Βουλγαρίαν, καὶ αἱ διαπραγματεύσεις μετὰ τῶν Συμμάχων περὶ καθορισμοῦ ὄρων ἀναχωρῆς μετὰ τῆς Τουρκίας, τοιούτων, ὥστε νὰ καθίστατο δυνατόν εἰς τὰ συμμαχικὰ στρατεύματα νὰ ἀποσυρθοῦν ἐκ τῶν Τουρκικῶν πολεμικῶν μετώπων, ἅπαντα ταῦτα ἀπετέλουν ἀναμφισβητήτως προφανεῖς ἀντινομίας.

7ον) Ὁ διατελέσας ἐν Ἑλλάδι Ἀρχηγὸς τῆς Βρεττανικῆς Μυστικῆς

Ἵπηρεσίας Sir Basil Thomson, εἰς τὸ μνημονευθὲν σύγγραμμά του, ἐπικρίνει τὴν ἐκ μέρους τοῦ Βενιζέλου δημοσίευσιν διὰ τοῦ φιλελευθέρου τύπου τῶν δύο ἐκ τῶν τριῶν ὑποβληθέντων ἀπορρήτων ὑπομνημάτων του πρὸς τὸν Βασιλέα. Οὗτος φρονεῖ ὅτι, ἡ τοιαύτη δημοσίευσιν παρεῖχεν ἐπιχειρήματα εἰς τὸν Ντελκασσέ νὰ ἐπιμένῃ εἰς τὴν ἐκχώρησιν τῆς Καβάλλας - Δράμας εἰς τοὺς Βουλγάρους. Ὁ Γάλλος Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν ἰσχυρίζετο, λέγει ὁ Sir Basil Thomson, ὅτι, ἐφόσον ὁ Βενιζέλος ἔκρινε σκόπιμον νὰ φέρῃ εἰς τὴν δημοσιότητα τὸ ζήτημα τῆς τοιαύτης ἐκχωρήσεως, τὸ τοιοῦτον ἐνίσχυε τὴν γνώμην τοῦ Delcassé περὶ τοῦ δικαίου ταύτης (1).

8ον) Ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργὸς ἀγορεύων ἐν τῇ Βουλῇ τῶν Ἑλλήνων κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 13ης Αὐγούστου 1917, μετὰ τὴν ἐγκατάστασιν τῆς Κυβερνήσεώς του ἐκ Θεσσαλονίκης εἰς Ἀθήνας, ἐξέθεσε σὺν τοῖς ἄλλοις, λεπτομερῶς τὰ γεγονότα τοῦ Φεβρουαρίου 1915, τὴν πολιτικὴν τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, τὰς εὐθύνas διὰ τὴν ματαίωσιν τῆς καταλήψεως τῆς Χερσονήσου τῆς Καλλιπόλεως ἐντὸς δεκαημέρου, τὴν ἀπώλειαν διὰ τὴν Ἑλλάδα τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ ἄλλα παρόμοια. Διὰ τὴν ἀκρίβειαν δὲ τῶν ἀναφερομένων, ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργός, παρέπεμψε τὸ ἐν τῇ Βουλῇ ἀκροατήριόν του εἰς τὸ δημοσιευθὲν τότε προσφάτως πόρισμα τῆς Ἀνακριτικῆς Βρεττανικῆς Κοινοβουλευτικῆς Ἐπιτροπῆς, τῆς συσταθείσης διὰ τὴν ἔρευναν τοῦ αἵματηροῦ τούτου πολεμικοῦ ἐγχειρήματος τῶν Δαρδανελίων.

Κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, ἀντίτυπον τοῦ τοιοῦτου πορίσματος δὲν ἦδύνατο νὰ κυκλοφορήσῃ ἐν Ἑλλάδι. Καθ' ἃ μᾶς πληροφορεῖ ὁ ἀρμοδιώτερος πάντων, ὁ Ἀρχηγὸς τῆς ἐν Ἑλλάδι Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας, διενηργεῖτο σχετικὴ λογοκρισία. Αὕτη, ἀφ' ἐνὸς μὲν ἀπηγόρευε εἰς τὴν χώραν μας τὴν εἴσοδον ἀντιτύπων μὴ συναδόντων πρὸς τὴν ἀσκουμένην ἐν Ἑλλάδι ἐξωτερικὴν πολιτικὴν, ἀφ' ἐτέρου δὲ προσεπάθει νὰ ἀποκρύψῃ ἀπὸ τὴν Κοινὴν Γνώμην τῶν Χωρῶν τῆς Ἀντάντ τὰς προσφορὰς περὶ συνεργασίας μετὰ ταύτης τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου (2).

Σήμερον ὅμως ἀμφότερα τὰ τεύχη τοῦ πορίσματος τούτου εὕρηται εἰς τὴν ἐν Ἀθήναις Γεννάδειον Βιβλιοθήκην προσιτὰ εἰς πάντας. Οὐδὲν ἀπολύτως λοιπὸν ἐξ ὧων ἐπιχειρημάτων ἐπεκαλέσθη ὁ τότε Ἕλλην Πρωθυπουργός, βασιζόμενος, ὡς ἰσχυρίζετο, εἰς τὸ πόρισμα τῆς Βρεττανικῆς Ἀνακριτικῆς Ἐπιτροπῆς, εὕρηται καταχωρημένον εἰς τὰ δύο ταῦτα τεύχη (3).

Καταλήγοντες συνοψίζομεν ὅτι, τὸ ὅλον οἰκοδόμημα τῶν ἰσχυρισμῶν τοῦ

1. Le Service Secret Allié en Grèce Σελὶς 27.

2. Idem. Σελίδες 27 καὶ 30.

3. Idem. Σελὶς 25. Ἐν τῇ σελίδι ταύτῃ, ὁ Ἀρχηγὸς τῆς Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας ἐν Ἑλλάδι πιστοποιεῖ καὶ οὗτος ὅτι, ἡ Βρεττανικὴ Κοινοβουλευτικὴ Ἀνακριτικὴ Ἐπιτροπὴ, διὰ τοῦ πορίσματος τῆς, οὐδεμίαν ἀπολύτως μομφὴν ἐπιρρίπτει ἐναντίον τῆς Ἑλλάδος.



Βενιζέλου, ἀναφορικῶς πρὸς τὴν Ὑπόθεσιν τῶν Δαρδανελλίων, ἐβασίζετο εἰς δύο ὑπόβαθρα. Πρῶτον μὲν, εἰς τὸ ὅτι θὰ ἐγινόμεθα δεκτοὶ ὑπὸ τῶν Συμμάχων πρὸς συμμετοχὴν. Δὲν ἦτο νοητὸν ὅτι, Ἑλληνικὰ στρατεύματα ἠδύναντο νὰ συμμετάσχουν εἰς τὴν ἐπιχειρήσιν ταύτην, ἄνευ τῆς πλήρους συγκαταθέσεως τῶν Συμμάχων. Κατεδείξαμεν δέ, μὲ στοιχεῖα ἀναμφισβητήτου αὐθεντικότητος καὶ κύρους ὅτι, παρ' ὅτι ἡ Ἑλλὰς εἶχε κληθεῖ ὑπὸ τοῦ Βρεττανικοῦ Ναυαρχείου, ἐν τούτοις, τέσσαρας ἡμέρας πρὸ τῆς παραιτήσεως τοῦ Βενιζέλου, εἶχε γίνει ὀριστικῶς ἀποδεδειγμένη ἡ Ρωσικὴ ἀρνήσις περὶ συμμετοχῆς μας, μεθ' ἱκανοποιήσεως μὲν ἐκ μέρους τῆς Γαλλικῆς Διπλωματίας, μετὰ δυσφορίας δὲ ἐκ μέρους τῆς Βρεττανικῆς. Ἡ ὑποβολὴ παραιτήσεως ἐκ μέρους τοῦ Μεταξᾶ ὑπῆρξε μεταγενεστέρα τῆς Ρωσικῆς ἀρνήσεως. Ὑπῆρξε συμπτωματικὴ.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ ἔτερον ὑπόβαθρον τῶν ἰσχυρισμῶν τοῦ Βενιζέλου. Ἡ ἐπιχειρηματολογία τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ ἐβασίζετο ἐπίσης εἰς τὴν ἐτέραν προϋπόθεσιν καθ' ἣν, φθίνοντος τοῦ μηνὸς Φεβρουαρίου 1915, ἡ Χερσόνησος ἐφρουρεῖτο δι' ἐλαχίστων Τουρκικῶν δυνάμεων, ὅτι ἦτο ἀνοχύρωτος, καὶ συνεπῶς μία Ἑλληνικὴ Μεραρχία ἤρκει διὰ νὰ ἐκβιάσῃ καὶ καταλάβῃ αἰφνιδίαστι κῶς τὰ Στενά. Ἡ ἐκ πατριωτικοῦ ὀρκατισμοῦ ἀπορρέουσα τοιαύτη ὑπεραιοδοξία τοῦ Βενιζέλου, εὐρισκόμενου ἐν Ἀθήναις, καὶ συνεπῶς μὴ διαθέτοντος ἰδίας πληροφορίας, καὶ θέλοντος νὰ ἀγνοῇ τὰς ὅλως ἀντιθέτους πληροφορίες τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, ὅχι μόνον οὐδαμοῦ βασίζεται, ἐξ οὐδεμιᾶς ἀπολύτως πηγῆς ἀπορρέει, ἀλλ' ἐλέγχεται ὅλως ἀβάσιμος ὑπ' αὐτῆς ταύτης τῆς Βρεττανικῆς Ἐκθέσεως. Τὴν Ἐκθεσιν ταύτην ἐν τούτοις, ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργὸς ἐπεκαλέσθη εἰς ἀγόρευσίν του ἐν τῇ Βουλῇ τῶν Ἑλλήνων κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 13ης Αὐγούστου 1917.

Πράγματι, εἰς τὰς σελίδας 7 καὶ 8 τοῦ δευτέρου Μέρους τῆς ἐν λόγῳ ἐκθέσεως, καταχωροῦνται ὑπὸ ἡμερομηνίαν 10/23 Φεβρουαρίου, ἦτοι ἀρκοῦντως ἐνωρίτερον τοῦ ἐγερθέντος ζητήματος ἐκ μέρους τοῦ Βενιζέλου, διαπιστώσεις τοῦ Βρεττανοῦ Στρατηγοῦ Birdwood, ἐξ ἐπιτοπίου ἀναγνωρίσεως, τοῦ Βρεττανοῦ Στρατηγοῦ Sir Maxwell καὶ τοῦ Γάλλου Συνταγματάρχου Maucorps, καθ' ἃς, ἤδη κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην, ἡ ὁχύρωσις τῶν Δαρδανελλίων ἦτο τρομερά.

Ὁ Βρεττανὸς Στρατηγὸς Birdwood, Ἀρχηγὸς τῶν πρώτων ἀφικθεισῶν κατὰ ξηρὰν Βρεττανικῶν δυνάμεων, ἐτηλεγράφει τὴν 10/23 Φεβρουαρίου 1915, πρὸς τὸν ἐν Λονδίνῳ Ὑπουργὸν τῶν Στρατιωτικῶν Λόρδον Kitchener ὅτι, κατόπιν ἐπιτοπίας ἐξ ὧσιν ἀναγνωρίσεως, ἐξετίμα πλήρως «the formidable character» τῶν ὁχυρώσεων τῶν Δαρδανελλίων. Ἡ ἐκτίμησις τοῦ Βενιζέλου, περὶ τοῦ ἀνοχυρώτου τῶν Στενῶν, συνετελέσθη διὰ τῆς πατριωτικῆς φαντασίας του ἐκ τοῦ Πρωθυπουργικοῦ του γραφείου τῶν Ἀθηνῶν.

Πρὸς τὰς διαπιστώσεις ταύτας τῆς Βρεττανικῆς Ἐκθέσεως συμπίπτουν ἀπολύτως, ὡς θὰ ἴδωμεν περαιτέρω, καὶ αἱ διαπιστώσεις τοῦ Γερμανοῦ Στρατάρχου Liman Von Sanders.

Συνεπῶς, καὶ τὸ ἕτερον ὑπόβαθρον τῶν ἰσχυρισμῶν Βενιζέλου καταρρίπτεται ἐκ θεμελίων.

#### Δ'.

#### ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΠΛΕΥΡΑΣ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΑ

1ον) Καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν εἰς τὸ ἀμέσως προηγηθὲν ἐνδέκατον Κεφάλαιον, τὸ καταρτισθὲν ὑπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου μετὰ τὴν ἔναρξιν τοῦ πολέμου τοῦ 1914 σχέδιον ἐκστρατείας πρὸς κατάληψιν τῆς Θράκης καὶ ἐκβιασμὸν τῶν Δαρδανελλίων, τὸ παροδοθὲν ὑπὸ τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου πρὸς τὸν Ναύαρχον Κάρρ, ἀπέβλεπεν, ὡς εἰς ἀπώτερον ἀντικειμενικὸν σκοπὸν τὴν κατάληψιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως, διείπετο δὲ ἀπὸ τὰς ἀκολουθous γενικὰς γραμμάς : Προϋπέθετεν ἐνέργειαν ὁλοκλήρου τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς, ἐνισχυομένης διὰ διακοσίων χιλιάδων Συμμαχικοῦ Στρατοῦ καὶ τοῦ Στόλου τῆς Μεσογείου. Δηλαδὴ προϋπέθετεν ἐνέργειαν Στρατοῦ συνολικῆς δυνάμεως 450—500 χιλιάδων μαχητῶν. Ἠλπίζετο ὅτι, ἡ παρουσία τῶν διακοσίων τούτων χιλιάδων Συμμαχικοῦ Στρατοῦ εἰς τὰ Βαλκανικὰ ἐδάφη, θὰ ἐπειθανάγκαζε τὴν Βουλγαρίαν εἰς εἰλικρινῆ οὐδετερότητα, ἂν μὴ εἰς ἄμεσον σύμπραξιν μετὰ τῆς Ἀντάντ.

Ἡ κυρίως ἀποβατικὴ ἐνέργεια εἰς τὰ Τουρκικὰ ἐδάφη θὰ ἐλάμβανε χώραν εἰς τὸν μυχὸν τοῦ κόλπου τοῦ Ξηροῦ, ἐνθα τὰ γύρωθεν ἐδάφη, καθ' ὃ μᾶλλον πεδινά, δὲν παρεῖχον μὲν τὸ πλεονέκτημα τῆς ἀντεπισκοπεύσεως, τοῦ ἀπυροβλήτου, διὰ τὰ πρῶτα κύματα τῶν ἀποβιβαζομένων, τὸ ὅποιον πλεονέκτημα παρεῖχον τὰ πέριξ τοῦ ἀκρωτηρίου τῆς Ἑλλης ἐδάφη, ἀλλ' ἐπέτρεπον τὴν ἀπόβασιν καὶ συγκέντρωσιν, μεταγενεστέρως, σοβαρῶν δυνάμεων. Αὗται θὰ ἠδύναντο νὰ ἀντιμετωπίσουν ἐπιτυχῶς τὰς ἐν τῇ Τουρκικῇ Ἀνατολικῇ Θράκῃ συγκεντρωμένας σοβαρὰς Τουρκικὰς στρατιωτικὰς δυνάμεις.

Δευτερεύουσαι ἀποβατικαὶ ἐνέργειαι προεβλέποντο αἱ ἀκόλουθοι : Εἰς τὸν λιμένα τοῦ Μπουλαῖρ, πρὸς ἐγκλωβισμὸν τῶν ἐν τῇ Χερσονήσῳ τῆς Καλλιπόλεως εὐρισκομένων δυνάμεων. Εἰς τὸ ἀκρωτήριον τῆς Ἑλλης, πρὸς μετωπικὴν καθήλωσιν τοῦ ἔχθρου. Τέλος, ἀποβατικὴ ἐνέργεια ἐν τῇ Ἀσιατικῇ ἀκτῇ, ἔγγυς τοῦ Κουμ-Καλέ, πρὸς ἐπίθεσιν ἐκ τῶν νώτων ἐναντίον τῶν ἐπὶ τῆς Ἀσιατικῆς ὁχθῆς τῶν Δαρδανελλίων εὐρισκομένων ὀχυρῶν.

Ἀναλόγως δὲ τῆς στάσεως ἣν ἤθελε τηρήσει ἡ Βουλγαρία, προεβλέπετο, εἴτε δίοδος στρατευμάτων μέσω τῶν ἐδαφῶν τῆς τότε Βουλγαρικῆς Ἀνατολικῆς Θράκης εἴτε βιαία ἀπόβασις εἰς τὸν λιμένα τοῦ Δεδέαγατς, τῆς σημερινῆς Ἀλεξανδρουπόλεως.

Ἡ πτώσις τῆς ὀχυρᾶς τοποθεσίας τῆς Τσατάλτζας, ἥτις κατὰ τὸ 1912 - 1913 ὑπῆρξεν ἀπόρθητος, προεβλέπετο ταχεῖα, καθόσον, ὁ Συμμαχικὸς Στόλος θὰ ἠδύνατο νὰ πλευροκοπήσῃ τὴν τοποθεσίαν ταύτην ἀπὸ τῆς θαλάσσης τοῦ Μαρμαρᾶ, ἐὰν καὶ ἐφόσον ἐν τῷ μεταξὺ, τὰ Στενὰ εἶχον ἐκπορθηθῇ ἀπὸ θαλάσσης.

Τοῦτο ἐν ὀλίγοις τὸ Ἑλληνικὸν σχέδιον ἐκστρατείας ἐναντίον τῶν Δοδανελίων καὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Καθ' ἃ δὲ ἤδη ἐξεθέσαμεν, ὁ Βρεττανὸς Ναύαρχος Κάρρ, παρακολουθήσας ἐκ τοῦ ἐγγύς, ὡς ἐκ τῆς θέσεώς του, τὴν ὅλην ὑπόθεσιν ἀπεφάνθη ὅτι, τοῦτο ἐφαρμοζόμενον, ἐνεφάνιζεν ἐλπίδα ἐπιτυχοῦς ἐκβάσεως καὶ συντομέσεως τῆς διαρκείας τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου (Παράρτημα. Ἔγγραφον ὑπ' ἀριθ. 34).

Ἰδωμεν ἤδη, ἐὰν ἐπὶ πλέον τῆς τοιαύτης γνώμης τοῦ Βρεττανοῦ Ναυάρχου, ὑφίσταντο καὶ ἄλλα συγκεκριμένα στοιχεῖα, καὶ ποῖα, ἐξ ὧν νὰ ἠδύνατο νὰ τεκμαρθῇ ἡ ὀρθότης τοῦ σχεδίου τούτου.

α) Τὸ Ρωσικὸν Ἐπιτελεῖον, μελετήσαν δι' ἴδιον λογαριασμόν, ἀσχετῶς τῆς διεξαχθείσης Ἀγγλο-Γαλλικῆς ἐπιχειρήσεως, σχέδιον ἐκστρατείας πρὸς κατάληψιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως ὑπελόγιζεν ὡς ἀπαιτούμενον ἐλάχιστον ἀριθμὸν, δέκα σώματα στρατοῦ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Δηλαδή περίπου δύναμιν 400.000 ἕως 450.000 στρατοῦ. Ἐπὶ πλέον τούτου, ὁ Βουλγαρικὸς Στρατὸς θὰ ἐχρησίμευε διὰ τὴν προκάλυσιν τοῦ Ρωσικοῦ Στρατοῦ ὅστις, καθ' ἃ προεβλέπετο, θὰ ἀπεβιβάζετο εἰς Βουλγαρικὸν λιμένα τοῦ Εὐξείνου, καὶ εἴτα θὰ συνεκεντροῦτο ἐντὸς τοῦ Βουλγαρικοῦ ἐδάφους (Βλέπε Παράρτημα ἔγγραφον ὑπ' ἀριθ. 6).

Τὸ Ρωσικὸν Ἐπιτελεῖον, συνετώτερον τῶν Ἀγγλο-Γάλλων, ἀφ' ἧς ἀνεμέτρησε τὰς ὑφισταμένας ποικίλας ἐμπραγμάτων πολιτικὰς καὶ στρατιωτικὰς δυνατότητας, παρητήθη τῶν τοιούτων σχεδίων. Ὡς προκύπτει ἐκ τῶν σχετικῶν ἀρχείων, ὁ Ρῶσος Ἀρχιστράτηγος Μέγας Δουξ Νικόλαος Νικολαΐβιτς, ὑπέβαλε τηλεγράφημα εἰς τὸν Τσάρον, δι' οὗ ἀνέφερε τὴν ἀνάγκην τῆς ἐγκαταλείψεως τῶν φιλικῶν τούτων ὀνείρων. (Βλέπε Παράρτημα ἔγγραφον ὑπ' ἀριθ. 23). Συνεπῶς τὸ Ρωσικὸν Ἐπιτελεῖον, ὡς καὶ τὸ Ἑλληνικόν, ἀπέβλεψαν εἰς σοβαρὰν πολεμικὴν ἐνέργειαν μὲ ἀναλόγους ἰσχυρὰς δυνάμεις.

β) Ὁ Ὀργανωτὴς Ἐπιθεωρητὴς τοῦ Τουρκικοῦ Στρατοῦ Γερμανὸς Στρατάρχης Λίμαν Φὸν Σάνδερς, διαβαθμίζων τὴν σημασίαν τῶν διαφόρων περιοχῶν, ἐφ' ὧν θὰ ἠδύνατο νὰ λάβῃ χώραν ἀπόβασις, ἀποφαίνεται ὅτι, ἡ περιοχή Μπουλαῖρ, μυχὸς τοῦ κόλπου τοῦ Ξηροῦ, ἦτο ἡ μόνη ἥτις παρεῖχε

«δυνατότητας στρατηγικῆς ἐπιλύσεως τῆς ἐπιχειρήσεως τῆς ἀποβάσεως εἰς τὰ Δαρδανέλλια»<sup>(1)</sup>. Καὶ εἶτα, ἐπεξηγεῖ δι' ὀλίγων τὴν σημασίαν ἣν θὰ ἐνεῖχεν ἡ κατάληψις ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων τοῦ στενοῦ λαίμου τοῦ Μπουλαῖρ.

Δηλαδή, ὁ Λίμαν Φὸν Σάνδερς, χωρὶς βεβαίως νὰ κἀνῃ μνείαν τοῦ Ἑλληνικοῦ σχεδίου, ἀποφαίνεται ὑπὲρ τῆς ἐκλογῆς, ὡς κυρίας ἀκτῆς ἀποβάσεως, τῆς περιοχῆς τοῦ μυχοῦ τοῦ κόλπου τοῦ Ξηροῦ (Σάρου), ἣν περιοχὴν προέκρινε καὶ τὸ Ἑλληνικὸν Ἐπιτελεῖον.

γ) Τὸ Ἑλληνικὸν σχέδιον προέβλεπε σοβαρὰν ἀπόβασιν εἰς τὰ Ἀσιατικὰ παράλια πρὸς ἐκτέλεσιν εὐρέος ἐλιγμοῦ ἐκ τῶν νώτων ἐναντίον τῶν Ἀσιατικῶν ὀχυρῶν. Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος, ἐν τῇ ὑπὸ ἡμερομηνίαν 7ης Σεπτεμβρίου 1914 ἀπαντήσῃ του πρὸς τὸν Πρωθυπουργὸν Βενιζέλον, ἐξ ἀφορμῆς τοῦ ἐπεισοδίου Κάρρ, προέλεγεν, ὡς ἐνδεχομένην ἀνάγκην, ἀπόβασιν εἰς τὰ Μικρασιατικὰ παράλια (Παράρτημα, ἔγγραφον 5). Μετὰ παρέλευσιν μηνῶν ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως τῆς ἐπιχειρήσεως, καὶ κατόπιν βαρυτάτων θυσιῶν εἰς αἷμα ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, τὸ Γαλλικὸν Ἐπιτελεῖον, περὶ μῆνα Ἰούλιον 1915, ἀντελήφθη τὴν ἀνάγκην ἐκτελέσεως σοβαρᾶς ἀποβάσεως εἰς τὰ Μικρασιατικὰ παράλια. Ὡς θὰ ἐκθέσωμεν περαιτέρω, ἡ ἡγεσία τῆς τοιαύτης ἀποβάσεως ἐπρόκειτο νὰ ἀνατεθῇ εἰς τὸν Γάλλον Στρατηγὸν Sarrail.

2ον) Ὁ Liman Von Sanders, ὅστις ἀνέλαβεν αὐτοπροσώπως τὴν ἡγεσίαν τῆς ἀμύνης τῶν Δαρδανελλίων τὴν 26ην Μαρτίου 1915, καθ' ἃ οὗτος ἐκθέτει, ἤδη ἀπὸ τῆς 7ης Δεκεμβρίου 1914, ὑπὸ τὴν ιδιότητά του τοῦ Ὁργανωτοῦ - Ἐπιθεωρητοῦ τοῦ Τουρκικοῦ Στρατοῦ, εἶχε τηλεγραφῆσαι εἰς τὸ Γερμανικὸν Στρατηγεῖον ὅτι, εἶχον ληφθῇ ἅπαντα τὰ ἐνδεδειγμένα μέτρα διὰ τὴν ἀμυναν τῶν Δαρδανελλίων καὶ ὅτι ἦσαν ἀβάσιμοι οἱ φόβοι, οἵτινες ἐξεφράζοντο σχετικῶς ὑπὸ τινων στρατιωτικῶν Τουρκικῶν κύκλων ἐν Κωνσταντινουπόλει<sup>(2)</sup>.

Ἐν συνεχείᾳ ἀναφέρει ὅτι, ἡ Τουρκικὴ Κυβέρνησις κατὰ μῆνα Φεβρουάριον 1915, ἅμα τῇ ἐνάρξει τῶν πρώτων βομβαρδισμῶν ἐκ μέρους τοῦ Στόλου τῶν Συμμάχων εἶχε θεωρήσει τὸν ἐκβιασμὸν τῶν Στενῶν ὡς ἐπικείμενον. Τρομοκρατηθεῖσα ἐσκέφθη νὰ λάβῃ τὴν λῆψιν μέτρων τὰ ὅποια θὰ ἐνέσπειρον τὸν πανικόν. Ἄν τὰ μέτρα ταῦτα ἐξετελοῦντο, ὁ ροῦς τοῦ πολέμου πιθανῶς νὰ εἶχε μεταβληθῇ. Ἡ Γερμανία καὶ ἡ Αὐстро - Οὐγγαρία θὰ εἶχον μείνει μόναι, ἄνευ τῆς Τουρκίας.

Πάντως, ἀπὸ τῆς 16ης Φεβρουαρίου/1η Μαρτίου 1915, ἡ κατάστασις εἰς τὴν διάταξιν τῶν Στρατευμάτων εἰς τὰ Στενὰ εἶχε ρυθμισθῇ, συμφώνως πρὸς τὰς ἀντιλήψεις τοῦ Γερμανοῦ Στρατάρχου. Τὰ ἀποφασισθέντα μέτρα ὑπὸ τῆς Τουρκικῆς Κυβερνήσεως εἶχον ματαιωθῇ.

1. Liman Von Sanders «Cinq Ans de Turquie». Σελὶς 75.

2. Idem. Σελίδες 59 - 61,

Οὗτος ἐπίσης, ἀναφέρει ὅτι, εἶχον ληφθῇ ἐγκαίρως τὰ κατάλληλα μέτρα διὰ τὴν ἀπόκρουσιν ἐνδεχομένης Ρωσικῆς ἀποβάσεως εἰς Βόσπορον(1).

3ον) Τέλος, ἐκ μέρους τοῦ Liman Von Sanders παρέχεται ἡ πληροφορία καθ' ἣν, Τουρκικά τινα ὄχυρά, λόγῳ τῶν βομβαρδισμῶν τοῦ Συμμαχικοῦ Στόλου, εἶχον παραμείνει, ἐπὶ τι χρονικὸν διάστημα ἄνευ πυρομαχικῶν. Τὸ τοιοῦτον ὅμως δὲν πρέπει νὰ συνδέηται μὲ τὰς κατὰ ξηρὰν δυσχερείας τῆς προελάσεως τοῦ πεζικοῦ τῶν Συμμάχων. Ὡς γνωστόν, τὸν ἀσπονδώτερον ἐχθρὸν τοῦ προελάνοντος πεζοῦ ἐπὶ τοῦ πεδίου τῆς μάχης, καὶ μάλιστα ὁρεινοῦ, δὲν ἀποτελεῖ τὸ βαρὺ πυροβόλον τοῦ ἐχθροῦ, ἀλλὰ τὸ πολυβόλον. Ὡς ἐπίσης, καὶ διὰ τὸν Συμμαχικὸν Στόλον, τὸν ἀσπονδώτερον ἐχθρὸν εἶχον ἀποτελέσει αἱ νάρκαι.

Κατὰ πληροφορίαν ἐπίσης τοῦ Γερμανοῦ Στρατάρχου, δὲν παρέστη ἀνάγκη ὅπως, τὰ δύο θωρηκτὰ Göeben καὶ Breslau, συμματάσχουν ἐνεργῶς διαρκούσης τῆς ἐπὶ 8 1)2 ἀμύνης τῶν Στενῶν.

4ον) Ἡ καθορισθεῖσα ὑπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου τοποθεσία κυρίας ἀποβάσεως, ὁ μυχὸς τοῦ κόλπου τοῦ Ξηροῦ (Σάρου) μέχρι τοῦ λαίμου τοῦ Μπουλαῖρ, ἐνηρμονίζετο μόνον πρὸς μίαν σοβρὰν πολεμικὴν ἐνέργειαν. Δηλαδή, μόνον ἐπαρκεῖς δυνάμεις, ἀποβιβαζόμεναι αὐτόσε, θὰ ἠδύναντο νὰ ἐγκαταστήσουν, ἐν ἀρχῇ, ἀμυντικὸν προγεφύρωμα μέχρις ἀποπερατώσεως τῆς ἀποβάσεως καὶ τῆς συγκεντρώσεώς των. Εἴτα, αὗται θὰ ἀνελάμβανον εὐρεῖαν ἐπιθετικὴν πρωτοβουλίαν, στρατηγικὴν ἐπίθεσιν, ἀφ' ἑνὸς μὲν ἐναντίον τῶν ἐν τῇ Τουρκικῇ Ἀνατολικῇ Θράκῃ εὐρισκομένων ἰσχυρῶν Τουρκικῶν δυνάμεων, καὶ ἀφ' ἑτέρου ἐναντίον τῶν νώτων τῶν ἐν τῇ χερσονήσῳ τῆς Καλλιπόλεως ἐγκατεστημένων φρουρῶν. Τέλος, θὰ ἀνελάμβανον ἐπίθεσιν ἐναντίον τῆς τοποθεσίας τῆς Τσατάλτζας, τοῦ Στόλου πλευροκοποῦντος ἐκ τῆς θαλάσσης τοῦ Μαρμαῆ, ἐὰν καὶ ἐφ' ὅσον ἐν τῷ μεταξὺ θὰ εἶχον ἐκβιασθῇ τὰ στενά, διὰ τῆς συνδιδουσαμένης ἐνεργείας ἀπὸ ξηρᾶς καὶ θαλάσσης.

Ὅπως ἀντιθέτως, ἐὰν ἤθελον ἀποβιβασθῇ δυνάμεις μόνον 10—15 χιλιάδων μαχητῶν, ὡς ἀρχικῶς προέβλεπεν ὁ Τσώρτσιλ καὶ ὁ Βενιζέλος, ὁ μυχὸς τοῦ κόλπου τοῦ Ξηροῦ ἀντεδίδυντο ὡς περιοχὴ ἀποβάσεως. Τοῦτο δὲ διὰ τὸν ἀπλούστατον λόγον ὅτι, αἱ ἐν τῇ Τουρκικῇ Ἀνατολικῇ Θράκῃ σταθμεύουσαι ἰσχυραὶ Τουρκικαὶ δυνάμεις εὐχερῶς θὰ ἔρριπτον εἰς τὴν θάλασσαν τοὺς ἀποβιβασθέντας.

Συνεπῶς δύναται τις νὰ καταλήξῃ εἰς τὸ ὅτι, καὶ ἐὰν ἐπεχειρεῖτο ἡ ἀπόβασις τῆς μιᾶς Ἑλληνικῆς μεραρχίας—ἀσχέτως τοῦ γεγονότος τῆς Ρωσικῆς ἀρνήσεως τῆς 3ης Μαρτίου (ν.ῆμ.)—ἡ Βρεττανικὴ Στρατιωτικὴ Ἡ-

1. Idem. Σελίδες 66-70.

γεςία, ὅφ' ἦν αὕτη θὰ εἶχεν ὑπαχθῇ, δὲν θὰ μετέβαλλε τὰ παρ' αὐτῆς ἐφαρμοσθέντα σχέδια.

βον) Ἀπὸ τῆς παραιτήσεώς του τὴν 22αν Φεβρουαρίου/7 Μαρτίου 1915 καὶ ἔκτοτε, ὁ Βενιζέλος ἐχαρκτηήρισε τὴν ὑποβληθεῖσαν παραίτησιν τοῦ Μεταξᾶ, ἐξ ἀφορμῆς τῆς διαφωνίας του, ὡς ἐνέργειαν στασιαστικὴν. Ὁ τοιοῦτος χαρακτηρηισμὸς τυγχάνει ἀπολύτως αὐθαίρετος, καθόσον ἡ Χώρα μας διήνυεν εἰρηνικὴν περίαδον. (Παράρτημα, ἔγγρ. 46).

Ὁ χαρακτηρηισμὸς οὗτος ἐξ ἄλλου, ἀντίκειται ἀπολύτως εἰς τὰς δικαιολογητικὰς σκέψεις τὰς διαλαμβανομένας τόσον ἐν τῷ πορίσματι τῆς Βρεττανικῆς Κοινοβουλευτικῆς Ἀνακριτικῆς Ἐπιτροπῆς, ὅσον καὶ ἐν τῷ συγγράμματι Calwell. Βεβαίως οἱ Στρατιωτικοὶ Ἠγήτορες, ὅσονδήποτε ὑψηλὰ καὶ ἂν ἴστανται, τόσον ἐν πολεμικῇ περιόδῳ ὅσον καὶ ἐν εἰρηνικῇ, εἶναι ὑποταγμένα ὄργανα τῆς Πολιτείας. Διαφέρει ὅμως τὸ πρᾶγμα προκειμένου περὶ ἐνὸς Ἀρχιστρατήγου ἢ ἐνὸς Γενικοῦ Ἐπιτελάρχου. Οὗτος, καὶ ἐν πολεμικῇ περιόδῳ, ὄχι μόνον δικαιούται, ἀλλ' ὑποχρεοῦται, νὰ ὑποβάλῃ παραίτησιν ὅταν διαβλέπῃ καταστροφὴν. Οὐδεὶς δύναται νὰ τοῦ ζητήσῃ νὰ ἀναλάβῃ τὴν ὑπερτάτην ἡγεσίαν μιᾶς πολεμικῆς ἐπιχειρήσεως πρὸς ἣν δὲν ἐμφορεῖται μὲ πίστιν.

Ὁ Ἀναπληρωτὴς τοῦ Ἀρχηγοῦ Ἐπιτελείου Ἀντισυνταγματάρχης Ι. Μεταξᾶς ὀρθῶς διέβλεψεν, ὡς αὐτὰ ταῦτα τὰ πράγματα ἀπέδειξαν, τὴν ἀπὸ Βουλγαρίας ἀπειλὴν. Ὁρθῶς προέβλεψεν ὅτι, δὲν ἐπετρέπετο ἡ ἐλάττωσις τῆς δυνάμεως τῶν φρουρῶν Μακεδονίας. Ὄφειλεν ὅθεν νὰ παραιτηθῇ.

Δὲν πρέπει νὰ συγχέωμεν τὰς ὀρθὰς προβλέψεις τοῦ Μεταξᾶ κατὰ τὸ ἔτος 1915 πρὸς τὰς ἐπιβλαβεῖς διὰ τὰ ἔθνικα συμφέροντα ἐνεργείας τούτου κατὰ τὰ ἔτη 1916 καὶ 1917.

βον) Περαινοντες ἤδη τὰς διαπιστώσεις καὶ τὰ συμπεράσματά μας ἐφ' ὅλης τῆς ὑποθέσεως τῶν Δαρδανελλίων, κρίνομεν σκόπιμον νὰ προβῶμεν εἰς μίαν γενικωτέραν συντομωτάτην ἀνασκόπησιν τῶν σχέσεων Πολιτικῆς καὶ Στρατιωτικῆς Ἠγεσίας.

Τὸ Αὐτοκρατορικὸν Βρεττανικὸν Ἐπιτελεῖον Ξηρᾶς ἡγνοήθη παντελῶς, προκειμένης τῆς λήψεως ἀποφάσεως διὰ τὴν ἐπίθesis ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων, καίτοι ἤτο γνωστὸν ὅτι, ἀπὸ τοῦ ἔτους 1906, εἶχε μελετηθεῖ λεπτομερῶς τὸ ζήτημα. Τὸ Ναυαρχεῖον ἐξ ἄλλου προσεβλήθη ὑπὸ ὀλοκληρωτικῆς ἀφασίας. «Ἐὰν ὁ Πρῶτος Ναυτικὸς Λόρδος τοῦ Ναυαρχείου Ναύαρχος Fisher, ὁ Sir Athur Wilson καὶ ὁ Sir James Murray διετύπουν τὰς γνώμας των, πιθανὸν νὰ ἦτο διαφοτερικὴ ἢ ληφθεῖσα ἀπόφασις», λέγει τὸ πόρισμα τῆς Βρεττανικῆς Κοινοβουλευτικῆς Ἐπιτροπῆς ἐν σελίδι 21 (Πρῶτον μέρος). Ἀλλαχοῦ δὲ περιγράφει βιαίαν σκηνὴν μεταξὺ τῶν δύο Λόρδων, Κίτσενερ καὶ Φίσερ. Ὁ Γάλλος Στρατάρχης Joffre, ἐν ἀρχῇ, ἀπέφυγε νὰ ἀναμιχθῇ ἐνεργῶς, καθ' ὅσον δὲν τοῦ ἐζητοῦντο σοβαραῖα δυνάμεις. Κατὰ μῆ-

να 'Ιούλιον τοῦ 1915, ἐμελέτα ἀνάληψιν ἐπιθέσεως εἰς τὰς Μικρασιατικάς ἀκτὰς τὰς ἐγγὺς τῶν Δαρδανελλίων δι' ἐξ Μεραρχιῶν. Τὸ Ρωσικὸν 'Επιτελεῖον εἶχεν ὑπολογίσει ὡς ἐλάχιστον δέκα Σώματα στρατοῦ πλέον μέρος τοῦ Βουλγαρικοῦ Στρατοῦ. (Βλέπε Παράρτημα, ἔγγραφα ὑπ' ἀρ. 6, 7, 8, 9, 19, 20, 21, 22). 'Αφ' ἧς ἔκρινεν ὅτι δὲν θὰ ἡδύνατο νὰ διαθέσῃ τὰς τοιαύτας δυνάμεις παρητήθη παντελῶς τοῦ τοιούτου σχεδίου. (Βλέπε Παράρτημα ἔγγραφον ὑπ' ἀρ. 23). Τὸ 'Ελληνικὸν 'Επιτελεῖον ὑπελόγησεν ὡς ἀναγκασιῶσαν ὁλόκληρον τὴν 'Ελληνικὴν Στρατιάν, πλέον διακοσίας χιλιάδας Συμμαχικοῦ Στρατοῦ, τὸν στόλον τῆς Μεσογείου καί, εἰ δυνατόν, τὴν ἐξασφάλισιν τῆς Βουλγαρικῆς οὐδετερότητος, ἂν μὴ τὴν ἐξασφάλισιν τῆς συνεργασίας. Δηλαδή, αἱ Στρατιωτικαὶ 'Ηγεσίαι τῶν τριῶν Μεγάλων Δυνάμεων τῆς 'Αντάντ καὶ τῆς 'Ελλάδος, ἐκάστη κατ' ἰδίαν, ὀρθῶς διεῖδον τὴν κατάστασιν. 'Απέβλεψαν εἰς τὴν ἐπίθεσιν ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων ὡς πρὸς μίαν σοβαρὰν πολεμικὴν ἐνέργειαν.

'Ας συνοψίσωμεν ἤδη τὰς βασικὰς ἀπόψεις τῆς Πολιτικῆς 'Ηγεσίας τῶν Συμμάχων. 'Ο Οὐίνστον Τσώρτσιλ διὰ τῆς ἰσχυρᾶς προσωπικότητός του, καθ' ἣ ἤδη ἐξεθέσαμεν, ἠνάγκασε τοὺς Ναυτικούς Συμβούλους του νὰ μὴ διατυπώσουν τὰς ἀντιρρήσεις των. Οὕτω πως, ἀρχικῶς ἀπεφασίζετο μίᾳ ἀπολύτως μονομερῆς ἀπὸ θαλάσσης ἐπιχείρησις πρὸς ἐκπόρθησιν τῶν Στενῶν. Μὲτ' ὀλίγον κατεφάνη ἡ ἀνάγκη συμμετοχῆς χερσαίας τινὸς δυνάμεως. 'Ο Γάλλος 'Υπουργὸς τῶν Ναυτικῶν Augagneur<sup>(1)</sup>, ὁ Γάλλος 'Υπουργὸς τῶν 'Εξωτερικῶν Delcassé<sup>(2)</sup>, ὁ Ρῶσος 'Υπουργὸς τῶν 'Εξωτερικῶν Σαζόνωφ<sup>(3)</sup>, ἅπαντες οὗτοι ἀγνοοῦντες προφανῶς τὰ ἐν τοῖς παρασκηνοῖς τοῦ Ναυαρχείου λαβόντα χώραν, προσεχώρησαν ἀσμένως εἰς μίαν τοιαύτην ἐπιχείρησιν ἣτις, ὑπέσχετο πολλὰ ἀντὶ καταβολῆς, ὡς ὑπετίθετο, ἐλαχίστου τιμῆματος. Εἰς μίαν τοιαύτην αἰσιοδοξίαν ὑπέπεσε καὶ ὁ 'Ελλην Πρωθυπουργός, ὅστις, καὶ οὗτος, ἦτο φυσικὸν νὰ ἀγνοῇ τὰ ἐν κόλποις τοῦ Ναυαρχείου διατρέξαντα. Δηλαδή, καὶ οἱ τέσσαρες οὗτοι Πολιτικοὶ 'Ηγέται ὑπέπεσαν εἰς μίαν ὑπέρμετρον ὑπερασιοδοξίαν.

'Εν προκειμένῳ, μίαν κάπως περίεργον ἀντινομίαν ἐμφανίζει ὁ Ρῶσος 'Υπουργὸς τῶν 'Εξωτερικῶν Σαζόνωφ. Ὡς εἶδομεν, ὁ ἴδιος ὁμολογεῖ εἰς τὰ 'Απομνημονεύματά του ὅτι, μετὰ δυσχερείας ἀπέκρυψε τὴν δυσἀρέσκειάν του ἐπὶ τῇ ἀναγγελίᾳ ἐκ μέρους τῶν δύο Πρεσβευτῶν, 'Αγγλίας καὶ Γαλλίας, τῆς λήψεως ἀποφάσεως ἐκ μέρους τῶν Κυβερνήσεών των, περὶ ἀναλήψεως τῆς ἐπιχειρήσεως ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων. 'Εκ παραλλήλου ὁμως, καθίσταται καὶ οὗτος ἐξαιρετικὰ αἰσιόδοξος, ὑπερθεματίζων εἰς τὸν ὁραματισμὸν

1. 'Απομνημονεύματα Joffre. Τόμος II. Κεφάλαιον IV. Σελὶς 100.

2. Winston Churchill. «La Crise Mondiale». Τόμος II. Σελὶς 141.

3. Παράρτημα. 'Εγγραφον ὑπ' ἀριθ. 9.

τοῦ ταχίστου ἐκβιασμοῦ τῶν Δαρδανελλίων. Ἄλλως τε, καθ' ἃ προκύπτει βάσει στοιχείων παρατεθέντων, οὐσιώδης αἰτία τῆς ἀπορρίψεως τῆς Ἑλληνικῆς προσφορᾶς ὑπῆρξεν, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ ἡ πεποιθήσις τοῦ Ντελκασέ καὶ τοῦ Σαζόνωφ, ὅτι τὰ Στενὰ θὰ ἐξεβιάζοντο τάχιστα μονομερῶς διὰ τοῦ Συμμαχικοῦ Στόλου καὶ συνεπῶς ὅτι παρεῖλκε παντελῶς ἡ ἀνάγκη τῆς Ἑλληνικῆς συνδρομῆς. Τοιαύτη ὑπῆρξεν ἡ αἰσιοδοξία των ὥστε, σχεδὸν συγχρόνως μετὰ τῆς ἐνάρξεως τῶν ἀπὸ θαλάσσης ἐπιχειρήσεων, ἤρξαντο συζητοῦντες καὶ περὶ τῶν ἐπιβλητέων ὄρων ἀναγκωχῆς ἢ συνθήκης μετὰ τῆς Τουρκίας. (Βλέπε Παράρτημα, ἔγγραφα ὑπ' ἀρ. 19, 20, 21, 22, 24).

7ον) Προκειμένου νὰ ἐξηγήσωμεν τὴν ὀρθότητα τοῦ σχεδίου ἐκστρατείας τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, ἐν συγκρίσει πρὸς τὸ ἄστοχον Βρεττανικὸν σχέδιον, τὸ καταρτισθὲν ἐν Λονδίνῳ ὑπὸ τοῦ Λόρδου Κίτσενερ, δέον νὰ ἔχωμεν ὑπ' ὄψει τὰ ἀκόλουθα :

Τὸ Ἑλληνικὸν Ἐπιτελεῖον, ἐν τῷ καταρτισμῷ τοῦ σχεδίου ἐκστρατείας κατὰ τῆς Τουρκικῆς Θράκης καὶ τῶν Στενῶν, ἐπλεονέκτει, ἐν συγκρίσει πρὸς τοὺς Συμμάχους, κατὰ τὰς ἀκολουθοῦσας δύο ἀπόψεις :

Ἀφ' ἐνὸς μὲν, κατεῖχε πολύτιμον πολεμικὴν πεῖραν ἐκ τῶν πολέμων τοῦ 1912 καὶ 1913, πεῖραν τὴν ὁποίαν, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, μόνον οἱ Στρατοὶ τῶν Βαλκανίων κατεῖχον ἐν συγκρίσει πρὸς πᾶν Εὐρωπαϊκὸν Στρατεύμα. Ἀφ' ἐτέρου δέ, διέθετε πληροφориас, ἐξηκριβωμένας καὶ λεπτομερεστάτας, περὶ τῆς τοπογραφικῆς διαμορφώσεως καὶ τῆς κινήσεως τῶν Τουρκικῶν στρατευμάτων τῶν Στενῶν, τὰς ὁποίας τὸ ἄριστα λειτουργοῦν 2ον Ἐπιτελικὸν Γραφεῖον ἠδύνατο νὰ ἀντλή εὐχερῶς ἐκ τῶν Ἑλληνικῶν πληθυσμῶν τῶν μικρασιατικῶν καὶ εὐρωπαϊκῶν Τουρκικῶν παραλίων. Δὲν εἶχεν εἰσέτι λάβῃ ἔντονον ρυθμόν, τῇ εἰσηγήσει τῆς Γερμανικῆς Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας, ὁ ὁμαδικὸς ἐκτοπισμὸς τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἐκ τῶν παραλίων εἰς τὰ ἐνδότερα.

Τὸ Βρεττανικὸν Ἐπιτελεῖον, οὔτε πληροφориас ἴσης ἀξίας ἠδύνατο νὰ διαθέτῃ, οὔτε ἐκέκτῃτο πολεμικὴν πεῖραν ἐπὶ τοῦ πολέμου τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, οὔτε χάρτας ἀκριβείας διέθετεν, ὡς μᾶς πληροφορεῖ τὸ πόρισμα τῆς Βρεττανικῆς Ἀνακριτικῆς Ἐπιτροπῆς. Ὁ ἀναμφισβητήτως ἀπαράμιλλος Ἀναμορφωτὴς καὶ Ὁργανωτὴς τῶν ἐνόπλων δυνάμεων τῆς Βρεττανικῆς Αὐτοκρατορίας, ὁ Λόρδος Στρατάρχης Kitchener, παρασυρθεὶς ἀπὸ τὴν ἀφασίαν εἰς ἣν εἶχε περιπέσει ὁ πρῶτος Ναυτικὸς Λόρδος Ναύαρχος Fisher, καὶ ἀπὸ τὴν ἐπαμφοτερίζουσιν ἔκθεσιν τοῦ παραιτηθέντος Ἀρχηγοῦ τοῦ Στόλου τῆς Μεσογείου Ναυάρχου Carden, ἦτο μοιραῖον, ἐν Λονδίνῳ εὐρισκόμενος, νὰ καθορίσῃ κατὰ τρόπον ἀνεπιτυχῇ τὰ σημεῖα ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ ἀκρωτηρίου τῆς Ἑλλης.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΚΑΤΟΝ ΤΡΙΤΟΝ

### ΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΝΟΙΞΙΝ ΚΑΙ ΤΟ ΘΕΡΟΣ ΤΟΥ 1915 ΓΕΝΟΜΕΝΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΝΤΑΝΤ ΠΕΡΙ ΠΟΛΕΜΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΕΩΣ

#### Α'.

#### ΑΙ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΓΡΑΜΜΑΙ ΤΩΝ ΓΕΝΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ

Μετὰ τὴν παραίτησιν τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου κατὰ τὴν 22αν Φεβρουαρίου /7 Μαρτίου 1915, αἱ διαδεχθεῖσαι ταύτην Κυβερνήσεις ἐξηκολούθησαν καταβάλλουσαι εἰλικρινεῖς καὶ ἐπιμόνους προσπάθειάς πρὸς πολεμικὴν σύμπραξιν μετὰ τῆς Ἀντάντ. Οὐχ ἤττον ὅμως, «ἡ Ἀγγλικὴ καὶ Βρετανικὴ λογοκρισία, ἔλαβον ὅλη τὰ ἐνδεδειγμένα μέτρα, ὥστε, ἡ Κοινὴ Γνώμη» μὴ εἰς τὰς Χώρας ταύτας, νὰ τηρηθῇ ἐν ἀγνοίᾳ τῶν ὑποβληθεισῶν Ἑλληνικῶν προτάσεων, ἐκ μέρους τῶν μεταβενιζελικῶν Κυβερνήσεων», καθὼς μᾶς πληροφορεῖ ἐπὶ λέξει ὁ ἐγκυρότερος πρὸς τοῦτο μάρτυς, ὁ ἐν Ἑλλάδι, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, Ἀρχηγὸς τῆς Μυστικῆς Βρεττανικῆς Ὑπηρεσίας (1).

Αἱ μᾶλλον οὐσιώδεις γραμμαὶ τῶν γενομένων προτάσεων, δι' ὑπομνημάτων τοῦ Ἑλληνικοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Γεωργίου Χρηστάκη - Ζωγράφου τῆς Κυβερνήσεως Γούναρη, δύνανται νὰ συνοψισθοῦν ὡς ἀκολούθως :

Ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις, ἐν τῇ ἐπιθυμίᾳ της νὰ προβάλλῃ ὄρους πραγματοποιησίμους καὶ ἐξαρτωμένους ἐκ τῆς ἀποκλειστικῆς θελήσεως καὶ τῶν δυνατοτήτων τῶν τριῶν Συμμάχων Κυβερνήσεων, παρητήθη δύο ἀρχικῶς τεθέντων οὐσιαδεστάτων ὄρων. Ἀφ' ἑνὸς μὲν παρητήθη τοῦ ἀρχικῶς τεθέντος ὡς ἀπαραιτήτου οὐσιαδεστάτου ὄρου τῆς συγχρόνου ἐξόδου τῆς Βουλγαρίας παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ. Ἀφ' ἑτέρου δὲ παρητήθη πάσης ἀξιόσεως συμμετοχῆς εἰς τὴν ρύθμισιν τῶν ἀφορώντων τὰς τύχας τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ὡς καὶ τῆς εἰσόδου τμήματος Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ εἰς τὴν Ὀθωμανικὴν Πρωτεύουσαν, ἐν περιπτώσει ἀλώσεως ταύτης. (Βλέπε Παράρτημα ἔγγραφον ὑπ' ἀριθ. 50, 51).

Πρὸς ἐξασφάλισιν τῶν ἀπὸ Βουλγαρίας κινδύνων, ἔθετεν ὡς ὅρον ὅτι, ἐφόσον ἡ Χώρα αὕτη δὲν θὰ ἀπεσαφηνίζε τὴν θέσιν της μεταξὺ τῶν δύο ἐμπολέμων παρατάξεων, «ἡ σφαῖρα ἐνεργείας τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ δὲν θὰ ἀγνόητο νὰ ἐκταθῇ πέραν τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας». Διὰ τοῦ τοιούτου ὄρου δὲν ἀπεκλείετο ἡ συμμετοχὴ μας εἰς τὴν ἐπιχείρησιν ἐναντίον τῆς χερσονήσου τῆς Καλλιπόλεως εὐρισκομένης ἐπὶ Εὐρωπαϊκοῦ ἐδάφους.

Εἰς ἀντάλλαγμα τῆς τοιαύτης ἀμέσου προσφερομένης πολεμικῆς συνερ-

1. Sir Basil Thomson. «Le Service Secret Allié en Grèce». Σελὶς 27.

γασίας ἐζητοῦντο τὰ ἀκόλουθα : Πρῶτον ἡ παροχὴ Συμβατικῆς ἐγγυήσεως, ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, τῆς ἐδαφικῆς ἀκεραιότητος τῆς ἡπειρωτικῆς καὶ νησιωτικῆς Ἑλλάδος. Δεύτερον, ὁ καθορισμὸς τῶν ἐκχωρηθησομένων ἐδαφῶν ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ. Τρίτον, ἡ περιφρούρησις τῶν δικαίων καὶ τῶν συμφερόντων τοῦ ὑπολειφθησομένου ὑπὸ τὸν Τουρκικὸν ζυγὸν ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ. Τέλος, ὁ καθορισμὸς τῆς παρασχεθησομένης οἰκονομικῆς βοήθειας πρὸς τὴν Χώραν μας καὶ τοῦ χορηγηθησομένου ἐφοδιασμοῦ εἰς πολεμικὸν ὕλικόν. (Παράρτημα, ἔγγραφα ὑπ' ἀρ. 30, 51).

## Β'.

### ΑΙ ΠΗΓΑΙ

Ἡ ἀκρίβεια καὶ τὸ βάσιμον τῶν ὡς ἄνω τεθέντων ὄρων ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεως Γούναρη ἐλέγχονται καὶ πιστοποιοῦνται ὑπὸ πλείστων αὐθεντικῶν ἐγκύρων πηγῶν. Ἐν πρώτοις πιστοποιοῦνται ὑπὸ τῶν Τσαρικῶν Ἀρχείων, ἐνθα καταχωρεῖται αὐτουσία ἡ διακοίνωσις τοῦ ἐν Πετρούλει Ἑλλήνος Πρέσβεως Ἰωάνος Δραγούμη ὑπὸ ἡμερομηνίαν 4/17 Ἀπριλίου 1915, ἀνακοινοῦντος ὁλόκληρον τὸ κείμενον τοῦ ἐγγράφου τοῦ Ἑλλήνος Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Ζωγράφου. (Βλέπετε Παράρτημα ἀρ. ἐγγράφου 30). Δεύτερον, τὸ κείμενον τοῦτο τῶν Τσαρικῶν Ἀρχείων, μὴ ἐπιδεκτικὸν ἀμφισβήτησεως αὐτὸ καθ' ἑαυτό, ἐπαληθεύεται καὶ διασταυροῦται μὲ ταῦτόσημον κείμενον διακοινώσεως ἐπιδοθείσης ὑπὸ τοῦ ἐν Παρισίοις Ἑλλήνος Πρεσβευτοῦ εὐρεθὲν εἰς τὰ Ἀρχεῖα τοῦ Γάλλου Πρωθυπουργοῦ Ἀριστείδου Briand. Τὸ κείμενον τοῦτο ἀναφέρεται ὑπὸ τοῦ Suarez<sup>(1)</sup>. Τρίτον ἡ τοιαύτη γενομένη Ἑλληνικὴ προσφορὰ πιστοποιεῖται συνοπτικῶς, ἄνευ, παραθέσεως τοῦ πλήρους κειμένου, ὡς γενομένη τὸ πρῶτον κατὰ τὴν 25ην Μαρτίου 1915, ὑπὸ τῆς «Histoire Diplomatique de la Grèce» τῶν δύο Γάλλων Καθηγητῶν Driault καὶ Lhéritier<sup>(2)</sup>.

Τὰ ὡς ἀνωτέρω παρατεθέντα στοιχεῖα ἐπιβεβαιοῦνται καὶ ὑπὸ πλείστων ἄλλων ἐγκύρων καὶ αὐθεντικῶν ἄλλοεθνῶν πηγῶν.

Ἡ Κυβέρνησις Γούναρη δὲν ἠρέεσθη μόνον εἰς προφορικὰ διαβήματα καὶ εἰς τὴν ὑποβολὴν ἐγγράφων διακοινώσεων μέσῳ τῶν ἐν Ἀθῆναις Συμμά-

1. «Briand» ὑπὸ Georges Suarez. Plon. Ἔκδοσις 1939. Τόμος III. Κεφάλαιον IY Σελίς 121.

2. Ἐπαναλαμβάνομεν καὶ ἐνταῦθα τὸ γεγονός ὅτι, εἰς τοὺς δύο τούτους Γάλλους Καθηγητάς, κατόπιν κοινῆς συμφωνίας τῆς Γαλλικῆς καὶ Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου, ἐτέθησαν εἰς τὴν διάθεσίν των τὰ ἀπόρρητα ἀρχεῖα τῶν δύο Ὑπουργείων τῶν Ἐξωτερικῶν πρὸς σύνταξιν τῆς ἱστορίας ταύτης.

χων Πρέσβων ὡς καὶ μέσῳ τῶν Ἑλλήνων Πρέσβων εἰς τὰς Συμμαχικὰς Πρωτεύσας. Προέβη ἔτι περαιτέρω. Ἀπεστάλη δις ὡς προσωπικὸς ἐντολιδόχος τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, ὁ ἀδελφὸς τοῦ Πρίγκηψ Γεώργιος, ἔχων σύζυγον διανοουμένην Γαλλίδα, τὴν αἰμένηστον Πριγκήπισσαν Μαρίαν Βοναπάρτου, ἵνα αὐτοπροσώπως μεσιτεῦσθαι πλησίον τοῦ Προέδρου τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας Poincaré ὡς καὶ τοῦ Γάλλου Πρωθυπουργοῦ, διὰ τὴν ἀποδοχὴν ἐκ μέρους τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως τῶν Ἑλληνικῶν προτάσεων περὶ ἀμέσου πολεμικῆς συνεργασίας. (Παράρτημα, ἔγγραφα ὑπ' ἀρ. 26, 50, 51).

Ἀρκούντως λεπτομερεῖς πληροφορίες, ἀφορῶσαι ἀφ' ἐνὸς τὰς ἀκάρπους ταύτας προσπάθειάς τοῦ Ἑλλήνος Πρίγκηπος, ὡς Προσωπικοῦ ἐντολοδόχου τοῦ Ἑλλήνος Βασιλέως καὶ ἀφ' ἐτέρου τὰς γενικωτέρας προσπάθειάς τῶν μεταβενιζελικῶν Ἑλληνικῶν Κυβερνήσεων, παρέχονται ὑπὸ πλείστων ἄλλοθεντῶν αὐθεντικῶν πηγῶν. Αὗται λόγου χάριν, σὺν τοῖς ἄλλοις εἶναι αἱ ἀκόλουθοι :

Τὸ ἡμερολόγιον τοῦ Προέδρου Poincaré<sup>(1)</sup>. Ἡ βιογραφία τοῦ Briand ἐκ μέρους τοῦ συγγραφέως Suarez<sup>(2)</sup>. Μονογραφία τοῦ Γάλλου Ὑπουργοῦ φιλέλληνος Denys Cochin, ἀφωσιωμένου προσωπικοῦ φίλου τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου. Οὗτος, ὡς ἐπίσημος ἀπεσταλμένος τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως, εἶχεν ἐπισκεφθῇ κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1915 τὰς Ἀθήνας καὶ τὴν Θεσσαλονίκην, συνεργασθεὶς μετὰ τοῦ Στρατηγοῦ Sarraill καὶ γενόμενος δις δεκτὸς εἰς ἀκρόασιν ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου<sup>(3)</sup>. Ἡ προαναφερθεῖσα «Histoire Diplomatique de la Grèce» τῶν Driault καὶ Lhéritier<sup>(4)</sup>. Ἐτερον σύγγραμμα τοῦ ἐτέρου ἐκ τῶν δύο συγγραφέων, τοῦ Driault<sup>(5)</sup>. Τὸ σύγγραμμα τοῦ Γάλλου Πρέσβους R. Pingaud «Histoire Diplomatique de la France»<sup>(6)</sup>. Τὸ ἡμερολόγιον τοῦ ἐν Παρισίοις κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην Βρεττανοῦ Πρέσβους Λόρδου Bertie of Thame<sup>(7)</sup>. Με-

1. Poincaré. Τόμος VI. «Les Tranchées» Ἔκδοσις 1930. Σελὶς 170 καταχώρησις τῆς 20ῆς Ἀπριλίου 1915. Σελὶς 201-202. Καταχώρησις τῆς 11ης Μαΐου 1915. Σελὶς 215 καταχώρησις τῆς 20ῆς Μαΐου 1915. Σελὶς 226, καταχώρησις τῆς 17ης Ἰουνίου 1915.

2. «Briand» Suarez» τόμος III. Ἔκδοσις 1939. Σελίδες 121-130.

3. «Denys Cochin. 1914-1922» Entre Alliés» Paris Plon. Ἔκδοσις 1924. Σελίδες 57 ἕως 81.

4. Driault et Lhéritier «Histoire Diplomatique de la Grèce» Τόμος I. Ἔκδοσις 1926. Σελίδες 185 ἕως 197.

5. Edouard Driault «Constantin XII. Le Héros et Martyr Basileus» Paris Librairie du Recueil Sirey Ἔκδοσις 1936. Σελίδες 191 ἕως 195.

6. A. Pingaud «Histoire Diplomatique de la France» Paris Alsatia. Τόμος II. Σελίδες 33 ἕως 51 καὶ 76 ἕως 84.

7. The Diary of Lord Bertie of Thame 1914-1918. Hooder and Stoughton. Vol I Σελὶς 129 καταχώρησις τῆς 15ης Μαρτίου 1915 καὶ Σελ. 221, καταχώρησις τῆς 15 Αὐγούστου 1915.

λέτη τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας ἐν Ἑλλάδι Sir Basil Thomson<sup>(1)</sup>. Καὶ τέλος τὰ Τσαρικὰ Ἀρχεῖα (Βλέπε Παράρτημα, ἔγγραφα ὑπ' ἀριθ. 50 καὶ 51).

### Γ'.

#### Η ΔΟΘΕΙΣΑ ΑΠΑΝΤΗΣΙΣ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΗΣ ANTANT ΕΙΣ ΤΑΣ ΕΛΛΗΝΙΚΑΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΝΟΙΞΕΩΣ

Ἡ ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων δοθεῖσα ἀπάντησις εἰς τὰς τοιαύτας ἐπιμόνους προσπάθειάς τῆς Κυβερνήσεως Γούναρη καὶ τὰς ἐπισκέψεις τοῦ ἐντολοδόχου τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, τοῦ ἀδελφοῦ του Πρίγκηπος Γεωργίου, ὑπῆρξεν ἡ ἀκόλουθος : Ἐπὶ πλεόν τῶν δι' ἀπορρήτων διακοινώσεων γενομένων ἐπανειλημμένων ὑποδείξεων ἐκ μέρους τῶν Κυβερνήσεων τῆς Ἀντάντ πρὸς τὰς ἐκάστοτε Ἑλληνικὰς Κυβερνήσεις περὶ ἐκχώρησεως τῆς περιοχῆς Δράμας - Καβάλλας πρὸς τὴν Βουλγαρίαν, ἀπηυθύνετο τὴν 3ην Αὐγούστου 1915 (νέα ἡμερομην.) πρὸς τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν νεωτέρα καὶ μᾶλλον ἐντονος διακοινώσις, περιελθοῦσα εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος. Ἡ διακοινώσις αὕτη τῆς 3ης Αὐγούστου ἦτο ἔτι μᾶλλον ταπεινωτικὴ, ἦτο αὐτόχρημα ὕβριστικὴ διὰ τὸν Ἑλληνικὸν Λαόν. Διὰ ταύτης ἐκοινοποιεῖτο πρὸς τὴν Χώραν μας διακοινώσις, γενομένη ἤδη ἀπὸ τῆς 31ης Ἰουλίου (ν.ῆμ.) πρὸς τὴν Βουλγαρίαν, πρὸς ἣν ἐγνωστοποιεῖτο ὅτι, ἡ Ἀντάντ ἦτο διατεθειμένη νὰ ἐξαναγκάσῃ τὴν Ἑλλάδα εἰς παραχώρησιν τῆς περιοχῆς Δράμας - Καβάλλας, ὡς καὶ τὴν Σερβίαν εἰς παραχώρησιν τῆς περιοχῆς τοῦ Μοναστηρίου, ἐὰν ἡ Κυβέρνησις τοῦ Τσάρου Φερδινάνδου ἀπεφάσιζε νὰ ταχθῇ παρὰ τὸ πλευρόν της.

Ἡ δημοσίευσίς παρὰ τοῦ Ἀθηναϊκοῦ τύπου κατὰ τὰς τελευταίας ἡμέρας τοῦ Ἰουλίου τοῦ 1915 (παλαιὰ ἡμερομηνία) τῆς διακοινώσεως ταύτης τῆς Ἀντάντ ἀξιούσης, δημοσίᾳ πλεόν, τὴν ἐκχώρησιν τῶν Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν πρὸς τὴν Βουλγαρίαν, παρώξυνε τὴν ἐσωτερικὴν κρίσιν. Ἐπληροφορεῖτο ὁ Ἑλληνικὸς Λαός, ἤδη δημοσίᾳ, ὅτι αἱ διαβεβαιώσεις τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὸν Βασιλέα, αἱ περιλαμβανόμεναι εἰς τὸ τρίτον ἀπόρρητον ὑπόμνημά του, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 17ης Φεβρουαρίου 1915, καθ' ὅς «εἶχε θάψει τὰς Βουλ-» γαρικὰς ἀξιώσεις ἐπὶ τῆς Ἑλληνικῆς Μακεδονίας, τοῦλάχιστον ἐν τῷ πνεύματι τῶν Δυνάμεων τῆς Τριπλῆς Συνεννόησεως», ἦσαν ἀνακριβεῖς. Εἶναι ἀληθές ὅτι, τὸ ἀπόρρητον τοῦτο τρίτον πρὸς τὸ Βασιλέα ὑπόμνημα ὁ Βενι-

1. Sir Basil Thomson «Le Service Secret Allié en Grèce. Κεφάλαιον δεύτερον.

ζέλος δὲν εἶχε φέρει εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος. Μόνον τὰ δύο πρῶτα ὑπομνήματά του εἶχε φέρει εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος. Διεψείδοντο ὅμως δημοσίᾳ καὶ αἱ κατὰ μῆνα Μάρτιον γινόμεναι διαβεβαιώσεις ἐκ μέρους τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου, ἀπ' εὐθείας πρὸς τὸν Ἑλληνικὸν Λαόν, διὰ συνεντεύξεώς του, δημοσιευθείσης ὑπὸ τῆς ἐφημερίδος «Πατρίς», καθ' ἣς οὗτος εἶχε δημοσίᾳ ἰσχυρισθῇ ὅτι, «ἡ Κυβέρνησίς του, πρὸ τῆς παραιτήσεώς του» εἶχε θάψει τοῦλάχιστον ἐν τῷ πνεύματι τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως τὰς «Βουλγαρικὰς ἀξιώσεις». Αἱ δημοσίᾳ γινόμεναι τοιαῦται διαφεύσεις, κατηγορηματικῶν διαβεβαιώσεων τοῦ Βενιζέλου ἀφορωσῶν τὴν ἐδαφικὴν ἀκεραιότητα τοῦ Ἑθνους, προφανῶς ἐμείουν τὸ κύρος τούτου. Ἡρῶνον τὸν διὰ τῆς παραιτήσεως τῆς 22ας Φεβρουαρίου/7 Μαρτίου ἀρξάμενον νὰ δημιουργηθῇ ἐθνικὸν διχασμόν. Ὁ ἀντιβενιζελικὸς τύπος, ἀνταπεδίδων τὴν ἐμπρηστικότητα τοῦ φιλελευθέρου τύπου, τὴν ὁποῖαν οὗτος εἶχεν ἐγκαινιάσει ἐναντίον τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου ἀπὸ τῆς ἐπομένης τῆς παραιτήσεως τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου, κατὰ μῆνα Φεβρουάριον, κατηγόρει τὸν Βενιζέλον ὅτι, οὗτος ὑπῆρξεν ὁ ἐμπνευστὴς τῆς ἰδέας τῆς ἐκχωρήσεως τῆς Δράμας - Καβάλλας εἰς τοὺς Βουλγάρους. Ὁ φιλελεύθερος τύπος ἐμυκτήριζε χαιρεκάκως τὰς ἀποτυγχανούσας προσπάθειάς τῆς Κυβερνήσεως Γούναρη περὶ συμπτύξεως μετὰ τῆς Ἀντάντ.

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ἡ καταβληθεῖσα συνεχὴς καὶ εἰλικρινὴς προσπάθεια ἐκ μέρους τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς ἀνοίξεως καὶ τοῦ θέρους μέχρι τοῦ φθινοπώρου 1915, ὅπως ἐπιτύχῃ πολεμικὴν σύμπραξιν μετὰ τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως δὲν ἔχει δεόντως ἐξαρθεῖ. Ἡ μέχρι τοῦ Σεπτεμβρίου τοῦ 1915 πολιτικὴ τῶν μεταβενιζελικῶν Κυβερνήσεων καὶ τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου ἔχει παρερμηνευθῇ ὅχι μόνον ἐκ μέρους τῶν ἀντιφρονούντων πρὸς ταύτην, ἀλλὰ καὶ ἐκ μέρους ἐνίων ὁπαδῶν<sup>(1)</sup>.

1. Ὁ διακεκριμένος Διπλωμάτης κ. Π. Πιπινέλης, διατελέσας καὶ μόνιμος Ὑπουργὸς τῶν Ἑξωτερικῶν, εἰς τὸ μᾶλλον πρόσφατον ἐκ τῶν πολλῶν συγγραμμάτων του, τὸ δημοσιευθὲν ἐν ἔτει 1961, ὑπὸ τὸν τίτλον «Περὶ σφοδρότερον Φῶς», εἰς τὰς σελίδας 8 ἕως 14, ἀναλύει, ἐν σχετικῇ λεπτομερείᾳ καὶ συγχρίνει, τὴν πολιτικὴν τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὴν πολιτικὴν τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου.

Ἀναφέρει λοιπόν, σὺν τοῖς ἄλλοις, ἐπὶ λέξει: «Εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου» δύο πολιτικαὶ εὐρέθησαν ἀντιμέτωποι ἀλλήλων» (σελὶς 8) «Εἰς τὴν πολιτικὴν τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου ἀντετάχθη ἀπὸ τῆς πρώτης στιγμῆς μία ἄλλη, ἡ τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου» (σελὶς 10).

Αἱ ὡς ἄνω διαπιστώσεις τοῦ κ. Πιπινέλη ἀντιτίθενται πρὸς τὰ ἐν τῷ παρόντι Κεφαλαίῳ, ἐν σχετικῇ λεπτομερείᾳ, ἐκτεθέντα γεγονότα.

Μέχρι τῆς 18ης Αὐγούστου 1914, οὐδεμία ἔμπρακτος πρόθεσις περὶ πολεμικῆς ἐπεμ-

Ἡ τοιαύτη παρερμηνεία, ἐσκεμμένη ἢ μή, ὀλική ἢ μερική, πολλαπλῶς δυσχεραίνει τὴν ἀνεύρεσιν τῆς Ἱστορικῆς Ἀληθείας.

Ἡ ἐκ πλάνης, ἢ πρὸς κορεσμόν ἐμπαθείας, ἀποσιώπησις τῆς σοβαρᾶς συμβολῆς τοῦ Συμμαχικοῦ Παράγοντος εἰς τὴν δημιουργίαν τοῦ Ἑλληνικοῦ Διχασμοῦ, κατὰ τὸ ἔτος 1915, ἀντεδείκνυται ἀπολύτως πρὸς τὸ καλῶς ἐννοοῦμενον Ἑθνικὸν μας Συμφέρον.

Πρὸς διαχωρισμὸν τῶν Ἑλληνικῶν εὐθυνῶν ἀπὸ τὴν συμβολὴν τοῦ Συμμαχικοῦ Παράγοντος θὰ ὑπομνήσωμεν κατωτέρω, ἐν ἄκρᾳ συντομίᾳ, γεγονότα ἐκτεθέντα ἤδη λεπτομερῶς. Ὁ σκοπὸς τῆς τοιαύτης ὑπομνήσεως συνίσταται εἰς τὴν σύγκρισιν τῆς ἐπιδειχθείσης Ἑλληνικῆς εἰλικρινείας, μέχρι τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1915, πρὸς σύμπραξιν μετὰ τῆς Ἀντάντ, πρὸς τὴν ἀλλοπρόσαλλον πολιτικὴν, κατὰ τὴν ἰδίαν ἐποχὴν, τῶν «φίλων Προστατίδων» Δυνάμεων ἐναντι τῆς Χώρας μας.

Ἐν πρώτοις, ὅσον ἀφορᾷ τὰς ἐκδηλώσεις προσπάθειας ἀπὸ Ἑλληνικῆς πλευρᾶς πρὸς σύμπραξιν μετὰ τῆς Ἀντάντ :

Ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου, τῇ συγκαταθέσει τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου προτείνει τὴν σύμπραξιν τῆς Ἑλλάδος μετὰ τῆς Ἀντάντ κατὰ τὴν 19ην Αὐγούστου 1914 καὶ εἶτα εὐθὺς μετὰ τὴν ἐξοδὸν τῆς Τουρκίας παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν Κεντρικῶν. Ἀμφότεραι αἱ προτάσεις αὗται ἀπορρίπτονται. Ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου ἐπαναλαμβάνει τὴν τοιαύτην προσπάθειαν κατὰ μῆνα Φεβρουάριον τοῦ 1915, ματαιωθεῖσαν κατόπιν τῆς Ρωσικῆς ἀρνήσεως. Ἡ Κυβέρνησις Γούναρη, διὰ τοῦ ὑπὸ ἡμερομηνίαν 4/17 Ἀπριλίου 1915 ὑπομνήματος τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Ζωγράφου, ὑποβάλλει πρὸς τὰς τρεῖς Κυβερνήσεις τῶν Συμμάχων Δυνάμεων συγ-

βάσεως ἐξεδηλώθη ἐκ μέρους τῆς Ἑλλάδος, καὶ συνεπῶς καὶ οὐδεμία διαφωνία μετὰ τοῦ Βενιζέλου καὶ Πρωθυπουργοῦ ἡδύνατο νὰ προκύψῃ.

Ἀπὸ τῆς 19ης Αὐγούστου 1914, μέχρι τοῦ Σεπτεμβρίου 1915, ἀμφότεροι ἐπεζήτησαν ἐπιμόνως τὴν σύμπραξιν μετὰ τῆς Ἀντάντ. Ἀπὸ τῆς 22ας Φεβρουαρίου 1915 διεφώνησαν ὅσον ἀφορᾷ τὰ μέσα ἐφαρμογῆς τῆς πολιτικῆς τῆς συμπτάξεως μετὰ τῆς Ἀντάντ. Ἀπὸ δὲ τοῦ Σεπτεμβρίου 1915 ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ἠκολούθησε τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος. Ἐὰν ἐγίνετο παραδεκτὸν ὅτι, ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος, ἐνστερνισθεὶς «ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου» τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος, «ἀντιτάξας τὴν πολιτικὴν του πρὸς τὴν πολιτικὴν τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου», θὰ προέκυπτον δύο συμπεράσματα, ὅχι ἐποικοδομητικὰ διὰ τὸν Βασιλέα. Ἐν πρώτοις θὰ προέκυπτε τὸ συμπέρασμα ὅτι, ὁ Κωνσταντῖνος ἀπὸ «τῆς ἀρχῆς τοῦ πολέμου» ἀπὸ τῆς πρώτης στιγμῆς, ἀντέταξεν, ὡς Ἀνεύθυνος Ἀρχων, ἰδίαν πολιτικὴν, ἀντίθετον πρὸς τὴν πολιτικὴν τοῦ Ὑπευθύνου Κυβερνήτου. Ἐπίσης θὰ προέκυπτε τὸ συμπέρασμα ὅτι, ἐστερεῖτο τῆς φιλοδοξίας, εἰς μίαν πολεμικὴν περίοδον Εὐρωπαϊκῆς Κοσμογονίας, νὰ συμπληρώσῃ τὸ ἔργον τῆς ἀπελευθερώσεως τοῦ ὑπολειπομένου ἀλυτρώτου Ἑλληνισμοῦ ἀπὸ τὸν ζυγὸν τῆς Τουρκίας, συμμάχου καταστάσεως τῶν Κεντρικῶν. Διὰ τῆς τηρήσεως τῆς οὐδετερότητος δὲν ἡδυνάμεθα νὰ φιλοδοξώμεν Ἑθνικὰ κέρδη.

κεκριμένας προτάσεις τῶν ὁποίων οὐσιαστικὸν ὅρον ἀποτελεῖ ἡ ἀξίωσις περὶ ἐγγυήσεως τῆς ἐδαφικῆς μας ἀκεραιότητος. (Βλέπε Παράρτημα ἔγγραφοι ὑπ' ἀριθ. 30). Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ἀπὸ τοῦ Φεβρουαρίου τοῦ 1915, ἐφιστᾷ τὴν προσοχὴν τῶν Συμμάχων ἐπὶ τῆς πλάνης των περὶ τῶν διαθέσεων τῆς Βουλγαρίας. Μεταδίδει πρὸς αὐτοὺς τὰς πληροφορίες ἃς ἔχει, καθ' ἃς, ἤδη ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ταύτης, ὁ Τσάρος Φερδινάνδος ἔχει λάβει τὴν ἀπόφασιν νὰ συνταυτίσῃ τὰς τύχας του μετὰ τῶν Κεντρικῶν<sup>(1)</sup>. Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ἀναθέτει δις εἰς τὸν ἀδελφόν του Πρίγκηπα Γεώργιον κατὰ μῆνας Ἀπρίλιον καὶ Μάιον τοῦ 1915, νὰ μεταβῇ παρὰ τῷ Προέδρῳ τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας καὶ παρὰ τῷ Προέδρῳ τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως, ὡς ἐντολοδόχος του, ἵνα ἐξομαλύνῃ τὰς ὑφισταμένας δυσχερείας καὶ γίνῃ δεκτὴ ἢ προσφορὰ τῆς Ἑλλάδος συμφώνως πρὸς τοὺς προεκτεθέντας ὁρους τῆς διακοινώσεως Ζωγράφου. Ταῦτα πιστοποιοῦνται, σὺν τοῖς ἄλλοις καὶ ὑπὸ τοῦ τηλεγραφήματος τοῦ ἐν Παρισίοις Ρώσου Πρεσβευτοῦ Ἰζβόλσκυ πρὸς τὸν ἐν Πετροπόλει προϊστάμενόν του Ὑπουργὸν Σαζόνωφ (Παράρτημα ἔγγραφα ὑπ' ἀριθ. 50, 51). Χαρακτηριστικὸν τῆς εἰλικρινείας τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως, ὡς ἀναφέρει ὁ Driault, ἀποτελεῖ τὸ γεγονός ὅτι ἡ τελευταία αὕτη πρότασις τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως ἐγένετο μετὰ τὴν Ρωσικὴν πανωλεθρίαν εἰς τὰ Καρπάθια καὶ παρὰ τὰ ἐπακολουθήσαντα τὴν καταστροφὴν ταύτην ἀπειλητικὰ τηλεγραφήματα τοῦ Κάιζερ πρὸς τὴν ἀδελφὴν του Ἑλληνίδα Βασίλισσαν Σοφίαν.

Ἄς ὑπομνήσωμεν ἤδη, ἐν συντομίᾳ, τὰς ἀντιδράσεις τῶν Συμμάχων εἰς τὰς τοιαύτας ἐπανειλημμένας Ἑλληνικὰς προτάσεις.

Ἀπασαί αἱ γενόμεναι προτάσεις, τόσον αἱ ἐπὶ Κυβερνήσεως Βενιζέλου ὅσον καὶ ἐπὶ Κυβερνήσεως Γούναρη, παρέμειναν ἄνευ οὐσιαστικῆς ἀπαντήσεως. Τοῦτο διαπιστοῦται σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ ὑπὸ τοῦ Denys Cochin. Εἰδικῶς διὰ τὴν συμμετοχὴν μας εἰς τὴν ἐπιχείρησιν τῶν Δαρδανελλίων κατὰ μῆνα Φεβρουάριον τοῦ 1915, ἀντέταξε κατηγορηματικὴν ἄρνησιν ἡ Ρωσία ἦν ἀσμένως συνεμερίσθη ἡ Γαλλία.

Ἡ ἐνέργεια τοῦ Βενιζέλου, καλέσαντος κατὰ τὴν 20ὴν Φεβρουαρίου / 5 Μαρτίου 1915 τοὺς τρεῖς Πρεσβευτὰς τῆς Ἀντάντ, πρὸ τῆς παραιτήσεώς του ἀπὸ τὸ ἀξίωμα τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ, ἵνα ἀνακοινώσῃ πρὸς αὐτοὺς, τὰ διαμειφθέντα ἀπόρρητα ἐν τῷ Συμβουλίῳ τοῦ Στέμματος μεταξὺ τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως, τῶν τέως Ἑλλήνων Πρωθυπουργῶν καὶ αὐτοῦ, ἀσχέτως τοῦ ὅτι ἀπετέλει ἴσως ἐνέργειαν ἐξερχομένην τῶν αὐστηρῶν ὀρίων τῆς Συνταγματικῆς Δεοντολογίας, πάντως ἀπετέλει τεκμήριον ἰδιαιτέρας προσωπικῆς τυφλῆς ἐμπιστοσύνης καὶ ἀφοσιώσεως τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὰς

1. Denys Cochin. Op. cit σελὶς 57.

τρεῖς Συμμάχους τῆς Τριπλῆς Συνεννόσεως, ἐν τῷ μέσῳ μιᾶς γενικωτέρας ἀτμοσφαίρας αἰσθημάτων συμπαθείας τῆς μεγίστης πλειονότητος τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ πρὸς τὴν Ἀντάντ. Ἰδωμεν κατὰ τινα τρόπον ἀντεπεδῶθαι πρὸς τὸν Βενιζέλον προσωπικῶς ἢ τοιαύτη ἀφοσίωσις. Καθ' ἃ ὁμολογεῖ αὐτὸς οὗτος ὁ ἐν Ἀθήναις Ρώσος Πρέσβυς Ντεμίντωφ, μετὰ τὰς τελευταίας ἀνακοινώσεις τοῦ Βενιζέλου, οὗτος τοῦ ἀπέκρυψε τὸ ὑπ' ἀριθ. 878 τηλεγράφημα τοῦ Σαζόνωφ πρὸς αὐτόν. (Βλέπε παράρτημα ἔγγραφον ὑπ' ἀριθ. 29). Δὲν δυνάμεθα βεβαίως νὰ εἰκάσωμεν τὰς συνεπείας τῆς τοιαύτης ἀποκρύψεως. Δικαιούμεθα ὅμως νὰ παραδεχθῶμεν ὡς πιθανὸν ὅτι, ἐὰν ὁ Βενιζέλος ἐπληροφορεῖτο τὴν ἡμέραν ταύτην, ἐκ στόματος τοῦ Ρώσου Πρεσβευτοῦ, τὴν Ρωσικὴν ἄρνησιν πρὸς συμμετοχὴν μας εἰς τὰ Δαρδανέλλια, ἴσως νὰ μὴ παρηγεῖτο. Ἀλλ' ἡ Ρωσικὴ Διπλωματία δὲν ἤρκειτο εἰς τὴν ματαιώσιν τῆς συμμετοχῆς μας. Ἐπεθύμει τὴν δημιουργίαν γενικωτέρας πολιτικῆς κρίσεως ἐν Ἑλλάδι ἐξυπηρετούσης τὰ Σλαυικὰ συμφέροντα. Ἰκανοποιήσιν εἰς τὴν τοιαύτην ἐξυπηρετήσιν παρέσχεν ἡ προσχεδιασμένη παραίτησις, ἡ ὑποβληθεῖσα τὴν ἐπομένην τῆς προσκλήσεως τῶν τριῶν Πρεσβευτῶν. Δεδομένου, ὅτι, ὁ Ἕλλην Βασιλεὺς ἐμπράκτως ἀπέδειξεν καὶ μεταγενεστέρως, μέχρι τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1915, ὅτι ἐπεθύμει εἰλικρινῶς τὴν συνεργασίαν μετὰ τῆς Ἀντάντ, οὐδεὶς δικαιούται νὰ ἀρνηθῇ ὅτι, ἐὰν ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργὸς δὲν ἔσπειδεν νὰ ὑποβάλλῃ τὴν παραίτησίν του, πιθανῶς ἢ ἐξέλιξις τῶν Ἑλληνικῶν πραγμάτων, καὶ συνεπῶς καὶ τῶν Βαλκανικῶν, νὰ ᾤτο ἄλλοια.

Τὰ ὀλίγα ἀνωτέρω καταδεικνύουν ἄλλοπρόσαλλον ἀνταπέδοσιν προσωπικὴν πρὸς τὸν Ἐλευθέριον Βενιζέλον, ὅστις ἐν τῷ δευτέρῳ ἀπορρήτῳ ὑπομνήματί του πρὸς τὸν Βασιλέα, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 17ης Ἰανουαρίου 1916, κατέληγεν ὅτι, «καὶ ἐν περιπτώσει ματαιώσεως τῆς μετοχῆς ἡμῶν εἰς τὴν ἐπιχείρησιν τῶν Δαρδανελίων, ἐξ ὑπαιτιότητος τῶν Βουλγάρων, θὰ διετηροῦμεν ἀκεραίαν τὴν φιλίαν καὶ τὴν συμπάθειαν τῆς Τριπλῆς Συνεννόσεως».

Τὴν συναισθηματικὴν ταύτην ἀποψιν τοῦ Βενιζέλου περὶ διατηρήσεως «ἀκεραίας τῆς φιλίας καὶ τῆς συμπαθείας τῆς Τριπλῆς Συνεννόσεως», ἀποψιν καθαρῶς μεσογειακὴν, δὲν παρέλειψε νὰ ἀνταπεδώσῃ μόνον ὁ Ἰζβόλσκυ διὰ τῆς παροιμιώδους Σλαυικῆς κρυψινόας, ἀποσιωπήσας πρὸς τὸν Βενιζέλον τὸ ὑπ' ἀρ. 878 τηλεγράφημα τοῦ Σαζόνωφ. Ὁ Poincaré μᾶς ἀποκαλύπτει ὅτι, εἶχεν ἐπέλθῃ συμφωνία μετὰ τῶν τριῶν Μεγάλων ὅπως αἱ μικρότεραι Χῶραι, ἡ Ἰταλία καὶ ἡ Ρουμανία, τηροῦνται ἐν ἀγνοίᾳ τῶν Ρωσικῶν βλέψεων<sup>(1)</sup>. Τὸ ὄνομα τῆς Ἑλλάδος οὐδὲ καὶ τὸ ἀναφέρει ὡς κεκτημένης νόμιμα δικαιώματα ἐπὶ ἐδαφῶν τῆς τότε Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας.

1. Poincaré. Τόμος VI. Σελὶς 93.



Ἐν κατακλείδι, τὰ αἷτια τῆς ἀπορρίψεως τῶν Ἑλληνικῶν προτάσεων τῆς ἀνοίξεως - θέρους τοῦ 1915 πρὸς πολεμικὴν σύμπραξιν μετὰ τῆς Ἀντάντ, ἀπὸ Συμμαχικῆς πλευρᾶς, δύνανται νὰ συνοψισθοῦν ὡς ἀκολούθως: Ἡ πεπλανημένη ἔμμενος ἰδέα, ἡ ἐπικρατήσασα μέχρι τοῦ Ὀκτωβρίου 1915, μετὰξὺ τῶν τριῶν Συμμάχων Κυβερνήσεων, περὶ πιθανότητος προσεταιρισμοῦ τῆς Βουλγαρίας διὰ τῆς ἐκχωρήσεως τῆς περιοχῆς Δράμας - Καβάλλας, ἴσως καὶ τῆς πόλεως τῶν Σερρῶν. Ἡ πεπλανημένη ἐπίσης ἔμμενος ἰδέα, ἡ ἐπικρατήσασα μέχρι τινὸς μονομερῶς παρὰ τῇ Ρωσικῇ Κυβερνήσει, καθ' ἣν αἱ τρεῖς Μεγάλαι Δυνάμεις τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως ἠδύναντο μόναι νὰ καταβάλλουν, ἄνευ ἄλλης συνδρομῆς, τὰς Κεντρικὰς Αὐτοκρατορίας, ἀπετέλεσαν τὴν κυριωτέραν ἀντίδρασιν τῆς ἀπορρίψεως τῶν Ἑλληνικῶν προτάσεων καὶ τῆς ἐπιβραδύνσεως τῆς πολεμικῆς συμπτύξεως μετὰ τῆς Ἰταλίας μεθ' ἧς αἱ διαπραγματεύσεις εἶχον ἀρχίσει ἀπὸ τῶν πρώτων μηνῶν τοῦ πολέμου. Ἡ ἡττα τῆς Ταννενμπέργκ τὸν Αὐγούστου τοῦ 1914, ἡ χειμερινὴ καταστροφή τῶν Ματζουριανῶν ἐλῶν, καὶ ἡ τραγικὴ πανωλεθρία τῆς ἀνοίξεως τοῦ 1915 τῶν Καρπαθίων, δὲν εἶχον συντείσει τὴν Ρωσικὴν ὑπεροψίαν. Συνεπεία ταύτης μόλις τὴν 26ην Ἀπριλίου 1915 ὑπεγράφετο τὸ Σύμφωνον τοῦ Λοιδίνου Συμμάχων - Ἰταλίας. Ὁ ἱστορικὸς Driault, λαμβάνων ἀφορμὴν ἐκ τοῦ συμφώνου τούτου, ὅπερ σημειωτέον, πρέσβλεπε διανομὴν Τουρκικῶν ἐδαφῶν μετὰξὺ τῶν τριῶν Δυνάμεων τῆς Ἀντάντ καὶ τῆς Ἰταλίας, χωρὶς νὰ μνημονεύσῃ δικαιώματα τῆς Ἑλλάδος, ἥτις ἐκαλεῖτο μέχρι τοῦ Σεπτιμβρίου τοῦ 1915, νὰ ἐκχωρήσῃ Μακεδονικὰ ἐδάφη ἐναντι Ἀσιατικῶν, ἐπάγεται ἐπιγραμματικῶς: «ἡ Ἑλλὰς διὰ τοὺς Συμμάχους ἦτο ἀνύπαρκτος. Ὑπαρκτὴ ἦτο μόνον ὁσάκις οὗτοι εἶχον ἀνάγκην ταύτης»<sup>(1)</sup>.

Ἐπὶ πλεόν τῶν οὐσιαστικῶν τούτων ὡς ἀνωτέρω συγκεκριμένων αἰτίων, ἀπορρεδόντων ἐκ κακῆς ἐκτιμήσεως ψυχολογικῶν παραγόντων ἐκ μέρους τῶν Ἰθυνόντων τὴν ἐξωτερικὴν πολιτικὴν τῶν Συμμάχων Δυνάμεων, ἐπέδρασαν καὶ αἱ ἀνθρώπιναι μικρότητες.

Ὁ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην Βρεττανὸς Στρατιωτικὸς Ἀκόλουθος παρὰ τῇ Ἑλληνικῇ Κυβερνήσει Sir Thomas Montgomery Cunningham, Bard. D.S.O. εἰς τὴν προμνησθεῖσαν μελέτην τοῦ «Greece on the Rack»<sup>(2)</sup>, ἀναφερόμενος εἰς τὰς πνευματικὰς ἰκανότητας τῶν ἐν Ἀθήναις Πρεσβευτῶν τῆς Ἀντάντ, δὲν χρωματίζει τούτους μὲ κολακευτικὰ χρώματα. Ἐξ ἄλλου, ὁ ἐν Παρισίοις Βρεττανὸς Πρέσβυς Λόρδος Bertie of Thame, ἐν τῷ προαναφερθέντι ἡμερολογίῳ του, ἀναφέρει ὅτι, ὁ Denys Cochin, ὁ γνωστὸς φιλέλλην καὶ φανατικὸς ὁπαδὸς τοῦ Βενιζέλου, κατόπιν τῆς ἐπιστροφῆς του εἰς Παρισίους ἐκ Θεσσαλονίκης καὶ Ἀθηνῶν κατὰ γενομένην ἐπίσκεψιν πρὸς τὸν Σύμμαχον τοῦτον Πρέσβυν εἶχεν ἐκμυστηρευθῇ πρὸς αὐτὸν

1. «Histoire Diplomatique de la Grèce» Τόμος V. Ὑποσημείωσις σελίδος 191.

2. Παράρτημα. Ἐγγραφον ὑπ' ἀριθ. 35.

ἐπὶ λέξει τὰ ἀκόλουθα: «Οἱ ἐν Ἀθήναις Πρέσβεις τῆς Ἀντάντ, ἐνῶ διεκήρυττον ὅτι ἐπεζήτουν τὴν «συμφιλίωσιν τοῦ Βασιλέως καὶ τοῦ Βενιζέλου, ἐν »τῇ πραγματικότητι, ὑπέθαλπον παρὰ τούτῳ τὴν ἔλλειψιν ἐμπιστοσύνης πρὸς »ἐκεῖνον, ἐνῶ ἐκ παραλλήλου ὑπεκίνουν τὸν πρῶτον πρὸς ἀντίδρασιν ἐναντίον »τοῦ δευτέρου. Πράγματι, αἱ ἐνέργειαι τῶν ἐν Ἀθήναις Πρεσβευτῶν τῆς Ἀντάντ »ἐστρέφοντο ἐναντίον τῆς Δυναστείας, καὶ ἐδυσχέρανον τὴν συνεργασίαν Βα- »σιλέως καὶ Βενιζέλου, ἀντὶ νὰ ἐξομαλύνουν τὰς μεταξὺ τῶν δύο τούτων »σχέσεις» (1).

Σημειωτέον ὅτι, ὁ περιώνυμος Γάλλος Ναυτικὸς Ἀκόλουθος Πλοίαρχος Roquefeuil, ὅστις θὰ μᾶς ἀπασχολήσῃ περαιτέρω, δὲν εἶχεν εἰσέτι ἀναφανῆ ἐπὶ τῆς πολιτικῆς σκηνῆς τῶν Ἀθηνῶν.

Τέλος, ὁ Poincaré, καταχωρεῖ εἰς τὸ ἡμερολόγιόν του, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 16ης Μαρτίου 1915, ὅτι ὁ Ἕλλην Πρέσβυς Ρωμᾶνος, ἐπιστρέψας ἐξ Ἀθηνῶν ἐξέθεσε πρὸς αὐτὸν τὰ τῆς συνδι'αλέξεώς του ἐν Ἀθήναις μετὰ τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου. Τὸν διεβεβαίωσεν ὅτι, ἡ κρίσις διὰ τὰ Δαρδανέλλια προέκυψεν ἀπὸ μίαν διαφορὰν ἀντιλήψεων, ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἐφαρμογὴν καὶ ὅτι, ἡ νέα Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις, πιθανώτατα, θὰ συνεχίσῃ φιλανταντικὴν πολιτικὴν.

Ἐπὶ πλέον ὁ Ρωμᾶνος προσέθεσεν τὴν ὑποκειμενικὴν ὑπόψιν ὅτι «ὁ »Βασιλεὺς διατελεῖ ὑπὸ τὴν ἐπήρειαν τοῦ γυναικαδέλφου του, καὶ δὲν ἐφάνη »πειθόμενος εἰς τὰς διαβεβαιώσεις τοῦ Ρωμάνου περὶ τοῦ ἀκμαίου ἡθικοῦ »καὶ τῆς πεποιθήσεως εἰς τὴν τελικὴν Νίκην τοῦ Γαλλικοῦ Λαοῦ (2).

Φρονοῦμεν ὅτι, ἡ τελευταία αὕτη ἀνακοίνωσις τῆς ὑποκειμενικῆς ταύτης ἐντυπώσεως ἀπετέλει μίαν μὴ ἐπιτρεπομένην ἐκμυστήρευσιν. Μίαν ἐκμυστήρευσιν πρόωρον καὶ ἀβάσιμον διὰ τὴν ἐν λόγῳ ἐποχὴν. Νομίζομεν ὅτι, ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως καὶ τῆς Ἑλληνικῆς Βασιλικῆς Κυβερνήσεως, ὁ διαπεπιστευμένος παρὰ τῷ Προέδρῳ καὶ τῇ Κυβερνήσει τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας, ὑπερέβαινε τὰ ὅρια τῆς Διπλωματικῆς Δεοντολογίας ἐκθέτων ὑποκειμενικὰς ἐντυπώσεις ἐκ τῆς Βασιλικῆς ἐκμυστηρεύσεως, αἵτινες πιθανώτατα ἐλέγοντο εἰς τὸν Ἕλληνα Πρέσβυν, ὅχι ὅμως διὰ νὰ μεταδοθῶν περαιτέρω. Ἄλλωστε, αὗται ἐνεφάνιζον κάποια ἀνακολουθία πρὸς τὰς ὑπολοιπούς διαβεβαιώσεις. Ἐνέτεινον τὴν προκατάληψιν ἐναντίον τοῦ Κωνσταντίνου. Τὰ ἄλλοεθνῆ σφάλματα εἰς βάρος τῆς Χώρας μας εἶναι ἀρρήκτως συνηφασμένα μὲ τὰ Ἑλληνικά.

Ἐπέπρωτο δέ, ὡς ἐξεθέσαμεν, μετὰ πάροδον ἐλαχίστου χρονικοῦ διαστήματος, ἀπὸ τῆς ἀβασίμου διὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην προγνώσεως τοῦ Ρωμάνου, ἀναφορικῶς πρὸς τὰ αἰσθήματα τοῦ Κωνσταντίνου, ὁ Ἕλλην Πρέσβυς νὰ δια-

1. The Diary of Lord Bertie of Thame 1914-1918 II Σελ. 60.

2. Ἡμερολόγιον Poincaré Τόμος VI. Τόμος Σελὶς 113.

ψεύση ἑαυτὸν, ἐπιδίδων τὰ τηλεγραφήματα τοῦ Κωνσταντίνου πρὸς τὸν πρίγκηπα Γεώργιον καὶ πρὸς τὸν Πρόεδρον τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΚΑΤΟΝ ΤΕΤΑΡΤΟΝ

### Η ΕΛΛΗΝΟ-ΣΕΡΒΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΤΗΣ 19ης ΜΑΪΟΥ / 1 ΙΟΥΝΙΟΥ 1913

#### Α'

#### ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ ΤΗΣ ΣΥΝΑΨΕΩΣ

Καθ' ἃ ἐξετέθη εἰς τὸ σχετικὸν Κεφάλαιον, ἅμα τῇ ἐνάρξει κατὰ τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1912, τῶν μετὰ τῆς Βουλγαρίας διπλωματικῶν διαπραγματεύσεων πρὸς σύνταξιν τῆς Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς συμμαχίας, ὡς καὶ εὐθὺς μετὰ τὴν ἔναρξιν τῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων ἰδίου ἔτους, κατεφάνησαν αἱ προθέσεις τῆς γείτονος ταύτης Χώρας. Ὁγκουμένης, σὺν τῷ χρόνῳ, τῆς Βουλγαρικῆς ἀπειλῆς, ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου, κατὰ τοὺς πρώτους μῆνας τοῦ 1913, ἀπέβλεπεν εἰς τὴν σύναψιν συμμαχίας μετὰ τῆς Σερβίας. Αὕτη, παραιτηθεῖσα ἀρχικῶς διατυπωθεῖσων διεκδικήσεων περὶ συγκυριαρχίας εἰς Θεσσαλονίκην, εἶχε καταστῆ, λόγῳ τῶν Βουλγαρικῶν ἀξιώσεων, μετριοπαθεστέρα ἐναντι τῆς Ἑλλάδος.

Κατόπιν τούτων, ὑπεγράφετο ἐν πρώταις Προκαταρκτικῶν Πρωτόκολιν ἐν Ἀθήναις ὑπὸ ἡμερομηνίαν 22ας Ἀπριλίου 1913 ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνος Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Λ. Κορομηλά, ὡς καὶ τοῦ ἐν Ἀθήναις Σέρβου Πρέσβεως Μπόσκοβιτς<sup>(1)</sup>. Τὴν ὑπογραφὴν ταύτην ἐπηκολούθησεν ἡ ὑπογραφή ἐν Θεσσαλονίκῃ Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, ἐκ 10 ἡμερῶν, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 1ης Μαΐου 1913, ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνος Λοχαγοῦ Ι. Μεταξά καὶ τῶν Σέρβων Συνταγματάρχων Πέσιτς καὶ Τούφετζιτς. Διὰ τοῦ ἡρθρου 1 τῆς ἐν λόγῳ Συμβάσεως προεβλέπετο ὅτι αὕτη, ἀφεῶρα ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον, τὴν περίπτωσιν πολέμου μεταξὺ Ἑλλάδος ἢ Σερβίας ἀφ' ἑνὸς καὶ Βουλγαρίας ἀφ' ἑτέρου<sup>(2)</sup>. Δὲν ἐμνημόνευσεν ἐμπλοκὴν τρίτης ἄλλης Δυνάμεως. Ἡ Σύμβασις αὕτη, ὑπογραφεῖσα ad referendum, τελικῶς δὲν ἐπεκυρώθη ἀρμοδίως ἐκ μέρους τῶν συμβληθεῖσων δύο Κυβερνήσεων. Τέλος, τὴν 19ην Μαΐου / 1ην Ἰουνίου 1913, ὑπεγράφοντο, ἐν Θεσσαλονίκῃ, δύο ὁριστικαὶ Συμβάσεις. Ἀφ' ἑνὸς μὲν ὑπεγράφετο ἡ Συνθήκη Συμμαχίας μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Σερβίας ἐκ μέρους τῶν Πρεσβευτῶν Ἀλεξανδροπούλου καὶ Μπόσκο-

1. Ὑπουργεῖον Ἐξωτερικῶν. Διπλωματικὰ Ἐγγράφα 1913-1917. Ἑλληνο-Σερβικὴ Συνθήκη Συμμαχίας. Εἰσβολὴ Γερμανο-Βουλγάρων εἰς Μακεδονίαν. Ἐκδόσις Δευτέρα. Ἐθνικὸν Τυπογραφεῖον 1920. Σελὶς 35.

2. Idem. Σελὶς 40.

βιτς. (Βλέπε: Παράρτημα: Έγγραφοι υπ' αριθ. 48). 'Αφ' ετέρου δὲ ὑπεγράφετο Στρατιωτικὴ σύμβασις, ἐκ 13 ἄρθρων, ἐκ μέρους τοῦ "Ἑλληνος Λοχαγοῦ Ε. Στρατηγοῦ καὶ τῶν Σέρβων Συνταγματάρχων Πέσιτς καὶ Τούφετζιτς. (Βλέπε: Παράρτημα ἀρ. ἐγγράφου 49). 'Εν ἀντιθέσει πρὸς τὴν προγενεστέραν Στρατιωτικὴν Σύμβασιν τῆς 1 / 14 Μαΐου 1913, τὴν μὴ ἐπικυρωθεῖσαν, διὰ τοῦ ἄρθρου 1 τῆς παρούσης προεβλέπετο ὅτι αὕτη ἀφεώρα γενικῶς τὴν περίπτωσιν πολέμου μεταξὺ ἐνὸς ἐκ τῶν δύο συμβαλλομένων Κρατῶν καὶ οἰσδήποτε τρίτης Δυνάμεως. 'Αμφότεραι αἱ Στρατιωτικαὶ Συμβάσεις, ἡ μὴ ἐπικυρωθεῖσα ὡς καὶ ἡ ἐπικυρωθεῖσα, περιεῖχον τὸν ὅρον ὑποχρεωτικῆς συγκεντρώσεως προβλεπομένων στρατιωτικῶν δυνάμεων εἰς προκαθοριζομένους χώρους ἐπὶ τῷ σκοπῷ ἀμοιβαίας ὑποστηρίξεως.

Βάσει τῆς Συνθήκης ταύτης καὶ τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, διεξήχθη ὁ δευτέρος Βαλκανικὸς πόλεμος καὶ συνήφθη καὶ ἡ Συνθήκη τοῦ Βουκουρεστίου ἥτις, ἐρύθμισε, μέχρι τοῦ 1919, τὸ Καθεστῶς τῶν Βαλκανίων.

Μεταγενεστέρως, κατὰ μῆνα Μάϊον τοῦ 1914, καθ' ἃ ἤδη ἐξετέθη, ἡ 'Ελλάς εὐρέθη εἰς μίαν δυσχερῆ θέσιν. Τοῦτο δέ, ἀφ' ἐνὸς μὲν λόγῳ τοῦ διεξαγομένου συστηματικοῦ ἐξοντωτικοῦ διωγμοῦ τῶν 'Ελληνικῶν πληθυσμῶν τῶν Μικρασιατικῶν παραλίων, διὰ λόγους κυρίως στρατιωτικούς, ὑπὸ τὴν ἐπίβλεψιν τοῦ 'Οργανωτοῦ τοῦ 'Οθωμανικοῦ Στρατοῦ Γερμανοῦ Στρατηγοῦ Λίμαν φὸν Σάνδερες, ἀφ' ετέρου δέ, λόγῳ τῆς τουρκικῆς προκλητικότητος πρὸς ἀνάκτησιν τῶν νήσων τοῦ Αἰγαίου. Συνεπεία τῶν τοιούτων δυσπεριβλήτων δυσχερειῶν, ἡ 'Ελληνικὴ Κυβέρνησις ἠαγνάσθη νὰ ἀποστανθῇ πρὸς τὴν Σύμμαχον Σερβίαν ἐξαίτουμένη τὴν συνδρομὴν της<sup>(1)</sup>. 'Η ἀπάντησις δὲν ὑπῆρξεν ικανοποιητικὴ, ἀπὸ ἀπόψεως παροχῆς τῆς αἰτουμένης συνδρομῆς, οὐχ' ἤττιν ὅμως ἡ Σερβικὴ Κυβέρνησις προέβη εἰς ἐντονα διαβήματα παρὰ τῇ 'Οθωμανικῇ Κυβερνήσει (2). 'Η 'Ελληνικὴ Κυβέρνησις ἐξέφρασε τὴν 9ην 'Ιουνίου 1914, τὰς εὐχαριστίας της πρὸς τὴν Σερβικὴν διὰ τὰ τοιαῦτα διαβήματα<sup>(3)</sup>.

Προβλεπομένης τῆς ἐνάρξεως τῶν ἐχθροπραξιῶν, ἐκ μέρους τῆς Αὐстро - Οὐγγαρίας, ἡ Σερβικὴ Κυβέρνησις, ἀπευθύνει ἐρώτημα πρὸς τὴν 'Ελληνικὴν, μέσῳ τοῦ ἐν Βελιγραδίῳ 'Ελληνος Πρέσβεως, ἐὰν δύναται νὰ ὑπολογίσῃ ἐπὶ ἐνόπλου βοήθειας ἐκ μέρους τῆς 'Ελλάδος<sup>(4)</sup>. Εἰς τὸ τεθὲν τοῦτο ἐρώτημα ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου ἀπαντᾷ κατηγορηματικῶς καταφατικῶς<sup>(5)</sup>.

Αἱ διαδεχθεῖσαι τὴν Κυβέρνησιν Βενιζέλου 'Ελληνικαὶ Κυβερνήσεις ἐξακολουθοῦν παρέχουσαι καθησυχαστικὰς διαβεβαιώσεις πρὸς τὴν Σερβίαν<sup>(6)</sup>.

1. Idem Σελίς 59. Αἰξ. ἀριθμὸς ἐγγράφου 11.

2. Id. Σελίδες 60-64. "Ἐγγραφα ὑπ' αὐξ. ἀρ. 12,13,14.

3. Id. Σελίς 64. "Ἐγγραφοι ἀρ. 15.

4. Id. Σελίς 66. "Ἐγγραφοι ἀρ. 17.

5. Id. Σελίδες 68-70. "Ἐγγραφα ἀρ. 19,20,22.

6. Id. Σελίδες 83 καὶ 89. "Ἐγγραφα ἀρ. 34, 35 καὶ 39.

Μετά την κήρυξιν τῆς Βουλγαρικῆς ἐπιστρατεύσεως κατὰ τὴν 22αν Σεπτεμβρίου (ν.ῆμ.), τὴν ἐναρξιν τῆς Αὐстро-Γερμανικῆς ἐπιθέσεως ἐναντίον τῆς Σερβίας κατὰ τὴν 6ην Ὀκτωβρίου (ν.ῆμ.), καὶ τῆς Βουλγαρικῆς κατὰ τὴν 11ην, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἀρνεῖται τὴν ἐπέμβασιν παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Συμμάχου τῆς Σερβίας <sup>(1)</sup>, ἐκθέτουσα τὰ ἐπιχειρήματά της.

Ἡ Σερβικὴ Κυβέρνησις, διὰ διακοινώσεως της ἐκ Μητροβίτσης, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 2 Νοεμβρίου 1915, ἀνασχευάζει τὰ ἐπιχειρήματα τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως <sup>(2)</sup>.

## Β'

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Πρῶτον. Ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῆς ἐνάρξεως τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, προεβλήθη ὑπὸ τινων παρ' ἡμῖν ὁ ἰσχυρισμὸς ὅτι, ἡ Ἑλληνο-Σερβικὴ Συμμαχία τῆς 19ης Μαΐου/1 Ἰουνίου 1913, ἀπέβλεπεν ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον εἰς σύρραξιν μετὰ τῶν Βαλκανικῶν Κρατῶν, καὶ συνεπῶς δὲν ἐδημιούργει ὑποχρεώσεις διὰ τὴν Χώραν μας, διαρκούσης τῆς ἐμπλοκῆς τῆς Σερβίας μετὰ δυνάμεις ἐξωβαλκανικῆς, τῆς Αὐстро-Οὐγγαρίας. Οὐ μόνον τοῦτο. Ὑπεστηρίχθη ἐπὶ πλέον ὅτι, ἡ τοιαύτη ἐμπλοκὴ τῆς Σερβίας μετὰ τῆς Δυναδικῆς - Μοναρχίας κατὰ μῆνα Ἰούλιον τοῦ 1914, ἀπῆλλασσε τὴν Χώραν μας πάσης περαιτέρω οἰασδῆποτε ὑποχρεώσεως ἐναντι τῆς Σερβίας, καὶ μετὰ τὴν προσβολὴν ταύτης ἐκ μέρους τῆς Βουλγαρίας, κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1915. Τὸ τοιοῦτον ἀποτελεῖ πλάνην. Ἡ πλάνη αὕτη ἐξακολουθεῖ ὑφισταμένη μέχρι τῶν ἡμερῶν μας <sup>(3)</sup>.

Τὸ ἀβάσιμον τῶν τοιούτων ἰσχυρισμῶν καταδεικνύουν τὰ τέσσαρα ἀκόλουθα γεγονότα.

1ον) ἡ ἐκτεθεῖσα ματαίωσις τῆς ἐπικυρώσεως τοῦ πρώτου κειμένου ὑπὸ ἡμερομηνίαν 1/14 Μαΐου 1913 τοῦ ὑπογραφέντος, ὡς ἐκπροσώπου τῆς Ἑλλάδος, ὑπὸ τοῦ Λοχαγοῦ Ι. Μεταξᾶ. Πράγματι τὸ ὑπογραφέν, ἀλλὰ μὴ ἐπικυρωθὲν δεόντως, ἐκεῖνο κείμενον προέβλεπε τὴν ἀμοιβαίαν ὑποστήριξιν Ἑλλάδος, καὶ Σερβίας, ρητῶς καὶ κατηγορηματικῶς, ἐκ μέρους μόνον τῆς ἀπὸ Βουλγαρίας ἀπειλῆς. Μετὰ τὴν ὑπογραφὴν τοῦ κειμένου ἐκείνου ἐκ μέρους μόνον τῶν Στρατιωτικῶν ἐμπειρογνομόνων, ἐπηκολούθησεν ἡ ἀρνήσις τῆς Σερβικῆς

1. Id. Σελίδες 97 καὶ 98. Ἐγγραφα ἀρ. 45 καὶ 46.

2. Id. Σελὶς 101. Ἐγγραφον ἀρ. 50.

3. Ὁ διςκεκριμένος Διπλωμάτης - Συγγραφεὺς κ. Π. Πιτινέλης εἰς τὸ προμνησθὲν σύγγραμμά του τοῦ ἔτους 1961, Σελὶς 61, ἐπικαλεῖται τὸ Προοίμιον τῆς Συμμαχίας ἵνα χαρακτηρίσῃ ταύτην ὡς ἰσχύονσαν μόνον διὰ τὴν περίπτωσιν συρράξεως, ἐντετοπισμένης μετὰ τῶν Βαλκανικῶν Κρατῶν. Φρονοῦμεν ὅτι βασικῶς πλανᾶται. Τὸ Προοίμιον ἀναφέρεται εἰς τὴν διατήρησιν τῆς «εἰρήνης ἐν τῇ Βαλκανικῇ Χερσονήσῳ». Ἄλλ' ἦτο ἐκτοτε προφανὲς ὅτι, ἡ διατήρησις τῆς εἰρήνης ἐν τῇ Βαλκανικῇ Χερσονήσῳ, ἐξερῆτο καὶ ἐκ τῶν Βαλκανικῶν Κρατῶν ἀλλὰ ἐξηρῆτο ἐν ταυτῇ καὶ ἐκ τῶν ὁμόρων μὴ Βαλκανικῶν.

Κυβερνήσεως όπως επικυρώσει τοῦτο. Ἡ Σερβικὴ Κυβέρνησις ἐξήσκει πίεσιν ὅπως ἡ Συμμαχία περιβληθῇ γενικώτερον χαρακτῆρα. Ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου ἠναγκάσθη, συνεπεία τῶν γεγονότων τοῦ Παγγαίου, νὰ ὑποκύψῃ. Ἀντικατέστησε τὸν ἐκπρόσωπον τοῦ Ἐπιτελείου Λοχαγὸν Ι. Μεταξᾶν διὰ τοῦ Λοχαγοῦ Ξ. Στρατηγοῦ, ὅστις ὑπέγραψε νέον κείμενον Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, επικυρωθὲν παρ' ἀμοτέρων τῶν Κυβερνήσεων. Τὸ γεγονὸς τοῦτο καὶ μόνον καταρρίπτει τὸν προαναφερθέντα ἰσχυρισμόν.

2ον) Ἀπλὴ ἀνάγνωσις τοῦ κειμένου τῆς Συμμαχίας (Παράρτημα ἔγγραφον 48), ἀλλὰ κυρίως ἀπλὴ ἀνάγνωσις τοῦ 1ου ἄρθρου τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως (Παράρτημα ἔγγραφον 49), σαφῶς καὶ ἀπεριφράστως καθορίζει ὅτι πρόκειται περὶ οἰασδήποτε « τρίτης Δυνάμεως ».

3ον) Δὲν εἶναι μόνον τὸ ἄρθρον 1ον τὸ ὁποῖον ἀπεριφράστως διασαφηνίζει ὅτι ἡ ὑπογραφεῖσα τὴν 19ην Μαΐου / 1ην Ἰουνίου 1915 Στρατιωτικὴ Σύμβασις ἀφεώρα ἐπὶθεσιν ἐναντίον τῆς Ἑλλάδος ἢ τῆς Σερβίας ἐκ μέρους οἰασδήποτε « Τρίτης Δυνάμεως ». Ἔτι σαφεστέρα, ἡ δευτέρα παράγραφος τοῦ 4ου ἄρθρου τῆς ὡς εἴρηται Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, διασαφηνίζει ταῦτα, καθ' ἃ προκύπτει ἐκ τῆς ἀναγνώσεως τοῦ ἐν τῷ Παραρτήματι παρατιθεμένου Κειμένου.

4ον) Τὸ γεγονὸς ὅτι, ὅχι μόνον ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου, ἀλλὰ καὶ αἱ Κυβερνήσεις Γούναρη, Ζαῖμη καὶ Σκουλούδη, κατὰ τὸ ἔτος 1915, ἀνεγνώρισαν κατ' ἀρχὴν τὰς ὑποχρεώσεις μας, καταρρίπτει τὸν ἀντίθετον ἰσχυρισμόν.

Δεύτερον. Κατὰ καιροὺς διετυπώθησαν ἰσχυρισμοὶ καθ' οὓς, εἰς τὰ ἐπικλήσεις τῆς Ἑλλάδος πρὸς τὴν Σερβίαν, λόγῳ τῶν ἀνθελληνικῶν διωγμῶν ἐν Τουρκίᾳ, καὶ τῶν ἀπειλῶν πρὸς ἀνακατάληψιν τῶν νήσων τοῦ Ἀρχιπελάγους, ἡ Σύμμαχος μας ἐκώφευσε. Συνεπῶς, κατὰ τοὺς τοιοῦτους ἰσχυρισμούς, ἀπηλλάγημεν τῶν ὑποχρεώσεών μας. Ἐφόσον δὲν προέβημεν εἰς συγκεκριμένην καταγγελίαν τῆς ὑφισταμένης Συνθήκης καὶ Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, οἱ ἰσχυρισμοὶ οὗτοι τυγχάνουν τελείως ἀβάσιμοι.

Τρίτον. Ἐκ τῆς Ἐκθέσεως τοῦ Ἑλληνος Συνταγματάρχου τοῦ Πυρεβολικοῦ Ἀριστοτέλους Βλαχοπούλου, ἣν ἐπικαλεῖται καὶ ὁ συγγραφεὺς κ. Πιπινέλης<sup>(1)</sup>, προκύπτει ὅτι, τὸ Σερβικὸν Ἐπιτελεῖον, ἐπανειλημμένως προσκλήθην πρὸς συνεννόησιν ἐκ μέρους τοῦ ἡμετέρου, συμφώνως τῷ ἄρθρῳ 4 τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, μὲ σκοπὸν τὴν προσαρμογὴν τῶν ἀμοιβαίων ὑποχρεώσεων κατόπιν τῆς ἐκ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου προκυψάσης νέας στρατιωτικῆς - πολιτικῆς κατστάσεως ἐν τοῖς Βαλκανίοις, ἀπέφυγε τοῦτο, ἄνευ ὅμως διατυπώσεως ἐγγράφου ἀρνήσεως<sup>(2)</sup>. Φρονοῦμεν

1. Π. Πιπινέλης. «Περὶ σφόδρον Φῶς» Ἐκδόσεις 1961. Σελὶς 61.

2. Γ. Βεντήρη. Παράρτημα δεῦτερον. Σελίδες 399-404.

ὅτι, ἐφ' ὅσον ἡ Ἑλληνικὴ Βυβέρνησις δὲν προέβη εἰς ἐπίσημον καταγγελίαν τῆς Συμμαχίας, καὶ δικαίως δὲν προέβη, δὲν δικαιούμεθα νὰ ἐπικαλούμεθα τὴν μὴ ἐκπλήρωσιν μιᾶς ρήτρας, ἄλλως τε δυνητικῆς.

\* \* \*

Πάντα τὰ ἀνωτέρω ἀποτελοῦν τὴν μίαν ὅψιν τοῦ νομίσματος. Ὑφίσταται, ὅμως καὶ ἡ ἑτέρα, ἡ ἀκόλουθος :

Τυχάνει ἀναμφισβήτητον ὅτι, ἡ Συνθήκη Συμμαχίας καὶ ἡ Στρατιωτικὴ Σύμβασις, αἱ ὑπογραφεῖσαι τὴν 19ην Μαΐου / 1 Ἰουνίου 1913 ἐν Θεσσαλονίκῃ, ὑπεγράφησαν ὑπὸ τὴν ἀτμόσφαιραν τῆς Βουλγαρικῆς ἀπειλῆς τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Ἡ Σερβία, ἐκμεταλλευομένη τὴν ἐπίθεσιν τοῦ Παγγαίου, ἥτις ἀπετέλει ἀσυγκρίτως νευραλγικωτέραν ἀπειλὴν καθ' ἡμῶν, μᾶς ἐξεβίασεν εἰς ὑπογραφὴν συμφωνιῶν ἀποβλεπουσῶν εἰς γενικωτέραν ἀπειλὴν, ἐξωβαλ-  
κανικὴν.

Τὸ Σερβικὸν ὅμως Ἐπιτελεῖον ὑπελείφθη εἰς διορατικότητα ἀφορῶσαν τὰ καθ' ἑαυτό. Δηλαδή. Προκειμένης μὲν μιᾶς Βουλγαρικῆς ἐπιθέσεως κατ' ἀμφοτέρων τῶν συμβληθέντων, Ἑλλήνων καὶ Σέρβων, οἷα ὑπῆρξεν ἡ ἐπίθεσις τῆς 16ης Ἰουνίου 1913, (π. ἡμ.) ἦτο προφανές ὅτι, οἱ Βουλγαρικοὶ στρατιωτικοὶ γεωγραφικοὶ ἀντικειμενικοὶ σκοποὶ ἦσαν τοιοῦτοι ὥστε, νὰ ἐπιβάλλουν συγκέντρωσιν, ἐκ μέρους τῶν δύο Συμμάχων, ὡς προέβλεπεν τὸ ἄρθρον 2 τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, 150.000 Σερβικοῦ Στρατοῦ ἐν τῇ περιοχῇ Γευγελῆς, Βελεσῶν, Κουμανόβου, Πιρὸτ καὶ 90.000 Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ ἐν τῇ περιοχῇ Παγγαίου, Θεσσαλονίκης, Γουμένιτσας.

Προκειμένης ὅμως μιᾶς ἐπιθέσεως ἐκ βορρᾶ, ἐκ μέρους τῆς Αὐстро-Οὐγγαρίας, ἦτο προφανές ὅτι, ἡ μικρὰ Σερβία τῆς ἐποχῆς ἐκείνης δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ διαθέσῃ τὰς ἀπαιτουμένας δυνάμεις πρὸς ἄμυναν εἰς τὸν Δούναβιν, ἐνθα ἦτο καὶ ἡ πρωτεύουσά της, καὶ νὰ πλεονάσῃ ἐπὶ πλεόν αἱ 150.000 Σερβικοῦ Στρατοῦ ἵνα διατεθοῦν, ὡς ὥριζε τὸ ἄρθρον 2, ἐν τῇ προμνησθείσῃ περιοχῇ. Διὰ τὸν λόγον τοῦτον ἐγένοντο καὶ αἱ προβλέψεις περὶ ἐνδεχομένης ἀναμορφώσεως τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, αἱ διαλαμβανόμεναι ἐν τῷ ἄρθρῳ 4 τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως. Ἐφ' ὅσον ὅμως τὸ Σερβικὸν Ἐπιτελεῖον, ὅχι μόνον δὲν ἀνέλαβεν πρωτοβουλίαν προσαρμογῆς, ἀλλὰ καὶ ἐκώφευσεν εἰς τὰς ἐπικλήσεις μας, παρέμεινε εἰς τὸ ἀκέραιον ἡ ὑποχρέωσις τῆς Σερβίας ὅπως διαθέσῃ 150.000 Σερβικοῦ Στρατοῦ ἐν τῇ προμνησθείσῃ περιοχῇ <sup>(1)</sup>. Τὸ

1. Ὁ Σερβικὸς Βεντῆρης προκειμένου νὰ ὑποστηρίξῃ τὴν ἐκδοχὴν ὅτι ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος καὶ οἱ ὀπαδοὶ του ἠθέτησαν ὑποχρεώσεις πρὸς τὴν Σερβίαν, ἀναγκάζεται εἰς τὰς σελ. 391-393 τοῦ Β' τόμου νὰ προσφύγῃ εἰς τὰ ἀκόλουθα τεχνάσματα: α) Δὲν παραθέτει αὐτοῦσιατὰ κείμενα τῆς Συνθήκης Συμμαχίας καὶ τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως τῆς 19ης Μαΐου / 1ης Ἰουνίου 1913, ὥστε ὁ ἀναγνώστης νὰ δύναται νὰ κρίνῃ. Ἐκμὲν τῶν 11 ἄρθρων τῶν ἀ-

γεγονός ότι αἱ Κυβερνήσεις Βενιζέλου, Γούναρη, Ζαΐμη, Σκουλούδη, Καλογεροπούλου, ἀνεγνώρισαν ἐκάστοτε τὰς κατ' ἀρχὴν συμμαχικὰς ὑποχρεώσεις μας ἐναντι τῆς Σερβίας οὐδαμῶς ἐξυπακούει ὅτι ἡκυροῦντο αἱ ἐκ τοῦ ἄρθρου 2 προκύπτουσαι συγκεκριμέναι ὑποχρεώσεις περὶ διαθέσεως τῶν 150.000 Σερβικοῦ Στρατοῦ ἐν τῇ προκαθορισθείσῃ περιοχῇ.

Ὑπὸ τὸ πρίσμα λοιπὸν τοῦτο θὰ ἐξετασθῶν ἐν τῷ ἐπομένῳ Κεφάλαιῳ αἱ συμβατικαὶ ὑποχρεώσεις μας ἐναντι τῆς Σερβίας, ἐπικειμένης τῆς κατ' αὐτῆς Βουλγαρικῆς ἐπιθέσεως λήγοντος τοῦ Σεπτεμβρίου 1915.

### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΚΑΤΟΝ ΠΕΜΠΤΟΝ

#### ΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΑΙ ΠΟΛΕΜΙΚΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΕΙΣ ΤΑ ΒΑΛΚΑΝΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟ ΦΘΙΝΟΠΩΡΟΝ ΤΟΥ 1915 (1)

##### ΠΡΟΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑΙ ΤΙΝΕΣ ΣΚΕΥΕΙΣ

Κατὰ τὰ ἐκτεθέντα εἰς τὰ προηγούμενα Κεφάλαια, ἡ προκύψασα διαφωνία μεταξὺ Βασιλέως καὶ Πρωθυπουργοῦ, ἡ ἐκδηλωθεῖσα διὰ τῆς παραιτή-

παρτιζόντων τὸ κείμενον τῆς Συνθήκης παραθέτει μόνον τὸ πρῶτον ἐκ δὲ τῶν 13 ἄρθρων τῶν ἀπαρτιζόντων τὸ κείμενον τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως παραθέτει μόνον τὸ πρῶτον καὶ τέταρτον ἄρθρα. β) Παραλείπει ὁλοσχερῶς ὁλόκληρον τὸ 2ον ἄρθρον. Τὸ παραλείπομενον ὁλοσχερῶς τοῦτο ἄρθρον, τὸ οὐσιωδέστερον ἐξ ὅλων τῶν ἄρθρων τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, ἀναφέρει τὴν ῥητὴν ὑποχρέωσιν τῆς Σερβίας ὅπως συγκεντρώσῃ 150.000 Σερβικοῦ Στρατοῦ ἐν τῇ περιοχῇ Γευγελῆς, Βελεσσών, Κουμανόβου, Πιρότ. γ) Ἐπίσης παραλείπει τὴν πρώτην φράσιν ἐκ τῆς πρώτης παραγράφου τοῦ 4ου ἄρθρου. Καὶ αὕτη σκοπίμως παραλείπεται, διότι ἐκ τῆς ἐννοίας τῆς φράσεως τυχύτης δύναται νὰ προκύψῃ εἴλογον καὶ βάσιμον ἐπιχείρημα, ὅτι ἡ ἀποσχόλησις Σερβικῶν στρατευμάτων εἰς τὸ μέτωπον τοῦ Δουνάβειος, ἄνευ τῆς πρὸς τοῦτο ἐγγράφου προσηνευνοήσεως μετὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, καθίστα τὴν Σύμβασιν ἀφ' ἑαυτῆς μὴ ἐφαρμόσιμον.

Ἐξ ἀντιθέτου, ἐνῶ δὲν ἐμφανίζει αὐτούσια τὰ κείμενα τῆς Ἑλληνο-Σερβικῆς Συνθήκης Συμμαχίας, ὡς καὶ τῆς Ἑλληνο-Σερβικῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως τῆς 19ης Μαΐου / 1ης Ἰουνίου 1913, παραδίδως, παραθέτει τὸ κείμενον τῆς Σερβο-Βουλγαρικῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως τῆς ὑπογραφείσης τὴν 29ην Ἀπριλίου 1912, ἵνα ἐκ ταύτης ὁ ἀναγνώστης συναγάγῃ συμπεράσματα διὰ τὰς ὑποχρεώσεις τῆς Ἑλλάδος ἐναντι τῆς Σερβίας.

Τὰ τεχνάσματα ταῦτα, καθ' ἡμᾶς, εἶναι ἀντάξια τῆς ἀναφερθείσης ἤδη διαστροφῆς τῆς γενομένης ἐκ μέρους τοῦ αὐτοῦ ἱστορικοῦ, φράσεως τοῦ Ἀγγλοῦ Βασιλέως Γεωργίου τοῦ Ε' πρὸς τὸν ἐν Λονδίνῳ Ρῶσον Πρέσβυν «Constantinople must be yours», μεταφρασθείσης «ἔσον ἀφορᾷ τὴν Κωνσταντινούπολιν εἶναι σαφές ὅτι αὕτη πρέπει νὰ ἀνήκῃ εἰς ὅλους μας». Βεντῆρη (Σελὶς 287 πρῶτος Τόμος). Τὰ ὀλίγα ταῦτα ἀποτελοῦν τεκμήρια τῆς ἀξιοπιστίας τοῦ Συγγράμματος τοῦ Γ. Βεντῆρη.

1. Σχετικαὶ πηγαὶ ἀφορῶσαι τὸ παρὸν Κεφάλαιον:

1ον) Mémoires du Maréchal Joffre (1910-1917) Tome Second. Κεφάλαιον IV τοῦ τρίτου μέρους (σελ. 95-140) Κεφάλαια I καὶ IV τοῦ τετάρτου μέρους (Σελίδες



σεως τούτου κατὰ τὴν 22αν Φεβρουαρίου / 7 Μαρτίου 1915, σὺν τῷ χρόνῳ ἀπέβαινεν ἐντονωτέρα, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι, μέχρι τινός, ἀμφότεροι ἀπέβλεπον εἰς σύμπραξιν μετὰ τῆς Ἀντάντ, ὑπὸ διαφορετικὰς ὁμῶς προϋποθέσεις καὶ ὁρους ἐκάτερος.

Ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως ὁμῶς τοῦ φθινοπώρου, ἡ κατάστασις μεταβάλλεται. Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος χαράσσει νέαν πολιτικὴν, χαράσσει πολιτικὴν οὐδετερότητος. Πολιτικο-Στρατιωτικὰ τινα γεγονότα προσλαμβάνουν προεξάρχουσαν σημασίαν διὰ τὴν πολιτικὴν ζωὴν τῆς Χώρας μας, καὶ ἀποτελοῦν τὸ προοίμιον τοῦ μέλλοντος νὰ ἐπακολουθήσῃ κατὰ τὸ ἔτος 1916 διχασμοῦ τοῦ Κράτους, καὶ κατὰ τὸ 1917 τῆς ἐκθρονίσεως τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου.

Πρὸς ἀποχρυστάλλωσιν καὶ διατύπωσιν τῶν ἐν τῷ τέλει τοῦ παρόντος Κεφαλαίου παρατεθησμένων συμπερασμάτων μας ἐπὶ τῆς χαραχθείσης ταύτης νέας πολιτικῆς, τῆς πολιτικῆς τῆς οὐδετερότητος, ἀπὸ τοῦ φθινοπώρου 1915, ἐπιβάλλεται ἡ ἔρευνα προηγουμένως ἐνίων τινῶν ζητημάτων, τῶν ἀκολουθῶν :

## Β'

### Η ΠΟΛΙΤΙΚΟ-ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΙΣ ΤΗΣ ANTANT ΚΑΤΑ ΤΟ ΦΘΙΝΟΠΩΡΟΝ ΤΟΥ 1915

Ἐν τῷ Ἀνατολικῷ Μειώπῳ, περὶ τὸ τέλος τοῦ μηνὸς Ἀπριλίου 1915, οἱ Σύμμαχοι ὑφίστανται δεινὸν πλῆγμα. Ἀποτυχοῦσαν σφεδρὰν στρατηγικὴν Ρωσικὴν ἐπίθεσιν ἐν τῇ περιούρῃ τῶν Καρπαθίων με κατεύθυνσιν πρὸς Κρακοβίαν, καθ' ἣν συλλαμβάνονται 700.000 Γῶσοι αἰγμάλατοι, ἐπακολουθεῖ ἄμεσος γενικὴ στρατηγικὴ ἀντεπίθεσις τῶν Κεντρικῶν, ἀρχομένου τοῦ μηνὸς Μαΐου 1915, διήκουσα ἐφ' ὅλου τοῦ Ἀνατολικοῦ Μειώπου, ἀπὸ τῆς Βαλτικῆς Θαλάσσης μέχρι τῆς πόλεως Τσέρνοβιτς ἐπὶ τῶν Καρπαθίων. Διὰ τῆς ἀντεπίθεσεως ταύτης, ἐκπεμφθείσης ἀπὸ τῆς περιοχῆς δυτικῶς τῆς πόλεως Βαρσο-

179 -191 καὶ 274-341).

2ον) Général Sarraill «Mon Commandement en Orient 1916-1918» σελίδες 1-47.

3ον) Denys Cochin. «Entre Alliés».

4ον) Erich von Felkenhayn. «Le commandement Suprême de l' Armée Allemande». Μετάφρασις ἐκ τοῦ Γερμανικοῦ ὑπὸ τοῦ Στρατηγοῦ Niessel Κεφ. VII.

5ον) Ἡμερολόγιον Poincaré. Τόμος VII (Guerre de Siège) Κεφάλαια III, IV καὶ V.

6ον) Twenty five years Grey of Fallodon. Volume III. Κεφάλαιον XXVII καὶ XXVIII.

7ον) Histoire Diplomatique de la Grèce. Driault et Lhéritier. Τόμος V Κεφάλαιον V § IV καὶ Κεφάλαιον VI.

8ον) Ἀπομνημονεύματα Λούδενδροφ.

9ον) «Le Service Secret Allié en Grèce. Κεφάλαιον III.

βίας, ἐπετεύχθη, ἐν τῇ κατευθύνσει ταύτῃ, προέλασις τῶν Κεντρικῶν ἐπὶ βά-  
θους 500 μιλίων, ἤτοι 900 χιλιομέτρων. Ἡ προέλασις αὕτη ἀνεστάλη μεσοῦν-  
τος τοῦ Σεπτεμβρίου 1915 (1). Συνεπεία τοῦ μεγέθους τῆς τοιαύτης πανω-  
λεθρίας ὁ Ρωσικὸς Στρατὸς ἐστερήθη τῆς Ἡγεσίας τῆς ἰσχυρᾶς προσωπι-  
κότητος τοῦ Μεγάλου Δουκὸς Νικολάου, ἀναληφθείσης τῆς ἀρχιστρατηγίας  
αὐτοπροσώπως ἐκ μέρους τοῦ Τσάρου, ἀνδρὸς ἐστερημένου ἀποφασιστικότητος.

Ἐν τῷ Δυτικῷ Μετώπῳ, αἱ ἐπιχειρήσεις προσλαμβάνουν μορφήν κα-  
θαρῶς ἀγώνων χαρακωμάτων. Τοπικαὶ μάχαι, μὲ ἐναλλασσόμενα ἐκατέρωθεν  
κέρδη, ἄνευ γενικωτέρας σημασίας. Μεταξὺ τῶν Συμμάχων τῆς Ἀντάντ δὲν  
υφίστατο ἁρμονία καὶ εἰλικρίνεια πολιτικῶν ἐπιδιώξεων. Δὲν υφίστατο ἐπί-  
σης ἁρμονία σχέσεων μεταξὺ Γαλλικῆς καὶ Βρεττανικῆς Στρατιωτικῆς Ἡγε-  
σίας. Μέχρι τῆς 2ας Δεκεμβρίου 1915 δὲν υφίστατο οὐδὲ κἀν ἐνιαία διοίκησις  
τῶν ἐν τῷ Δυτικῷ μετώπῳ Γαλλικῶν Στρατευμάτων. Τὸ ἔργον τοῦ Γάλλου  
Στρατάρχου Joffre ὑπενομεύετο ὑπὸ τῶν Γάλλων πολιτικῶν. Ὁ Γάλλος  
οὗτος Στρατάρχης, ὁ ἀναχαιτίσας διὰ τῆς ψυχραιμίας του τοὺς Γερ-  
μανοὺς κατὰ τὴν πρώτην μάχην τῆς Μάρνης, τὸν Σεπτέμβριον τοῦ 1914,  
ἀποφαίνεται ἐπιγραμμатικῶς εἰς τὰ Ἀπομνημονεύματά του ὅτι, «ἡ διεξαγωγή  
τοῦ πολέμου ἐκ μέρους τῆς Ἀντάντ δὲν διευθύνεται» (2).

Εἰς τὰ Δαρδανέλλια ἀπὸ καιροῦ οἱ Σύμμαχοι ἔχουν καθηλωθῇ.

Ἀπὸ Βρεττανικῆς πλευρᾶς, ὁ Τσῶρτσιλ, κατὰ μῆνα Ἰούνιον, προσεται-  
ρισθεὶς τὸν ἀμφιρρέποντα Κίτσεנερ, ἐπιτυγχάνει τὴν διάθεσιν καὶ τὴν  
ἀποστολὴν σοβαρῶν ἐνισχύσεων εἰς τὴν Χερσόνησον τῆς Καλλιπόλεως.  
Διενεργεῖται, κατὰ τὴν πρώτην τῆς 6ης Αὐγούστου 1915, ἡ σοβαρωτέρα ἀπο-  
βατικὴ ἐνέργεια εἰς τὸν κόλπον τῆς Σούβλας, ἥτις ἀπετέλεσεν ἐν ταυτῷ καὶ  
τὴν σοβαρωτέραν αἱματηρὰν ἀποβατικὴν ἀποτυχίαν.

Ἀπὸ Γαλλικῆς πλευρᾶς, πρὸ τοῦ ἀδιεξέδου εἰς ὃ ἔχει περιαχθῇ ἡ κατὰ-  
στασις εἰς Δαρδανέλλια, εἰς σειρὰν ἀτελευτήτων πολεμικῶν συμβουλίων,  
ἐγκαινιασθέντων ἀπὸ τοῦ μηνὸς Ἰουνίου μέχρι τῆς 20ῆς Σεπτεμβρίου (ν.ῆ.),  
συζητεῖται ἡ ἀνάγκη ἐκτελέσεως ἀποβατικῆς ἐνεργείας εἰς τὰς Μικρασιατικὰς  
ἀκτὰς πρὸς ὑπερκέρασιν ἀπὸ ξηρᾶς τῶν Μικρασιατικῶν ὀχυρῶν τῶν Στενῶν  
τῶν Δαρδανελλίων. Ἐν τέλει ὅμως, οὐδεμία συγκεκριμένη ἀπόφασις λαμβάνεται.  
Ἡ ἐκτέλεσις τῆς τοιαύτης ἀποβατικῆς ἐνεργείας προσκόπτει, ἀφ' ἐνὸς μὲν, εἰς τὴν  
ἀδυναμίαν ἐξευρέσεως τῶν ὑπολογιζομένων ὡς ἀπαιτουμένων τεσσάρων Μεραρ-  
χιῶν, διὰ τὰς ὁποίας ὁ Joffre δηλοῖ τὴν 20ὴν Σεπτεμβρίου ὅτι, λόγῳ καταστά-  
σεως ἐν τῷ Δυτικῷ, ἀδυνατεῖ νὰ καθορίσῃ τὸν χρόνον δυνατότητος διαθέσεως  
τούτων, καὶ ἀφ' ἑτέρου, προσκόπτει, εἰς τὴν ἀδυναμίαν ἐνάρξεως θαλασσίων

1. Ἀπομνημονεύματα Λούδενδορφ. Τόμος πρῶτος. Κεφάλαιον ἡ θερινὴ ἐπίθεσις  
κατὰ τῆς Ρωσίας τοῦ ἔτους 1915.

2. Ἀπομνημονεύματα Joffre. Ἐκδόσις 1932. Τόμος II. Σελὶς 125.

μεταφορῶν πρὸ τῆς 10ης Ὀκτωβρίου. Κατὰ τὰ ἄλλεπάλληλα ἀτελεύτητα ταῦτα πολεμικά συμβούλια, τὸ μόνον πρόβλημα οὕτινος ἐπετεύχθη ἡ λύσις, ὑπῆρξεν ὁ καθορισμὸς τοῦ προσώπου τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς σχεδιαζομένης ἀποβατικῆς ταύτης ἐνεργείας. Οὗτος ὑπῆρξεν ὁ Γάλλος Στρατηγὸς Sarrail, οὕτινος εἶχεν ἀφαιρεθῇ ἡ διοίκησις ἐν τῷ Δυτικῷ μετώπῳ, λόγῳ πολιτικολογίας, μορφῆς ἀντιστρατιωτικῆς, καὶ διὰ τὸν ὁποῖον ὁ Joffre, εἰς τὰ Ἀπομνημονεύματά του, ἀφιεροῖ πολλὰς σελίδας, οὐχὶ βεβαίως ἐπαινετικάς, ὑπὸ τὸν τίτλον « L'Affaire Sarrail ».

Ἐν μέσῳ μιᾶς τοιαύτης πλήρους πολιτικοστρατηγικῆς ἀσυναρτησίας, ὑφισταμένης εἰς τοὺς κόλπους τῶν Συμμάχων, τὴν 8ην / 21ην Σεπτεμβρίου κηρύσσεται ἡ Βουλγαρικὴ ἐπιστράτευσις. Ἐξ ἀφορμῆς ταύτης ὁ Γάλλος Στρατάρχης Joffre ἀποφαινεται ἐπιγραμματικῶς: « Διὰ μίαν εἰσέτι φορὰν, ἡ Ἀντάντ προκαταλαμβάνεται ἐκ μέρους τῶν ἀντιπάλων της ».

Κατόπιν τῆς τοιαύτης ἀναγγελίας, ἐγκαταλείπεται ὀριστικῶς ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων ἡ κατ' ἀρχὴν ἀποφασισθεῖσα ἀποβατικὴ ἐνέργεια εἰς τὰ Ἀσιατικά παράλια. Ὑπομνηστέον ὅτι, διὰ τὴν λήψιν ἀποφάσεως πρὸς ἐκτέλεσιν τῆς ἐν τέλει ματαιωθείσης ταύτης ἀποβατικῆς ἐνεργείας ἀπρητήθη ἡ πάροδος πολυμήνου σοβαρᾶς συμμαχικῆς αἰμορραγίας εἰς Δαρδανέλλια. Ἐξ ἀντιθέτου, τὸ Σχέδιον ἐνεργείας τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, τὸ παραδοθὲν εἰς τὸν Ναύαρχον Κάρρ ὑπὸ τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου 1914, προέβλεπεν, ὡς ἐνδεχομένην, μίαν τοιαύτην ἀποβατικὴν ἐνέργειαν εἰς τὰ Μικρασιατικά παράλια.

Ματαιωθείσης λοιπόν, συνεπείχ τῆς ἀναγγελίας τῆς Βουλγαρικῆς ἐπιστρατεύσεως, τῆς ἀποβατικῆς ἐνεργείας εἰς τὰ Μικρασιατικά παράλια, καὶ χωρὶς νὰ ληφθῇ εἰσέτι οὐδεμίαν ἀπόφασιν διὰ τὴν συζητουμένην ὀριστικὴν ἐγκατάλειψιν τῶν Δαρδανελίων, ἀποφασίζεται ἡ δημιουργία τοῦ μετώπου Θεσσαλονίκης. Ἡ δημιουργία αὕτη ἀντεπεκρίνετο εἰς τὰ ἀπὸ μακροῦ σχέδια Βρεττανῶν καὶ Γάλλων ἀρμοδίων καὶ κυρίως τοῦ μετέπειτα Γάλλου Πρωθυπουργοῦ Briand.

Διὰ τὴν ἀρχηγίαν τοῦ δημιουργηθησομένου τούτου μετώπου, παραμένει διαθέσιμος ὁ ἐν Γαλλίᾳ διατρίβων ἐκτὸς ὑπηρεσίας Στρατηγὸς Sarrail ὅστις, κατὰ τὸν Joffre, οὐδὲν ἀπολύτως ἐνδιαφέρον εἶχεν ἐπιδίξει διὰ τὴν μελέτην καὶ τὸν καταρτισμὸν σχεδίου ἐνεργείας διὰ τὴν ἀποβατικὴν ἐπιχείρησιν εἰς τὰ Μικρασιατικά παράλια, ἥτις τῷ εἶχεν ἀνατεθῇ ἐκ μέρους τῆς Συμμαχικῆς Ἡγεσίας, ἀπὸ τοῦ μηνὸς Ἰουλίου τοῦ 1915.

Ὁ Γάλλος οὗτος Στρατηγός, ὡς Ἀρχηγὸς τῶν Συμμαχικῶν δυνάμεων τοῦ Μακεδονικοῦ μετώπου, ἀποβιβάζεται εἰς Θεσσαλονίκην τὴν 29ην Σεπτεμβρίου / 12ην Ὀκτωβρίου, ἥτοι ἕξ ἡμέρας μετὰ τὴν ἐναρξιν τῆς ἐπιθέσεως ἐκ μέρους τῶν Αὐстро-Γερμανῶν ἐναντίον τῶν Σέρβων καὶ τὴν ἐπομένην τῆς

ἐνάρξεως τῆς ἐπιθέσεως ἐκ μέρους τῶν Βουλγάρων. Τὰ πρῶτα Γαλλικὰ στρατεύματα τὰ μεταφερθέντα ἐκ Δαρδανελλίων πρὸς δημιουργίαν τοῦ Μακεδονικοῦ μετώπου ἀποβιβάζονται εἰς Θεσσαλονίκην τὴν 23ην Σεπτεμβρίου/5ην-᾽Οκτωβρίου, ἤτοι τὴν προτεραίαν τῆς ἐνάρξεως τῆς Γερμανικῆς ἐπιθέσεως κατὰ τῆς Σερβίας. Ἐπὶ πάντων τούτων ὁ Γάλλος Στρατάρχης Joffre ἐπάγεται αὐτολεξεί: «Οὕτω πως ἀνελαμβάνετο διὰ δευτέραν φοράν<sup>(1)</sup> ἄνευ προπα-» ρασκευῆς, ἄνευ σχεδίου συντονισμοῦ μετὰ τῶν Συμμάχων μας, μία μεμακρυ-» σμένη ἐκστρατεία, ἐπιβεβλημένη μὲν, τῆς ὑποίας ὅμως αἱ συνέπειαι δὲν ἤδύ-» ναντο νὰ προσμετρηθοῦν ἐπακριβῶς».

Πρὸς ἀνάλυσιν τῆς προσωπικότητος τοῦ Γάλλου Στρατηγοῦ Sarraill, ὡς καὶ πρὸς διαπίστωσιν τῆς χορηγηθείσης συνδρομῆς διὰ τῆς Στρατιᾶς του πρὸς τοὺς Σέρβους, διαρκοῦντος τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1915 καὶ τοῦ χειμῶνος 1915-1916, ἐπιβάλλεται ἡ ἀνάγνωσις κυρίως τῶν 47 πρώτων σελίδων τῶν ᾽Απομνημονευμάτων του<sup>(2)</sup>. Ἰσχυρίζεται ὅτι, ἀπεστάλη εἰς Θεσσαλονίκην ἵνα ἐκτοπισθῇ ἐκ Γαλλίας. Ἰσχυρίζεται ὅτι, οὐδεμίαν ἑδηγίαν ἔλαβε διὰ τὴν ἀποστολὴν του. Ἐπαίρεται διότι ἐπισήμως εἶχεν ἀποκαλέσει τοὺς ᾽Αγγλους, ὡς τὸν περίγελον τῶν ᾽Ελλήνων, (*la risée de Grecs*). Ἀποδεικνύεται φίλερις ἀπὸ τὰ ἐπεισόδια καὶ τὰς ποινὰς ἃς ἀναφέρει ὅτι ἐπέβαλεν εἰς Γάλλους Στρατηγούς· Διαρκῶς ἐβλεπε φάσματα Ἑλληνικῆς προδοσίας. Ἰσχυρίζεται ὅτι, οἱ ᾽Αγγλοὶ ἤρνούντο νὰ τὸν βοηθήσουν. Ἰσχυρίζεται ὅτι, ὁ ᾽Αγγλος Στρατηγὸς Mahon διὰ τὴν παραμιχροτέραν τακτικὴν ἐνέργειάν του ὑπεχρεοῦτο νὰ ἀναμένη ὁδηγίαν ἐκ Λονδίνου ἢ ἐκ Τενέδου. Ὁμολογεῖ ὅτι, ἐζήτησε τὸν βομβαρδισμόν τῆς πόλεως τῆς Θεσσαλονίκης διὰ τοῦ Συμμηχικοῦ Στόλου. Προέβλεπε τὴν ἀνάγκην γενικῆς ἐπιθέσεως ἐναντίον τῆς ᾽Ελλάδος.

### Γ'

#### ΑΙ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΦΘΙΝΟΠΩΡΟΝ ΤΟΥ 1915

#### Η ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΕΛΑΣΕΩΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΝ

Ἐν ἄκρᾳ ἀντιθέσει πρὸς τὴν πλήρη πολιτικὴν καὶ στρατιωτικὴν ἀρρυθμίαν ἣτις ἐπεκράτει κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην εἰς τοὺς κόλπους τῆς ᾽Αντάντ, ἢ ᾽Ανωτάτῃ Ἡγεσίᾳ τῶν Κεντρικῶν ἐνῆργει μετὰ θαυμαστῆς προβλεπτικότητος καὶ μεθοδικότητος. Ἐφαρμόζουσα τὰς ὑγιεῖς ἀρχὰς τῆς στρατηγικῆς, ἐνῆργει «διὰ συγκεντρώσεως τῶν μέσων καὶ τῶν προσπαθειῶν κατὰ τόπον καὶ

1. Ὡς πρώτην φοράν ἐννοεῖ τὴν ἐπιχείρησιν τῶν Δαρδανελλίων.

2. Général Sarraill «Mon Commandement en Orient».

«χρόνον». Ἀπεδύετο εἰς ἀγῶνας ἀποβλέποντας εἰς ἐπίτευξιν πολιτικῶν ἀντικειμενικῶν σκοπῶν ἐναρμονιζομένων πρὸς τὰ διατιθέμενα ἐκάστοτε ὕλικά μέσα. Ἀφοῦ κατήνεγκε, κατὰ μῆνας Μάιον καὶ Ἰούνιον τὸ προαναφερθὲν τραγικὸν πλῆγμα κατὰ τοῦ Ρωσικοῦ μετώπου, μετὰ ταῦτα δι' ὅλων τῶν δυνάμεων τῆς, καὶ ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τῆς Βουλγαρίας, ἀπεδύθη εἰς εὐρεῖαν στρατηγικὴν ἐπίθεσιν εἰς τὰ Βαλκάνια.

Ἡ ἐπίθεσις αὕτη ἀπέβλεπεν εἰς τοὺς ἀκολούθους ἀντικειμενικοὺς σκοπούς. Πρωτίστως εἰς ἐξαναγκασμὸν τῶν Συμμάχων ὅπως ἀποσυρθοῦν ἐκ τῶν Δαρδανελλίων. Ἡ αὐτόσε παρουσία τούτων ἔθετεν εἰς κίνδυνον τὰς συγκοινωνίας τῆς Κεντρικῆς Εὐρώπης μετὰ τῆς Μέσης Ἀνατολῆς. Εἰς τὴν ἀπαλλαγὴν ἀπὸ πάσης ἀπειλῆς ἐναντίον τοῦ πλευροῦ τῆς Αὐстро-Οὐγγρικῆς παρατάξεως ἐκ τῆς κατευθύνσεως τῶν Βαλκανίων. Εἰς τὴν ἱκανοποίησιν τῆς Συμμαχοῦ Αὐстро-Οὐγγαρίας διὰ τῆς συντριβῆς τῆς Σερβίας. Τέλος, ἡλπίζετο ἡ ἐξασφάλις τῆς ποταμοπολοῖας διὰ τοῦ Δουνάβεως μέχρι τοῦ Εὐξείνου.

Ἀπὸ ἀπόψεως ὀργανώσεως τῆς ἐπιθέσεως, μελετῶν καὶ ἀναγνωρίσεων ἐπὶ τοῦ ἐδάφους, καθ' ἃ μᾶς πληροφορεῖ ὁ Γερμανὸς Γενικὸς Ἐπιτελάρχης Falkenhayn, ἡ μᾶλλον, ἐπὶ τὸ κυριολεκτικώτερον, ὁ Ἀρχιστράτηγος τῶν Κεντρικῶν, αὗται ἐξετελέσθησαν ἀπὸ τῆς ἀνοίξεως τοῦ 1915 ἐκ μέρους Γερμανῶν ἀξιωματικῶν ἐξιχθεῖσαι μέχρι καθορισμοῦ θέσεων ταγμάτων, πυροβολαρχιῶν, μελέτης ἐγκαταστάσεως προχείρων γεφυρῶν, σταθμεύσεων κλπ κλπ., οὕτως ὥστε νὰ καταστῇ δυνατὴ ἡ ἄφιξις τῶν στρατευμάτων καὶ ἡ τοποθέτησις τούτων εἰς τὰς θέσεις των, τὴν δυνατὴν ὑστάτην στιγμὴν <sup>(1)</sup>.

Ἡμερομηνία ἐκτοξεύσεως τῆς ἐπιθέσεως διὰ τοὺς Αὐстро-Γερμανοὺς ὠρίσθη ἡ 6η Ὀκτωβρίου (ν.ῆμ.), διὰ δὲ τοὺς Βουλγάρους ἡ 11η Ὀκτωβρίου (ν.ῆμ.) Συμφώνως πρὸς τὴν Στρατιωτικὴν Σύμβασιν ἡ μὲν Αὐстро-Οὐγγαρία καὶ ἡ Γερμανία ὤφειλον νὰ συμμετάσχουν ἑκατέρω διὰ 6 μεραρχιῶν, ἡτεὶ ἐν συνόλῳ διὰ δώδεκα μεραρχιῶν, ἡ δὲ Βουλγαρία διὰ 4 μεραρχιῶν <sup>(2)</sup>. Ἐν τῇ πραγματικότητι συμμετέσχον εἰς τὴν ἐπίθεσιν ἐκ βορρᾶ πρὸς νότον ἡ 3η Αὐстро-Οὐγγρικὴ Στρατιὰ ἐκ τεσσάρων μεραρχιῶν καὶ ἡ 11η Γερμανικὴ Στρατιὰ ἐξ ἑπτὰ μεραρχιῶν. Οἱ ἐκ βορρᾶ πρὸς νότον ἐπιτεθέντες Αὐстро-Γερμανοὶ διέθετον συντριπτικὴν ὑπεροχὴν εἰς βαρὺ πυροβολικόν. Τὴν πλευρικὴν ἐπίθεσιν ἐξ ἀνατολῶν πρὸς δυσμὰς διενήργησεν ἡ 1η Βουλγαρικὴ Στρατιὰ ἀπαρτιζομένη ἐκ τεσσάρων Μεραρχιῶν, ἐπὶ τοῦ μετώπου Νεγκοτίν-Πιρότ. Αἱ ὑπόλοιποι Βουλγαρικαὶ Μεραρχίαι, νοτίως Πιρότ, συμμετέσχον εἰς τὴν καταδίωξιν τῶν συμπτυσσομένων Σέρβων, οἵτινες διεξῆγον ἀγῶνας ὀπισθοφυλακῶν,

Εἰς τὰς δυνάμεις ταύτας, ὑπερβαίνουσας τὰς 330 χιλιάδας, ἀντετά-

1. Falkenhayn. Σελὶς 127.

2. Id. Σελὶς 123.

χθησαν 190-200 χιλιάδες Σέρβων<sup>(1)</sup>. Ὁ Γερμανὸς Ἐπιτελάρχης χαρακτηρίζει τὰς ἀντιταχθείσας ταύτας δυνάμεις ὡς ἡλαττωμένης μαχητικότητος, λόγῳ ἐλλειπῶν ὑλικῶν μέσων, παντελοῦς ἐλλείψεως βαρέος πυροβολικοῦ, καὶ λόγῳ φθορᾶς ὡς ἐκ τῶν ἀγώνων τῶν ἐναντίον τῶν Αὐστριακῶν κατὰ μῆνα Αὐγούστου - Σεπτεμβρίου 1914. Ἀναγνωρίζει τὴν ἀδρεῖαν τῶν Σέρβων ὡς μαχητῶν.

Ἡ κεραυνοβόλος αὕτη ἐκστρατεία τῶν Κεντρικῶν ἔληγε κατὰ τὸ τρίτον δεκαήμερον τοῦ μηνὸς Νοεμβρίου. Ἐν διαστήματι δηλαδὴ περίπου ἑνὸς καὶ ἡμίσεος μηνὸς ἡ Σερβία ἐξηλείφετο ὡς Κράτος ὑπαρκτόν.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ ζήτημα τῆς μὴ περαιτέρω προελάσεως τῶν Γερμανο-Βουλγάρων, ἐντεῦθεν τῆς Ἑλληνικῆς μεθορίου, πρὸς συνέχισιν τῆς καταδιώξεως ἐντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ ἐδάφους τῶν ὑποχωρούντων πρὸς Θεσσαλονίκην στρατευμάτων τοῦ Sarrail, ὁ Γερμανὸς Ἐπιτελάρχης παρέχει σαφεῖς ἐξηγήσεις. Αὗται δύνανται νὰ συνοψισθοῦν ὡς ἀκολούθως:

Ἡ Ἀνωτάτη Γερμανικὴ Στρατιωτικὴ Ἡγεσία ἐθεώρει πάντοτε, ἐν τῷ πλαισίῳ τῆς Στρατηγικῆς, ὅτι ἡ λύσις τοῦ πολέμου θὰ ἐπετυγχάνετο ἐν τῷ Δυτικῷ μετώπῳ καὶ οὐχὶ εἰς δευτερεύοντα τοιαῦτα. Συνεπῶς, μετὰ τὴν συντριβὴν τῆς Σερβίας, ἥτις ἀπετέλει ἱκανοποίησιν τῆς Αὐстро-Οὐγγαρίας καὶ ἐξουδετέρωνε πᾶσαν ἀπειλὴν κατὰ τοῦ πλευροῦ τῆς Αὐстро-Οὐγγρικῆς παρατάξεως, ἦτο ἀδικαιολόγητος, ἀπὸ ἀπόψεως γενικωτέρου συμφέροντος, οἰαδῆποτε χρονοτριβὴ Γερμανικῶν στρατευμάτων ἐν Μακεδονίᾳ. Ὅθεν ἐπεβάλλετο, κατὰ τὴν γνώμην τῆς Γερμανικῆς Ἡγεσίας, μετὰ τὴν μερικὴν συντριβὴν τοῦ Ρωσικοῦ μετώπου, κατὰ τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1915, καὶ μετὰ τὴν συντριβὴν τοῦ Βαλκανικοῦ μετώπου, κατὰ τὸ φθινόπωρον ἰδίου ἔτους, ἡ ταχίστη ἐπάνοδος τῶν Γερμανικῶν στρατευμάτων εἰς τὸ Δυτικὸν μέτωπον, με ἐλπίδας πλήρους συντριβῆς καὶ πλήρους ἐκκαθαρίσεως τούτου.

Ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ πλαισίῳ τῆς τακτικῆς ὑφίσταντο λόγοι δυσχεραίνοντες τὴν περαιτέρω προέλασιν τῶν Γερμανο-Βουλγάρων ἐντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ ἐδάφους. Τὰ τμήματα τοῦ Στρατηγοῦ Sarrail, συμπτυσσόμενα πρὸς τὴν Ἑλληνικὴν μεθόριον καὶ ἐντεῦθεν ταύτης, εἶχον καταστρέψῃ τὰς γεφύρας τοῦ Ἀξιοῦ. Ἡ ἐπισκευὴ τούτων, οὔσα ἀπαραίτητος διὰ τὸν ἀνεφοδιασμόν, ἀπῆρτει χρονικὸν διάστημα μὴ συμβιβάζόμενον πρὸς τὴν ἀνάγκην τῆς ταχείας μεταφορᾶς τῶν Γερμανῶν εἰς τὸ Δυτικὸν Μέτωπον.

Ἐπὶ πλέον τῶν ὡς ἄνω καθαρῶς στρατιωτικῶν λόγων, ὑπῆρξαν καὶ πολιτικοὶ τοιοῦτοι. Ἡ Γερμανία, οὐδένα λόγον εἶχε νὰ ἱκανοποιήσῃ τὰς Αὐστριακὰς βλέψεις εἰς Θεσσαλονίκην, ἀλλ' οὔτε καὶ νὰ ἐνισχύσῃ ὑπερβαλλόντως τὸν Σλαυισμόν, μέσῳ τῶν Σλαβο-Φινο-Τατάρων Βουλγάρων. Ὑπομνηστέον ὅτι, διὰ τοὺς ἰδίους λόγους, ἡ Γερμανία εἶχε πρωτοστατήσει κατὰ τὰς διαπραγ-

1. Ib. 125.

ματεύσεις τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ 1913 εἰς τὴν ἐκχώρησιν τῆς Καβάλλας - Δράμας εἰς τὴν Χώραν μας. Ἡ Βουλγαρία ἐξ ἄλλου, ἐφαίνετο ἱκανοποιημένη ἐν Μακεδονίᾳ, πρὸς τὸ παρόν, διὰ τῆς συντριβῆς τῆς Σερβίας. Εἰς τὰς τοιαύτας γνώμας τοῦ Falkenhayn, ἡμεῖς προσθέτομεν ὅτι, ἦτο φυσικὸν ἡ Βουλγαρία νὰ προσετίμα τὴν παραμονὴν τῆς Θεσσαλονίκης εἰς χεῖρας τῶν Ἑλλήνων, ἀφ' ὧν ἠδύνατο νὰ ἐλπίζῃ νὰ τὴν ἀποσπάσῃ ἡμέραν τινά, παρὰ αὕτη νὰ περιήρχετο εἰς χεῖρας τῶν Αὐστριακῶν.

Ἐπὶ πλέον τούτων, ὁ Γερμανὸς Ἐπιτελάρχης ἐπάγεται ὅτι, οὐδεὶς λόγος συνέτρεχε διὰ τὴν Γερμανίαν νὰ καταστήσῃ, ἐχθρὸν τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον, ὅστις εἶχεν ἐπιδειξέι πίστιν πρὸς τὴν Γερμανίαν, παραβλέψας ἐνίοτε τὸ ἀτομικὸν του συμφέρον.

Πρὸς ἐπίτευξιν ἀπάντων τῶν ἀνωτέρω, ἡ Βουλγαρία εἶχεν ἀναλάβει τὴν ὑποχρέωσιν νὰ μὴ προβῇ εἰς οἰανδήποτε ἐνέργειαν στρεφομένην, εἴτε ἐναντίον τῆς Ἑλλάδος, εἴτε ἐναντίον τῆς Ρουμανίας, ἐφόσον ἀμφότεραι αὗται αἱ Χῶραι θὰ ἐτήρουν οὐδετερότητα.

#### Δ'

#### Η ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΩΣ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΩΝ ΣΥΜΜΑΧΩΝ ΤΩΝ 150.000 ΣΕΡΒΙΚΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ

Καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν ἐν τῷ προηγουμένῳ Κεφαλαίῳ, τὸ ζήτημα τῆς ἐκπληρώσεως τῶν Συμβατικῶν ὑποχρεώσεών μας πρὸς τὴν Σύμμαχόν μας Σερβίαν, ἅμα τῇ Βουλγαρικῇ ἐπιθέσει, ἐξηρτᾶτο ἐκ τῆς δυνατότητος ἐγκαίρου ἀναπληρώσεως ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων τῶν 150.000 Σερβικοῦ στρατοῦ, ὡς προέβλεπε τὸ 2ον ἄρθρον τῆς Στρατιωτικῆς Ἑλληνο-Σερβικῆς Συμβάσεως τῆς 19ης Μαΐου/1 Ἰουνίου 1913.

Ἀγορεύων ἐν τῇ Βουλῇ ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργός Ἐλευθέριος Βενιζέλος, κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 21ης Σεπτεμβρίου 1915, ὡς καὶ κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 13ης Αὐγούστου 1917 (π.ῆμ.), σὺν τοῖς ἄλλοις, ἐδήλωσε τὰ ἑξῆς: (1) «Ἡ ῥώτῃσα τοὺς Πρεσβευτὰς, ἐὰν αἱ Δυνάμεις θὰ ἦσαν διατεθειμέναι νὰ ἀναπληρώσουν αὐταὶ τὰς 150.000 λόγχας, τὰς ὁποίας ἐκ τῆς Συνθήκης μετὰ τὴν Σερβίαν ὑπεχρεοῦτο ἡ Σερβία νὰ διαθέσῃ πρὸς πόλεμον κατὰ τῆς Βουλγαρίας... Μετὰ 48 ὥρας, ἡ ἀπάντησις τῶν Δυνάμεων ἦλθεν ὅτι, αἱ Δυνάμεις εἶναι διατεθειμέναι νὰ δώσουν τὰς αἰτηθείσας λόγχας Μητροπολιτικοῦ στρατοῦ, ὡρίζον δὲ καὶ τὰς προθεσμίας ἐντὸς τῶν ὁποίων θὰ ἤρχετο ὁ Στρατὸς οὗτος...».

\* \* \*

Ἄς ἐρευνήσωμεν ἤδη, ἐὰν καὶ κατὰ πόσον ἡ διαβεβαίωσις αὕτη, ἡ παρασχεθεῖσα ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων πρὸς τὸν Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν Βε-

1. Ἐφημερίς Συζητήσεων τῆς Βουλῆς. 21η συνεδρίασις τῆς 13ης Αὐγούστου 1917. Σελὶς 282.

νιζέλον, καὶ κατ' ἀκολουθίαν καὶ ἡ διαβεβαίωσις ἡ ἀνακοινωθεῖσα ἐκ μέρους τούτου πρὸς τὴν Βουλὴν τῶν Ἑλλήνων, ἀντεπεκρίνοντο πρὸς τὴν τότε πραγματικότητα.

Ἡ διαβεβαίωσις λοιπὸν ἐκείνη τῶν Συμμάχων πρὸς τὸν Βενιζέλον, ὡς καὶ ἡ διαβεβαίωσις τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὴν Βουλὴν, δὲν ἀντεπεκρίνοντο πρὸς τὴν τότε πραγματικότητα.

Τὸ τοιοῦτον πιστοποιεῖται ἐν πρώτοις ὑπὸ τοῦ Ἀρχηγοῦ τῆς Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας ἐν Ἑλλάδι κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην. Οὗτος παρθέτει ἀπόσπασμα πρακτικῶν μυστικῆς συνεδριάσεως τῆς Γαλλικῆς Βουλῆς, τῆς 16ης Ἰουνίου 1916, καταχωρημένων εἰς τὸ φύλλον τῆς 28ης Ὀκτωβρίου 1919, τῆς ἐπισήμου ἐφημερίδος τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως (Σελίδες 77 - 88). (1)

Ἐκ τοῦ παρατιθεμένου τούτου ἀποσπάσματος πρακτικῶν προκύπτει ὅτι, διεξήχθη συζήτησις μεταξὺ τῶν Γάλλων βουλευτῶν Delcassé, παραιτηθέντος ἤδη ἀπὸ τῆς 1/13 Ὀκτωβρίου 1915, ἀπὸ τὸ ἀξίωμα τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν, ἅμα τῇ ἐπιθέσει τῆς Βουλγαρίας ἐναντίον τῆς Σερβίας, καὶ τῶν βουλευτῶν Groussier, Lauche καὶ Renaudel. Διὰ τῆς συζητήσεως ταύτης, ὁ Delcassé ἠναγκάσθη νὰ ὁμολογήσῃ, κατὰ τὴν μυστικὴν συνεδρίασιν τῆς Γαλλικῆς Βουλῆς τῆς 16ης Ἰουνίου 1916 ὅτι, τὸ τηλεγράφημα τῆς 10ης/23ης Σεπτεμβρίου 1915, τὸ ἀποσταλὲν πρὸς τὸν Βενιζέλον, εἰς ἀπάντησιν τοῦ ἐρωτήματός του, καὶ διὰ τοῦ ὁποίου παρείχeto ἡ διαβεβαίωσις περὶ δυνατότητος ἀποστολῆς τῶν ζητηθεισῶν δυνάμεων, ἦτο ἐν ἐπιγνώσει ἀνακριβές. Ἐπὶ πλέον, ὡμολόγησεν ὅτι, ὁλόκληρος ἡ Γαλλικὴ Κυβέρνησις εἶχεν ἐγκρίνει τὸ περιεχόμενον τοῦ τηλεγραφήματος τούτου, ὅπερ εἶχε τεθῇ ὑπ' ὅψει καὶ τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Grey. Ὁ βουλευτὴς Lauche διαμαρτύρεται λέγων: «ὥστε ἐσκεμμένως ἐστήσατε μίαν παγίδα εἰς τὴν Ἑλλάδα;» Ὁ βουλευτὴς Groussier λέγει: «Ὡστε ἐν ἐπιγνώσει ὅτι δὲν διεθέτατε στρατεύματα ἐτηλεγραφεῖτε τὸ ἀντίθετον; Τοῦτο ἀποτελεῖ σκάνδαλον εἰς βᾶρος τῆς Γαλλίας». Ὁ δὲ βουλευτὴς Renaudel ἐπάγει: «εὐτυχῶς ὅτι ἡ συνεδρίασις αὕτη εἶναι μυστικὴ. Διεπράττετε ταῦτα ἐν ὀνόματι τῆς Γαλλίας; αὐτὴν τὴν διπλωματίαν ἐφημερίζαμεν;»

Τὴν ὡς ἀνωτέρω παράθεσιν στοιχείων ἐκ τῆς μυστικῆς ἐκείνης συνεδριάσεως τῆς Γαλλικῆς Βουλῆς, πιστοποιεῖ ἐπίσης, ἐν μεγίστῃ συντομίᾳ ὅμως, καὶ ὁ Γάλλος ἱστορικὸς Driault, παραπέμπων καὶ οὗτος εἰς τὸ φύλλον τῆς 28ης Ὀκτωβρίου 1919, τῆς ἐπισήμου ἐφημερίδος τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως, ἐν τῷ ὁποίῳ καταχωροῦνται τὰ πρακτικὰ τῆς μυστικῆς συνεδριάσεως τῆς 16ης Ἰουνίου 1916.

1. «Le Service Secret Allié en Grèce». Ἐκδόσις 1933. Κεφάλαιον III. Σελίδες 42-43. «The Allied Secret Service in Greece». Σελὶς 68.



Αἱ δύο αὐται διασταυρούμεναι διαπιστώσεις, ἡ μία Βρεττανικὴ ἡ ἄλλη Γαλλικὴ, εἶναι ἢ πλέον ἐπαρκεῖς καὶ ἐγκυροί. (1)

Παρά ταῦτα, ἅς ἐξαντλήσωμεν τὸ θέμα διὰ τῆς καταστρώσεως σκέψεων καὶ διὰ τῆς ἀναλύσεως ἀλληλουχίας λογικῶν συμπερασμάτων.

Κατόπιν ἐνὸς ἐκ τῶν ἀτελευτήτων διασυμμαχικῶν πολεμικῶν συμβουλίων εἰς Calais τῆς 11ης Σεπτεμβρίου 1915 (ν. ἡμ.), ὁ ὁ Γάλλος Ἀρχιστράτηγος ἀπηύθυνε τὴν 20ὴν Σεπτεμβρίου 1915 (ν. ἡμ.) ἔγγραφον πρὸς τὸν Γάλλον Ὑπουργὸν τῶν Στρατιωτικῶν, δι' οὗ καθίστα γνωστόν, ὅτι, λόγῳ τῆς ἐν τῷ Δυτικῷ Μετώπῳ ὕφισταμένης καταστάσεως, δὲν ἡδύνατο νὰ καθορίσῃ ἡμερομηνίαν συγκεντρώσεως εἰς Μασσαλίαν τῶν τεσσάρων μεραρχιῶν, αἵτινες ἐπρόκειτο ὑπὸ τὸν Στρατηγὸν Sarrail νὰ ἀναλάβουν ἐπιθετικὴν ἀπόβασιν εἰς τὰ Μικρασιατικὰ παράλια. Ἐπὶ πλέον, ὡς ἀναφέρει ὁ ἴδιος, τὸ διασυμμαχικὸν Ναυαρχεῖον δὲν θὰ ἡδύνατο πρὸ τῆς 10ης Ὀκτωβρίου (ν. ἡμ.), νὰ ἀναλάβῃ οἰανδήποτε θαλασσίαν μεταφοράν.

Γενῶνται ὅθεν μία εὐλογος ἀπορία, ἡ ἀκόλουθος : Ἐνῶ ὁ Γάλλος Ἀρχιστράτηγος Joffre, ὡς ἤδη ἐξεθέσαμεν, δηλοῖ τὴν 7/20 Σεπτεμβρίου 1915 ἀδυναμίαν νὰ συμμορφωθῇ πρὸς ληφθεῖσαν ἤδη διασυμμαχικὴν ἀπόφασιν ἐν Πολεμικῷ Συμβουλίῳ εἰς Calais, καὶ νὰ καθορίσῃ ἡμερομηνίαν συγκεντρώσεως τεσσάρων Μεραρχιῶν εἰς Μασσαλίαν, πρὸς ἀποβατικὴν ἐνέργειαν εἰς Μικρὰν Ἀσίαν, παραδόξως, μετὰ πάροδον μόλις τριῶν ἡμερῶν, ἤτοι τὴν 10/23 Σεπτεμβρίου 1915, ὁ Γάλλος Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Delcassé ὑπέσχετο εἰς τὸν Βενιζέλον τὴν διάθεσιν 150 χιλιάδων συμμαχικοῦ στρατοῦ.

Τὴν ἀπορίαν ταύτην ἐπιλύει ἡ προαναφερθεῖσα μυστικὴ συνεδρίασις τῆς Γαλλικῆς Βουλῆς καὶ ἡ ἐν ὑποσημειώσει ἀναφερομένη φωτοτυπία.

Ἡ διὰ τῶν ἀνωτέρω, κατὰ τρόπον ἀνεπίδεκτον ἀμφισβήτησεως, διαπιστομένη ἀδυναμία τῶν Συμμάχων πρὸς ἀναπλήρωσιν τῶν 150.000 Σερβικοῦ Στρατοῦ, καθ' ἃ προέβλεπεν ἡ Ἑλληνο-Σερβικὴ Στρατιωτικὴ Σύμβασις τοῦ 1913, καὶ τὰς ὁποίας ἡ Σερβία ἡδυνάτει νὰ διαθέσῃ κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1915, λόγῳ τῆς ἐμπλοκῆς τῆς μετὰ τῆς Αὐστρίας ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου τοῦ 1914, διαπιστοῦται καὶ ὑπὸ πλείστων ἄλλων ἐγκύρων πηγῶν.

1. Μεταγενεστέρως τῆς συντάξεως, ἐκ μέρους τοῦ ὑποφαινομένου, τοῦ παρόντος Κεφαλαίου, ἐγενόμεθα κάτοχοι φωτοτυπίας, ἐγκύρως κεκυρωμένης, τοῦ σχετικοῦ φύλλου τῆς Ἐφημερίδος τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως περιεχοῦσης τὴν ὅλην συζήτησιν, ἐξ ἧς πιστοποιεῖται ἀπολύτως ἡ ὡς ἄνω στιχομυθία. Ἐκφράζοντες τὰς εὐχαριστίας μας πρὸς τὸν εὐγενῆ Γάλλον Διπλωμάτην, ὅστις, ἐν ἐπιγνώσει τῆς ὑποθέσεως, εὐηρεστήθη νὰ ὑποστῇ κόπον καὶ θάπναν διὰ νὰ μᾶς ἐφοδιάσῃ μετὰ τὴν τοιαύτην φωτοτυπίαν, ἐπισημαίνομεν τὸ γεγονός τοῦτο ὡς ἐνέργειαν ἀληθοῦς φιλελευθέρου Δημοκράτου μετὰ ἀνωτέρας ἀντιλήψεως. Ἡ ἀληθὴς Γαλλία δὲν εἶναι ἡ Γαλλία τοῦ Sarrail καὶ τοῦ Delcassé. Ἡ ἀληθὴς Δημοκρατικὴ Γαλλία εἶναι ἡ τοῦ Chateaubriand, τοῦ Victor Hugo, τοῦ ἡ Jean Baelen.

## Ε'

Η ΑΝΑΚΛΗΣΙΣ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΗΣ ANTANT  
ΤΗΣ ΓΕΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΔΑΦΩΝ

Καθ' ἃ ἐμφαίνεται ἐκ τῆς ὡς ἄνω ἐπικεφαλίδος, ὁ σκοπὸς τῶν ἐκτεθησομένων κατωτέρω συνίσταται εἰς τὴν διαπίστωσιν τῆς ἐπακριβοῦς ἡμερομηνίας καθ' ἣν, αἱ Κυβερνήσεις τῆς Ἀντάντ, ἀνένηψαν ἐκ τῆς ἀκατανοήτου εὐφορίας μακαριότητος καὶ ἀφελείας εἰς ἣν εἶχον αὐθυποβληθῇ ἀναφορικῶς πρὸς τὴν στάσιν τῆς Βουλγαρίας. Τὸ τοιοῦτον εἶναι ἀπαραίτητον, προκειμένου νὰ προσμετρήσωμεν τὴν συμβολὴν τοῦ Συμμαχικοῦ Παράγοντος, καὶ κατὰ τὴν χρονικὴν ταύτην περίοδον, εἰς τὴν δημιουργίαν τοῦ Ἑλληνικοῦ Διχασμοῦ.

Ἀνακεφαλαιοῦντες, ἐν μεγίστῃ συντομίᾳ, ὑπομιμνήσκομεν ὅτι, ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος εἶχε μεταδώσει, μέσῳ τοῦ Βρεττανοῦ Ναυάρχου Κάρρ, πρὸς τὴν Ἀντάντ, τὰς ἐκ μέρους τοῦ Γερμανοῦ Αὐτοκράτορος παρασχεθείσας προσωπικῶς πρὸς αὐτὸν πληροφορίας, ἀπὸ τοῦ Αὐγούστου 1914, περὶ συμπτύξεως τῆς Βουλγαρίας καὶ τῆς Τουρκίας μετὰ τῶν Κεντρικῶν, τὰς περιλαμβανομένας καὶ εἰς ἓν ἐκ τῶν ἀπειλητικῶν πρὸς αὐτὸν ἀποσταλέντων τηλεγραφημάτων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Ἐξ ἄλλου, τὸ ἐπιτευχθέν, κατὰ τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1915, πολεμικὸν δάνειον ἐκ μέρους τῆς Βουλγαρίας, εἰς τὰς χρηματαγοράς Βερολίνου καὶ Βιέννης, δὲν ἀφύπνισε τοὺς ὑπνώττοντας Πολιτικούς καὶ Διπλωμάτας τῆς Ἀντάντ. Τέλος, ἡ ἀφίξις εἰς Βουλγαρίαν, κατὰ μῆνα Ἰούλιον τοῦ 1915, ὡς μᾶς πληροφορεῖ ὁ Falkenhayn, ἀρκετοῦ ἀριθμοῦ Γερμανῶν Ἐπιτελῶν, διαχυθέντων, ὅχι μόνον εἰς τὰς παραμεθορίους περιοχάς, ἀλλὰ καθ' ὅλην τὴν Χώραν, διὰ μελέτας ἐπὶ τῶν ποικίλων δυνατοτήτων ταύτης, διέλαθε τὴν ἐπαγρύπνησιν τῶν συμμαχικῶν Διπλωματικῶν καὶ Προξενικῶν Ἀρχῶν.

Ὑπὸ τοιαύτης εὐφορίας μακαριότητος καὶ ἀφελείας διαπνέονται ἐπίσης καὶ τινὲς, ἐκ τῶν εἰς τὰς Κυβερνήσεις τῶν τριῶν Συμμάχων διαπεπιστευμένων Ἑλλήνες Πρεσβευταί, προφανῶς ἐπηρεαζόμενοι ἀπὸ τὰς οἰκείας συμμαχικὰς Κυβερνήσεις. Ὁ ἐν Πιερουπόλει Ἑλλην Πρέσβυς, κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1915, ἐτηλεγράφη: « *Bulgarie entre demain en lice* » (1). Ὁ δὲ ἐν Παρισίοις Ἑλλην Πρέσβυς, ὀλίγας ἡμέρας πρὸ τῆς ἐπιδόσεως εἰς τὸν Ἀρχηγὸν τοῦ Γαλλικοῦ Κράτους, τὸν Πρόεδρον Poincaré, τῆς προσωπικῆς διακοινώσεως τοῦ Ἀρχηγοῦ τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους, τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, δι' ἧς οὗτος προέτεινε τὴν ἔξοδον τῆς Ἑλλάδος παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ, ἐπὶ μόνῳ τῷ ὄρῳ τῆς ἐγγυήσεως ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων τῆς ἐδαφικῆς ἀκεραιότητος (Παράρτημα ἔγγραφον ὑπ' ἀριθ. 51), ἐξεμυστηρεῦετο πρὸς τὸν Γάλλον Πρόεδρον ὅτι, ὁ Ἑλλην Βασιλεὺς, ὃν ὁ Πρέσβυς ἐξεπροσώπει, ἦτο δέσμιος τοῦ γυναι-

1. Βλέπε ἐφημερίδα συζητήσεων τῆς Βουλῆς τῶν Ἑλλήνων. Περίοδος Κ. Σύνοδος Β. Συνεδρίασις 20ῃ, τῆς 12ῃς Αὐγούστου 1917. Σελὶς 242.

καδέλφου του. Ὁ Πρόεδρος τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας, παραδίδει εἰς τὴν δημοσιότητα τὴν τοιαύτην ἐκμυστήρευσιν ἄνευ οὐδενὸς σχολίου (1).

Ὅσον ἀφορᾷ τοὺς ἐν Ἀθήναις Συμμάχους Πρεσβευτάς, καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν εἰς τὰ συμπεράσματα τοῦ δεκάτου τρίτου Κεφαλαίου, ἡ ἐντύπωσις τοῦ ἐλθόντος εἰς Ἀθήνας, κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1915, Γάλλου Βουλευτοῦ - Ὑπουργοῦ Denys Cochin, προσωπικοῦ φίλου τοῦ Βενιζέλου, ὑπῆρξεν ὅτι, οὗτοι, ἀντιθέτως πρὸς τὰ συμφέροντα τῆς Χώρας των, ἐξώθουν τὸν Βασιλέα ἐναντίον τοῦ Πρωθυπουργοῦ καὶ τὸν Βενιζέλον ἐναντίον τοῦ Κωνσταντίνου.

Ἐν μέσῳ μιᾶς τοιαύτης πολιτικῆς ἀτμοσφαίρας διὰ τὴν Ἑλλάδα, περιήρχετο εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος, ὡς ἐξετέθη ἤδη εἰς τὸ δέκατον τρίτον Κεφάλαιον, νεωτέρα διακοίνωσις τῆς Ἀντάντ, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 3 Αὐγούστου 1915 (ν. ἡμ.), δι' ἧς ἐκοινοποιεῖτο πρὸς πληροφορίαν εἰς τὴν Χώραν μας, διακοίνωσις ἥδη ἀπευθυνθεῖσα πρὸς τινων ἡμερῶν πρὸς τὴν Βουλγαρίαν, πρὸς ἣν ἐγνωστοποιεῖτο ὅτι, ἐὰν ἡ τελευταία αὕτη ἐξήρχετο παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν Συμμάχων, οὗτοι θὰ ἐξηνάγκαζον τὴν Ἑλλάδα, εἰς ἐκχώρησιν πρὸς τὴν Βουλγαρίαν τῆς περιοχῆς Δράμας - Καβάλλας. Δηληδὴ ἡ διακοίνωσις αὕτη δὲν ἦτο μόνον ἐν τῇ οὐσίᾳ τῆς ὑβριστικῆς διὰ τὸ Ἑλληνικὸν Ἔθνος, ἀλλ' ἦτο καὶ διὰ τῆς πρωτοφανοῦς μορφῆς καὶ κοινοποιήσεως τῆς ἀξιώσεως.

\*\*\*

Ἄς ἴδωμεν ἤδη πότε ἐπακριβῶς οἱ Σύμμαχοι ἀνένηψαν ἐκ τῆς τοιαύτης πλάνης των, πότε δηλαδὴ ἐπακριβῶς ἀνεκάλεσαν τὴν πρὸς τὴν Βουλγαρίαν ἐπανειλημμένως γενομένην ποσοφοῶν Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν.

Τὴν 21ην Σεπτεμβρίου 1915 (ν. ἡμ.) ἡ Βουλγαλία ἤρξατο ἐπιστρατευομένη (2). Τὴν 2αν Ὀκτωβρίου (ν. ἡμ.) ἀναγκάζεται νὰ παραιτηθῇ ὁ Γάλλος Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Delcassé, ὁ πρόμαχος τῆς φιλοβουλγαρικῆς πολιτικῆς. Τὴν 3ην Ὀκτωβρίου (ν. ἡμ.) ἄρχεται ἡ ἀπόβασις Συμμάχων εἰς Θεσσαλονίκην, νατόπιν προσκλήσεως τοῦ Βενιζέλου. Τὴν δὲ 6ην Ὀκτωβρίου (ν. ἡμ.) ἐκδηλοῦται ἡ Αὐстро-Οὐγγρικο-Γερμανικὴ ἐπίθεσις κατὰ μῆκος τοῦ Δουναβέως ἐναντίον τῆς Σερβίας (3).

Ὁ Driault λοιπὸν αὐτολεξεῖ ἀφηγεῖται : (4) « Τὴν 1ην Ὀκτωβρίου » /18 Σεπτεμβρίου (π. ἡμ.) ταραχῇ. Ὁ Sir Edward Grey, κατόπιν ἐπερωτήσεως γενομένης εἰς τὴν Βουλὴν τῶν Κοινοτήτων, ἀπῆντα ὅτι, ἡ Βουλγαρία

1. Ἡμερολόγιον Poincaré. Τόμος VI. Καταχώρησις τῆς 16ης Μαρτίου 1915. Σελὶς 113.

2. Driault. V. Σελὶς 201. Falkenhayn. Σελὶς 123.

3. Falkenhayn. Σελὶς 127.

4. Driault. V. Σελὶς 202.

» δὲν εἶχε τὴν πρόθεσιν νὰ ἐξέλθῃ ἐκ τῆς οὐδετερότητος στρεφομένη ἐναντίον  
» οἰουδήποτε ἐκ τῶν Γειτόνων της».

«Ὅτι οἱ Ἀγγλοὶ, ὅχι μόνον δὲν τρέφουν οἰονδήποτε αἰσθημα ἐχθρότητος  
» ἐναντίον τῆς Βουλγαρίας, ἀλλ' ὅτι, ἐξ ἀντιθέτου, διαπνέονται ὑπὸ μιᾶς ἐκ πα-  
» ραδόσεως θερμῆς συμπαθείας πρὸς τὸν Βουλγαρικὸν Λαόν, καὶ ὅτι, ἐφόσον  
» ἡ Βουλγαρία δὲν ἤθελεν ἀναλάβῃ ἐπιθετικὴν στάσιν, οὐδεμία διαταραχὴ  
θὰ ἐπέλθῃ εἰς τὰς μέχρι τότε φιλικὰς σχέσεις».

«Τὸ ἀποτέλεσμα ὑπῆρξεν ἄμεσον. Εἰς τὰς Ἀθήνας πείθονται, εὐλόγως,  
» ὅτι ἡ Ἑλλάς ἐνεπαίζετο, καὶ ὅτι τὰ ἀποβιβασθέντα ἤδη συμμαχικὰ στρα-  
τεύματα ἐφθانون εἰς Θεσσαλονίκην, ἵνα κατακτήσουν Μακεδονικὰ ἐδάφη, νὰ  
» παραδώσουν ταῦτα εἰς τοὺς Βουλγάρους, οἵτινες, εἰς ἀντιστάθμισμα, θὰ  
» ἐτήρουν οὐδετερότητα ἢ θὰ ἐσπευδον πρὸς βοήθειαν τῶν Σέρβων μὲ τὴν  
» βοήθειαν τῶν Συμμάχων. Ἡ ὑπερδιέγερσις ὑπῆρξε μεγίστη...»

Ἰδωμεν ἤδη τὰς σχέσεις ὑφ' ὧν διακατέχεται κατὰ τὴν αὐτὴν ἐπακριβῶς  
ἡμερομηνίαν, τὴν 18ην Σεπτεμβρίου / 1 Ὀκτωβρίου 1915, ὁ Ἕλλην Πρωθυ-  
πουργὸς Ἐλευθέριος Βενιζέλος. Αὗται διατυπώνονται εἰς μακροσκελῆ διακοί-  
νωσίν του, ἀπευθυνθεῖσαν αὐθημερόν πρὸς τὰς Πρεσβείας Παρισίων, Λονδίνου,  
Ρώμης καὶ Πετρούπολεως, καὶ τὴν ὁποίαν, λόγῳ τοῦ ἐξαιρετικοῦ ἐνδιαφέροντος  
ὅπερ αὕτη ἐμφανίζει, παραθέτομεν αὐτουσίαν εἰς τὸ συνημμένον Παράρτημα.  
(Ἑγγραφον ἀρ. 52). Ἐλεγε λοιπόν, ἐν τῇ διακοινώσει ταύτῃ, σὺν τοῖς  
ἄλλοις, ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργός : « Παρ' ὅτι ἐν Ἀθήναις ἠλπίζομεν νὰ ἴδωμεν  
» τοὺς Συμμάχους, μετὰ τὴν γενικὴν Βουλγαρικὴν ἐπιστράτευσιν, νὰ προβοῦν  
» εἰς ἐνεργείας ἀποφασιστικὰς, καὶ τοῦλάχιστον εἰς τὴν δῆλωσιν ὅτι, αἱ κατὰ  
» μῆνα Αὐγούστου γενόμεναι ἐδαφικαὶ ὑποσχέσεις πρὸς τὴν Βουλγαρίαν θὰ κα-  
» θίσταντο ἄκυροι, ἐὰν καὶ ἐφόσον ἡ Βουλγαρία ἐντὸς βραχείας χρονικοῦ δια-  
στήματος δὲν ἀπεδέχετο νὰ συνεργασθῇ μετὰ τῆς Ἀντάντ, ἐν τούτοις ἐξεπλά-  
» γημεν διαπιστοῦντες ὅτι, εἰς τὴν πλέον καταφανῇ ἐκδήλωσιν τῆς Βουλγα-  
» ρικῆς δολιότητος καὶ ἀπιστίας, οἱ Σύμμαχοι ἀπῆντων δι' ἐπαναλήψεως εὐ-  
» μενῶν παρακλήσεων. Ἡ ἀγόρευσις τοῦ Sir Edward Grey, ἣν ἐπηκολούθησεν  
» ἡ εἰς Θεσσαλονίκην ἐπίσκεψις, ἄνευ οὐδεμιᾶς προειδοποιήσεως, ἐκπροσώ-  
» πων τοῦ Ἀγγλικοῦ καὶ Γαλλικοῦ Ἐπιτελείου δημιουργοῦν τὴν ὑποψίαν ὅτι,  
» εἰς τὰς ἐνδομύχους σχέσεις τινῶν ἐκ τῶν Μεγάλων Δυνάμεων ἐνυπάρχει  
» ἡ πρόθεσις νὰ χρησιμοποιήσουν τὰ στρατεύματά των, ἅτινα θὰ ἀπεστέλλοντο  
» εἰς τὴν Σερβίαν, ὡς μέσον ἀσφαλοῦς πραγματοποιήσεως τῶν ἐδαφικῶν φιλο-  
» δοξιῶν τῆς Βουλγαρίας ἐν Μακεδονίᾳ...»

Ἐλθωμεν τέλος εἰς ἐτέραν πηγὴν, εἰς τὰ Ἀπομνημονεύματα τοῦ Βρεττανοῦ  
Ἑγουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Λόρδου Γκρέυ.

Ἐκ τηλεγραφήματος τοῦ ἐν Ἀθήναις Βρεττανοῦ Πρέσβεως Sir F. Elliot  
ὑπὸ ἡμερομηνίαν 2 Ὀκτωβρίου 1915 (ν.ῆμ.), ληφθέντος τὴν 3ην Ὀκτω-

βρίου ἐν Λονδίῳ, διαπιστοῦται ὅτι, μόνον κατὰ τὴν ἡμερομηνίαν ταύτην ὁ ἐν Ἀθήναις Γάλλος Πρέσβυς ἔλαβε τηλεγράφημα τῆς Κυβερνήσεώς του, δι' οὗ ἐνετέλλετο νὰ γνωρίσῃ εἰς τὴν Ἑλληνικὴν ὅτι, ἡ προσφορὰ τῆς Ἑλληνικῆς Μακεδονίας πρὸς τὴν Βουλγαρίαν ἡκυροῦτο. Ἐκ τοῦ τηλεγραφήματος τούτου ἐπίσης προκύπτει ἡ ἐξαιρετικὴ ταραχὴ ἣτις εἶχε καταλάβει τὸν Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν Βενιζέλον ἐκ τῆς ἀγορεύσεως τοῦ Λόρδου Grey (1).

Ἐξ ἄλλου τηλεγραφήματος τοῦ Grey, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 6 Ὀκτωβρίου 1915 (ν.ῆμ.), πρὸς τὸν ἐν Παρισίοις Βρεττανὸν Πρέσβυν, προκύπτει ὅτι, κατόπιν τῆς παραιτήσεως τοῦ Βενιζέλου, ὅστις εἶχε ζητήσει τὴν ἀπόβασιν τῶν Συμμαχικῶν στρατευμάτων εἰς Θεσσαλονίκην, ἡ Βρεττανικὴ Κυβέρνησις ἀμφιρρέπει, σκέπτεται, ἐὰν θὰ ἀναστείλῃ τὰς προετοιμασίας πρὸς ἀποστολὴν στρατευμάτων εἰς Θεσσαλονίκην.

### ΣΤ'

#### Αἱ ΣΥΝΘΗΚΑΙ ΥΦ' ΑΣ ΕΚΛΗΘΗΣΑΝ ΟΙ ΣΥΜΜΑΧΟΙ ΠΡΟΣ ΑΠΟΒΑΣΙΝ Εἰς ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΝ

Πρὸς σχηματισμὸν μιᾶς πλήρους ἀντικειμενικῆς γνώμης ἐπὶ τῶν ὑπὸ τοῦ παρόντος Κεφαλαίου ἐρευνομένων γεγονότων, ἐπιβάλλεται ἀπαραιτήτως ἡ παραθέσις στοιχείων καὶ ἐπὶ τοῦ ἐν ἐπικεφαλίδι ζητήματος.

Ὡς ἐξῆς λοιπὸν ἀφηγεῖται ταῦτα ἐν συνόψει, ὁ Ἀρχηγὸς τῆς ἐν Ἑλλάδι, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας : (2)

Τὴν 8ην / 21ην Σεπτεμβρίου, ὁ Βενιζέλος ἐγένετο δεκτὸς εἰς ἀκρόασιν ἐκ μέρους τοῦ Κωνσταντίνου εἰς Τατοῖ. Κατὰ ταύτην, πρὸς ἄρσιν τῶν ἀντιρρήσεων τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, ὡς καὶ τῆς ἀδυναμίας τῶν Σέρβων νὰ ἐκπληρώσουν τὰς ὑποχρεώσεις των τὰς προβλεπομένας ὑπὸ τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως περὶ διαθέσεως 150.000 μαχητῶν, ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργὸς ἐζήτησεν ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως τὴν ἐξουσιοδότησιν ὅπως, ἐρωτήσῃ τοὺς Συμμάχους, ἐὰν οὗτοι ἠδύναντο, καὶ ἐὰν ἦσαν διατεθειμένοι, νὰ ἀναπληρώσουν τὰς ἐν λόγῳ δυνάμεις. Ἐκ παραλλήλου, εἰσηγγήθη εἰς τὸν Βασιλέα ὅπως, Οὗτος βολιδοσκοπήσῃ τὴν Γερμανίαν περὶ τῶν ἐγγυήσεων τὰς ὁποίας αὕτη θὰ παρεῖχε πρὸς τὴν Ἑλλάδα, τηροῦσαν οὐδετερότητα, ἐν περιπτώσει ἐπεκτάσεως τοῦ πολέμου εἰς τὰ Βαλκάνια.

Βασιλεὺς καὶ Πρωθυπουργὸς παρέμειναν σύμφωνοι. Ὁ τελευταῖος ὅμως οὗτος, μετὰ τὴν καθοδὸν του ἐκ Τατοῖου, μετέβλε γνώμην. Ἐτηλεφώνησεν ἐξ Ἀθηνῶν εἰς Τατοῖ πρὸς τὸν Βασιλέα, παρακαλῶν ὅπως μὴ ἀπευθύνῃ πρὸς τὸν

1. Τόμος III. Κεφάλαιον XXVIII. Σελὶς 197.

2. Γαλλικὴ ἔκδοσις. Σελίδες 40-46.

ἐν Ἀθήναις Γερμανὸν Πρέσβυν τὸ συμφωνηθὲν ἐρώτημα πρὸς βολιδοσκοπήσιν. Κατόπιν τούτου, ὁ Βασιλεὺς, « κλινήρης καὶ πυρέσσων », ἐτηλεφώνησεν πρὸς τὸν ἐν Ἀθήναις εὐρισκόμενον Αὐτάρχη Μερκάτην, ὅπως οὗτος μεταβῇ πρὸς συνάντησιν τοῦ Πρωθυπουργοῦ καὶ ζητήσῃ παρ' αὐτοῦ, ἐκ παραλλήλου, τὴν ματαίωσιν τῆς βολιδοσκοπήσεως τῶν Συμμάχων περὶ τῆς ἀναπληρώσεως τῶν 150.000 Σέρβων μαχητῶν. Ὅτε ὁμοῦς ὁ Αὐτάρχης τοῦ Βασιλέως Μερκάτης συνήντησε τὸν Πρωθυπουργόν, τὸ συμφωνηθὲν ἐρώτημα εἶχεν ἤδη τεθῇ πρὸς τοὺς τρεῖς ἐν Ἀθήναις Πρέσβεις τῆς Ἀντάντ καὶ ὡς ἐκ τούτου δὲν ἠδύνατο νὰ ἀνακληθῇ.

Τὴν ἐπομένην ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργὸς καὶ ὁ Γάλλος Πρέσβυς Guillemain, διεβεβαίουν αὐτοπροσώπως τὸν Βασιλέα, ἀνησυχοῦντα δι' ἐνδεχομένην παραβίασιν τῆς Ἑλληνικῆς οὐδετερότητος ὅτι, ἐκ τοῦ τεθέντος ἐρωτήματος, ὅπερ ἦτο ἀπλῶς κατατοπιστικόν, οὐδεμία ἔμπρακτος ἐνέργεια ἐπρόκειτο νὰ προκύψῃ.

\* \* \*

Συσχετίζοντες τὰ ἀνωτέρω πρὸς τὸ ἐν τῷ Παραρτήματι παρατιθέμενον αὐτοῦσιον καίμενον τῆς ἐγκυκλίου τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὰς Ἑλληνικὰς Πρεσβείας Παρισίων, Λονδίνου, Ρώμης, Πετροπόλεως ὑπὸ ἡμερομηνίαν 18 Σεπτεμβρίου / 1 Ὀκτωβρίου 1915, (ἐγ. Παρ. ὑπ' ἀριθ. 52), ὡς καὶ πρὸς πλεῖστα ἄλλα ἐγκυρα στοιχεῖα, συνάγομεν τὰ ἀκόλουθα :

Ὁ Βενιζέλος ἐμμένων εἰς τὴν ἀρχῇθεν κεχαραγμένην σταθεράν πολιτικὴν του, τῆς ἀνευ ὄρων καὶ κατὰ τὸ δυνατόν ταχυτέρας ἐξόδου παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ, ἐξεμαίευσεν τὴν συγκατάθεσιν τοῦ Βασιλέως πρὸς βολιδοσκοπήσιν τῶν Συμμάχων.

Κατόπιν τῆς ἀπατηλῆς ἀπαντήσεως τοῦ Γάλλου Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Delcassé, περὶ ἧς ἐξεθέσαμεν λεπτομερῶς ἐν τῇ παραγράφῳ « Δ' » τοῦ παρόντος Κεφαλαίου, ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργὸς ἀναλαμβάνει τὴν πρωτοβουλίαν τῆς κατ' ἀρχὴν προσκλήσεως τῶν Συμμάχων πρὸς ἀπόβασιν εἰς Θεσσαλονίκην, προφανῶς ἀνευ τῆς συγκαταθέσεως τοῦ Βασιλέως καὶ τῆς Βουλῆς. Τὸ τελευταῖον τοῦτο, καθ' ἡμᾶς, καταφαίνεται σαφῶς ἀφ' ἐνὸς μὲν ἐκ τῶν πρώτων γραμμῶν τοῦ κειμένου τῆς προαναφερθείσης ἐγκυκλίου τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὰς τέσσαρας Ἑλληνικὰς Πρεσβείας (Παρ. ἐγ. ὑπ' ἀριθ. 52) καὶ ἀφ' ἑτέρου καὶ ἐκ πλείστων ἄλλων πηγῶν, τοῦ Poincegá, τοῦ Λόρδου Grey καὶ ἄλλων.

Οἱ Σύμμαχοι δεχθέντες τὴν κατ' ἀρχὴν πρόσκλησιν τοῦ Ἑλλήνος Πρωθυπουργοῦ ἔρχονται ἀποβιβαζόμενοι εἰς Θεσσαλονίκην ἀνευ εἰδικῆς προεידικοῦσεως πρὸς τοῦτον, ἀνευ δηλαδὴ τῆς τελικῆς συγκαταθέσεώς του, ὡς οὗτος ἀνέμενεν. Ὁ Βενιζέλος δὲν ἀγανακτεῖ μόνον διὰ τὴν τοιαύτην περιφρονητικὴν

στάσιν προσωπικῶς πρὸς αὐτόν, διατηροῦντα εἰσέτι τὸ ἀξίωμα τοῦ Ἑλλη-  
νος Πρωθυπουργοῦ. Ἀγανακτεῖ καὶ ἀμφιβάλλει διὰ τὴν εἰλικρίνειαν τῶν Συμ-  
μάχων, λόγῳ τῶν κολακειῶν τῶν διατυπωθεῖσων πρὸς τοὺς Βουλγάρους ἐκ  
μέρους τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Λόρδου Grey εἰς τὴν  
προαναφερθεῖσαν ἀγόρευσιν τοῦ τῆς 18ης Σεπτεμβρίου / 1 Δεκεμβρίου 1915,  
ἥτοι μετὰ πάροδον δέκα ὁλοκλήρων ἡμερῶν ἀπὸ τῆς κηρύξεως τῆς Βουλγαρικῆς,  
ἐπιστρατεύσεως. Ἀνησυχεῖ περὶ τῶν περαιτέρω σκοπῶν τῆς ἀποβάσεως τῶν  
Συμμάχων εἰς Θεσσαλονίκην. Ἐφιστᾷ τὴν προσοχὴν τῶν Συμμάχων δι' ἐν-  
δεχομένην μεταστροφὴν τῶν αἰσθημάτων τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ, κατόπιν τοῦ  
ἐκφωνηθέντος λόγου ὑπὸ τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Λόρδου  
Γκρέυ ἐν τῇ Βουλῇ τῶν Κοινοτήτων, περὶ τοῦ ὁποίου ἐξεθέσαμεν ἐν τῇ πα-  
ραγράφῳ «Ε'» τοῦ παρόντος Κεφαλαίου.

Τὸ γεγονός ὅτι, καὶ αὐτὸς οὗτος ὁ Βενιζέλος ἐφοβεῖτο, κατὰ τὴν 18ην  
Σεπτεμβρίου / 1ην Ὀκτωβρίου 1915, ὅτι, οἱ Σύμμαχοι ἀπεβιάσθησαν εἰς  
Θεσσαλονίκην, μὲ σκοπὸν νὰ παραδώσουν Ἑλληνικὰ ἐδάφη τῆς Ἀνατολικῆς  
Μακεδονίας πρὸς τοὺς Βουλγάρους, θεωροῦμεν ἐξαιρετικὰ οὐσιῶδες διὰ τὴν  
προσμέτρησιν τῆς συμβολῆς τῶν Συμμάχων εἰς τὸν Πολιτικὸν Διχασμὸν τῆς  
Χώρας μας, λόγῳ τῆς ἀλογίστου φιλοβουλγαρικῆς πολιτικῆς των.

Μετὰ πάροδον τετραήμερου ἀπὸ τῆς ἀποστολῆς τῆς ὡς ἄνω προαναφερ-  
θείσης ἐγκυκλίου, ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου ἐξαναγκάζεται εἰς παραίτησιν τὴν  
23ην Σεπτεμβρίου / 5ην Ὀκτωβρίου.

## Ζ'

### Η ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν ἐν τῷ παρόντι Κεφαλαίῳ, ἐν παραγράφῳ Δ', κατὰ  
τὴν ἐκτίμησιν τοῦ Γερμανοῦ Ἐπιτελάρχου, αἱ μὲν ἐπιτεθεῖσαι Γερμανο-  
Βουλγαρικαὶ δυνάμεις ὑπερέβαινον τὰς 330 χιλιάδας, ἐνῷ οἱ Σέρβοι ἀνῆρ-  
χοντο εἰς 190—200 χιλιάδας. Βάσει λοιπὸν μιᾶς ἀφελοῦς σκέψεως, θὰ ἡδύ-  
νατο νὰ ἐξαχθῇ τὸ συμπέρασμα ὅτι, προστιθεμένων τῶν Συμμάχων καὶ τοῦ  
Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ, θὰ ἀπεκτᾷτο ἡ ἀριθμητικὴ ὑπεροχὴ.

Τὸ ζήτημα ὅμως δὲν εἶναι τόσο ἀπλοῦν. Ὑπενθυμίζει τὸ «δεξιότερα  
Κουροπάτικην» τοῦ ἀειμνήστου Κανελλίδου.

Ἐν πρώτοις, ὁ Falkenhayn δὲν ἀποσφηνίζει, ἐὰν εἰς τὰς 330 χιλιάδας  
συμπεριλαμβάνει καὶ τὰς νοτίως Πιρὸτ Βουλγαρικὰς δυνάμεις, τὰς μὴ συμ-  
μετασχούσας εἰς τὴν ἐπίθεσιν.

Ἡ συντριβὴ τῶν Σέρβων συνετελέσθη κυρίως ἐκ μέρους τῶν ἑνδεκα Αὐ-  
στο-Γερμανικῶν Μεραρχιῶν, διαθετουσῶν συντριπτικὴν ὑπεροχὴν βαρέως

πυροβολικοῦ καὶ αεροπορίας. Ἡ κεραυνοβόλος αὕτη στρατηγικὴ συντριβὴ ἔληγε τὴν 31ην Ὀκτωβρίου. Ἐκτοτε ἐπηκολούθει ἡ φάσις τῆς τακτικῆς καταδιώξεως. Ἐπραγματοποιήθη δὲ ἡ τοιαύτη κεραυνοβόλος συντριβὴ ἐντὸς τῆς ἑδαφικῆς περιοχῆς τῆς περιλαμβανομένης μεταξὺ τοῦ Δουνάβεως ἀπὸ βορρᾶ, καὶ μιᾶς παραλλήλου διηκούσης διὰ τῆς πόλεως Κραγιούγεβατς πρὸς νότον. Δηλαδή, ἐν τῇ ἑδαφικῇ περιοχῇ, τῇ περιλαμβανομένη ἀπὸ βορρᾶ ὑπὸ τοῦ ροῦ τοῦ Δουνάβεως καὶ ἀπὸ νότου ὑπὸ τοῦ ροῦ τοῦ ποταμοῦ Σερβικοῦ Μοράβα. Εἰς τὴν ἀπὸ βορρᾶ πρὸς νότον κατὰ μέτωπον ταύτην ἐπίθεσιν τῶν Αὐстро-Γερμανῶν συνήργησεν ἡ 1η Βουλγαρικὴ Στρατιά, ἐπιτεθεῖσα μετὰ πάροδον ὁμέρου ἀπὸ τῆς ἐνάρξεως τῆς Γερμανικῆς ἐπιθέσεως, καὶ πλευροκοπήσασα ἐξ Ἀνατολῶν πρὸς Δυσμᾶς, ἐπὶ τοῦ μετώπου Νεγκοτίν-Πιράτ. Καὶ ἡ πλευροκοπικὴ αὕτη ἐπικουρικὴ ἐπίθεσις ἔληγε ταυτοχρόνως, τὴν 31ην Ὀκτωβρίου (1).

Ἡ ὑπόλοιπος Βουλγαρικὴ Στρατιά, νοτίως Πιράτ μέχρι τῆς Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς μεθορίου, κατ' ἀρχὰς ἐτήρησε στάσιν ἀναμονῆς καὶ εἴτα συμμετέσχεν εἰς τὴν πρὸς Ἀλβανίαν καταδιώξιν.

Ἡ τοιαύτη συντριβὴ τοῦ Σερβικοῦ Στρατοῦ συνετελέσθη εἰς λίαν περιωρισμένον χρονικὸν διάστημα, περίπου 20μέρου, καὶ ἐντὸς λίαν περιωρισμένης ἑδαφικῆς ζώνης. Ἡ καταδιώξις μέχρι τῶν Ἀλβανικῶν συνόρων ἔληγε τὴν 25ην Νοεμβρίου 1915. Τὴν τοιαύτην καταστροφὴν τοῦ γενναίου καὶ ἡρώϊκου Συμμάχου μας δὲν ἠδύνατο, ἀτυχῶς, νὰ προλάβῃ καὶ νὰ ματαιώσῃ ἡ ἐπέμβασις τοῦ ἐπιστρατευθέντος Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ, πολλῶ μᾶλλον αἱ πρῶται ἀποβιβασθεῖσαι δυνάμεις τοῦ Στρατηγοῦ Sarrail. Ἡδύνατο βεβαίως νὰ μειώσουν τὰς συνεπείας τῆς πρὸς Ἀλβανίαν καταδιώξεως. Ἡδύνατο νὰ συμβάλλουν εἰς τὴν ὑποδοχὴν τῶν ὑποχωρούντων εἰς τὰ Ἑλληνικὰ ἐδάφη, προκαλοῦντες ὅμως ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει τὴν ἀπειλὴν τῆς εἰσβολῆς ἐκτοτε τῶν Γερμανο-Βουλγάρων εἰς Θεσσαλονίκην καὶ λοιπὴν Μακεδονίαν.

\* \* \*

Ἐν πρώτοις ὅσον ἀφορᾷ τὸν Ἑλληνικὸν Στρατόν. Διὰ νὰ ἐπιτύχῃ οὗτος τὴν ματαίωσιν τῆς Σερβικῆς καταστροφῆς, θὰ ἔπρεπε νὰ εἶχεν ἀχθῇ μέχρι τῶν μέσων τοῦ μηνὸς Ὀκτωβρίου, τὸ βραδύτερον, ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ Δουνάβεως, βορείως τοῦ ποταμοῦ Σερβικοῦ Μοράβα, βορειότερον τοῦ ὁποίου συνετελέσθη ἡ Σερβικὴ καταστροφή. Ἐν τοιαύτῳ ἐπίτευγμα ἦτο τεχνικῶς ἀδύνατον, ἐντὸς τῶν προκαθορισθεῖσιν, ὡς ἄνω ἡμερομηνιῶν, διὰ πλείστους ἄλλους λόγους, ἀλλὰ κυρίως καὶ διὰ λόγους μεταφορικῶν μέσων καὶ ἀνεφοδιασμοῦ.

1. Βλέπε Falkenhayn ἐπὶ πλέον Κεφάλαιον VII καὶ προσηρτημένον σχεδιάγραμμα ὑπ' ἀρ. 9. Opérations en Serbie. Automne 1915.



Ἐκτὸς ὅμως τούτου, μία τοιαύτη μεταφορὰ πρὸς Δούναβιν ἐμπεριέκλειε κινδύνους ἀσφαλοῦς καταστροφῆς διὰ πλευροκοπήσεως ἐκ μέρους τοῦ Βουλγαρικοῦ Στρατοῦ, ἐλλοχεύοντος ἐπὶ τοῦ μετώπου ἀπὸ βορρᾶ, ἀπὸ τοῦ Πιρὸτ, πρὸς νότον μέχρι τῆς Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς μεθορίου.

Ἐπὶ πλεόν ὅμως τούτου, ἡ ἐδαφικὴ ἀκεραιότης ἠπειλεῖτο καὶ ἐκ μέρους τῆς Τουρκίας. Ἦδη, κατὰ μῆνας, Σεπτέμβριον—Ὀκτώβριον τοῦ 1915, ἡ κατάστασις εἰς τὰ Δαρδανέλλια εἶχεν ἀποβῆ κρίσιμος διὰ τοὺς Συμμάχους. Αἱ ἐπιχειρήσεις εἶχον ἀνασταλῆ. Ὁξείαι συζητήσεις διεξήγοντο ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης διὰ τὴν ἐπακολουθήσασαν κατὰ μῆνα Δεκέμβριον τοῦ 1915 πλήρη ἐγκατάλειψιν τῆς Χερσονήσου τῆς Καλλιπόλεως. Τουρκικὰ στρατεύματα ἠδύναντο νὰ διατεθοῦν ἐκ Καλλιπόλεως πρὸς Θράκην καὶ Ἀνατολικὴν Μακεδονίαν.

Συνεπῶς ὁ Ἑλληνικὸς Στρατός, ὅστις προκειμένου νὰ συνδράμῃ μετ' ἐλπίδων ἐπιτυχίας τὸν Σερβικὸν Στρατὸν θὰ ἔπρεπε νὰ προελάσῃ, ἐν χρονικῷ διαστήματι βραχυτάτῳ, μέχρι τοῦ Δουνάβεως, διανύων ἑκατοντάδας χιλιόμετρων, πολὺ περισσοτέρας τῶν διανυθεισῶν κατὰ μῆνας Ἰούνιον—Ἰούλιον τοῦ 1913, θὰ εἶχε τὸ μὲν δεξιόν του πλευρὸν πλήρως ἀκάλυπτον καὶ ἐκτεθειμένον πρὸς τὸν Βουλγαρικὸν Στρατὸν, τὰ δὲ μετόπισθεν εἰς τὸν Τουρκικόν. Μία ἀπλὴ μελέτη τοῦ προβλήματος τούτου, διὰ πολεμικοῦ παιγνίου ἐπὶ τοῦ χάρτου, θὰ ἀπεδείκνυε τὸ ἀπολύτως ἀδύνατον τῆς πραγματοποιήσεως ἐνὸς τοιοῦτου ἀσυνέτου πολεμικοῦ ἐγχειρήματος.

Ἡ διάσωσις τοῦ Σερβικοῦ Στρατοῦ ἦτο πιθανὴ μόνον ἐὰν οἱ Σύμμαχοι δὲν εἶχον ἀπαγορεύσῃ εἰς τὴν Σερβίαν τὴν προληπτικὴν ἐπίθεσιν ἐναντίον τῆς Βουλγαρίας, ἃμα τῇ κηρύξει τῆς ἐπιστρατεύσεως κατὰ τὴν 21ην Σεπτεμβρίου 1915 (ν. ἡμ.) <sup>(1)</sup>. Διὰ τὴν τοιαύτην ἀπαγόρευσιν ἐπεκρίθη δριμύως ὁ Delcassé κατὰ τὴν διεξαγωγὴν τῆς μυστικῆς συνεδριάσεως τῆς Γαλλικῆς Βουλῆς τῆς 16ης Ἰουνίου 1916 (ν. ἡμ.).

\* \* \*

Ἡ σύλληψις τῆς ἀποφάσεως καὶ ἡ ἀρχικὴ δημιουργία τοῦ Συμμαχικοῦ Μακεδονικοῦ Μετώπου, ἀμιλλᾶται μὲ τὰς βραδύτητας καὶ τὰς ἐπιπολαιότητας αἵτινες ἐπεδείχθησαν εἰς τὴν ὁργάνωσιν τῆς ἐπιχειρήσεως ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων.

Σχολιάζων τὴν ἀπόβασιν τῶν Συμμάχων εἰς Θεσσαλονίκην ὁ Joffre ἐπάγεται: «Οὕτω πως ἀνελαμβάνετο, διὰ δευτέραν φοράν, ἄνευ προπαρὰ» σκευῆς, ἄνευ σχεδίου συντονισμένου μετὰ τῶν Συμμάχων μας, μία μεμια» κρυμμένη ἐκστρατεία, ἐπιβεβλημένη μὲν, τῆς ὁποίας ὅμως αἱ συνέπειαι » δὲν ἠδύναντο νὰ προσμετρηθοῦν ἐπακριβῶς».

1. Βλέπε Denys Cochin. Σελὶς 65.

Παρέλκει πλήρως τὸ νὰ ἀσχοληθῶμεν, ἔστω καὶ στοιχειωδῶς, μὲ τὴν ἔρευναν τῶν ἀναληφθεισῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων ἐκ μέρους τῆς Γαλλικῆς Στρατιᾶς, ἡ ἐκ μέρους τοῦ Στρατηγοῦ Sarrail περιγραφὴ τῶν πολεμικῶν τούτων ἐπιχειρήσεων πρὸς τὴν περιοχὴν Κριβολάκ, ὡς καὶ ἡ περιγραφὴ τῆς ἐν τάχει ἀποφασισθείσης ἀναδιπλώσεως πρὸς Θεσσαλονίκην, καὶ ἀρξαμένης τὴν 24ην Νοεμβρίου 1915 (ν.ῆμ.), ὑπὸ τὴν Ἑλληνικὴν σκέπην, παρέχουν πιστὴν εἰκόνα τῆς ἐπικρατούσης πλήρους ἀσυναρτησίας μεταξὺ τῶν Συμμάχων !(1)

Ἀφ' ἑτέρου, ἐκ μέρους τοῦ Γερμανοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελάρχου διαπιστοῦται αὐτολεξεῖ ὅτι, «τὰ Ἀγγλικά καὶ Γαλλικά στρατεύματα, τὰ ἀποστολέντα » ἐκ Θεσσαλονίκης πρὸς βοήθειαν τῶν Σέρβων, δὲν ἐπέφερον καμμίαν μεταβολὴν εἰς τὴν τελευταίαν πρᾶξιν τοῦ Σερβικοῦ δράματος»(2).

Ἐκ τοῦ ἐξαναγκασμοῦ πρὸς σύμπτυσιν τῶν Ἀγγλο-Γαλλικῶν στρατευμάτων καὶ ἐπάνεδον τούτων ἐντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ ἐδάφους, ἐδημιουργήθη ἐν σοβαρώτατον πολιτικὸν ζήτημα.

Οἱ μὲν Γερμανοί, ἰσχυρίζοντο ὅτι, ἐφόσον ἡ Κυβέρνησις Σκουλοῦδη ἐξήγγελλεν τὴν τήρησιν οὐδετερότητος, ἐπεβάλλετο, συμφώνως πρὸς τὰ Διεθνή Νόμιμα, ὁ ἀφοπλισμός, ἂν μὴ ἡ κάθειρξις εἰς στρατόπεδον συγκεντρώσεως, τῶν Σερβικῶν καὶ Συμμαχικῶν Στρατευμάτων, ἅμα τῇ εἰσόδῳ των εἰς τὰ Ἑλληνικά ἐδάφη.

Ἐκ παραλλήλου, οἱ Σύμμαχοι ἰσχυρίζοντο ὅτι, ἐφόσον ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου εἶχε προσκαλέσει τὰ Συμμαχικά Στρατεύματα εἰς Θεσσαλονίκην, ἡ διαδεχθεῖσα ταύτην Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις δὲν ἐδικαιούτο νὰ ἀφοπλίσῃ ταῦτα, ἀποβιβασθέντα κατόπιν αἰτήσεως ἐτέρας Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως.

Περὶ τὸ ζήτημα τοῦτο διεξήχθησαν μακραὶ καὶ ἐπίπονοι διαπραγματεύσεις. Ἦδη, ἀπὸ μακροῦ, ἀπὸ τῆς πρώτης παραιτήσεως τοῦ Βενιζέλου, φθίνοντος τοῦ Φεβρουαρίου 1915, ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος καὶ τὸ Ἑλληνικὸν Ἐπιτελεῖον εἶχον χαρακτηρισθῇ ὡς Γερμανόφιλοι. Καθὰ μᾶς διαβεβαίω ὁ Sir Basil Thomson, ὁ Ἀρχηγὸς τῆς ἐν Ἑλλάδι Intelligence Service, ἡ Εὐρωπαϊκὴ Κοινὴ Γνώμη, ἐτηρεῖτο, σκοπίμως, ἐν ἀγνοίᾳ τῶν προσπαθειῶν, κατὰ τὴν ἀνοιξιν καὶ τὸ θέρος τοῦ 1915, τῶν μεταβενιζελικῶν Κυβερνήσεων πρὸς ἔξοδον τῆς Ἑλλάδος παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ. Ἐξ ἄλλου, ἡ Ἑλληνικὴ Μεσογειακὴ φαντασία, ὠργίαζεν. Ὁ ἡμερήσιος φιλελεύθερος τύπος ἐξηρέθειζε τὴν Ἑλληνικὴν Κοινὴν Γνώμην μὲ φανταστικὰς πληροφορίες. Ἰσχυρίζετο ὅτι, 500.000 Ἀγγλο-Γάλλων ἐπλεον πρὸς Θεσσαλονίκην καὶ ἐν τούτοις ἡ Ἑλλάς, προδιδομένη, παρέμενεν οὐδετέρα (3). Ἡ ἱταμή, ἀλλὰ καὶ ἀνόη-

1. Sarrail. Σελίδες 25-54.

2. Falkenhayn. Σελίδες 144-146.

3. Βλέπε λ.χ. ἐφημερίδα «Πατρίς» τῆς 10ης Ὀκτωβρίου 1915 (π.ῆμ.).

τος συγχρόνως, προεκτεθείσα διακοίνωσις τῆς Ἀντάντ τῆς 3ης Αὐγούστου πρὸς τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν, ἡ ἔλθοῦσα εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος, εἶχε προκαλέσει τὴν ἀγανάκτησιν, δικαίως, μεγάλης μερίδος τοῦ ἄλλοτε ποτὲ σχεδὸν ὁμοφώνως Ἀνταντοφίλου Ἑλληνικοῦ Λαοῦ. Ἐν μέσῳ μιᾶς ἐπικρατούσης τοιαύτης πολιτικο-στρατιωτικῆς ἀναρχίας εἰς τὰ Βαλκάνια, ὁ Sarrail ἀποβλέπει καὶ εἰς βομβαρδισμὸν τῆς πόλεως τῆς Θεσσαλονίκης διὰ τῶν πυροβόλων τοῦ Συμμαχικοῦ Στόλου (\*).

Ἡ κατὰ τὴν 8/21 Σεπτεμβρίου 1915 κήρυξις ἐκ μέρους τῆς Βουλγαρίας γενικῆς ἐπιστρατεύσεως, εἶχε προκαλέσει τὴν ἄμεσον παραίτησιν τοῦ τετυφλωμένου ἐξ ἐμπιστοσύνης πρὸς τὴν Βουλγαρίαν Γάλλου Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Delcassé. Τοῦτον διεδέχθη ὁ Briand, διαπνεόμενος ὑπὸ αἰσθημάτων φιλίας πρὸς τὴν Χώραν μας, καὶ ὑπέρμαχος τῆς δημιουργίας τοῦ Συμμαχικοῦ Μακεδονικοῦ Μετώπου.

Τὴν 11ην Νοεμβρίου (ν.ῆμερ.) κατὰ τὴν συνεδρίασιν τοῦ Γαλλικοῦ Ὑπουργικοῦ Συμβουλίου, λαμβάνεται μία ἐπιτυχὴς ἀπόφασις, ἡ ἀποστολὴ εἰς Ἑλλάδα τοῦ Γάλλου φιλέλληρος, θαυμαστοῦ τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου, τοῦ Ὑπουργοῦ Denys Cochin. Οὗτος τυχὼν ἐπανειλημμένων ἀκροάσεων ἐν Ἀθῆναις ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου καὶ τοῦ Πρωθυπουργοῦ Σκουλούδη, καὶ πραγματοποιήσας ἐπανειλημμένας συνεργασίας ἐν Θεσσαλονίκῃ μετὰ τοῦ Γάλλου Ἀρχιστρατήγου Sarrail, καὶ μετὰ Σέρβων καὶ Συμμάχων ἀξιωματούχων, ἔφερεν εἰς αἴσιον καὶ ἐπιτυχὲς πέρας τὴν ἀποστολὴν του.

Ὁ Γάλλος λοιπὸν οὗτος Ὑπουργός, εἰς ὀλιγοσέλιδον σύγγραμμα, ὅπερ ἐμνημονεύσαμεν ἤδη, παρέχει λίαν ἐνδιαφερούσας πληροφορίες, ἀφορώσας τὴν Χώραν μας καὶ τοὺς Συμμάχους, κατὰ τὴν κρίσιμον ταύτην ἐποχὴν. Αἱ πληροφορίες αὗται δύνανται νὰ συνοψισθοῦν ὡς ἀκολούθως: Ἀνεπάρκεια τῶν διατεθεισῶν δυνάμεων ἐκ μέρους τῶν Κυβερνήσεων Ἀγγλίας καὶ Γαλλίας εἰς τὸν Sarrail. Ἰδίως ἐσπερεῖτο βαρέος πυροβολικοῦ. Διέθετε μέχρι Δεκεμβρίου 1915 μόνον ἑξ βαρέα πυροβόλα. Διαπιστώνει τὸ ἄγχος καὶ τὴν ἀγωνίαν ἥτις κατεῖχε τοὺς Συμμάχους ἐκ τοῦ φόβου ὅτι ἡ Χώρα μας θὰ ἡχμαλώτιζε τὰ ὑποχωροῦντα Συμμαχικὰ στρατεύματα. Ἀναφέρει ὅτι ὁ Βρεττανὸς Ναύαρχος Nicholson ἐθεώρει τὰ Συμμαχικὰ στρατεύματα ὡς ὁμήρους εἰς χεῖρας τῶν Ἑλλήνων. Οἱ Σέρβαι ἐξεφράζοντο ἰδίως ἐναντίον τῶν Ἀγγλῶν καὶ Ρώσων. Θεωρεῖ τὴν Ἑλλάδα ὡς ἀθετήσασαν τὰς πρὸς τὴν Σερβίαν συμβατικὰς ὑποχρεώσεις καὶ δὲν ἐπικροτεῖ τὴν πολιτικὴν τοῦ Ἑλλήνου Βασιλέως, ἀποφασίσαντος ἤδη νὰ τηρήσῃ οὐδετερότητα. Πλὴν ὅμως, ἀναγνωρίζει τὴν καλὴν θέλησιν τούτου ὅπως διευθετήσῃ τὰς μετὰ τῶν Συμμάχων πολιτικο-στρατιωτικὰς διαφοράς. Διὰ τὴν Βασίλισσαν Σοφίαν εἶχε σχηματίσει τὴν γνώμην, ὅτι αὕτη, κατὰ βάθος, δὲν ἦτο πεπεισμένη περὶ τῆς Γερμανικῆς τε-

2. Sarrail. Σελὶς 40.

λικής νίκης. Τέλος ἐπάγεται ὅτι ὁ Ἑλλήν Βασιλεὺς, καὶ ἡ Κυβέρνησίς του, ἐτήρησαν πιστῶς τὰ συμφωνηθέντα μετὰ τῶν Συμμάχων διὰ τοῦ Denys Cochin.

Ἐξίσου ἐνδιαφερούσας πληροφορίας ἐπὶ τῶν γεγονότων εἰς τὰ Βαλκάνια τῆς ἐποχῆς ταύτης παρέχει ὁ Γάλλος Πρόεδρος Poinecaré, ὁ Βρεττανὸς Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν, καὶ πλεῖστοι ἄλλοι.

## Η'.

### ΜΙΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΗ ΑΚΡΟΑΣΙΣ

Ἐκ τῆς μελέτης πλείστων ἄλλων ἐγκύρων πηγῶν, ἀλλ' ὅμως ὅλως ἰδιαίτερας, ἐκ τῆς μελέτης τῶν Ἀπομνημονευμάτων τοῦ Γάλλου Στρατηγοῦ Sarraill καὶ τοῦ Γάλλου Ὑπουργοῦ Denys Cochin, προκύπτει, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ τὸ ἀκόλουθον συμπέρασμα : Ὁ Γάλλος αὐτός Ἀρχιστράτηγος τοῦ Συμμαχικοῦ Μακεδονικοῦ μετώπου, ὅστις, καθ' ἃ ἤδη ἐξεθέσαμεν, εἶχε καταγγελθῇ τὸ πρῶτον ἀπὸ τῆς 3ης Δεκεμβρίου 1914 ἐκ μέρους τοῦ Γάλλου Στρατηγοῦ Foch, τοῦ ἀπὸ τοῦ Μαρτίου τοῦ 1918 Ἀρχιστρατήγου τῶν Συμμαχικῶν Δυνάμεων, δι' ἀντιστρατιωτικὰς ἐνεργείας καὶ πολιτικαντισμοὺς ἐν τῷ Δυτικῷ μετώπῳ (1), ἐν τῷ Μακεδονικῷ μετώπῳ διαπνέεται ὑπὸ μιᾶς ἀφθάστου ὕβριστικῆς καχυποψίας καὶ ἐχθρότητος ἐναντίον τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου καὶ τῶν ὁπαδῶν του. Ὡς εἶδομεν, ὁ ἴδιος ὁμολογεῖ, ὅτι ἀπέβλεπεν εἰς τὸν βομβαρδισμόν τῆς πόλεως τῆς Θεσσαλονίκης διὰ τοῦ Συμμαχικοῦ Στόλου.

Ἐν τούτοις, ἡ διάσωσις τῆς Στρατιᾶς του ἀπὸ τὴν αἰχμαλωσίαν ἢ τὸν ἀφοπλισμόν, ἥτις ὠφείλετο, κατὰ κύριον λόγον, εἰς τὴν ἀνάγκην τῆς Γερμανικῆς Ἡγεσίας ὅπως ἀποσύρῃ τὸ δυνατόν ταχύτερον τὰ Γερμανικὰ στρατεύματα ἐκ τῶν Βαλκανίων καὶ μεταφέρῃ ταῦτα εἰς τὸ Δυτικὸν μέτωπον, καὶ ἐπὶ πλεόν καὶ εἰς τὰς διεξαχθείσας προσωπικὰς δαπραγματεύσεις μεταξὺ τοῦ Ἑλλήνος Βασιλέως καὶ τοῦ Γερμανοῦ Αὐτοκράτορος, ἠνάγκασε τὸν Γάλλον Ἀρχιστράτηγον τοῦ Μακεδονικοῦ μετώπου εἰς μίαν χαρακτηριστικὴν μεταστροφήν.

Ὁ Γάλλος ἱστορικὸς Driault, περιγράφει μὲ συνοπτικὴν σαφήνειαν τὸ ταξείδιον τοῦ Sarraill εἰς «Canossa», εἰς Ἀθήνας (2). Ὁ ἐν Ἀθήναις κατὰ ἐποχὴν ἐκείνην Γάλλος Πρέσβυς Guillemin, κατόπιν συνεννοήσεως καὶ μετὰ

1. Joffre, II. Σελίδες 105 ὥς 121.

2. Γαλλικὴ ἔκφρασις, ὑποδηλοῦσα ταξείδιον ταπεινωτικὸν ἀτόμου ἐπιδείξαντος μέχρι τινὸς ἀφθαστον ἀγερωχίαν καὶ μεταμεληθέντος μεταγενεστέρως. Πρόκειται περὶ ἱστορικοῦ γεγονότος ἀναγομένου εἰς τὰς σχέσεις τοῦ Γερμανοῦ Αὐτοκράτορος Ἐρρίκου II καὶ τοῦ Πάπα Γρηγορίου τοῦ VII.

τῆς Κυβερνήσεώς του, ὠργάνωσε τὸ ταξίδιον τοῦ Sarraill εἰς Ἀθήνας, προκειμένου οὗτος νὰ γίνῃ δεκτὸς εἰς ἀκρόασιν ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου(1). Ἡ ἀκρόασις αὕτη ἔλαβε χώραν τὴν 21ην Φεβρουαρίου 1916 (ν.ῆμ.) τὴν 11.15 ὥραν. Διεξήχθη εἰς τόνον φιλικώτατον. Ἀποχαιρετῶν ὁ Sarraill τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον, ἐξέφρασε τὴν ἐλπίδα, ἐὰν ἡ Ἑλλὰς ἀπεφάσιζε μεταγενεστέρως νὰ ἐξέλθῃ τῆς οὐδετερότητος, ὅτι θὰ ἐπανήρχετο εἰς Ἀθήνας ἵνα, ὑπὸ τὴν ιδιότητά του τοῦ Ἀρχηγοῦ τῶν Συμμαχικῶν Δυνάμεων Μακεδονίας, κλάβῃ τὰς ἐδηγίας τοῦ ἐνδόξου Ἀρχιστρατήγου ὅστις εἶχεν ὁδηγήσῃ νικηφόρως τὰ Ἑλληνικά στρατεύματα ἐπὶ τῶν ἰδίων πεδίων τῶν μαχῶν».

Ἐπάγεται ὁ Driault: ὁ Βασιλεὺς ἐκολακεύθη πολὺ ἀπὸ τοὺς λόγους τοῦ Sarraill. Ἡ ἀνδρική ἐμφάνισις τοῦ Γάλλου Στρατηγοῦ παρέσχεν εὐμενὴ ἐντύπωσιν εἰς τὸν Ἀθηναϊκὸν Λαόν, ὅστις τὸν ἐπευφάνισε ζωνεῶς ζητωκραυγάζων ὑπὲρ τῆς Γαλλίας.

Θ'

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ἦτο ἔκτοτε προφανὲς ὅτι, ἡ δοθεῖσα ἀπάντησις ἐκ μέρους τῆς Βρεττανικῆς καὶ Γαλλικῆς Κυβερνήσεως πρὸς τὴν Κυβέρνησιν Βενιζέλου, κατὰ τὴν 23ην Σεπτεμβρίου 1915 (ν.ῆμ.) διὰ τῆς ὁποίας αὗται ἀνελάμβανον, ἀπὸ κοινοῦ τὴν ὑποχρέωσιν νὰ ἀναπληρώσουν ἐγκαίρως, διὰ μητροπολιτικῶν συμμαχικῶν δυνάμεων, τὰς 150 χιλιάδας Σέρβων μαχητῶν, τὰς προβλεπομένας ὑπὸ τῆς Ἑλληνο - Σερβικῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως τοῦ Μαΐου 1913, ἀπετέλει φενάκην. Ὁρθῶς, καὶ κατὰ τὴν περίστασιν ταύτην, τὸ Ἑλληνικὸν Ἐπιτελεῖον διείδε τὴν ἀδυναμίαν τῶν Συμμάχων, ἐμπεπλεγμένων εἰς σφοδρὸν ἀγῶνα εἰς Δαρδανέλλια, νὰ διαθέσουν ἐπὶ πλέον δυνάμεις ἀξιολόγους πρὸς ἐγκαίρως δημιουργίαν Μακεδονικοῦ μετώπου ὑπολογισίμου. Τὰ περιεμλθόντα εἰς τὸ φῶς τῆς μεταπολεμικῆς δημοσιότητος ἀπόρρητα πρακτικὰ τῆς Γαλλικῆς Βουλῆς τῆς μυστικῆς συνεδριάσεως τῆς 16ης Ἰουνίου 1916 (ν.ῆμ.), ἀπλῶς πιστοποιοῦν ἓν γεγονός ἐκτοτε ἀφ' ἑαυτοῦ προφανές(2). Συνεπῶς ἡ Χώρα μας, οὔτε ἠθέτησε Συμβατικὰς ὑποχρεώσεις πρὸς τὴν σύμμαχον Σερβίαν, οὔτε ἦτο δυνατόν νὰ προλάβῃ τὴν συντριβὴν τῶν Σερβικῶν δυνάμεων, διαθέτουσα πρὸς τοῦτο ἐγκαίρως ἐπαρκεῖς δυνάμεις ἐν τῇ περιοχῇ βορείως τοῦ ποταμοῦ Σερβικοῦ Μοράβα, ἐν τῇ περιοχῇ δηλαδὴ ἐν τῇ ὁποίᾳ συνετελέσθη ἡ στρατηγικὴ συντριβὴ τῶν Σέρβων.

Ἐπίσης, αἱ ἀποβιβασθεῖσαι εἰς Θεσσαλονίκην Συμμαχικαὶ δυνάμεις, χρονικῶς καθυστερημέναι καὶ ποσοτικῶς ἐν ἀρχῇ λίαν ἀνεπαρκεῖς, μία Μεραρχία ἔναντι τῶν ὑποσχεθεισῶν 150 χιλιάδων ἀνδρῶν, δὲν ἠδύναντο καὶ αὗται, πολλῶ μᾶλλον ἢ αἱ Ἑλληνικαὶ δυνάμεις, νὰ συμβάλλουν εἰς τὴν ματαίωσιν τῆς Σερβικῆς συντριβῆς.

1. Histoire Diplomatique de la Grèce». Τόμος V. Σελὶς 231.

2. Τῶν ἀπορρήτων τούτων Πρακτικῶν κατέχομεν φωτοτυπίαν δεόντως κεκυρωμένην.

Ἡ ἀναστολή τῆς καταδιώξεως, ἐντεῦθεν τῆς Ἑλληνικῆς μεθορίου, τῶν ὑποχωρουσῶν Συμμαχικῶν δυνάμεων, καταδιωκομένων ἐκ μέρους τῶν Γερμανο-Βουλγάρων, ἀποδοτέα εἰς δύο αἷτια: Πρῶτον μὲν, εἰς τὴν σπουδὴν ὅφ' ἧς κατείχετο ἡ Ἀνωτάτη Γερμανικὴ Στρατιωτικὴ Ἡγεσία, ὅπως ἀποσύρῃ τὰ Γερμανικὰ στρατεύματα ἐκ τῶν Βαλκανίων καὶ μεταφέρῃ ταῦτα, τὸ δυνατόν ταχύτερον, εἰς τὸ Δυτικὸν μέτωπον, καθόσον ἐφρόνει ὅτι ἦτο ἐπικειμένη ἡ κατάρρευσις τῆς Γαλλίας. Λίαν χαρακτηριστικὸν πρὸς τοῦτο στοιχεῖον, ἀποτελεῖ, ἐπὶ πλέον τῶν ἐν τῷ παρόντι Κεφαλαίῳ ἐκτεθέντων σχετικῶς, καὶ ἡ ὑποβληθεῖσα ἐκθεσις, κατὰ τὰ Χριστούγεννα τοῦ 1915, ἐκ μέρους τοῦ Γερμανοῦ Ἐπιτελάρχου πρὸς τὸν Γερμανὸν Αὐτοκράτορα (1). Δεύτερον δέ, ἀποδοτέα εἰς τὰς διεξαχθείσας συνεννοήσεις μεταξὺ τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως καὶ τοῦ Γερμανοῦ Αὐτοκράτορος, συνεπεία τῶν ὁποίων ἐν τέλει ἀπεφεύχθη ἡ ἐγκάθειρξις εἰς στρατόπεδον συγκεντρώσεως, ἢ ὁ ἀφοπλισμός, τῶν ἐντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ ἐδάφους ὑποχωρησασῶν Συμμαχικῶν δυνάμεων, συμφώνως πρὸς τὰς ἀρχικὰς νομίμους ἀξιώσεις τῆς Γερμανίας. Ἐπὶ τοῦ ζητήματος τούτου τὰ σχόλια τοῦ μεταφραστοῦ τῶν Ἀπομνημονευμάτων τοῦ Γερμανοῦ Ἐπιτελάρχου, τοῦ Γάλλου Στρατηγοῦ A. Niessel, συμπίπτουν πρὸς τὰ ἡμέτερα συμπεράσματα (2). Σημειωτέον ὅτι, ἤδη ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος εἶχε δηλώσει κατηγορηματικῶς πρὸς τὸν ἐν Ἀθήναις Γάλλον Πρεσβευτὴν, ὅτι ἐφεξῆς θὰ ἡκολούθει πολιτικὴν οὐδετερότητα (3).

\* \* \*

Ἡ τοιαύτη ἀπόφασις τῆς Γερμανικῆς Ἡγεσίας περὶ ἀναστολῆς τῆς περαιτέρω καταδιώξεως ἐντεῦθεν τῆς Ἑλληνικῆς μεθορίου, κρινομένη ἐκ τῶν ὑστέρων, ὑπῆρξεν ἀτυχῆς διὰ τὰ συμφέροντα τῶν Κεντρικῶν. Εἶναι ἀληθές ὅτι ὁ Falkenhayn διαπιστώνει δυσχερείας μεταφορῶν πρὸς νότον, λόγῳ τῆς μοναδικῆς ἀπλῆς σιδηροδρομικῆς γραμμῆς κανονικοῦ πλάτους ἀπὸ Βελιγραδίου πρὸς Θεσσαλονίκην. Κάθε ἄλλο ὅμως ἀπὸ τοῦ νὰ ἀποφαίνηται ὅτι αἱ δυσχερεῖαι αὗται ἀπετέλεσαν τὸ αἷτιον τῆς ματαιώσεως τῆς περαιτέρω προελάσεως. Κατὰ τὸν Γερμανὸν Ἐπιτελάρχην, ἡ ἀποχώρησις τῶν Συμμάχων ἐκ τῶν Δαρδανελλίων ὑπῆρξε τὸ τελικὸν στοιχεῖον ὅπερ ἤγαγε τὴν Ἀνωτάτην Γερμανικὴν Ἡγεσίαν εἰς τὴν ἀπόφασιν τῆς ὀριστικῆς ἐγκαταλείψεως παντὸς σχεδίου συνεχίσεως ἐπιθέσεως ἐκ μέρους τῶν Κεντρικῶν ἐναντίον τῶν Συμμάχων πρὸς κατάληψιν τῆς Θεσσαλονίκης.

Ἐὰν οἱ Σύμμαχοι ἀπωθοῦντο πρὸς τὴν θάλασσαν, ἀποκοπτομένης τῆς

1. Falkenhayn. Σελίδες 161 ἕως 169.

2. Idem. Πρόλογος Γάλλου μεταφραστοῦ Στρατηγοῦ A. Niessel. Σελίδες V καὶ VI.

3. Ἀπομνημονεύματα Poincaré. Τόμος VII. Σελὶς 212. Καταχώρησις τῆς 30ῆς Ὀκτωβρίου 1915.

γραμμῆς ὑποχωρήσεώς των πρὸς Ἀνατολικὴν Μακεδονίαν καὶ πρὸς Θεσσαλίαν, δὲν θὰ ἐδημιουργεῖτο τὸ Μακεδονικὸν μέτωπον. Ἐὰν δὲ δὲν ἐδημιουργεῖτο τὸ Μακεδονικὸν μέτωπον, καὶ δὲν διετηρεῖτο κατὰ τὰ ἔτη 1915-1918, δὲν θὰ ἐπηκολούθει καὶ ἡ ἐν τῷ μετώπῳ τούτῳ διενεργηθεῖσα Ἑλληνο-Συμμαχικὴ ἐπίθεσις τοῦ Σεπτεμβρίου 1918. Ἐκ παραλλήλου, ἡ κατάρρευσις τοῦ Μετώπου τοῦ Δουνάβεως, συνεπεῖα τῆς Ἑλληνο-Συμμαχικῆς ταύτης ἐπιθέσεως τοῦ Σεπτεμβρίου 1918, ἀπετέλεσε, κατὰ τὸν Γερμανὸν Ἐπιτελάρχην Λούδαδωφ, τὸ προοίμιον τῆς ἐπακολουθησάσης καταρρέυσεως τοῦ Δυτικοῦ μετώπου κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1918.

Τεκμήριον καταδεικνύον τὴν ἀναγνώρισιν ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων τῆς ὀφειλίας, ἣτις προέκυψε διὰ τούτους ἐκ τῆς τηρηθείσης πολιτικῆς τῆς οὐδετερότητος ἐκ μέρους τῆς Χώρας μας, μέχρι τῶν πρώτων μηνῶν τοῦ ἔτους 1916, ἀποτελεῖ καὶ ἡ ἐκ μέρους τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως ἐπιζητηθεῖσα ἀκρόασις τοῦ Sarraill παρὰ τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου κατὰ τὴν 21ην Φεβρουαρίου 1916 (ν. ἡμ.).

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΚΑΤΟΝ ΕΚΤΟΝ

### ΟΙ ΕΜΠΟΛΕΜΟΙ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 1916 Η ΠΑΡΑΔΟΣΙΣ ΤΟΥ ΡΟΥΠΕΛ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΒΟΥΛΓΑΡΟΥΣ

#### Α'

#### ΠΡΟΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑΙ ΤΙΝΕΣ ΣΚΕΨΕΙΣ

Μετὰ τὰ γεγονότα τοῦ φθινοπώρου 1915, ἡ παράδοσις τοῦ Ροῦπελ κατὰ τὴν 13/26 Μαΐου 1916, πρὸς τοὺς Βουλγάρους, ἄνευ ἀντιστάσεως, ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς φρουρᾶς του, ἀποτελεῖ γεγονὸς χαρακτηριστικὸν καὶ σημαίνοντα σταθμὸν ἐν τῇ ὅλῃ ἐξελίξει τῆς ἐθνικῆς μας πορείας, διαρκοῦντος τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου. Τὸ αὐτὸ καθ' ἑαυτὸ σημαντικὸν τοῦτο γεγονός, προσλαμβάνει ἔτι μᾶλλον μείζονα σημασίαν, δεδομένου ὄντος ὅτι, ἡ παράδοσις αὕτη ἔλαβε χώραν εἰς ἐποχὴν, καθ' ἣν εἶχον ὀριμᾶσαι πλέον αἱ συνθῆκαι τῆς ἐξόδου μας παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν φυσικῶν μας Συμμάχων, τῆς Ἀντάντ.

Πρὸς ἀνάπτυξιν τοῦ θέματος τούτου, ἐπιβάλλεται ὅπως, ὡς καὶ εἰς προηγούμενα τοιαῦτα, προηγηθῇ μία σύντομος ἀνάπτυξις τοῦ πλαισίου ἐντὸς τοῦ ὁποίου θὰ ἐνταχθῇ τοῦτο, ἡ ἀνάπτυξις δηλαδὴ τῆς γενικωτέρας πολιτικο-στρατηγικῆς καταστάσεως τῶν ἐμπολέμων, ὡς καὶ εἰδικώτερον τῶν Βαλκανίων, κατὰ τὴν ὑπ' ὄψει ἐποχὴν.

## B'

Η ΓΕΝΙΚΩΤΕΡΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟ-ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΗ  
ΚΑΤΑΣΤΑΣΙΣ ΤΩΝ ΕΜΠΟΛΕΜΩΝ

Ἐν τῷ Ἀνατολικῷ Μετώπῳ, φθίνοντος τοῦ πρώτου εξαμήνου τοῦ 1916, διενεργεῖται ἐκ μέρους τῶν Ρώσων, ὑπὸ τὴν Ἀρχιστρατηγίαν τοῦ Broussilov, μία γενικὴ ἐπίθεσις διήκουσα ἀπὸ βορρᾶ, ἀπὸ Ρήγας, ἐπὶ τῆς Βαλτικῆς, μέχρι Τσέρνοβιτς, πρὸς νότον, ἐπὶ τοῦ ποταμοῦ Προύθου, ἤτοι ἐπὶ μετώπου, a vol d'oiseau, ὑπὲρ τὰ 900 χιλιόμετρα. Ἡ ἐπίθεσις αὕτη ἐσημείωσεν ἀσημάντους τινὰς ἐπιτυχίας μόνον πρὸς νότον, πρὸς Μπουκοβίναν καὶ Καρπάθια. Ἐπὶ τοῦ ὑπολοίπου μετώπου, ἡ Ρωσικὴ αὕτη ἐπίθεσις ἐκαθελώθη ἀπὸ τῶν πρώτων βημάτων τῆς ἐξορμήσεώς της.

Ἐν τῷ Δυτικῷ μετώπῳ, ἀπὸ τῆς 8ης / 21ης Φεβρουαρίου 1916, ἐγκαινιάζεται ἐκ μέρους τῶν Γερμανῶν, μεγάλης ὀλκῆς ἐπίθεσις ἐκατέρωθεν τοῦ ποταμοῦ Meuse, μετ' ἐλικοῦν ἀντικειμενικὸν σκοπὸν τὴν κατάληψιν τοῦ καταστάντος ἔκτοτε περιφήμου ὄχυροῦ Verdun. Ἡ πενταμήνου διαρκείας ἐπίθεσις αὕτη ἐκπνέει φθίνοντος τοῦ μηνὸς Ἰουνίου, ἄνευ καταλήψεως τοῦ ὄχυροῦ. Ἡ τοιαύτη ἐν τέλει καθήλωσις τῆς Γερμανικῆς ταύτης ἐπιθέσεως, ὀλκῆς στρατηγικῆς, ἀπετέλει ἐνδειξιν ὅτι, ἐν Γερμανίᾳ εἶχεν ἐπέλθει ὁ κάματος. Δὲν ἐπρόκειτο νὰ νικήσῃ. Τὰ ἐπακόλουθα τῆς τοιαύτης καθηλώσεως τῶν Γερμανῶν, κατὰ τὸ ἔαρ τοῦ 1916, ἦσαν καταφανέστερα, συγκρινόμενα πρὸς τὴν ἀναχαίτισιν τῶν Γερμανῶν ὑπὸ τοῦ Joffre, κατὰ τὴν κεραυνοβόλον ἐπιθεσίν των, διαρκούσης τῆς πρώτης μάχης τῆς Μάρνης, τῶν μηνῶν Αὐγούστου - Σεπτεμβρίου 1914.

Ἀπὸ τῆς 1ης Ἰουλίου 1916, εὐθὺς μετὰ τὴν ἀναχαίτισιν τῆς Γερμανικῆς ἐπιθέσεως, ἐπακολουθεῖ στρατηγικὴ ἀντεπίθεσις, ἐκ μέρους τῶν Γάλλων, ἐκατέρωθεν τοῦ ποταμοῦ Somme, τερματισθεῖσα τὴν 29ην Αὐγούστου, μετ' ἐξέδου σχετικῶς ἀσήμαντον, τὴν δημιουργίαν ἐκ μέρους τῶν Γάλλων θύλακος πρὸς Peronne, βάθους 10—20 περίπου χιλιομέτρων. Ἡ τοιαύτη ἀναχαίτισις τῶν Γάλλων ἀπετέλει τεκμήριον μιᾶς ἐξισορροπήσεως τῶν δυνάμεων εἰς ἀμφοτέρους τοὺς ἐμπολέμους, εἰς ἀμφοτέρα τὰ δύο μεγάλα θέατρα πολέμου, τὸ Ἀνατολικὸν καὶ τὸ Δυτικόν. Δὲν εἶχε γίνεи εἰσέτι ἀντιληπτὴ ἡ ποσότης τοῦ χάλυβος, ἥτις ἀπητεῖτο, διὰ νὰ μετατρέψῃ τὸν ἀγῶνα χαρακωμάτων εἰς πόλεμον κινήσεων, εἰς πόλεμον ἐλιγμῶν.

Εἰς τὸν ἀνὰ τοὺς Ὠκεανούς ἀγῶνα, κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Falkenhayn (1), διαπράττεται ἐκ μέρους τῶν Γερμανῶν ἐν σοβαρὸν σφάλμα. Ὁ Καγκελάριος τῆς Αὐτοκρατορίας μεταπίθεται τὸν Ἀρχηγὸν τοῦ Ναυτικοῦ Ἐπιτελείου

1. Falkenhayn. Μετάφρασις Στρατηγοῦ Niessel. Σελίδες 169-171.



ὅπως οὗτος συγκατατεθῇ εἰς τὴν ἀναβολὴν τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ ἄνευ περιορισμῶν ὑποβρυχίου ἀγῶνος. Κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Γερμανοῦ Ἐπιτελάρχου, ἡ τοιαύτη ἀναβολή, ναὶ μὲν ἐπεβράδυνε τὴν ἐξοδὸν τῆς Ἀμερικῆς παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ, πλὴν ὅμως διηυκόλυνε τὰς θαλασσίας μεταφορὰς τῶν Συμμάχων εἰς μίαν λίαν κρίσιμον περίοδον θαλασσιῶν μεταφορῶν δι' αὐτοὺς. Ἐξ ἄλλου, διὰ τῆς ναυμαχίας τῆς Ἰουτλάνδης, παρ' ὅτι οἱ Βρετανοὶ ὑπέστησαν τὴν 31ην Μαΐου (ν.ἡμ.) μερίζοντας ζημίας εἰς σκάφη καὶ εἰς ἀνθρώπων ὕλικόν, ἐν συγκρίσει πρὸς τοὺς Γερμανούς, ἐν τούτοις, ὁ Στόλος τῶν Κεντρικῶν δὲν ἀπετόλμησεν ἕκτοτε νὰ ἀντιμετωπίσῃ ἐκ παρατάξεως τὸν Στόλον τῶν Συμμάχων.

Τὴν ἐπικρατοῦσαν τὴν ἐποχὴν ταύτην ἀπογοήτευσιν εἰς ἀμφοτέρας τὰς παρατάξεις τῶν ἐμπολέμων, ὡς ἐκ τῆς παρατάξεως τοῦ ἀγῶνος, συνεπέα τῆς ἐκατέρωθεν ἐξισορροπήσεως τῶν διατιθεμένων μέσων, καταδεικνύουν, τὰ ἀκόλουθα δύο γεγονότα : Ἀφ' ἐνὸς μὲν ἡ ἀντικατάστασις τοῦ Γερμανοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελάρχου Falkenhayn, τοῦ διαδεχθέντος τὸν γηραιὸν Μόλτκε, μετὰ τὴν ἀναχαίτισιν τῶν Γερμανῶν κατὰ τὴν πρώτην μάχην τῆς Μάρνης, κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον τοῦ 1914, διὰ τῆς дуάδος Hindenburg - Ludendorff. Σημειωτέον ὅτι, ἡ ἀντικατάστασις αὕτη ἔλαβε χώραν τὴν 6/19ην Αὐγούστου 1916, ἥτοι δύο ἡμέρας μετὰ τὴν κήρυξιν τοῦ πολέμου ἐκ μέρους τῆς Ρουμανίας ἐναντίον τῶν Κεντρικῶν. Ἀφ' ἑτέρου δὲ ἡ ἀντικατάστασις τοῦ Γάλλου Ἀρχιστρατήγου Joffre, ἐξαναγκασθέντος εἰς ὑποβολὴν παραιτήσεως τὴν 13ην/26ην Δεκεμβρίου 1916, καὶ ἀντικατασταθέντος ὑπὸ τοῦ Nivelle παρὰ τὴν ἐνδόμυχον ἐπιθυμίαν τοῦ Γάλλου Πρωθυπουργοῦ Briand<sup>(1)</sup>.

Παρὰ τὴν τοιαύτην ἐξισορρόπησιν δυνάμεων, ἡ ἥττα τῆς Ρουμανίας κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1916, ἐπιτυχάνεται ἐν τούτοις ἐντὸς σχετικῶς βραχυτάτου χρονικοῦ διαστήματος. Ἡ ταχύτης τῆς τοιαύτης ἥττης τοῦ Ρουμανικοῦ Στρατοῦ, οὗτινος ἡ μαχητικότης δὲν εἶχε δοκιμασθῇ εἰς τὸν Βαλκανικὸν πόλεμον τοῦ 1913, ἀποδοτέα, ὡς ἀναφέρει ὁ Falkenhayn, εἰς τὸ γεγονός ὅτι, καθηλωθείσης ἤδη τῆς ἐπιθέσεως Broussilov, ἦσαν διαθέσιμα Γερμανικὰ στρατεύματα εἰς τὸ θέατρον τῶν Καρπαθίων.

Ἡ ἀνασκόπησις εἰς ἣν προβαίνει εἰς τὰ Ἀπομνημονεύματά του, λήγοντος τοῦ ἔτους 1916, ὁ Ludendorff, Γενικὸς ἤδη Ἐπιτελάρχης τοῦ Ἀρχιστρατήγου τῶν Κεντρικῶν Hindenburg, ἐμφανίζει τὰς ὑφισταμένας ποικίλας δυσυπερβλήτους δυσχερείας διὰ τὴν Αὐτοκρατορίαν, παρ' ὅτι ὁ ἐχθρὸς, μέχρι τῆς ἐποχῆς ταύτης, δὲν εἶχε κατορθώσει νὰ κατακτήσῃ οὐδὲ σπιθαμὴν Γερμανικοῦ ἐδάφους.

1. Joffre. Vol. II. Σελίδες 433-4.

## Γ'

## Η ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΙΣ ΕΙΣ ΤΑ ΒΑΛΚΑΝΙΑ ΚΑΤΑ ΤΟ 1916

Ἡ πλήρης ἐγκατάλειψις τῶν Δαρδανελλίων ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, ἀρχομένου τοῦ 1916, παρ' ὅτι ἀπετέλει, ὡς ἤδη λεπτομερῶς ἐξεθέσαμεν, παράγοντα μεγίστης ἀνακουφίσεως διὰ τὴν Ἀνωτάτην Γερμανικὴν Ἡγεσίαν, ἐξαλειφομένης πάσης ἀπειλῆς ἐναντίον τῶν στρατηγικῶν συγκοινωνιῶν Βερολίνου—Βαγδάτης, ἐν τούτοις, ἀπὸ ἀπόψεως τακτικῆς, ἐνεφάνιζε πλεονεκτήματα διὰ τοὺς Συμμάχους, εἰδικῶς εἰς ὅ,τι ἀφεώρα τὸ θέατρον πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων Μακεδονίας. Εἶναι ἀληθές ὅτι, αἱ θαλάσσιαι μεταφοραί ἦσαν, ἐν τινι μέτρῳ, ἐπισηφαεῖς λόγῳ τῶν ἐξ ὑποβρυχίων κινδύνων. Οὐχ ἤττον ὅμως, αἱ ἀπὸ Δαρδανελλίων θαλάσσιαι μεταφοραί τῶν Συμμαχικῶν στρατευμάτων, ἀποβιβάζομένων εἰς Θεσσαλονίκην, καὶ μεταφερομένων διὰ ξηρᾶς πρὸς τοὺς χώρους τοῦ πολεμικοῦ θεάτρου ἐπιχειρήσεων Μακεδονίας, ἦσαν πολὺ εὐχερέστεραι ἐν συγκρίσει πρὸς ἐνδεχομένης μεταφορὰς Τουρκικῶν στρατευμάτων ἐκ Δαρδανελλίων διὰ τῶν Τουρκικῶν καὶ Βουλγαρικῶν σιδηροδρόμων εἰς τοὺς ἀντιστοίχους χώρους τοῦ Μακεδονικοῦ θεάτρου ἐπιχειρήσεων τῶν ἀντιπάλων. Ἐπὶ πλεόν τούτου, μέγα μέρος τῶν ἀπελευθερωθέντων Τουρκικῶν στρατευμάτων ἐκ τῆς ἐγκαταλείψεως τῶν ἐπιχειρήσεων ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων, κατηυθύνθησαν πρὸς τὴν Μέσσην Ἀνατολὴν ἐνθα διεξήγοντο σκληροὶ ἀγῶνες, μερίζονος ἐνδιαφέροντος διὰ τὴν Ὀθωμανικὴν Αὐτοκρατορίαν, ἐν συγκρίσει πρὸς τοὺς ἀγῶνας τοῦ Μακεδονικοῦ θεάτρου ἐπιχειρήσεων.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἐγκατάλειψιν ἐκ μέρους τῶν Γερμανικῶν στρατευμάτων τοῦ Βαλκανικοῦ χώρου, μετὰ τὴν συντριβὴν τοῦ Σερβικοῦ Στρατοῦ, περὶ ταύτης ἐξεθέσαμεν εἰς τὸ προηγούμενον Κεφάλαιον, παραθέσαντες λεπτομερῶς καὶ τοὺς λόγους τῆς τοιαύτης ἐγκαταλείψεως, ὡς ἐκθέτει τούτους ὁ Γερμανὸς Ἐπιτελάρχης Falkenhayn.

Ἐκ τῶν ὡς ἀνωτέρω ἐλαχίστων ἐκτεθέντων προκύπτει ὅτι, αἱ Συμμαχικαὶ δυνάμεις ὑπὸ τὸν Γάλλον Στρατηγὸν Sarrail ἐν τῷ Μακεδονικῷ μετώπῳ, σὺν τῷ χρόνῳ, ἔβαινον συνεχῶς ἐνισχυόμεναι. Εἶναι δυσχερὲς κατὰ ἡμερομηνίαν νᾶ καθορίσωμεν τὴν ἐπερχομένην αὐξήσιν εἰς τὰς συμμάχους δυνάμεις, ἥτις, σὺν τοῖς ἄλλοις, ὠφείλετο καὶ εἰς τὴν κατάλληλον λῆψιν ὑγειονομικῶν μέτρων ἐναντίον τῆς ἐλονοσίας, ἥτις, ἐν τῇ κυριολεξίᾳ ἐν ἀρχῇ, εἶχε θερίσει τὰ Συμμαχικά Στρατεύματα. Ἐξ ἀντιθέτου, ἐπάνδοος Γερμανικῶν στρατευμάτων πρὸς ἐνίσχυσιν τῶν Βουλγάρων ἦτο δυσχεροστέρα. Τὸ σιδηροδρομικὸν δίκτυον εἰς τὰ Βαλκάνια ἦτο ἀτελέστερον ἐν συγκρίσει πρὸς τὴν Κεντρικὴν Εὐρώπην.

Ἐπακόλουθον τῆς τοιαύτης αὐξήσεως τῶν Συμμαχικῶν δυνάμεων ὑπῆρ-

ξε τὸ γεγονός ὅτι, τὴν τριήμερον Βουλγαρικὴν ἐπίθεσιν ἐναντίον τῶν Συμμάχων ἀπὸ 17ης μέχρι 20ης Αὐγούστου 1916, ἐπηκολούθησεν ἄμεσος ἀντεπίθεσις ἐκ μέρους τούτων ἀπὸ 20ης Αὐγούστου μέχρι 10ης Σεπτεμβρίου 1916 (ν.ήμ.) (1).

## Δ'

## ΑΙ ΣΧΕΣΕΙΣ ΕΛΛΑΔΟΣ - ANTANT KATA TO ETOS 1916

Εἶδομεν εἰς τὸ προηγούμενον Κεφάλαιον ὅτι, μετὰ τὴν ἐξομάλυνσιν τῶν ζητημάτων τῶν προκυψάντων ἐκ τῆς ἀξιώσεως τῶν Γερμανῶν πρὸς ἀφοπλισμὸν καὶ ἐγκάθειρξιν τῶν συμπτυχθέντων Συμμάχων ἐκ Κριβολάκ πρὸς Θεσσαλονίκην, φθίνοντος τοῦ ἔτους 1915, ὁ Στρατηγὸς Sarrail, ἐκτελῶν ἐντολὴν τῆς Κυβερνήσεώς του, ἐγένετο δεκτὸς εἰς ἀκρόασιν κατὰ τὴν 8ην / 21ην Φεβρουαρίου 1916 ἐν Ἀθήναις, ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου. Ἡ τοιαύτη ἀκρόασις, καθ' ἣ ἐξεθέσαμεν, προφανῶς δὲν εἶχε σκοπὸν μόνον τὴν ἐκφρασιν τῆς ἱκανοποιήσεως τοῦ Γάλλου Ἀρχιστρατήγου, διότι σὺν τοῖς ἄλλοις, χάρις εἰς τὴν ἐπέμβασιν τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως καὶ τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, τὰ Συμμαχικὰ στρατεύματα παρέκαμψαν ἐπιτυχῶς ἐν τρομερὸν ἀδιέξοδον. Ἐκφράσεις καὶ φιλοφροσῶναι ὑπὸ τὰς ὑφισταμένας κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην πολεμικὰς συνθήκας δὲν ἦσαν νοηταί. Ἐνεῖχε βαθύτερον σκοπὸν. Ἡ τοιαύτη ἀκρόασις, δι' ἣν εἶχεν ἐκφρασθῇ εὐμενῶς σύμπας ὁ Ἀθηναϊκὸς Τύπος, φιλελεύθερος καὶ ἀντιβενιζελικός, εἶχε σκοπὸν τὴν προετοιμασίαν μιᾶς μελλούσης συνεργασίας τῆς Ἀντάντ μετὰ τῆς Ἑλλάδος.

Εἶναι χαρακτηριστικὸν ὅτι, ἐκ τῶν ὑστέρων, εἰς τὰ Ἀπομνημονεύματά του, ὁ Στρατηγὸς Sarrail ἀποφεύγει ἐπιμελῶς, παραλείπει παντελῶς, νὰ κάμῃ μνείαν τῆς τοιαύτης, ταπεινωτικῆς, κατὰ τὸν Driault, ἀκροάσεως.

Ἐξ ὧν τῶν ἐν τῷ παρόντι Κεφαλαίῳ ἐκτεθέντων, καταλήγομεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι, ἀρχομένου τοῦ 1916, ἡ πολιτικο - στρατηγικὴ κατὰστασις, τόσον ἡ γενικωτέρα, ὅσον καὶ ἡ εἰς τὰ Βαλκάνια, εἶχεν ὠριμάσει διὰ τὴν συμμετοχὴν τῆς Ἑλλάδος εἰς τὸν πόλεμον παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ, πρὸς συμπλήρωσιν τοῦ ὑπολειφθέντος ἀπελευθερωτικοῦ ἔργου διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ Αὐγούστου 1913.

## Ε'

## Η ΠΑΡΑΔΟΣΙΣ ΤΟΥ ΡΟΥΠΕΛ

Εἶναι ἀληθές ὅτι, ὑπῆρξαν κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, καὶ ἐξακολουθοῦν ὑπάρχουσαι μέχρι σήμερον, διδικαιολογημένα ἐπιφυλάξεις περὶ τῆς νομιμότητος τῶν συνθηκῶν, ἀπὸ ἐσωτερικῆς πλευρᾶς, ὅφ' ἃς οἱ Σύμμαχοι ἐκλήθησαν ἐκ μέρους

1. Βλέπε Sarrail «Mon Commandement». Σελίδες 144-150.

τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου πρὸς ἀπόβασιν εἰς Θεσσαλονίκην. Ἀπὸ ἐξωτερικῆς ὁμως πλευρᾶς, ἀπὸ συμμαχικῆς δηλαδὴ πλευρᾶς, παραμένει τὸ γεγονός ὅτι, ἢ προσκαλέσασα τούτους Κυβέρνησις ἦτο ἢ νόμιμος Κυβέρνησις τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους, ἀνανεωθείσης τῆς ἐντολῆς τῆς διὰ τῶν ἐκλογῶν τῆς 31ης Μαΐου 1915. Παραμένει ἐπίσης γεγονός πραγματικὸν ὅτι, οἱ Σύμμαχοι ἀπεβιβάσθησαν εἰς Θεσσαλονίκην πρὸς πόλεμον καὶ οὐχὶ πρὸς ἀνάπαυσιν ἐκ τῶν κακουχιῶν τῶν ἐπιχειρήσεων τῶν Δαρδανελλίων ἢ ἄλλων μετώπων. Ἐκ μιᾶς λοιπὸν τοιαύτης ρεαλιστικῆς ἐκτιμῆσεως τοῦ γεγονότος τούτου ὠφείλε νὰ προκύψῃ, τὸ ἥλιου φαινότερον συμπέρασμα ὅτι, ὁ τάδε ἢ ὁ δεῖνα χῶρος, ὅστις θὰ ἐξήρκει διὰ τὴν ἐγκατάστασιν καὶ τὴν ἀσφάλειαν τῶν στρατευμάτων τοῦ Sarrail κατὰ τὴν δεινὰ ἢ τὴν τάδε ἡμερομηνίαν, δὲν θὰ ἐξήρκει διὰ μίαν μεταγενεστέραν ἡμερομηνίαν, καθ' ἣν τὰ στρατεύματά του θὰ εἶχον αὐξηθῇ. Ἀσχέτως τοῦ γεγονότος ἐὰν ὁ Στρατηγὸς Sarrail ἐπολιτικολόγῃ καὶ εἰς τὴν πατρίδα του, ἀσχέτως τοῦ γεγονότος ὅτι δὲν ἦσαν πλήρως βάσιμοι πλεῖσται ὅσαι ὑπερβολαὶ του καθ' ἡμῶν, ὡς ὑπεύθυνος Ἀρχιστράτηγος ὠφείλε νὰ λάβῃ τὰ μέτρα του διὰ τὴν ἐξασφάλισιν, στρατηγικὴν καὶ τακτικὴν, τῶν στρατευμάτων του. Ἀπετέλει ἀπαράδεκτον οὐτοπίαν νὰ γίνῃ παραδεκτὸν ὅτι, ἐν τῷ αὐτῷ χώρῳ, ἡδύνατο νὰ κινῆται ὁ ἐν ἐπιστρατεύσει τελῶν Ἑλληνικὸς Στρατός, ὑπὸ καθεστῶς πολιτικῆς οὐδετερότητος, καὶ ταυτοχρόνως οἱ Ἀγγλο-Γάλλοι, διεξάγοντες ἐκστρατείαν ἐναντίον τῶν Κεντρικῶν.

Ὑπὸ τὸ πρῖσμα λοιπὸν τοῦτο πρέπει νὰ θεωρήσωμεν τὴν κατάληψιν τοῦ ὄχυροῦ Ντόβα-Τεπέ ἐκ μέρους τοῦ Sarrail κατὰ τὴν 2/14ην Μαΐου 1916. Ὅσαοδήποτε συμφωνίας καὶ ἂν εἶχεν ὑπογράψῃ ὁ Γάλλος Ἀρχιστράτηγος, ἦτο ὑποχρεωμένος, διὰ τὴν στοιχειώδη ἀσφάλειαν τῶν στρατευμάτων του, νὰ καταλάβῃ τὴν δεσποζούσαν ταύτην τοποθεσίαν τοῦ Μπέλες. Ἄλλως, ἡδύνατο ἀπὸ τῆς μιᾶς στιγμῆς εἰς τὴν ἄλλην, νὰ ἐγκλωβισθῇ, ὡς εἰς παγίδα, ἐντὸς τῆς πόλεως τῆς Θεσσαλονίκης. Ὑπὸ τὸ πρῖσμα τοῦτο πρέπει νὰ θεωρήσωμεν τὴν κατάληψιν ἐκ μέρους τοῦ ἰδίου καὶ τοῦ ὄχυροῦ τοῦ Μικροῦ Καρὰ - Μπουρνοῦ καὶ τὴν ἀνατίναξιν τῆς σιδηροδρομικῆς γεφύρας τοῦ Στρυμῶνος, ἥτις ἀπεμόνωσε τὰ ἀνατολικῶς τοῦ ποταμοῦ τούτου Ἑλληνικὰ στρατεύματα καὶ ο.κ.ε.

Μὲ τὴν σειρὰν τῆς ὁμως, καὶ ἡ Ἀνωτάτη Βουλγαρο-Γερμανικὴ Στρατιωτικὴ Ἡγεσία, δὲν ἡδύνατο νὰ μείνῃ ἀπαθὴς πρὸ τῶν τοιούτων ἐπεκτάσεων τῶν Συμμάχων. Ἦτο φυσικὸν καὶ μοιραῖον νὰ ἐπιζητήσουν καὶ οὗτοι, οἱ Γερμανο-Βούλγαροι, μὲ τὴν σειρὰν των νέας διεκδικήσεις.

Κατὰ ταῦτα, τὴν 9/22 Μαΐου 1916, ὁ ἐν Ἀθήναις Γερμανὸς Πρέσβυς προειδοποιεῖ τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν περὶ τῆς προσεχοῦς εἰσβολῆς τῶν Γερμανικῶν καὶ Βουλγαρικῶν στρατευμάτων εἰς τὰ ἐδάφη μας. Κατὰ δὲ

τὴν 13/26 Μαΐου 1916, 25.000 Βουλγαρικοῦ στρατεύματος παρεβίαζον τὸ Ἑλληνικὸν ἔδαφος καὶ ἔφθανον πρὸ τοῦ Ροῦπελ. Ὁ Διοικητὴς τούτου Ταγματάρχης Μαυρουδῆς, ἐκτελὼν διαταγὰς τῶν προϊσταμένων του, ἀφοῦ ἐρριψε μερικὰς βολὰς πυροβόλων, παρέδιδε τὸ φρούριον διὰ πρωτοκόλλου ὑπὸ ἡμερομηνίαν 14/27 Μαΐου 1916.

Ἡ Χώρα μας, εἶχεν ἀποφασίσει τὴν τήρησιν πολιτικῆς οὐδετερότητος. Ἀμφότεροι οἱ ἐμπόλεμοι ἐχρησιμοποιοῦν τὰ ἐδάφη μας πρὸς ἐξυπηρέτησιν ἰδίων πολεμικῶν σκοπῶν, ἐνῷ ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς ἐπὶ ποδὸς πολέμου, ἐν ἐπιστρατεύσει διατελὼν, παρέμεινεν ἀπλοῦς θεατὴς τῶν ἐκτυλισσομένων γεγονότων ἐντὸς τῶν ἔθνικῶν ἐδαφῶν.

### ΣΤ'

#### ΟΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΑΙ ΤΗΣ ΜΕΤΑΣΤΡΟΦΗΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΝ ΤΗΣ ΟΥΔΕΤΕΡΟΤΗΤΟΣ

Ἡ γενομένη τοιαύτη μεταστροφή ἐκ τῆς πολιτικῆς τῆς καταβληθείσης προσπάθειας, ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου καὶ τῶν ἀντιβενιζελικῶν Κυβερνήσεων, διὰ πολεμικὴν συνεργασίαν μετὰ τῆς Ἀντάντ, ὑπὸ τὸν ὅρον τῆς ἐγγυήσεως τῆς ἐδαφικῆς μας ἀκεραιότητος, πρὸς τὴν ἀμετάκλητον πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος ἐξήσκησεν ὀλεθρίαν ἐπίδρασιν, ἐπὶ τῆς ἐξελιζέως τῶν ἔθνικῶν μας προβλημάτων. Παρὰ τὰς πλάνας καὶ τὰ διαπραχθέντα σφάλματα διαρκούντος τοῦ ἔτους 1915, τὸ Ἔθνος μας θὰ ἠδύνατο κατὰ τὸ ἔτος 1916 νὰ ἀνεύρῃ, μὲ τὸ ἀζημίωτον, τὴν ὀρθὴν ὁδὸν τῶν πεπρωμένων του. Θὰ ἠδύνατο ἠνωμένον νὰ συμμετάσχη εἰς τὸν πόλεμον παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν φυσικῶν Συμμάχων του. Ἐπιβάλλεται ὅθεν ἡ ἀνάλυσις, ἐν τῇ δυνατῇ μεγίστῃ συντομίᾳ, τῶν συντελεστῶν ἐκείνων οἷτινες, καθ' ἡμᾶς, ἤγαγον κυρίως εἰς τὴν τοιαύτην μεταστροφήν.

Ὡς τοιοῦτοι λοιπὸν συντελεσταὶ δύνανται νὰ συνοψισθοῦν τ' ἀκόλουθα γεγονότα :

α) Ἡ μακρὰ καὶ ἐπίπονος ἀσθένεια τοῦ Βασιλέως χρονολογούμενη ἀπὸ τοῦ ἔαρος τοῦ 1915. Ὁ Κωνσταντῖνος τοῦ Μαΐου τοῦ 1916 δὲν ἦτο ὁ Κωνσταντῖνος τοῦ 12 καὶ 13, οὔτε ὁ Κωνσταντῖνος τοῦ Μαΐου 1915.

β) Αἱ συνεχεῖς ἄστοχοι ἐνέργειαι τῆς Ἀντάντ ἔναντι τῆς Χώρας μας, καὶ εἰδικώτερον, ἐν τέλει, ἡ ἀφθάστου κυνικότητος διακοινώσεις τῆς 3ης Αὐγούστου 1915. Διὰ τῆς διακοινώσεως ταύτης δὲν ἐζητεῖτο μόνον ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα ἡ ἀπόσπασις ἔθνικῶν ἐδαφῶν. Ἐπεζητεῖτο ἐν ταῦτῳ καὶ ἡ ταπείνωσις καὶ ὁ ἐξευτελισμὸς τῆς Χώρας.

γ) Ἡ ἐπιδειχθεῖσα προσωπικὴ περιφρόνησις πρὸς τὸν Ἕλληνα Βασιλέα, ὅστις οὐδεμιᾶς ἀπαντήσεως καὶν ἔτυχε εἰς τὰς διαβιβασθείσας δις διὰ τοῦ ἀδελφοῦ του Πρίγκηπος Γεωργίου προτάσεις περὶ ἐξόδου. Χαρακτηρι-

στική ἐν προκειμένῳ τυγχάνει ἡ συνομιλία τοῦ Ἑλλήνος Βασιλέως μετὰ τοῦ Γάλλου Ὑπουργοῦ Denys Cochin.

δ) Αἱ διαψευθεῖσαι προβλέψεις τοῦ Φεβρουαρίου 1915 τοῦ Βενιζέλου περὶ Δαρδανελλίων. Αἱ διαψευθεῖσαι ἐπίσης διαβεβαιώσεις τοῦ Βενιζέλου, παρασχεθεῖσαι δημοσίᾳ, κατὰ Μάρτιον τοῦ 1915, καθ' ἃς, πρὸ τῆς παραιτήσεώς του, εἶχε «θάψει, τοῦλάχιστον ἐν τῷ πνεύματι τῆς Ἀντάντ», τὸ ζήτημα τῆς ἐκχωρήσεως Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν πρὸς τὴν Βουλγαρίαν. Ἡ ἀτυχὴς πρωτοβουλία τοῦ Βενιζέλου, τὸ νὰ φέρῃ ὁ ἴδιος εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος τὰ δύο ἐκ τῶν τριῶν ἀπορρήτων ὑπομνημάτων του πρὸς τὸν Βασιλέα δι' ὧν ὑπεδείκνυε, τὴν ὑπὸ ὄρους φυσικά, ἐκχώρησιν Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν πρὸς τὴν Βουλγαρίαν.

Πάντα ταῦτα, οὐχὶ παρονυχίδες, συνέτειναν εἰς δεδικαιολογημένην ὑπονόμευσιν τοῦ κύρους τοῦ Βενιζέλου.

ε) Ἡ ἀναφερθεῖσα ἐν τῷ παρόντι Κεφαλαίῳ ἐξισορρόπησις δυνάμεων τῶν δύο Μεγάλων Ἐμπολέμων Παρατάξεων, ἀνεξωπύρωσε τὰς καλῇ τῇ πίπτει πεποιθήσεις ἐκείνων οἷτινες, ἀρχῇθεν, ἅμα τῇ ἐνάρξει τοῦ πολέμου, προέβλεπον τὴν ἔκβασιν τούτου ἄνευ νικητῶν.

Ἀποτελεῖ κοινὸν μυστικὸν ὅτι, ὑπὸ μιᾶς τοιαύτης πεποιθήσεως ἐνεφορεῖτο καὶ ὁ ἐμπνευστὴς «Α—Ω» τῶν ἄρθρων τῆς ἐφημερίδος «Ἀθῆναι», διαρκούσης τῆς ἐξελιξέως καὶ τῶν διακυμάνσεων τῆς πρώτης μάχης τῆς Μάρνης, κατὰ μῆνα Αὐγούστου—Σεπτεμβρίου τοῦ 1914.

Ὁ ἐν λόγῳ λοιπὸν ἐμπνευστὴς τῶν ἄρθρων τούτων, ὁ Ἀντι/χης Μεταξᾶς, ἀναπληρωτὴς τοῦ Ἀρχηγοῦ τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου, γαλουχηθεὶς ὡς νεαρὸς ἀξιώματικὸς εἰς τὴν Πολεμικὴν Ἀκαδημίαν τοῦ Πότεδαμ, μὲ στρατοκρατικὴν νοοτροπίαν, προσοικειώθη ἓνα ἀπεριόριστον θαυμασμὸν καὶ πεποίθησιν πρὸς τὴν ἀξίαν καὶ τὸ ἀήττητον τοῦ Γερμανικοῦ Στρατοῦ. Δὲν ἠδυνήθη νὰ προβλέψῃ καὶ νὰ συλλάβῃ διὰ τῆς φαντασίας του τὴν στρατιωτικὴν δύναμιν ἣτις ἐπρόκειτο νὰ καρποφορήσῃ ἐξ ἑνὸς φυτωρίου, ἐν τῷ ὁποίῳ θὰ ἐκαλλιεργεῖτο, ἡ διασταύρωσις τοῦ πατριωτισμοῦ τῶν Γάλλων, οἷτινες ἀπέβλεπον ὡς εἰς ἐθνικὸν ἰδανικὸν τὴν revanche διὰ τὸ 1870, πρὸς τὸν πατριωτισμὸν τῶν ἐν Εὐρώπῃ καὶ Ἀμερικῇ Ἀγγλο-Σαξόνων οἷτινες εὕρισκοντο, ἀσυναίσθητως ἴσως, εἰς τὴν ἰδὸν τῆς ἀναζητήσεως νέων ἰδανικῶν. Δὲν ἠδυνήθη νὰ διαισθανθῇ τὴν ἐπέμβασιν τῆς Ἀμερικῆς. Δὲν ἠδυνήθη νὰ φαντασθῇ τὴν μετατροπὴν καὶ τὴν ὀργάνωσιν ἑνὸς Λαοῦ ἀθλητῶν, ἀγροτῶν καὶ ἐμπόρων, εἰς γενναίους πολεμιστάς. Δὲν ἠδυνήθη νὰ ὁραματισθῇ τὴν μέλλουσαν διάβασιν διὰ τοῦ Ἀτλαντικοῦ πολυαριθμῶν Στρατιῶν. παρὰ τὸν ἀπηνῆ ὑποβρύχιον πόλεμον. Δὲν ἠδυνήθη, τέλος, νὰ συλλάβῃ τὸ θεῦμα τῆς δημιουργίας Ἀνωτέρων καὶ Ἀνωτάτων Στελεχῶν ἐξ ἐρασιτεχνῶν στρατιωτικῶν.

Μέχρι λοιπὸν τοῦ φθινοπώρου τοῦ ἔτους 1915, ἡ ἐπιρροή τοῦ Ἀνα-

πληρωτοῦ τοῦ Ἀρχηγοῦ Ἐπιτελείου, τοῦ Ἀντισυνταγματάρχου Μεταξᾶ, ἐπὶ τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, ἦτο περιωρισμένης ἐκτάσεως. Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ὠραματίζετο εἰσέτι τὴν δυνατότητα τοῦ νὰ βαδίσῃ πρὸς Κωνσταντινούπολιν μετὰ τῶν Συμμάχων, ἡγούμενος Ἑλληνικῶν στρατευμάτων.

Ἐξ ἀντιθέτου ὅμως, ἀπὸ τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1915, διὰ τοὺς προεκτεθέντας λόγους, δύναται τις νὰ συναγάγῃ ὅτι, ὁ Ἀντισυνταγματάρχης Μεταξᾶς ἐκυριάρχει τῆς θελήσεως τῶν πάντων. Ἐπέτυχεν ὅθεν εὐχερῶς νὰ ἐπιβάλλῃ, κατὰ μῆνα Μάϊον τοῦ 1916, τὴν πολιτικὴν του. Αὕτη ἐξηκολούθησεν ἐφαρμοζομένη μέχρι τοῦ Ἰουνίου τοῦ 1917, εὐτυχῶς ἀνασταλεῖσα.

## Ζ'

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Οὐδεμία δύναται νὰ προβληθῇ ἀντίρρησης περὶ τοῦ ὅτι, τὰ προκῦψαν Κυβερνητικὸν Καθεστῶς ἐν Ἑλλάδι, κατόπιν τῶν ἐκλογῶν τοῦ Δεκεμβρίου 1915, διὰ τῆς ἀποχῆς ἐκ τούτων τοῦ κόμματος τῶν φιλελευθέρων, ἐκέκτητο ἀπόλυτον καὶ ἀναφαίρετον δικαίωμα νὰ τηρήσῃ πολιτικὴν οὐδετερότητα, βάσει τῶν κυριαρχικῶν δικαιωμάτων παντὸς ἐλευθέρου καὶ ἀνεξαρτήτου Κράτους. Τὸ τοιοῦτον ἀναμφισβήτητον δικαίωμα δὲν ἀπετέλεσεν ἀντικείμενον ἐρεύνης ὑπὸ τῆς παρουσίας. Θὰ ἐστέρεῖτο δὲ παντὸς ἐνδιαφέροντος καὶ θὰ ἐξήρχετο τῶν ὁρίων τῆς ἀρμοδιότητος τοῦ γράφοντος μία αὕτη καθ' ἑαυτὴν ἄσκοπος τοιαύτη ἐξέτασις.

Ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον ἀπετέλεσεν ἀντικείμενον ἐρεύνης τοῦ παρόντος Κεφαλαίου, ὑπῆρξεν ἂν καὶ κατὰ πόσον, μία τοιαύτη ἐνασκηθεῖσα πολιτικὴ οὐδετερότητα, κατὰ Μάϊον τοῦ 1916, ἀντεπεκρίνετο ἢ ὄχι εἰς τὰ ἐθνικά μας συμφέροντα. Κατελήξαμεν δὲ εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι δὲν ἀντεπεκρίνετο διὰ δύο λόγους :

Πρῶτον μὲν διότι, διὰ τῆς πολιτικῆς τῆς οὐδετερότητος, δὲν ἡδυνάμεθα νὰ συμπληρώσωμεν τὸ ἔργον τῆς ἀπελευθερώσεως τοῦ Ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ, ὅπερ ὑπελείπετο πρὸς συμπλήρωσιν ἐκ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου. Ἦτο προφανὲς ὅτι, ἡ συμπλήρωσις τοῦ ἔργου τούτου, καθίστατο κατὰ πολὺ εὐχερεστέρα κατὰ τὴν χρονικὴν ταύτην περίεδον, τῇ βοηθείᾳ τῶν Συμμάχων μας, ἰσχυροποιηθέντων ἤδη ἐπαρκῶς ἐν τῷ Μακεδονικῷ μετώπῳ. Ἐξ ἀντιθέτου, ἡ ἀναβολὴ τῆς ἐπιλύσεως τῶν ἐθνικῶν μας προβλημάτων καὶ τῆς ἐκδιώξεως τῶν εἰσβολέων Βουλγάρων ἐκ τῶν ἐδαφῶν μας, περιέκλειεν ἀσυγκρίτως μείζονας ἀβεβαιότητας καὶ κινδύνους.

Δεύτερον δὲ διότι, ἀπετέλει ἀνεδαφικότητα ἡ ἐκδοχὴ καθ' ἣν, ἐν ἀναμονῇ τῆς ὀριστικῆς λήξεως τοῦ πολέμου, θὰ ἡδύνατο νὰ συμβιβασθῇ ἡ παραμονὴ τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς ἐπὶ παδὸς πολέμου εἰς τὸ πάτριον ἐδαφος, ἡ συνύ-

παρξίς τῶν Συμμάχων καὶ ἐν ταύτῃ ἡ συνύπαρξις καὶ τῶν εἰσβαλόντων Βουλγάρων.

Τὴν 13ην/26ην Μαΐου 1916 ἐχάθη μία εὐκαιρία ἀνεπιστρεπτεῖ. Δὲν ἐχρειάζοντο διαπραγματεύσεις μετὰ τῶν Συμμάχων. Ὁ Ἑλληνικὸς Στρατός, τελῶν ἐν ἐπιστρατεύσει, ὤφειλε νὰ διαταχθῇ νὰ διεκδικήσῃ τὴν ἀκεραϊότητα τῶν ἐθνικῶν ἐδαφῶν. Ἐσωτερικῶς δέ, θὰ ἐκλείετο τὸ χάσμα τὸ δημιουργηθὲν ἀπὸ τοῦ Φεβρουαρίου τοῦ 1915 καὶ ἔκτοτε.

Καθίστατο ἐπιβεβλημένη ἡ πρόταξις ἀντιστάσεως ἐναντίον τῶν Βουλγάρων καὶ ἡ ἀνάληψις ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς στρατηγικῆς ἀντεπιθέσεως, οὐχὶ διότι ἡ γενομένη ἤδη ἐνίσχυσις τῆς Στρατιᾶς Sarrail παρεῖχεν ἀπόλυτον βεβαιότητα τῆς νίκης. Ἐν πολέμῳ, ἡ τύχη τῶν ὅπλων οὐδέποτε εἶναι ἐξησφαλισμένη κατὰ 1000/0. Διὰ τοῦτο ἄλλως τε καὶ ἀποκαλεῖται «τύχη τῶν ὅπλων». Καθίστατο ἐπιβεβλημένη διότι μακραιῶνες παραδόσεις καὶ ἡ Τιμὴ τοῦ Ἑθνους τὸ ἐπέβαλλεν. Ἄλλ' ἐν ταύτῃ καὶ ἡ Στρατιὰ τοῦ Sarrail ἦτο ἀρκούντως ἐνισχυμένη.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΚΑΤΟΝ ΕΒΔΟΜΟΝ

### ΟΔΥΝΗΡΑΙ ΣΥΝΕΠΕΙΑΙ ΕΚ ΤΗΣ ΠΑΡΑΔΟΣΕΩΣ ΤΟΥ ΡΟΥΠΕΛ

#### Α'

#### ΕΛΛΗΝΙΚΑΙ ΕΥΘΥΝΑΙ

Ἡ παράδοσις τοῦ ὀχυροῦ Ροῦπελ πρὸς τοὺς Γερμανο-Βουλγάρους, ἀμαχητί, μοιραίως ἐγένετο πρόξενος ποικίλων καὶ ὀδυνηρῶν συνεπειῶν διὰ τὸ Ἑθνος :

α) Τὸ ἠθικὸν τοῦ Στρατεύματος ἤρξατο ἀφ' ἑαυτοῦ νὰ ὑποσκάπτηται: Στράτευμα, τὸ ὁποῖον λαμβάνει διαταγὴν ὅπως, παραδώσῃ, ἀμαχητί, ἐθνικὰ ἐδάφη εἰς τὸν προαιώνιον ἐχθρὸν τοῦ Ἑθνους, διερωτᾶται ἀφ' ἑαυτοῦ, ἀσυναισθήτως, ποῖος εἶναι ὁ σκοπὸς τῆς περαιτέρω υπάρξεώς του. Πολλῷ μᾶλλον ὅταν, τὸ Στράτευμα τοῦτο, δὲν ἀποτελεῖται μόνον ἀπὸ νεαροὺς κληρωτοὺς, ἀλλὰ περιλαμβάνει, ἐξ ἐπιστρατεύσεως, καὶ ἡλικιωμένους οἰκογενειάρχας. Τὸ Στράτευμα τοῦτο, μετὰ τὴν παράδοσιν ἐθνικῶν ἐδαφῶν εἰς τὸν προαιώνιον Ἐχθρὸν παρέμενεν ἀπαθὴς θεατρῆς, μὲ τὸ ὄπλον ἀνὰ χεῖρας, τῶν ἐκ μέρους τῶν εἰσβολέων διαπραττομένων ἀτιμώσεων καὶ βιαιοπραγιῶν εἰς βάρος τῶν ὁμοεθνῶν γυναικοπαίδων, ἄτινα, ἀπροστάτευτα, ἀπετέλουν εὐκολὸν λείαν ὡς ἐκ τῆς διατηρήσεως ὑπὸ τὰ ὅπλα, μακρὰν τῶν ἐστιῶν του, τοῦ ἄρρενος πληθυσμοῦ.

Τὸ ἠθικὸν τοῦ στρατεύματος δὲν ὑπενομεύθη μόνον, οὕτως εἰπεῖν ἐκ τῶν ἑνδον, συνεπεία, τῶν ὡς ἀνωτέρω αἰτίων. Ὑπενομεύθη ἐκ παραλλήλου



καὶ ἐκ τῶν ἔξωθεν πολιτικολογούντων. Μερὶς πολιτικῶν καὶ στρατιωτικῶν, ὁρμωμένη ἐκ τῆς πεποιθήσεως τοῦ ἀη-τήτου τῆς Γερμανίας, ὡς ἤδη ἐξεθέσαμεν εἰς τὸ προηγούμενον Κεφάλαιον, καὶ τυφλούμενοι ἀπὸ ἐμπάθειαν, ἐφαντάζοντο ὅτι, ἐνέργουν ἐπ' ἀγαθῷ τοῦ Ἑθνους, καλλιεργοῦντες τὴν ἥττοπάθειαν. Ἔχانون τὸ δάσος πρὸ τῆς ὕψεως τῶν δένδρων.

β) Κατὰ τὴν πρώτην περίεδον τῆς ἀσθενείας τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, διαρκούντος τοῦ ἔαρος τοῦ 1915, ὁ Ἑλληνικὸς Λαὸς, κατὰ βάσιν θρησκευόμενος, ἐπεδείξατο εὐγενῇ καὶ ἀγνῇ αἰσθήματα θεοσεβείας καὶ ἀφοσιώσεως πρὸς τὸν Στρατηλάτην Νικητὴν τῶν πολέμων τοῦ 1912 καὶ 1913, πρὸς τὸν «Κουμπάρον» του. Ἡ διάχυτος πεποίθις μεταξὺ τῶν Λαϊκῶν μαζῶν, καθ' ἣν, ἡ θεραπεία τοῦ βαρέως ἀσθενήσαντος Βασιλέως δὲν ἐπετεύχθη διὰ τῶν πλευρεκτομῶν, ἃς εἶχε διενεργήσει ὁ εἰδικῶς μετακληθεὶς ἐκ Γερμανίας Καθηγητὴς χειρουργός, ἀλλ' ὅτι αὕτη εἶχεν ἐπιτευχθῇ χάρις εἰς τὴν προσκομισθεῖσαν ἐκ Τήνου εἰκόνα τῆς «Μεγαλόχαρης», ἀπετέλει μίαν Ἑθνικὴν Δύναμιν ἀφαντάστου ἰσχύος. Ἡθικῆς ἰσχύος μεγατόνων, ὡς θὰ ἐλέγομεν κατὰ τὴν σύγχρονον ὁρολογίαν.

Ποικίλαι μικρότητες μετέτρεψαν τὴν εὐγενῇ καὶ ἄδολον ταύτην Λαϊκὴν πίστιν εἰς ἐσκειμμένην ἥττοπάθειαν. Ἡ Ἑκκλησία παρεσύρθη εἰς τὸ «Ἀνάθεμα», τὸ λαβὼν χώραν ἐν τῷ Πεδίῳ τοῦ Ἄρεως Ἀθηνῶν, μετὰ τὴν ἀναχώρησιν τοῦ Βενιζέλου ἐξ Ἀθηνῶν πρὸς Κρήτην καὶ Θεσσαλονίκην, ἐνθα καὶ ἐκήρυξε τὴν ἐπανάστασιν ἐναντίον τοῦ Κράτους τῶν Ἀθηνῶν.

Ἀναμφισβητήτως αὕτη ὥφειλε νὰ εἶχε παραμείνῃ μακρὰν ἐνὸς τοιούτου Ἀγῶνος.

γ) Ἡ παράδοσις τοῦ ὀχυροῦ δὲν ὑπῆρξεν ὀλεθρία μόνον ἀπὸ στρατιωτικῆς σκοπιᾶς ἐξεταζομένη. Ὑπῆρξεν ὀλεθρία καὶ ἀπὸ πολιτικῆς. Ἐξηγούμεθα:

Οἱ ἀντίπαλοι τοῦ Βενιζέλου δὲν ἐστάθμισαν δεόντως τὰ ἀκόλουθα γεγονότα: Ὅτι οἱ Σύμμαχοι, μετὰ τὴν ἀποτυχίαν των εἰς Δαρδανέλλια καὶ τὴν δημιουργίαν τοῦ Μακεδονικοῦ μετώπου, εἶχον πολὺ μείζονα ἀνάγκην τῆς πλήρους πολεμικῆς συμπαραστάσεως τῆς Ἑλλάδος, ἐν συγκρίσει πρὸς τὰ ἔτη 1914 καὶ 1915. Ὅτι, ἐφόσον ἤδη, ἀμφοτέρω οἱ ἐκ παραδόσεως ἐχθροὶ μας, Τούρκοι καὶ Βούλγαροι, εἶχον ταχθῇ παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν Κεντρικῶν, ἡ συνέχισις διαπραγματεύσεων ἐκ μέρους τῶν ἀντιβουλγαρικῶν Κυβερνήσεων μετὰ τῆς Ἀντάντ, μὲ βάσιν τὸν προκαθορισμὸν τῶν ἐκ τῆς ἐξόδου μας ἀνταλλαγμάτων, ἐτίθετο πλέον ἐν ἥσπονι μοίρα, τοσούτω μᾶλλον καθόσον, ὁ Βενιζέλος, ἐξ ἀρχῆς τοῦ πολέμου, προσεφέρετο ἄνευ οὐδενὸς προκαθορισμοῦ. Τέλος, ὅτι οἱ Σύμμαχοι, ἀπαξ ἀπαιβασθέντες καὶ ἐδραιώσαντες τὴν θέσιν των ἐν Μακεδονίᾳ κατὰ μῆνας Νοέμβριον-Δεκέμβριον τοῦ 1915, χάρις καὶ εἰς τὴν Ἑλληνικὴν παρέμβασιν, ἐφοξῆς θὰ προετίμων νὰ παράσχουν ἀμέριστον τὴν ὑπο-

στήριζίν των πρὸς τὴν πολιτικὴν Ἑλληνικὴν Παράταξιν ἣτις εἶχεν ἐπιδείξει σταθεράν πρὸς αὐτοὺς προσήλωσιν, τὸν Βενιζέλον, καὶ οὐχί, διὰ λόγους διεθνοῦς δικαίου, πρὸς τὴν Βασιλικὴν Παράταξιν.

Οἱ ἀντίπαλοι τοῦ Βενιζέλου, ἐπὶ πλεόν, δὲν ἐστάθμισαν δεόντως τὴν νοοτροπίαν καὶ τὴν ψυχροσύνθεσιν τούτου. Τὸ γεγονὸς τῆς δευτέρας διαλύσεως τῆς Βουλῆς καὶ τῆς διενεργείας νέων ἐκλογῶν κατὰ μῆνα Δεκέμβριον τοῦ 1915, ἀπομονούμενον τῶν ἄλλων ἐνεργειῶν τοῦ Βενιζέλου τοῦ ἔτους 1915, περὶ ὧν ἡσχολήθημεν διὰ μακρῶν, ἦτο φυσικὸν νὰ προκαλῇ τὴν ὀργὴν τούτου. Νὰ θεωρῇται παρὰ τούτου ὡς ἐνέργεια ἀντισυνταγματικῇ. Ὁ Βενιζέλος, ἐνσαρκῶνων, κατὰ τρόπον μᾶλλον ἐκδηλον, ἐν συγκρίσει πρὸς τοὺς ἀντιπάλους του, τὰ αἰσθήματα ἐμπιστοσύνης πρὸς τοὺς Συμμάχους, ἦτο φυσικὸν νὰ μὴ παραμείνῃ ἀπαθὴς ἐνώπιον τοῦ γεγονότος τῆς ἀμαχητὶ παραδόσεως τοῦ Ροῦπελ πρὸς τοὺς Βουλγάρους. Δὲν εἶχε ψυχροσύνθεσιν ἱεραποστόλου. Εἶχε ψυχροσύνθεσιν μαχητοῦ, ἐπαναστάτου, ὡς εἶχεν ἤδη ἀποδείξει ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Θερίσσου. Διὰ τῆς ψυχροσυνθέσεως ταύτης ἔρριψε τὸν κύβον κατὰ μῆνα Μάϊον τοῦ 1912 καὶ συνῆψε τὴν Ἑλληνο-Βουλγαρικὴν συμμαχίαν ἄνευ προκαθορισμοῦ διανομῆς ἐδαφῶν. Διὰ τῆς ψυχροσυνθέσεως ταύτης ἐδημιούργει ἐν Βουκουρεστίῳ τὴν Μείζονα Ἑλλάδα, ἐκμεταλλευθεὶς, εἰς τὸ ἀκέραιον, τὰς νίκας τοῦ Κωνσταντίνου καὶ τὸ χυθὲν αἷμα τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ.

Ἐὰν λοιπόν, οἱ ἀντίπαλοι τοῦ Βενιζέλου, ὡς ἀληθεῖς πολιτικοὶ ἄνδρες, εἶχον σφυγμομετρήσει ὀρθῶς τὴν ψυχροσύνθεσιν τούτου, καὶ τὰς ἐκ ταύτης μελλούσας νὰ προκύβουν προφανεῖς ἀντιδράσεις, θὰ ἠδύναντο, κατὰ τὴν 13ην/26ην Μαΐου 1916, νὰ ἀνακόψουν τὴν διεύρυνσιν τοῦ ἀπὸ τοῦ Φεβρουαρίου τοῦ 1915 ἀρξασμένου νὰ δημιουργηθῇ ἐθνικοῦ Διχασμοῦ. Θὰ ἠδύναντο νὰ ἐπανασυνδέσουν τὰ διεστῶτα. Νὰ γεφυρώσουν τὸ χάσμα. Ἀντὶ νὰ παραδώσουν τὸ Ροῦπελ, νὰ διατάξουν τὴν ἀντίστασιν κατὰ τοῦ εἰσβολέως, δεδομένου ὅτι, τὸ Ἑλληνικὸν Στράτευμα διετέλει ἐν ἐπιστρατεύσει καὶ οἱ Σύμμαχοι εἶχον ἐνισχυθῇ ἀρκούντως. Νὰ ἀναλάβουν τὴν στρατηγικὴν ἀντεπίθεσιν. Τὸ ἔθνος ἠνωμένον θὰ ἠδύνατο νὰ ἀνέυρῃ τὴν μεγάλην λεωφόρον τῶν πεπρωμένων του. Θὰ ἀπεφεύγετο τὸ χωριστικὸν κίνημα τῆς Θεσσαλονίκης, τὸ Ἀνάθεμα. Θὰ ἀπεφεύγοντο, ἢ παρὰδοσις τοῦ Σώματος Στρατοῦ Καβάλλας, ὁ ταπεινωτικὸς ἐξαναγκασμὸς εἰς ἀφοπλισμὸν, ἢ συγκέντρωσις τοῦ Στρατοῦ εἰς Πελοπόννησον, τὰ γεγονότα τῆς 1ης Δεκεμβρίου 1916, τὰ Λαμιακά, τὰ Θηβαϊκά, ἢ ἐκθρόνισις τοῦ Βασιλέως, ἢ ἀφίξις τοῦ Καλαμαρᾶ δι' ὑποβρυχίου, κ.ἄ. κ.ἄ.π.

Ἡ ἀποφυγὴ ἀπάσῶν τῶν ὀδυνηρῶν τούτων συνεπειῶν δὲν ἐξηρτᾶτο οὔτε ἀπὸ τυχὸν διολοπλοκίας τῶν Συμμάχων, οὔτε ἀπὸ τυχὸν κομματικὰς Ἑλληνικὰς διολοπλοκίας. Ἀπλῶς καὶ μόνον, ἐὰν εἶχε δοθῇ ἡ διαταγὴ εἰς τὸν Ταγματάρχην Μαυρουδῆν, ὅπως ἀντιστῇ κατὰ πάσης ἐνδεχομένης ἀποπειρας εἰ-

σβολῆς, ἡ Ἑλλάς, διατελοῦσα ἐπὶ πεδὸς πολέμου, αὐτομάτως ἐτάσσετο εὐ-  
πρόσδεκτος παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν Συμμάχων.

\* \* \*

Χαρακτηριστικὸν τῆς δεδικαιολογημένης ἐντυπώσεως, ἡ ὁποία ἐγεννή-  
θη παρὰ τῇ Ἀνωτάτῃ Γερμανικῇ Ἡγεσίᾳ περὶ τοῦ ὅτι, ἡ παράδοσις τοῦ  
Ροῦπελ ἀμαχητί, ἀπετέλει ἀπαρχὴν στροφῆς τῆς Ἑλληνικῆς πολιτικῆς πρὸς  
σύμπραξιν μετὰ τῶν Κεντρικῶν, ἀποτελεῖ τὸ ἀκόλουθον ἐπεισὸδιον. Τὴν  
πληροφορίαν περὶ τοῦ ἐπεισοδίου τούτου ἠρύσθημεν ἐκ μιᾶς πηγῆς Ἑλληνι-  
κῆς, ἀσφαλῶς ἀγνώστου εἰς τὸ πολὺ Κοινόν, ἀναμφισβητήτου κύρους καὶ  
ἀντικειμενικότητος. Ταύτην ἀποτελεῖ δημοσίευμα, κυκλοφορῶσαν ἐπισήμως,  
ἐξ 120 περίπου σελίδων, ὑπὸ τὸν τίτλον «Ἀναμνήσεις» τοῦ Στρατηγοῦ Α.  
Χαραλάμπη. (1)

Μεταξὺ ἄλλων πολλῶν πληροφοριῶν, χαρακτηριστικῶν μὲν, πλὴν δευτε-  
ρευούσης σημασίας, ὁ συγγραφεὺς περιλαμβάνει, ἐν τῷ ὧς ἄνω δημοσιεύματί  
του, καὶ τὸ ἀκόλουθον ἐπεισὸδιον λαβὼν χώραν ἐν Λαρίσσι

Τὸ ἀπόγευμα τῆς 28ης Δεκεμβρίου 1916, προσεγγειοῦτο εἰς τὸ ἀεροδρό-  
μιον Λαρίσσης, ὁ τέως ἐν Ἀθήναις Γερμανὸς Στρατιωτικὸς Ἀκόλουθος Φαλ-  
κενχάουζεν. Οὗτος ἐκόμιζεν προτάσεις τοῦ Γερμανοῦ Στρατάρχου Hinden-  
burg «ἐπιθυμοῦντος νὰ μάθῃ, ἐὰν ἡ Ἑλλάς θὰ ἦτο διατεθειμένη νὰ ἐπι-  
»τεθῇ ἐναντίον τῶν ἐν Μακεδονίᾳ Ἀγγλο-Γάλλων, ἐν συνδυασμῷ μὲ ἐπιθετι-  
»κὴν ἐνέργειαν τῶν Γερμανῶν καὶ Βουλγάρων, διότι μόνον εἰς τοιαύτην περί-  
»πτωσιν οὗτοι θὰ ἀνελάμβανον ἐπίθεσιν εἰς τὸ Μακεδονικὸν μέτωπον». . . «Τὴν  
»ἐπομένην, περὶ τὴν δεκάτην πρωϊνὴν ὥραν, ὁ Φαλκενχάουζεν κληθεὶς μετέβη  
»διὰ τρίτην φορὰν εἰς τὸ τηλεγραφεῖον πρὸς συνεννόησιν μετὰ τῶν Ἀιακτό-  
»ρων, ἀλλὰ δὲν ἐφαίνετο ἀρκούμενος ἢ ἱκανοποιημένος ἐκ τῶν τοιούτων συνο-  
»μιλιῶν, διότι ἤλθεν διὰ νὰ ἐπιτύχῃ τὴν ἔξοδον τῆς Ἑλλάδος ἐκ τῆς οὐδετερό-  
»τητος ἐναντίον τῶν Ἀγγλο-Γάλλων καὶ ἔβλεπε τὸ σχέδιον τοῦ ἀποτυγχάνον.  
»Τέλος περὶ τὴν μεσημβρίαν μὲ ἄκραν νηνεμίαν καὶ μὲ θαυμάσιον εὐήλιον και-  
»ρὸν ἀνεχώρησεν»

Ἐπὶ πλεόν τοῦ χαρακτηριστικοῦ τούτου ἐπεισοδίου, ἀποδεικνύοντος,  
καθ' ἡμᾶς, ὅτι, τὴν παράδοσιν ἀμαχητί τοῦ Ροῦπελ οἱ Γερμανοὶ εἶχον  
ἐκλάβει, δικαίως, ὡς στροφὴν ἐκ τῆς πολιτικῆς τῆς οὐδετερότητος πρὸς

1. Εἰς τοὺς παλαιότερους ἐξ ἡμῶν τυγχάνουν γνωστὰ τὸ ἥθος, ἡ ἀκεραιότης καὶ ἡ  
σοβαρότης τοῦ χαρακτήρος τοῦ ἐν λόγῳ Ἀξιωματικοῦ τοῦ Πυροβολικοῦ. Οὗτος θερμὸς ὁ-  
παδὸς τῆς πολιτικῆς ὑπὲρ τῆς Ἀντάντ, τελείως ἄχρους κομματικῶς, διετέλεσεν, κατὰ τὰ  
ἔτη 1916-1917, Διοικητὴς τῆς Μεραρχίας Λαρίσης, Ὑπουργὸς τῶν Ἐσωτερικῶν καὶ μετὰ  
ταῦτα τῶν Στρατιωτικῶν.

τὴν πολιτικὴν συμπράξεως τῆς Ἑλλάδος μετὰ τῶν Κεντρικῶν, ὁ Στρατηγὸς Χαραλάμπης παρέχει καὶ ἄλλας τινὰς πληροφορίας, τὰς ἀκολούθους :

Κατὰ τὴν 5/18 Αὐγούστου 1916, ὁ Στρατηγὸς εἶχε μακρὰν συνομιλίαν μετὰ τῶν Ἀν)χου Ἰ. Μεταξᾶ καὶ τοῦ Γ. Στρέϊτ, τῶν ὁποίων τὰς σκέψεις δὲν συνεμερίζετο. Καθ' ἃ διαφαίνεται, οἱ δύο οὗτοι τελευταῖοι ἐθεώρουν ὡς ἐπιβαλλομένην τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος, πιστεύοντες εἰς τὸ ἀήττητον τῆς Γερμανίας. Καθ' ἃ προκύπτει, ἐπίσης καὶ πάλιν ἐκ τοῦ δημοσιεύματος Χαραλάμπη, ὁ Γερμανὸς Στρατάρχης Hindenburg, κατὰ τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1917, εἶχεν εἰπεῖ πρὸς τὸν Συνταγματάρχην Βαλέτταν, διχκεκριμένον Ἕλληνα Ἀξιωματικόν, Ἐπιτελάρχην τοῦ ἐν Γκαϊρλιτς τῆς Γερμανίας ἐν αἰχμαλωσίᾳ τελούντος Ἑλληνικοῦ Σώματος Στρατοῦ, παρουσιασθέντα διὰ νὰ διατυπώσῃ ὠρισμένα παράποννα, ὅτι, κατὰ τὴν γνώμην του, «ἡ θέσις τῆς Ἑλλ)λάδος ἐνεδεικνυτο πλέον καθαρά, ὅτι ἦτο παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ».

Κατὰ μακρὰν συνομιλίαν ἣν εἶχεν ὁ Στρατηγὸς Χαραλάμπης, μετὰ τοῦ Βασιλέως, κατόπιν τῆς ὀρκωμοσίας του ὡς Ὑπουργοῦ, ἐσχημάτισε τὴν γνώμην ὅτι ὁ Κωνσταντῖνος τῆς ἐποχῆς ταύτης ἦτο «ἐστερημένος βουλήσεως». Δὲν ἦτο πλέον ὁ Κωνσταντῖνος τοῦ 12-13 ἢ τοῦ Μαΐου τοῦ 1915.

## B'

### O ROQUEFEUIL

#### ΚΑΙ ΤΑ ΘΥΜΑΤΑ ΤΟΥ

Φθίνοντος τοῦ 1915, ἡ ἀρχομένου τοῦ 1916, ἐν τῷ μέσῳ μιᾶς πνιγερᾶς ἀτμοσφαιρας, λόγῳ τῶν διεξαγομένων διαπραγματεύσεων μεταξὺ Ἑλλήνων, Συμμάχων καὶ Γερμανῶν, περὶ τῆς τύχης τῶν συμπτυσσομένων ἐκ Κριβολᾶκ πρὸς Θεσσαλονίκην Συμμαχικῶν στρατευμάτων τοῦ Sarraill, ἀφικνεῖται εἰς Ἑλλάδα ὁ Γάλλος ἀντιπλοίαρχος Roquefeuil ὡς Ἀξιωματικὸς πληροφοριῶν παρὰ τῷ Ναυτικῷ Ἀκολουθῶ τῆς Γαλλικῆς Πρεσβείας.

Ὁ Ἀξιωματικὸς οὗτος, ἀφίχθεις εἰς Ἑλλάδα εἰς ἐποχὴν ἰδ:αζούσης ἐντάσεως εἰς τὰς σχέσεις Ἑλλάδος - Συμμάχων, ἐβαπτίσθη εἰς τὴν κολυμβήθραν τοῦ ἀσπένδου μίσους ἐναντίον τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως καὶ τῶν ὁπαδῶν του. Φύσις ῥαδιοῦργος καὶ στερούμενος παντελῶς ἠθικῶν ἐνδοιασμῶν, ἐφοδιασμένος ἐκ Παρισίων μὲ ἰδιαίτερον κρυπτογραφικὸν κώδικα πρὸς ἀπ' εὐθείας συνεννόησιν μετὰ τοῦ προϊσταμένου του Ὑπουργοῦ τῶν Ναυτικῶν Ναυάρχου Lacaze, ἐνήσκει μετὰ τούτου ἰδίαν πολιτικὴν ἐν Ἑλλάδι, ἐν πολλοῖς ἀντιτιθεμένην εἰς τὴν πολιτικὴν τῆς τότε Γαλλικῆς Κυβερνήσεως Briand. Ἡ Κυβέρνησις αὕτη πράγματι εἶχε καταβάλλει ἀτρεΐτους προσπάθειας πρὸς εἰλικρινῇ συνεργασίαν μετὰ τῆς Ἑλλάδος.

Θὰ ἦτο ἀσφαλῶς δυσχερὲς νὰ παρακολουθήσῃ τις, βῆμα πρὸς βῆμα, τὰς

ἐνεργείας τοῦ Γάλλου τούτου Ἀξιωματικοῦ, πρᾶγμα ἄλλως τε τὸ ὅποιον θὰ διεξέφευγε τοῦ πλαισίου τῆς παρουσίας. Θὰ ἐπιστημάνωμεν μόνον μερικὰ γεγονότα χαρακτηρίζοντα τὸ ἄτομον τοῦτο, καὶ ἰδίως τὸ ἔργον του.

Ὁ Ἀρχηγὸς τῆς ἐν Ἑλλάδι Βρεττανικῆς Μυστικῆς Ὑπηρεσίας Sir Basil Thomson, εἰς τὸν Πρόλογον τοῦ συγγράμματός του, εἰς τὸ ὅποιον πλειστάκις μέχρι τοῦδε ἀνεφέρθημεν, ἀναφέρει ὅτι, ὁ σκοπὸς τοῦ συγγράμματός του συνίσταται εἰς τὸ νὰ καταδείξῃ τὰς ὁλεθρίας συνεπειὰς τὰς ὁποίας δύναται νὰ ἐπισωρεύσῃ μία Ὑπηρεσία Πληροφοριῶν, τόσον εἰς τὰ συμφέροντα τῆς Χώρας ὑπὲρ τῆς ὁποίας ἐργάζεται, ὅσον καὶ εἰς τοὺς Συμμάχους, ὅταν ἡ Ὑπηρεσία αὕτη διευθύνεται παρ' ἐνὸς ἀτόμου οἷος ὁ Roquefeuil.

Μεταξὺ ἄλλων πολλῶν λοιπόν, ὁ Sir Basil Thomson, διαπιστώνει ὅτι, ἡ γενομένη ἐπίθεσις ἐναντίον τῆς Γαλλικῆς Πρεσβείας τὸ ἑσπέρας τῆς 27 Ἰουλίου / 8 Αὐγούστου 1916, ἦτο σκηνοθετημένη ὑπὸ τοῦ Roquefeuil τῇ συνεργασίᾳ φιλελευθέρων ἐγκαθέτων. Παραθέτει δὲ ὀνόματα Ἑλλήνων φιλελευθέρων πολιτικῶν, συμμετασχόντων εἰς τὴν ὁργάνωσιν τῆς ψευδεπιθέσεως. Τὰς ἡμέρας ἐκεῖνας διεξήγοντο διαπραγματεύσεις μεταξὺ τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως Καλογεροπούλου καὶ τῶν Συμμάχων πρὸς ἐξοδὸν τῆς Ἑλλάδος. Τὸ συμβᾶν τῆς Γαλλικῆς Πρεσβείας διέκοψε τὰς τοιαύτας διαπραγματεύσεις.

Ὁ αὐτὸς Βρεττανὸς συγγραφεὺς διαπιστώνει τὴν σκηνοθεσίαν ἐκ μέρους τοῦ Roquefeuil, τῇ συνεργασίᾳ φιλελευθέρων, τοῦ τορπιλλισμοῦ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἀτμοπλοίου «Ἀγγέλικα». Ἐτέθη δηλαδὴ εἰς κυκλοφορίαν ἡ ψευδὴς εἰδήσις καθ' ἣν, εἶχε λάβει χώραν τορπιλλισμὸς τοῦ ἀτμοπλοίου τούτου ὑπὸ Γερμανικοῦ ὑποβρυχίου πλησίον τοῦ λιμένος Πειραιῶς. Ἡ σκηνοθεσία αὕτη ἀπέβλεπεν εἰς τὸ νὰ ἐξάψῃ τὰ πνεύματα ἐναντίον τῶν Γερμανῶν. Ἐσκηνοθετήθη ἐν Πειραιεῖ κηδεῖα τῶν θυμάτων τοῦ τορπιλλισμοῦ. Τὰ φέρετρα τῶν κηδευομένων ἦσαν πλήρη χρώματος καὶ πτωμάτων θανόντων ἐκ παθολογικῶν νοσημάτων τῶν νοσοκομείων τοῦ Πειραιῶς. Οἱ Σύμμαχοι Πρέσβεις, ἐξαίρεσει τοῦ Ἰταλοῦ, εἶχον ἀκολουθήσει τὴν κηδεῖαν τῶν ἀνυπάρχτων θυμάτων τῶν Γερμανικῶν ὑποβρυχιῶν. Ἡ σκηνοθεσία, λέγει ὁ Thomson, ἦτο τόσον ἄτεχνος ὥστε μετὰ τινὰς ἡμέρας ἀπεκαλύφθη καὶ οἱ ὁργανῶνται κατέστησαν περιγύλαστοι.

Περιοριζόμεθα εἰς τὴν σύντομον ἐκθεσιν τῶν δύο χαρακτηριστικῶν ἐπεισιδίων, τῆς ψευδεπιθέσεως ἐναντίον τῆς Γαλλικῆς Πρεσβείας, καὶ τοῦ ψευδοτορπιλλισμοῦ τοῦ «Ἀγγέλικα», μὴ προτιθέμενοι νὰ παραθέσωμεν τὴν ὅλην ἐνδιαφέρουσαν ἀφήγησιν τοῦ Βρεττανοῦ τούτου συγγραφέως, ὅστις ἐπεκτείνει ταύτην μέχρι τοῦ ἔτους 1923.

Ὁ Ἀξιωματικὸς οὗτος ὁ ἐφαρμόσας ἐν Ἑλλάδι ἰδίαν πολιτικὴν, ἀπὸ συμφώνου μετὰ τοῦ προϊσταμένου του Ὑπουργοῦ Ναυάρχου Lacaze, εἶχε διαπράξει ἐπὶ πλέον ἀσυστόλους κακοηθείας καὶ ἐναντίον συμπατριωτῶν του. Εἶχε διαστρέψει τὰ γεγονότα τῆς 1ης Δεκεμβρίου 1916, διὰ τὰ ὅποια ὑπῆρξεν ὁ κυριώτερος ὑπεύθυνος, λόγῳ ἐσφαλμένης παρ' αὐτοῦ ἐκτιμήσεως τῆς καταστάσεως, εἰσηγηθεῖς ἀσύνητα μέτρα, καὶ εἶχεν ἐνοχοποιήσει, ἀβασίμως, ἐπὶ πλέον ἄλλων πολλῶν, καὶ τὸν Γάλλον Ναύαρχον Dartige du Fournet, Ἀρχηγὸν τοῦ Γαλλικοῦ Στόλου τῆς Μεσογείου. Συνεπεία τῶν τοιούτων δολοπολικῶν, ὁ Γάλλος οὗτος Ναύαρχος εἶχε τεθῆ, διαρκούντος τοῦ πολέμου, εἰς αὐτεπάγγελτον ἀποστρατεῖαν.

Μετὰ τὴν λῆξιν τοῦ πολέμου, συνεκροτήθη ἐν Γαλίᾳ Ἀνακριτικὸν Συμβούλιον, εἰς ὃ παρεπέμφθη ὁ Roquefeuil διὰ τὴν ἐν Ἑλλάδι δρᾶσιν του διαρκούντος τοῦ πολέμου.

Τὸ Ἀνακριτικὸν τοῦτο Συμβούλιον ἐδικαίωσε τὸν Dartige du Fournet καὶ ἀπέταξε μὲ τὴν σειρὰν του τὸν Roquefeuil διὰ τὴν ἐν Ἑλλάδι δρᾶσιν του, ὡς ἀξιωματικοῦ πληροφοριῶν.

Ἡ ἐπίσημος λοιπὸν ἔκθεσις τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου Στρατοῦ ἐθεώρησεν ἐπιβεβλημένον, δικαίως, νὰ περιλάβῃ «Ἀποσπάσματα ἐκ τῆς συνταγῆς ἐκθέσεως ὑπὸ τοῦ Εἰσηγητοῦ τῆς Γαλλικῆς Κοινοβουλευτικῆς Ἐπιτροπῆς ἐπὶ τῶν Ναυτικῶν κ. Μπουσεννώ, ἐνεργήσαντος ἐξέτασιν ἐπὶ τῶν ἐν Ἑλλάδι λαβόντων χώραν γεγονότων καὶ τῆς ἐν αὐτῇ ἐφαρμοσθείσης Γαλλικῆς πολιτικῆς, δυνάμει διαταγῆς τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ναυτικῶν» (1). Ἀπὸ Ἑλληνικῆς πλευρᾶς τυγχάνουν λίαν ἐνδιαφέροντα τὰ ὡς ἄνω Ἀποσπάσματα τὰ περιλαμβανόμενα εἰς τὴν Ἐπίσημον Ἐκθεσιν τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου. Καταδεικνύουν τὸ ποιόν, τὸ ἥθος καὶ τὰ ἔργα ἐκείνου ὅστις προῖστατο τῆς ἐν Ἀθήναις σχετικῆς Ὑπηρεσίας Προπαγάνδας. Δὲν ὀρρωδοῦσε πρὸ οὐδεμιᾶς κακοηθείας.

\* \* \*

Κατὰ τρόπον ἐπίσης συγκεκριμένον, ὁ Γάλλος Καθηγητὴς ἱστορικὸς Driault ἐκθέτει, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ τὰ ἀπὸ τῆς παραδόσεως τῆς ὀχυρᾶς τοποθεσίας Ροῦπελ καὶ μετέπειτα γεγονότα.

Εἶναι δυσχερὲς νὰ ἐπιλέξῃ τις, καὶ νὰ συνοψίσῃ, τὰ ἐκτιθέμενα ὑπὸ τοῦ ἱστορικοῦ τούτου διὰ τὴν ὑπ' ὄψει χρονικὴν περιόδον.

1. Γενικὸν Ἐπιτελεῖον Στρατοῦ. Ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς κατὰ τὴν πρῶτον παγκόσμιον πόλεμον. Τόμος πρῶτος. Ἡ Ἑλλάς καὶ ὁ πόλεμος εἰς τὰ Βαλκάνια. Ἐκδόσις 1958. Σελίδες 345 ἕως 355.

Ὡς περίεργον ὑπόθεσιν, καθ' ἣν θῦμα τοῦ Roquefeuil ὑπῆρξεν ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος, ἐπελέξαμεν τὴν ἀκόλουθον<sup>(1)</sup>:

Ἐσπέραν τινὰ τοῦ Αὐγούστου 1916, ὁ Ἑλλην Πρωθυπουργὸς Ζαῖμης συνέτρωγεν εἰς τὸ Φάληρον μετὰ τῶν Πρεσβευτῶν Ἀγγλίας, Γαλλίας καὶ Ρωσίας. Διαρκοῦντος τοῦ δείπνου, οἱ Πρεσβευταὶ λαμβάνουν σημεῖωμα ἰδιόχειρον ἐκ μέρους τοῦ Βενιζέλου, πληροφοροῦντος τούτους, «ἐκ πηγῆς ἀσφαλοῦς», περὶ γεγονότος «ἐξαιρετικῶς σοβαρατάτου». Αἱ δοθεῖσαι, διὰ τοῦ σημειώματος, πληροφορίες, κατὰ τὸν Driault, πρὸς τοὺς τρεῖς Πρέσβεις ἐκ μέρους τοῦ Βενιζέλου συνσφίζοντο ὡς ἀκολούθως :

« Τὸ Ἑλληνικὸν Ἐπιτελεῖον εἶχε συγκεντρώσει στρατεύματα καὶ ἄφθονον ὑλικὸν εἰς Κατερίνην, εἰς τοὺς πρόποδας τοῦ Ὀλύμπου, εἰς τὰ κράσπεδα τοῦ περιεχερακαμένου στρατοπέδου Θεσσαλονίκης. Οἱ Γερμανοὶ εἶχον συγκεντρώσει εἰς Φλώριναν, προοριζομένην διὰ Λάρισαν, μίαν Μεραρχίαν. Οἱ Οὐλάνοι εὐρίσκονται ἤδη εἰς Λάρισαν. Προφανῶς ἐπρόκειτο περὶ προελάσεως πρὸς Ἀθήνας ἵνα δώσουν τὴν χεῖρα εἰς τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον, ὅστις τοὺς ἀνέμενεν εἰς Τατόϊ. Ἐβεβραιώθη ἡ παρουσία 10.000 Γερμανῶν εἰς Λάρισαν». Ὁ Ζαῖμης δὲν ἐταράχθη. Μετέβη εἰς Τατόϊ, ὁπόθεν ἐπέστρεψε περισσότερον ἡρεμος. . .

Αἱ συνέπειαι ὅμως ἐκ τοῦ ἀβασίμου τούτου σημειώματος ὑπῆρξαν κολοσσιαῖαι, καθ' ἃν μᾶς βεβαιώνει πάντοτε ὁ Driault. Τρομοκρατηθέντες οἱ Σύμμαχοι ἐκ τῆς πιθανῆς μελλούσης ἀφίξεως τῶν Οὐλάνων ἐκίνητοποίησαν τὸν Στόλον των ἐκ τῆς νήσου Μήλου ἵνα ἀφικθῇ εἰς Πειραιᾶ πρὸ τῆς καθόδου τῶν Οὐλάνων. Ὁ Ναύαρχος Dartige ἀφίχθεις εἰς Πειραιᾶ τὴν 18ην Αὐγούστου / 1ην Σεπτεμβρίου 1916, κατέλαβε τὰ τηλεγραφεῖα, τὰ ταχυδρομεῖα καὶ προέβη εἰς ἐκτοπισμούς παρὰ τὰς ἀντιρρήσεις τῶν ἐν Ἀθήναις Συμμάχων Πρέσβων.

Ἐξ ἄλλου, λόγῳ τοῦ ἀβασίμου τούτου σημειώματος, ὁ Sarraill ἐματαίωσε τὴν ἐκδήλωσιν ἐπιθέσεως πρὸς ἀντιπερισπασμὸν τῶν δευρῶς πιεζομένων Ρουμάνων καὶ Ρώσων, οἵτινες ἐναγωνίως ἀνέμενον.

Καὶ ἐπάγεται ὁ Driault, ὡς ἰδίαν γνώμην, μήπως τὸ σημεῖωμα τοῦτο συντέινεν εἰς τὴν ἐπιτάχυνσιν τῆς Ρουμανικῆς καταστροφῆς.

Ἡ Βρετανικὴ Κυβέρνησις προέβη εἰς λεπτομερῆ ἔρευναν καὶ ἀπεδείχθη τὸ ἀβάσιμον ἀφίξεως ἔχρους Οὐλάνου εἰς Λάρισαν.

Προχωρῶν περαιτέρω ὁ Driault ἐπιβεβαίωσι τὴν ψευδεπίθεσιν ἐναντὶν τῆς Γαλλικῆς Πρεσβείας, ὡς ὁργανωθεῖσαν ὑπὸ τῆς Συμμαχικῆς Ὑπηρεσίας Προπαγάνδας, μετὰ Κρητὰς ἐγκαθέτους, οἵτινες μεταγενεστέρως ὡμολόγησαν τὴν ἐνοχὴν των.

Τὴν 3ην Σεπτεμβρίου 1916, ἡ Κυβέρνησις Ζαῖμη ἐβολιδοσκόπησε τὰς Κυβερνήσεις Παρισίων καὶ Λοιδίνου πρὸς ἔξοδον τῆς Ἑλλάδος παρὰ τὸ πλεονρὸν τῆς Ἀντάντ. Ὁ Γάλλος Πρέσβυς, πληροφορηθεὶς τοῦτο, προέτεινε τὴν ἀπόρριψιν τῆς προσφορᾶς ταύτης<sup>(1)</sup>.

Ὁ Γάλλος Ναύαρχος Dartige du Fournet, ἀποβλέπων εἰς τὴν ἀποκατάστασιν τῆς στρατιωτικῆς του τιμῆς, κατασπιλωθείσης ὑπὸ τῶν σαταϊκῶν ἐνεργειῶν τοῦ Roquefeuil, ἐδημοσίευσεν ἐν ἔτει 1920, ὑπὸ τὸν τίτλον «Souvenirs de Guerre d'un Amiral 1914-1916», μελέτην ἐξ ὑπερτριακοσίων σελίδων, ἐξιστορῶν τὴν δρᾶσιν του ὡς Ἀρχηγοῦ τοῦ Στόλου τῆς Μεσογείου.

Κατὰ τὸ πλεῖστον, ἡ μελέτη αὕτη ἀποβλέπει εἰς τὸ νὰ διελευκάνῃ τὴν δρᾶσιν του ἐν Ἑλλάδι κατὰ τὰ γεγονότα τῆς 1ης καὶ 2ας Δεκεμβρίου 1916. Ἐξ ὅλης τῆς μελέτης θὰ ἀρυσθῶμεν στοιχεῖα ἐκ μιᾶς συνοπτικῆς ἀπαντήσεως, μεταξὺ ἄλλων πολλῶν, ἣν παρέχει εἰς ἄρθρον μακροσκελές, δημοσιευθέν, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην εἰς τὴν «Revue des Deux Mondes», τεῦχος 1ης Μαρτίου 1917, ὑπὸ τοῦ κ. Α. Μακκᾶ, ἐτέρου θύματος τοῦ Roquefeuil μετὰ τὸν Ἑλ. Βενιζέλον, ἐπὶ τῶν γεγονότων τῆς 1ης καὶ 2ας Δεκεμβρίου 1916, ὑπὸ τὸν τίτλον «Les Evénements d'Athènes des 1er et 2 Décembre 1916».

Ἐν τῇ ἀπαντήσῃ ταύτῃ ὁ Γάλλος Ναύαρχος ἀντικρούει τὸν συγγραφέα τοῦ ἔργου τῆς Revue des Deux Mondes εἰς δέκα τρία σημεῖα. Θὰ ἐπιλέξωμεν ἐν ἐκ τῶν δέκα τριῶν τούτων σημείων<sup>(2)</sup>. Ἐξ ὄνυχος τὸν λέοντα.

Ὁ κ. Λέων Μακκᾶς ἔγραψεν ἐν σελίδι 98 τοῦ τεύχους «... Αἱ βενιζελικαὶ » ἐφημερίδες ἐνεφάνισαν ἐπίσης τὰ τεκμήρια καθ' ἃ, οἱ βασιλόφρονες Ἀξιωματικοί, ἀνεφοδιάζον τὰ Γερμανικὰ ὑποβρύχια, ἐτροφοδότην τὰ στρατεύματα τὰ ἐχθρικὰ πρὸς τὴν Ἀντάντ, κατεσχόπευον ἀνενοχλήτως πρὸς δόφελος τούτων καὶ μετέφερον δι' αὐτοκινήτων τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ Γερμανοὺς καὶ Βουλγάρους Ἀξιωματικούς, οἱ ὅποιοι πρὸς ἐκτέλεσιν κατασκοπείας, εἶχον ἀνάγκην νὰ μεταβοῦν εἰς Θεσσαλίαν καὶ Ἡπειρον».

Εἰς ταῦτα ὁ Γάλλος Ναύαρχος, ὅστις σημειωτέον ἦτο θαυμαστής τοῦ Βενιζέλου καὶ ἐχθρικῶς διακείμενος πρὸς τὸν Ἑλληνα Βασιλέα, ἀπαντᾷ, ἐν σελίδι 304 τοῦ συγγράμματός του, ὡς ἀκολούθως :

« Αἱ ἀποκαλύψεις τοῦ βενιζελικοῦ τύπου αἱ σχετικαὶ πρὸς τὸν ἀνεφοδιασμὸν τῶν Γερμανικῶν ὑποβρυχίων ἀποτελοῦν σύνολον ἀνοησιῶν. Παρὰ τὰς ἐπανειλημμένας προσπαθείας πρὸς ἐπαλήθευσιν, οὐδέποτε, οὐδὲ μία ἐκ τῶν περιπτώσεων τούτων, ἀπεδείχθη πραγματικὴ... Ἀριθμὸς φαύλων (coquins), ἀναρμεδιῶν, πλὴν ὅμως δολίων (malins), ἀπέζων ἐκ τοῦ ἐμπορίου

1. Ibid. Σελίδες 254-5.

2. Vice Amiral Dartige Du Fournet. Σελίς 303.



» τοιούτων ψευδῶν εἰδήσεων καὶ κατεχερῶντο τῆς ἀφελείας ἢ τῆς ἀβελτηρίας  
 » τῆς Γαλλικῆς Ὑπηρεσίας πληροφοριῶν. Μεγαλύτερος ἀριθμὸς ἀτόμων οἵ-  
 » τινες ἀπέβλεπον εἰς τὸ νὰ ἐμφανίσουν ἑαυτοὺς ὡς καλῶς πληροφορημένους  
 » καὶ τῶν ὁποίων ἡ ἄγνοια ἦτο ἀπόλυτος ὡς ἡγῶ ἐπανελαμβάνοντάς τοιαύ-  
 » τας ἀνοησίας. Παρεθέσαμεν εἰς τὸ κείμενον μερικὰς συγκεκριμένας περι-  
 » πτώσεις. Θὰ ἠδύναντο κατ' ἑκατοντάδας νὰ παρατεθοῦν. Φορτιγίδες,  
 » ὑδροφόρα πλοιάρια, ρυμουλκὰ, ἐξελαμβάνοντο ὡς ὑποβρύχια. Ἐσημειοῦντο  
 » ἀνεφοδιασμοὶ ἐχθρικῶν ὑποβρυχίων εἰς μέρη ἀπολύτως μὴ προσπελάσιμα».

\* \* \*

Περαινόντες τὸ παρὸν Κεφάλαιον κρίνομεν σκόπιμον νὰ παραπέμψωμεν τὸν ἀναγνώστην εἰς τὸ ἔγγραφον ὑπ' ἀρ. 53 τοῦ Παραρτήματος.

Τὸ ἔγγραφον τοῦτο ἀποτελεῖ πατριωτικὴν ἐκκλησίαν τοῦ ἐν Ρώμῃ Ἑλληνος Πρεσβευτοῦ Λ. Κορομηλᾶ, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 25 Νοεμβρίου 1916, ἀπ' εὐθείας πρὸς τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον.

Ἀτούχημα διὰ τὴν ἐνότητά τοῦ Ἑθνους ὑπῆρξεν τὸ ὅτι, οἱ Κυβερνῶντες τὴν Ἑλλάδα, διαρκοῦντος τοῦ 1916, δὲν ἐνεφοροῦντο ὑπὸ τῶν ἰδεῶν τοῦ ἐπιφανοῦς τούτου πατριώτου, τοῦ πρέσβεως Λ. Κορομηλᾶ.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΚΑΤΟΝ ΟΓΔΟΟΝ

### ΤΟ ΕΤΟΣ 1917

#### Α'

#### ΤΑ ΤΡΙΑ ΚΥΡΙΑ ΜΕΤΩΠΑ ΤΟ ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΝ, ΤΟ ΔΥΤΙΚΟΝ ΚΑΙ ΤΟ ΚΑΤΑ ΘΑΛΑΣΣΑΝ

Προκειμένου νὰ ἐκθέσωμεν τὰς συνθήκας ὑφ' ἃς ἡ Χώρα μας ἐγκατέλειψε τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος, διαρκοῦντος τοῦ ἔτους 1917, καὶ ἐτάχθη ὡς ἐμπόλεμος παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν φυσικῶν Συμμάχων της, τῆς Ἀντάντ, ἐπιβάλλεται ὅπως, προηγουμένως, ὑπομνησθῇ ἐν ὀλίγοις, ἡ ἐπικρατοῦσα γενικωτέρα πολιτικο-στρατηγικὴ κατάστασις εἰς ἀμφοτέρω τὰ κατὰ ξηρὰν θεάτρα ἐπιχειρήσεων, τὸ Ἀνατολικὸν καὶ τὸ Δυτικόν, ὡς καὶ εἰς τὸ κατὰ Θάλασσαν.

Τὸ γενικώτερον λοιπὸν πλαίσιον, τῆς ὑφισταμένης κατὰ τὸ ἔτος 1917 καταστάσεως, χαρακτηρίζει μία γενικὴ ἡθικὴ κόπωσις τῶν ἐμπολέμων εἰς ἀμφοτέρας τὰς παρατάξεις. Ἐπανειλημμέναι προσπάθειαι ἐγένοντο, ἀποτυχοῦσαι, πρὸς σὺναψιν μιᾶς «λευκῆς εἰρήνης», μιᾶς εἰρήνης ἄνευ «νικητῶν καὶ ἡττημένων». Παρὰ τὰς τοιαύτας ἐπιμόνους προσπάθειας, ἐκ παραλλήλου,

άλματωδῶς ἐβαινεν ἡ ἐπαύξεισις τῶν πολεμικῶν ἐξοπλισμῶν εἰς ἀμφοτέρας τὰς παρατάξεις.

Ἀρχομένου τοῦ ἔτους τούτου, λαμβάνει χώραν γεγονός, ὅπερ ἐπρόκειτο νὰ κλίνη ὀριστικῶς τὴν πλάστιγγα τῆς τύχης τῶν ὅπλων ὑπὲρ τῆς Ἀντάντ. Τὴν 2αν Ἀπριλίου (ν.ῆμ.) αἱ Η.Π.Α. ἐκήρυττον τὴν πόλεμον ἐναντίον τῶν Κεντρικῶν.

Ἐν τῷ Δυτικῷ Μετώπῳ, κατὰ τὰς πληροφορίας τοῦ Γερμανοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελάρχου Λούδενδορφ, ἀρχομένου τοῦ ἔτους 1917, οἱ μὲν Γερμανοὶ διέθετον 154 μεραρχίας, οἱ δὲ Σύμμαχοι 190.

Ἀπὸ τῆς 9ης Ἀπριλίου (ν.ῆμ.) μέχρις 7ης Ἰουνίου διενηργήθησαν, ἐκ μέρους τῶν Ἀγγλων καὶ Γάλλων, ἐπιθέσεις εἰς πυκνάς γραμμάς. Τὰ ἀποτελέσματα ὑπῆρξαν λίαν περιορισμένα. Λόγω τῶν ἀποκαρδιωτικῶν ἀποτελεσμάτων διὰ τοὺς Συμμάχους, παρὰ τὸ χυθὲν ἀνθρώπινον αἷμα καὶ τὴν τεραστίαν κατανάλωσιν πυρομαχικῶν, ὁ Γάλλος Ἀρχιστράτηγος Nivelle ἀντικαθίσταται ὑπὸ τοῦ Pétain.

Ἀρχομένου τοῦ Ἰουλίου, οἱ Γερμανοὶ ἀναλαμβάνουν περιορισμένης ἐκτάσεως ἀντεπιθέσεις πρὸς βελτίωσιν τῶν θέσεών των. Αἱ ἀπώλειαι των ὑπῆρξαν ἐξ ἴσου βαρεῖαι, ὅσον καὶ αἱ κατὰ τὰς προηγουμένας ἐπιχειρήσεις ἀπώλειαι τῶν Γάλλων.

Μετὰ τὴν λήξιν τῆς Γερμανικῆς ταύτης ἀντεπιθέσεως, Γάλλοι καὶ Ἀγγλοὶ ἀναλαμβάνουν ἐκ νέου ἐπιθετικὰς ἐπιχειρήσεις ἐναντίον τῶν Γερμανῶν, περὶπου καθ' ὅλον τὸ φθινόπωρον, με ἀποτελέσματα πάντοτε οὐχὶ ἱκανοποιητικὰ, καὶ οὐχὶ ἀνάλογα πρὸς τὸ χυθὲν ἀνθρώπινον αἷμα, καὶ τὰς χρησιμοποιηθείσας τεραστίας ποσότητας χάλυβος.

Τὴν 24ην Ὀκτωβρίου 1917, ἤρξατο ἡ ἐπίθεσις τῶν Γερμανῶν ἐναντίον τοῦ Ἰταλικοῦ μετώπου, καταλήξασα εἰς τὴν ἤτταν τοῦ Caporetto. Χάρις εἰς τὰς ἀποσταλείσας συμμαχικὰς ἐνισχύσεις, ὁ Ἰταλὸς Ἀρχιστράτηγος Diaz κατώρθωσε νὰ ἀναχαιτίσῃ τὴν Γερμανικὴν ἐπίθεσιν, κατὰ τὴν 9ην Νοεμβρίου, εἰς τὸν ποταμὸν Piave.

\* \* \*

Τὴν 30ην Δεκεμβρίου 1916, ἐδολοφονεῖτο ὑπὸ τοῦ Πρίγκηπος Γιουσοῦ-πωφ, ὁ Ρῶσος καλόγηρος Ρασπουῖν, ὅστις ἐκράτει εἰς χεῖρας του καὶ διηύθυνεν, ἐν πολλοῖς, τὰς τύχας τῆς Αὐτοκρατορίας. Τὴν 7ην Μαρτίου 1917 (ν.ῆμ.), ὁ Νικόλαος Β' διέλυσε αὐθαιρέτως τὴν Δούμαν. Τὴν 15ην Μαρτίου 1917 ἠναγκάζετο εἰς παραίτησιν. Μετὰ τὴν παραίτησιν ταύτην τοῦ Τσάρου τὴν ἐξουσίαν ἐν Ρωσίᾳ ἀνέλαβεν Κυβέρνησις ὑπὸ τὸν Κερένσκυ.

Ἡ Κυβέρνησις αὕτη διέταξε γενικὴν ἐπίθεσιν κατὰ τῶν Γερμανῶν, ἐκδηλωθεῖσαν τὴν 1ην Ἰουλίου 1917 (ν.ῆμ.). Κατόπιν ἐκδηλωθείσης σφοδρᾶς Γερμανικῆς ἀντεπιθέσεως, ἡ Ρωσικὴ αὕτη ἐπίθεσις μετετρέπη εἰς πλήρη

πανωλεθρίαν καὶ ἀποσύνθεσιν τοῦ Ρωσικοῦ Στρατοῦ. Τὸ ἠθικὸν τούτου εἶχεν ἤδη πλήρως ὑπονομευθῆ ὑπὸ τοῦ Κομμουνισμοῦ.

Τὴν 7ην Νοεμβρίου, ὁ Λένιν καὶ ὁ Τρότσκι ἤρπασαν τὴν ἐξουσίαν καὶ ἐγκατέστησαν Κομμουνιστικὸν Καθεστῶς. Εὐθὺς ἀμέσως προέβησαν εἰς τὴν σφαγὴν τοῦ Τσάρου Νικολάου Β', μεθ' ὅλης τῆς οἰκογενείας του, εἰς τὰ ὑπόγεια μιᾶς οἰκίας τῆς πόλεως Αἰκατερίνεμπουργκ, ἐνθα ἦσαν ἐγκάθειρκοι.

Ἐν προκειμένῳ, ἐπιβάλλεται νὰ ἀναπολήσωμεν τὰς σκέψεις τὰς διατυπωμένας εἰς τὰ Ἀπομνημονεύματα τοῦ Τσῳρτσιλ, ἀναφορικῶς πρὸς τὸ τραγικὸν τέλος τοῦ Τσάρου ἀπασῶν τῶν Ρωσιῶν, ὅταν οὗτος ἐκθέτει τὰ τῆς ματαιώσεως τῆς Ἑλληνικῆς συμμετοχῆς εἰς τὴν ἐπιχείρησιν ἐναντίον τῶν Δαρδανελίων, συνεπεία τῆς κατηγορηματικῆς ἀρνήσεως πρὸς τοῦτο τοῦ Τσάρου καὶ τοῦ Σαζόνωφ.

Τὴν 7ην Δεκεμβρίου 1917, ὑπεγράφετο ἡ ἀνακωχὴ τοῦ Μπρέστ-Λιτόβσκ. Μία ἐκ τῶν πρώτων ἐνεργειῶν τοῦ Κομμουνιστικοῦ Καθεστῶτος, προκειμένου νὰ ἐνσπείρῃ ζιζάνια μεταξύ τῶν Δυτικῶν Συμμάχων, ὑπῆρξεν ἡ δημοσίευσις τῶν Συνθηκῶν, τὰς ὁποίας αἱ τρεῖς Μεγάλαι Δυνάμεις τῆς Ἀντάντ, εἶχον συνάψει μεταξύ των, πρὸς διακανονισμόν τῶν τυχῶν τῆς Εὐρώπης μετὰ τὴν λήξιν τοῦ πολέμου.

Ἡ Γερμανία, κατὰ τὸ 1917, διέθετεν εἰς τὸ Ἀνατολικὸν μέτωπον 80 Μεραρχίας. Ἀπὸ τοῦ Νοεμβρίου 1917, εἶχεν ἀρχίσει ἡ μεταφορὰ τῶν Μεραρχιῶν τούτων ἀπὸ τοῦ Ἀνατολικοῦ εἰς τὸ Δυτικὸν Μέτωπον, παρὰ τὰς πρὸς τοῦτο διατάξεις τῆς ἀνακωχῆς τοῦ Μπρέστ-Λιτόβσκ.

\* \* \*

Καὶ ἤδη αἱ εἰς τὸ κατὰ Θάλασσαν μέτωπον ἐπιχειρήσεις, διαρκοῦντος τοῦ 1917.

Τὴν 31ην Ἰανουαρίου 1917, ἡ Γερμανία κηρύσσει τὸν ἄνευ περιορισμῶν ὑποβρύχιον πόλεμον ἐναντίον καὶ αὐτῶν εἰσέτι τῶν οὐδετέρων Χωρῶν. Συνεπεία τῆς κηρύξεως τοῦ ἄνευ περιορισμῶν ὑποβρυχίου πολέμου, καὶ εἰδικώτερον ἐξ ἀφορμῆς τοῦ τορπιλλισμοῦ τοῦ «Lusitania», τὴν 2αν Ἀπριλίου 1917 (ν.ῆμ.), ὁ Πρόεδρος τῶν Η.Π.Α. κηρύσσει τὸν πόλεμον, ὡς προεξετέθη, ἐναντίον τῆς Γερμανίας, ἐν μέσῳ τῶν ἐπευφημιῶν τοῦ Ἀμερικανικοῦ Κογκρέσσου.

Καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν εἰς προηγούμενον Κεφάλαιον, ὁ μέχρι τοῦ Αὐγούστου τοῦ 1916 διατελέσας Γερμανὸς Γενικὸς Ἐπιτελάρχης Falkenhayn ἐπιρρίπτει βαρείας εὐθύνas εἰς τὴν Γερμανικὴν Πολιτικὴν Ἡγεσίαν, τῇ ἐπεμβάσει τῆς ὁποίας εἶχεν ἀνασταλῆ, ἡ ἐξαπόλυσις τῆς τοιαύτης ἐκτάσεως ὑποβρυχίου πολέμου. Ἰσχυρίζεται δηλαδὴ ὅτι, ἐὰν ἐγκαιρότερον εἶχε τεθῇ εἰς ἐφαρμογὴν ὁ ἄνευ περιορισμῶν ὑποβρυχίου πόλεμος ὅτι, τὰ ἀποτελέσματα θὰ ἐπέφερον σοβαρὸν κλονισμόν εἰς τοὺς Ἀντιπάλους.

Ἐξ ἀντιθέτου, ὁ ἱστορικὸς Καθηγητὴς Driault, ἐπικρίνει τὴν ἀπόφασιν τῆς κηρύξεως ὑποβρυχίου πολέμου ἄνευ περιορισμῶν καὶ ἐναντίον εἰσέτι τῶν οὐδετέρων, ἐπαγόμενος ὅτι, «μωραίνει Κύριος ὃν βούλεται ἀπολέσαι». Τὴν γνώμην του ταύτην βασίζει εἰς τὸ ἐπιχείρημα ὅτι, ἡ κήρυξις τοῦ ἄνευ περιορισμῶν ὑποβρυχίου πολέμου ἀπετέλεσε τὸν τελικὸν ἀποφασιστικὸν παράγοντα τῆς ἐξόδου τῆς Ἀμερικῆς.

Φθίνοντος τοῦ 1917, ἡ γενικὴ πολιτικὴ κατάστασις ἐνεφανίζετο ἰδιαζόντως εὐνοϊκὴ διὰ τὴν Γερμανίαν πρὸς σύναψιν μιᾶς ἀνεκτῆς Συνθήκης, ἣν ἀσμένως θὰ ἐδέχοντο οἱ Ἀντίπαλοί της, οἵτινες ἐνεφοροῦντο, ὡς εἵπομεν, ὑπὸ πνεύματος γενικῆς ἀποθαρρύνσεως.

Ὁ Λούδενδορφ ὅμως, καὶ ὁ εἰς αὐτὸν ὑπείκων γηραιὸς Στρατάρχη Χίντεμπουργκ, ἔχει ὑποπέσει, κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο, εἰς θανάσιμον σφάλμα. Ὡς ἤδη ἐξεθέσαμεν ἀλλαχοῦ, εἶχε πλήρως παραγνωρίσῃ τὴν ἀξίαν τοῦ Ἀμερικανικοῦ παράγοντος. Φθίνοντος τοῦ 1917, ἀπόλυτος στρατοκρατία ἐπικρατεῖ εἰς Γερμανίαν, παραμεριζομένων, ὅχι μόνον τοῦ Καγκελαρίου καὶ παντὸς πολιτικοῦ, ἀλλὰ καὶ αὐτοῦ τούτου τοῦ Κάιζερ, καθ' ἃ μᾶς πληροφορεῖ ὁ Winston Churchill. (1)

Ταῦτα ἐν ὀλίγοις περὶ τῆς ἐπικρατούσης γενικωτέρας καταστάσεως κατὰ τὸ ἔτος 1917 μετὰ τῶν Συμμάχων. Ἦδη κατωτέρω, ἐντὸς τῆς ὑφισταμένης τοιαύτης καταστάσεως, θὰ ἐντάξωμεν τὴν Χώραν μας.

## Β'

### Η ΕΛΛΑΣ ΕΜΠΟΛΕΜΟΣ ΠΑΡΑ ΤΟ ΠΛΕΥΡΟΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΑΧΩΝ

Ἐκ τῆς ἀμαχητὶ πασαδόσεως τοῦ Ροῦπελ ἐπηκολούθησαν ὡς μοιραῖαι συνέπειαι, διαδοχικῶς, τὸ κίνημα τῆς Θεσσαλονίκης, ἡ ἐγκαθίδρυσις τῆς Τριαιδρίας Βενιζέλου - Κουντουριώτου - Δαγκλῆ ἐν αὐτῇ, ἡ ἐκθρόνισις τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, ἡ ἀφίξις τοῦ Βενιζέλου εἰς Ἀθήνας καὶ ἐν τέλει ἡ ἐνωσις τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους ὑπὸ τὸ σκῆπτρον τοῦ Βασιλέως Ἀλεξάνδρου. Ἦτο φυσικὸν νὰ ἀγνοηθῇ ἐκ μέρους τοῦ Βενιζέλου ἡ Βουλὴ ἡ προκύψασα ἐκ τῶν ἐκλογῶν τοῦ Δεκεμβρίου 1915, καθ' ἃς τὸ κόμμα τῶν φιλελευθέρων εἶχεν ἀπόσχει. Ἀνεβίωσεν ἡ Βουλὴ ἡ προκύψασα ἐκ τῶν ἐκλογῶν τῆς 31ης Μαΐου 1915, καθ' ἃς, τὸ κόμμα τῶν Φιλελευθέρων εἶχεν ἐξέλθῃ πλειοψηφοῦν.

Ἐπὶ πλεόν τῶν ἐσωτερικῶν δυσχερειῶν, πρὸ τῶν ὁποίων εὐρέθη ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου, καὶ τὰς ὁποίας ἀντιμετώπισε, μοιραίως, διὰ βιαίων, καὶ ἐν πολλοῖς ὤμων μέτρων, οὐχὶ πάντοτε ἀπολύτως ἀπαραιτήτων, καὶ ἅτινα προεκάλεσαν τὴν κατ' αὐτῆς μῆνιν μερίδος τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ, καὶ ἐν τέλει, ἐπέφεραν τὴν ἀνατροπὴν της κατὰ τὰς ἐκλογὰς τοῦ Νοεμβρίου 1920, ἐπιβάλλεται νὰ ἐπισημάνωμεν τοὺς κινδύνους οὓς διέτρεχεν ἡ ἑδαφικὴ ἀκεραιότης τῆς Χώρας μας, ἐν περιπτώσει καθ' ἣν θὰ ἐσυνεχίζετο ἡ πολιτικὴ τῆς οὐδε-

1. Winston Churchill. «Thoughts and Adventures». Odhams Press. London, 1948.

τερότητος, ἥτις εἶχεν ἀγάγει εἰς τὴν παράδοσιν τοῦ Ροῦπελ ἀμαχητὶ εἰς τοὺς Βουλγάρους.

Ἐν πρώτοις ἀπετέλει οὕτοπιαν, ὡς καὶ ἀλλαχοῦ ἐξεθέσαμεν, ἡ ἐκδοχὴ καθ' ἣν, ἡ Ἑλλάς, παραμένουσα οὐδετέρα, καὶ διατηροῦσα τὰς στρατιωτικὰς δυνάμεις τῆς ἀνεπάφους, θὰ ἐπέβαλλεν, ἐν τέλει τοῦ πολέμου, τὴν θέλησίν τῆς εἰς τοὺς Συμμάχους. Ὅσονδῆποτε ἐξησθενημένοι κατὰ ξηρὰν καὶ ἐὰν ἐξήρχοντο οἱ Σύμμαχοι ἐκ τῆς ἐκβάσεως ἐνὸς πολέμου ἄνευ ἀποφασιστικῶν ἀποτελεσμάτων, ἄνευ δηλαδὴ οὐσιαστικῶν νικητῶν καὶ ἄνευ κατὰ κράτος ἡττημένων, ὑφίστατο πάντοτε ὁ Συμμαχικὸς Στόλος, ἵνα πειθαναγκάσῃ τὴν μικρὰν Χώραν μας καὶ εἰς τὴν πλέον ὠμὴν ὑποταγὴν. Εἶναι περίεργον τὸ πῶς ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ἐλησμόνησεν, ἐν ἔτει 1917, μίαν ἄποψιν τὴν ὁποίαν, ἀρχομένου τοῦ πολέμου κατ' Αὐγούστον τοῦ 1914, εἶχεν ἀντιτάξει ὡς ἐπιχείρημα πρὸς τὸν Κάιζερ, ὅταν ὁ τελευταῖος οὗτος ἐκάλει τὸν Ἑλληνα Βασιλέα νὰ ταχθῇ παρὰ τὸ πλευρὸν τῶν Κεντρικῶν.

Εἶναι προφανές ὅτι, ἡ Ἑλλάς, συνεχίζουσα τυχὸν τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος μέχρι πέρας τοῦ πολέμου, δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ παρακαθῇ εἰς τὴν διπλωματικὴν τράπεζαν, προβάλλουσα ἀξιώσεις, πρὸς συμπλήρωσιν τῶν ἐπιτευχθέντων διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ 1913. Συνέχισις εἰς τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος ἰσοδυναμεῖ πρὸς παραίτησιν πάσης περαιτέρω ἱκανοποιήσεως τῶν ἐθνικῶν διεκδικήσεων.

Οὐ μόνον τοῦτο. Συνέχισις τῆς πολιτικῆς τῆς οὐδετερότητος, ἀφ' ἧς τὸ Μακεδονικὸν μέτωπον εἶχεν ἐνισχυθῇ ἀρκούντως ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, περιέκλειεν ἀσφαλεῖς κινδύνους ἀκρωτηριασμοῦ τῶν ἐδαφῶν μας.

Ὁ ἱστορικὸς Driault, ἀναφέρει ἐν λεπτομερείᾳ, τοὺς κινδύνους οὓς διέτρεξεν ἡ Χώρα μας κατὰ τὴν ὑπ' ὧσιν ἐποχὴν (\*).

Οἱ κίνδυνοι οὗτοι προήρχοντο ἐν πρώτοις ἀπὸ τὴν προαιώνιον ἐχθρὰν, τὴν Ρώμην. Αἱ Ἑλληνικαὶ διεκδικήσεις ἐν Ἡπείρῳ ὡς καὶ ἐν Μικρασίᾳ, εὐρίσκοντο κατὰ βάσιν ἀντιμέτωποι πρὸς τὰς Ἰταλικὰς.

Ἐξ ἄλλου, οἱ φιλοβούλγαροι κύκλοι, τόσον ἐν Ἀγγλίᾳ μὲ ἐπικεφαλῆς τοὺς ἀδελφούς Buxton, ὅσον καὶ ἐν Γαλλίᾳ, κατέβαλλον ἀπεγνωσμένας προσπάθειάς ἵνα ἐπιτευχθῇ μία χωριστὴ εἰρήνη μετὰ τῆς Βουλγαρίας, ἥτις φυσικὰ, θὰ ἀπέβαινεν εἰς βάρος τῆς Ἑλλάδος.

Ἐν Στοκχόλμῃ συνῆλθεν συνέδριον σοσιαλιστῶν, τὸ ὁποῖον ἐξέδωκεν ψήφισμα ὅπως, ἡ Θεσσαλονικὴ περιέλιθῃ ὑπὸ τὴν κυριαρχίαν καὶ τῶν τριῶν Βαλκανικῶν Χωρῶν, Ἑλλάδος, Σερβίας, Βουλγαρίας.

Ἐνδιαφερούσας πληροφορίας παρέχουν καὶ τὰ Τσαρικὰ Ἀρχεῖα. Συνεπεῖα τῆς Ρωσικῆς ἐπαναστάσεως ἐματαιώθη κίνημα προπαρασκευασθὲν ἐκ μέρους τῆς Τσαρικῆς Κυβερνήσεως, ὅπερ ἀπέβλεπεν εἰς τὴν ἀνατροπὴν τοῦ Τσάρου Φερδινάνδου καὶ τὸν βίαιον προσεταιρισμὸν τῆς Βουλγαρίας ἐκ μέρους τῆς

1. Τόμος V. Σελίδες 319-332.

Ἐντάντ. Τὸ κυριώτερον ἔπαθλον τῶν Βουλγάρων διὰ τὴν τοιαύτην μεταστροφὴν τῶν θὰ ἀπετέλει ἡ Θεσσαλονίκη.

Αἱ Ἠνωμένοι Πολιτεῖαι μέχρι λήξεως τῆς ἀνακωχῆς δὲν εἶχον κηρύξει πόλεμον ἐναντίον τῶν Βουλγάρων.

Ἐπὶ πλέον ὁμοῦ τῶν ἀνωτέρω κινδύνων ἐναντίον τῆς ἐδαφικῆς ἀκεραιότητος τῆς Χώρας μας, ὁ μᾶλλον συγκεκριμένος προήρχετο ἐκ μέρους τοῦ Ἀρχηγοῦ τῶν Συμμαχικῶν δυνάμεων Μακεδονίας Γάλλου Στρατηγοῦ Sarrail.

Οὗτος, καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν, εἶχεν ὑποβληθῇ εἰς μίαν ταπείνωσιν, ἐξαναγκασθεὶς νὰ ἔλθῃ εἰς Ἀθήνας πρὸς ἀκρόασιν ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου κατὰ τὴν 21ην Φεβρουαρίου 1915 (ν. ἡμ.). Ἐφόσον, ἡ ἐκ τῆς ἀκροάσεως ταύτης ταπείνωσις δὲν ἐπέφερεν τὰ ἀναμενόμενα ἀποτελέσματα, ἀλλ' ἐξ ἀντιθέτου, ἐπηκολούθησεν ἡ παράδοσις τοῦ Ροῦπελ, ἦτο μοιραῖον ὅπως, οὗτος, μελλοντικῶς, καταστῇ ἐτι ἀσποινώτερος ἐχθρὸς τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου καὶ τῶν ὁπαδῶν του. Λαβὼν τὴν ἐγκρίσιν τῆς Κυβερνήσεώς του, εἶχε προετοιμάσει τὴν ἐγκατάστασιν ἐν Θεσσαλονικῇ τοῦ Σέρβου Βασιλέως καὶ τὴν μεταβίβασιν τῆς πολιτικῆς ἐξουσίας εἰς Σερβικὰς πολιτικὰς Ἀρχάς. Τὸν λίαν σοβαρὸν τοῦτον κίνδυνον ἀπέτρεψε τὸ ἐκτραγὲν ἐν τῷ μεταξύ κίνημα τῆς Θεσσαλονίκης καὶ ἡ ἀνάληψις τῆς ἐξουσίας ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου. <sup>(1)</sup>

Οἱ κίνδυνοι οὗτοι δὲν ἠδύναντο νὰ διαλάβουν τῆς προσοχῆς τοῦ ἐκτὸς ἐξουσίας εὐρισκομένου Ἐλευθερίου Βενιζέλου, ὅστις εὐθὺς ἅμα τῇ ἐνάρξει τοῦ πολέμου, ὡς ὑπεύθυνος Κυβερνήτης, εἶχε συνταυτ.σῇ τὰς τύχας τῆς Ἑλλάδος μετὰ τῶν Συμμάχων.

Ἐξ ἀντιθέτου, οἱ κίνδυνοι οὗτοι εἶχον διαλάβῃ τῆς ἀντιλήψεως τῶν πολιτικῶν ἀντιπάλων τούτου, οἵτινες ἄβουλοι καὶ ἀνεματίστοι, ἀποτελοῦντες ἄρνησιν, ἐρυμουλοκοῦντο ὑπὸ τοῦ Ἐπιτελείου ὅπερ εἶχεν ὑποτιμήσει, καθ' ἃ ἤδη ἐξεθέσαμεν, τὴν συμβολὴν τοῦ Ἀμερικανικοῦ παράγοντος. Φρονοῦμεν ὅτι, δὲν ἀπομακρυνόμεθα τῆς πραγματικότητος ἀποφαινόμενοι ὅτι, ἐν Ἑλλάδι, κατὰ τὰ ἔτη 1916 καὶ 1917, τὴν πολιτικὴν κατηύθυνε τὸ Ἐπιτελεῖον καθ' ὃν ἀκριβῶς τρόπον, καὶ διὰ τοὺς αὐτοὺς λόγους, κατηύθυνε ταύτην ἐν Γερμανίᾳ ὁ Λούδενδορφ, ἀπομακρύνσας, καθ' ἃ ἐξεθέσκαμεν, καὶ αὐτὸν τὸν Κάιζερ ἐκ τῆς διαχειρίσεως τῶν τυχῶν τῆς Αὐτοκρατορίας.

ὑπὸ τοιαύτας συνθήκας συντελεῖται κατὰ τὴν 2αν Ἰουνίου 1917 (ν. ἡμ.) ἡ ἐκθρόνισις τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, καὶ ἡ ἐγκατάστασις εἰς Ἀθήνας τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου κατὰ τὴν 21ην ἰδίου μηνός. Ἡ ἀπομάκρυνσις αὕτη συνετελέσθη ἄνευ οὐδενὸς ἀπεικταίου, καθόσον ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντίνος, παρὰ τὰς εἰσιγγήσεις τοῦ περιβάλλοντός Του, συνεμορφώθη πρὸς τὰς

1. Ἀλέξη Κύρου. «Οἱ Βαλκανικοὶ Γείτονές μας». Ἀθῆναι 1962. Σελὶς 160.

ὑποδείξεις τῶν Μεγάλων Δυνάμεων, φρονῶν ὅτι οὕτω συμμορφοῦται πρὸς τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος. (1). Εἰς τὴν τοιαύτην ἀπομάκρυνσιν, ἐπρωτοστάτησεν ἡ Γαλλία. Ταύτην ἠκολούθησε, μᾶλλον δυσθύμως, ἡ Ἀγγλία. Ἡ Ἰταλία ἀντετάχθη πεισιμῶνως μὴ ἐπιθυμοῦσα τὴν ἐπάνοδον τοῦ Βενιζέλου εἰς τὴν ἐξουσίαν, καθ' ἣσον ἡ συνέχισις τῆς πολιτικῆς τῆς οὐδετερότητος ἔκ μέρους τῆς Ἑλλάδος ἦτο προφανῶς εὐνοϊκὴ διὰ τὰ Ἰταλικά συμφέροντα. Διὰ τοὺς αὐτοὺς λόγους καὶ ἡ κομμουνιστικὴ Ρωσία, μὴ ἐπιθυμοῦσα τὴν ἐξοδὸν τῆς Ἑλλάδος εἰς πόλεμον παρὰ τὸ πλεονὲν τῆς Ἀντάντ, ἀντετάχθη εἰς τὴν ἀπομάκρυνσιν τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου (2).

ὑπὸ τοιαύτας συνθήκας ἡ Χώρα μας κατὰ μῆνα Ἰούνιον τοῦ 1917 ἐτάσσεται συνεμπόλεμος παρὰ τὸ πλεονὲν τῶν φυσικῶν συμμάχων της.

Ἐφεξῆς ἄρχεται ἡ οἰκονομικὴ καὶ στρατιωτικὴ ἀναδιάρθρωσις τῆς Χώρας. Τὴν στρατιωτικὴν συμβολὴν θὰ διαποαγματευθῶμεν δι' ὀλίγων εὐθὺς κατωτέρω.

### Γ'

#### Η ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΗΣ

Λόγω τῶν ὡς ἀνωτέρω ἐν συντομίᾳ ἐκτεθέντων συγχρονιστικῶν γεγονότων, ἅτινα ἔλαβον χώραν ἐν Ἑλλάδι κατὰ τὸ ἔτος 1917, καὶ δεδομένου ὅτι, ἡ ἐγκατάστασις ἐν Ἀθήναις τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου, ἐλάμβανε χώραν μόλις τὴν 21ην Ἰουνίου, ἦτο φύσει ἀδύνατον νὰ συντελεσθῇ ἐντὸς τοῦ ἔτους 1917 ἡ πλήρης ἀναδιάρθρωσις τοῦ Στρατεύματος, διὰ γενικῆς ἐπιστρατεύσεως. Τὸ οἰκονομικὸν χάος ὑπὸ τὸ ὅποιον διετέλει ἡ Χώρα, ἡ ἀνάγκη ἀνεφοδιασμοῦ τοῦ Στρατοῦ διὰ τῶν νεωτέρων πολεμικῶν μέσων ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, ἡ ἀντιμετώπισις τῆς ἐσωτερικῆς ὑπονομεύσεως ἐκ μέρους τῆς Ἀντιπάλου πολιτικῆς Παρατάξεως ἦτις, ἐν τελεί, κατὰ τὰ 1918, κατέληγεν εἰς τὰ Ὀθωμανικά καὶ τὰ Λαμιακά, τέλος ἡ ἀντιμετώπισις τῶν ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ κινδύνων, πάντα ταῦτα ἀπετέλουν δυσχερείας διὰ τὸν Βενιζέλον, μεγαλυτέρας τῶν δυσχερειῶν ἃς οὗτος εἶχεν ἀντιμετωπίσει διὰ τὴν ἀναδιοργάνωσιν τοῦ Κράτους κατὰ τὰ ἔτη 1910 - 1912, ὁπότε εἶχε τὴν ἄμεσον συμπαραστάσιν τοῦ Βασιλέως Γεωργίου τοῦ Α' καὶ σχεδὸν τῆς ὁλόκληρης τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ.

Παρὰ ταῦτα, ἡ πραγματοποιηθεῖσα συμβολὴ εἰς τὸν Κοινὸν Ἀγῶνα τῶν φυσικῶν Συμμάχων μας ὑπῆρξε πράγματι ὑπολογίσιμος, ὡς προκύπτει ἐκ τῶν κατωτέρω στοιχείων, ἅτινα ἠρύσθημεν ἐκ τῆς Ἐπισήμου Ἐκθέσεως τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου Στρατοῦ, ἔτους ἐκδόσεως 1958.

Κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ μηνὸς Ἰουνίου 1917, ἦτοι εἰκοσαήμερον περίπου πρὶν τῆς ἐγκαταστάσεως τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου εἰς Ἀθήνας, ὁ Στρατὸς τῆς Ἐθνικῆς Ἀμύνης ἀπετελεῖτο ἤδη ἐκ τῶν Μεραρχιῶν Σερρῶν, Ἀρχιπελάγους καὶ Κρήτης, ἀπασπῶν εἰς τὰ μέτωπον, καὶ τῶν ἄκρι συγκροτηθέντων

1. Driault. Τόμος V. Σελίδες 303-304.

2. Idem. Σελὶς 299.

13ου Συντάγματος Πεζικού εἰς Ἀργοστόλιον καὶ Ζάκυνθον, 11ου Συντάγματος Πεζικού εἰς Τήνον, καὶ 10ου Συντάγματος Πεζικού εἰς Σύρον. Πρὸς ἐξυπηρέτησιν τῶν εἰς τὸ Μέτωπον Μεραρχιῶν, συνεστήθησαν ἐν Θεσσαλονίκῃ ἀνὰ ἓν δι' ἕκαστον τούτων ἔμπεδον.

Ἡ δύναμις τοῦ Στρατοῦ Ἐθνικῆς Ἀμύνης, κατὰ τὴν 1ην Ἰουνίου 1917, ἦτο ἡ κάτωθι :

Εἰς τὸ μέτωπον Ἀξιωματικοὶ	612	Ὀπλῖται	24.091
Εἰς τὸ ἐσωτερικὸν Ἀξιωματικοὶ	885	Ὀπλῖται	29.180
Σύνολον	Ἀξιωματικοὶ 1.497	Ὀπλῖται	53.271

Ἐπὶ πλεόν, ἡ συγκροτηθεῖσα κυρίως ἐκ Κρητῶν Χωροφυλακῆ, διέθετε 274 Ἀξιωματικούς, καὶ 5.361 Ὀπλίτας. Τὸ σύνολον τοῦ Στρατοῦ περιελάμβανε 1.771 Ἀξιωματικούς καὶ 58.632 Ὀπλίτας.

Ἡ γενομένη ἐπιστράτευσις ἐννέα κλάσεων εἰς τὰς νήσους τοῦ Ἀρχιπελάγους καὶ τὴν Κρήτην, εἶχεν ἀποδώσει 6,000 εἰς τὴν πρώτην περιοχὴν καὶ 7.600 εἰς τὴν δευτέραν. Γενικῶς, ἡ προσέλευσις ὑπῆρξε κανονικὴ, αἱ δὲ παρουσιασθεῖσαι ἀνυποταξίαι ἦσαν ἐλάχισται. Εἰς τοὺς παρουσιασθέντας ἐν Κρήτῃ ἐφ' ἑδρους δέον νὰ προστεθοῦν 900 ἐθελονταί, οἵτινες εἶχον ἤδη ἀποσταλῇ εἰς τὴν Μεραρχίαν Σερρῶν, ἔνθα ἀπετέλεσαν ἐν Τάγμα τοῦ 3ου Συντάγματος Σερρῶν καὶ 5.600 ἄνδρες καταταγέντες εἰς τὴν Χωροφυλακὴν. Ἦτοι, τὸ σύνολον τῶν καταταγέντων ἀνῆλθον εἰς 13.100 ἄνδρας, ἀριθμὸς ἀνταποκρινόμενος εἰς τὴν προβλεπομένην ἀπόδοσιν.

Ἡ δύναμις τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ ἀνῆρχετο περὶ τὸ τέλος Δεκεμβρίου 1917 εἰς 116.000 ἄνδρας, ἐξ ὧν 37.000 εὗρισκοντο εἰς τὸ Μακεδονικὸν Μέτωπον. <sup>(1)</sup>

Ἡ ἐπιτευχθεῖσα τοιαύτη ὀργάνωσις, ὑπὸ τὰς προεκτεθεισὰς συνθήκας τιμᾷ ὅχι μόνον τὸν Κυβερνήτην καὶ τοὺς Συνεργάτας του, ἀλλ' ἀνταντακλᾷ ἐπὶ πλεόν καὶ εἰς τοὺς πληθυσμοὺς τῶν περιοχῶν, αἵτινες εἶχον ὑπαχθῇ ὑπὸ τὴν δικαιοδοσίαν τῆς προσωρινῆς Κυβερνήσεως τῆς Θεσσαλονίκης.

Αἱ ὀργανωθείσαι ὡς ἄνω μονάδες τοῦ Σώματος Στρατοῦ Ἐθνικῆς Ἀμύνης διεξήγαγον μετὰ γενναιότητος ἀπαραμιλλοῦ, τοπικοὺς ἐπιτυχεῖς ἀγῶνας. Ὑπομνηστέον ὅτι, κατὰ τὴν χρονικὴν ταύτην περίεδον, καὶ ἐν τῷ Δυτικῷ Μετώπῳ διεξήγοντο, τηρουμένων βεβαίως τῶν ἀναλογιῶν, ἀγῶνες ἐντετοπισμένου χαρακτῆρος.

Τὴν 22 Ἀπριλίου / 5 Μαΐου τμήματα τοῦ 1ου καὶ 2ου Συντάγματος Σερρῶν ἐπετίθεντο κατὰ προκεχωρημένων Βουλγαρικῶν φυλακιῶν καὶ προήλαυνον ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ ποταμοῦ Λούμνιτσα ἐπὶ μετώπου 5 χιλιομέτρων εἰς βάθος περίπου 500 - 1200 μ. Ἀπὸ τῆς ἡμερομηνίας ταύτης ἡ Μεραρχία Σερρῶν ἐξυκολοῦθησε τὰς τοπικὰς ἐπιθέσεις.

1. Βλέπε προμνησθεῖσαν Ἐκθεσιν Γενικοῦ Ἐπιτελείου Σελίδες 241 καὶ 285.



Κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμερομηνίαν κατελαμβάνοντο αἱ θέσεις Μπομπάρντὲ καὶ Σεμέν-ντὲ-Φέρ.

Τὴν 28ην Ἀπριλίου / 11 Μαΐου κατελήφθη ὁ λόφος Ντρομανταίρ.

Τὴν 1 / 14 Μαΐου διενεργήθη ἐπιθέσεις ἐναντίον τῆς ὀχυροτάτης τοποθεσίας Ραβινὲ καταληφθείσης κατόπιν αἱματηρῶν ἀγώνων.

Αἱ διενεργηθεῖσαι ἐκ μέρους Ἑλληνικῶν μονάδων τοῦ Σώματος Στρατοῦ Ἑθνικῆς Ἀμύνης τοιαῦται τοπικαὶ ἐνέργειαι τοῦ ἔαρος καὶ θέρους τοῦ 1917 συνεχίσθησαν καὶ διαρκοῦντος τοῦ φθινοπώρου ἰδίου, ἐν συνδυασμῷ πρὸς μονάδας τῶν Συμμάχων (1).

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΚΑΤΟΝ ΕΝΝΑΤΟΝ

### ΤΟ ΕΤΟΣ 1918

#### Α΄

#### ΤΟ ΔΥΤΙΚΟΝ ΜΕΤΩΠΟΝ

Ἀρχομένου τοῦ ἔτους 1918, ὡς συνέπεια τῆς Ρωσικῆς ἐπαναστάσεως καὶ τῆς ὀλοσχεροῦς ἀποσυνθέσεως τοῦ Ρωσικοῦ Στρατοῦ τοῦ Ἀνατολικοῦ Μετώπου, προέκυψεν, αὐτομάτως, μία συντριπτικὴ ὑπεροχὴ τῶν κατὰ ξηρὰν Γερμανικῶν δυνάμεων, ἐν συγκρίσει πρὸς τὰς Συμμαχικάς. Ὁ Γερμανὸς Ἐπιτελάρχης Λούδενдорφ ἀποφαίνεται ὅτι, ὑπὸ τὰς εὐνοϊκοτέρας συνθήκας οὐδέποτε εἶχον γεννηθῇ ἐλπίδες μιᾶς τοιαύτης ὑπεροπλίας ἐν τῷ Δυτικῷ Μετώπῳ, 30 ἕως 40 Μεραρχιῶν. Συνεπεία τῆς τοιαύτης ὑπεροπλίας, κατὰ τοὺς πρώτους μῆνας τοῦ ἔτους τούτου, εἶχον ἀναπτρωθῇ αἱ ἐλπίδες περὶ νικηφόρου ἐκβάσεως τοῦ πολέμου, ὡς εἶχεν ἐλπισθῇ καὶ κατὰ τὰ ἔτη 1914 καὶ 1915.

Ὁρμώμενοι λοιπὸν μὲ μιάν τοιαύτην ὑπεροπλίαν, οἱ Γερμανοὶ ἐξαπάλυσαν τρεῖς διαδοχικὰς ἰσχυρὰς ἐπιθέσεις τὴν πρώτην, κατὰ τὴν 21ην Μαρτίου ἐν Πικαρδίᾳ, τὴν δευτέραν, κατὰ τὴν 27ην Μαΐου ἐν τῇ περιοχῇ τοῦ Chemin des Dames καὶ τὴν τρίτην, κατὰ τὴν 27ην Μαΐου (ν. ἡμ.) ἐν τῇ περιοχῇ τῆς Καμπανίας καὶ τῆς Μάρνης. Τὰ ἀποτελέσματα δὲν ὑπῆρξαν τὰ προσδοκώμενα. Τὸ καταβληθὲν τίμημα εἰς ἀνθρώπινον αἷμα καὶ χάλυβα δὲν συνεπέφερεν ἀνάλογα ὀφέλη. Ἐν τέλει, αἱ Γερμανικαὶ ἐπιθέσεις ἀνεχαίτισθησαν ὀλοκληρωτικῶς.

Ὁ Λούδενдорφ ὁμολογεῖ ὅτι, ἡ Ἀνωτάτη Στρατιωτικὴ Γερμανικὴ Ἡγεσία ἠπατήθη βασικῶς, τόσον εἰς τὰς προβλέψεις τῆς περὶ τῶν Ἀμερικανικῶν δυνατοτήτων πρὸς δημιουργίαν καὶ ὀργάνωσιν ἀξιωμαχοῦ Στρατοῦ ἐκ τοῦ μηδενός, ὅσον καὶ εἰς τὰς προβλέψεις τῆς περὶ δυνατοτήτων μεταφορῶν τῶν

1. Ἐκθεσις Ἐπιτελείου : Σελίδες 281 ἕως 287.

Ἀμερικανικῶν μονάδων καὶ ἐφοδίων διὰ μέσου τοῦ Ἀτλαντικοῦ καὶ παρὰ τὴν ἄκρως ἔντονον διεξαγωγὴν τοῦ ὑποβρυχίου πολέμου.

Ἐλθωμεν ἤδη εἰς τὸ Συμμαχικὸν στρατόπεδον.

Διὰ τῆς πρώτης ἐκ τῶν ὡς ἀνωτέρω ἐκτεθεισῶν τριῶν Γερμανικῶν ἐπιθέσεων, ἠπειλήθη σοβαρῶς ἡ κατάληψις τῆς Γαλλικῆς πρωτευούσης, ὡς εἶχεν ἀπειληθῇ καὶ κατὰ μῆνα Αὐγούστου τοῦ 1914, πρὸ τῆς διεξαγωγῆς τῆς πρώτης μάχης τῆς Μάρνης. Ἐπὶ σοβαρωτέρα ὑπῆρξεν ἡ ἀπειλὴ τῆς ἐνσφηνώσεως τῶν Γερμανῶν μεταξὺ τῶν Γαλλικῶν καὶ τῶν Ἀγγλικῶν στρατευμάτων καὶ ἡ διάσπασις τῆς συνοχῆς τῆς συμμαχικῆς παρατάξεως, συνεπεία τῆς ὁποίας θὰ ἦτο λίαν πιθανὴ ἡ κατάληψις τῆς Γαλλικῆς πρωτευούσης.

Ἐν μέσῳ λοιπὸν μιᾶς τοιαύτης ἀτμοσφαίρας ἐπικειμένων θανασίμων κινδύνων διὰ τοὺς Συμμάχους, συνέρχεται τὴν μεσημβρίαν τῆς 26ης Μαρτίου 1918, (ν.ἡμ.) εἰς Doullens, Συμμαχικὴ Διάσκεψις. Προτάσει τοῦ Γάλλου Πρωθυπουργοῦ Clemenceau, καὶ ὑπερθεματιζόντων τῶν Ἀγγλῶν Στρατηγῶν Milner καὶ Haig, ἀνατίθεται εἰς τὸν Γάλλον Στρατηγὸν Foch, ἡ γενικὴ ἀρχηγία ἀπάντων τῶν Συμμαχικῶν Στρατευμάτων, ἐφ' ὅλου τοῦ Δυτικοῦ Μετώπου.

Κατὰ τὴν ἡμέραν ταύτην τῆς ἀναλήψεως τῆς γενικῆς ἀρχηγίας, κατὰ τὴν ἔκφρασιν αὐτοῦ τούτου τοῦ Γάλλου Στρατηγοῦ Foch, διεξήγετο μία «Ἀγγλική» μάχη, πρὸς κάλυψιν τῶν λιμένων τῆς Μάγχης, καὶ μιὰ ἄλλη «Γαλλικὴ» μάχη, πρὸς κάλυψιν τῶν Παρισίων. Ἀμα τῇ ἀναλήψει τῆς ἀρχηγίας παρὰ τούτου ἐλήφθησαν αἱ κατάλληλοι διατάξεις πρὸς διεξαγωγὴν μιᾶς «Ἀγγλο-Γαλλικῆς» μάχης, πρὸς διατήρησιν τῆς Amiens, σοβαροῦ κόμβου στρατηγικῶν συγκοινωνιῶν, σημείου ἐπαφῆς τῶν Ἀγγλικῶν καὶ Γαλλικῶν στρατευμάτων.

Ἡ ἐμπνευσμένη διάνοια τοῦ Foch καὶ ἡ στιβαρὰ πυγμὴ τοῦ ὁδηγεῖ τοὺς Συμμάχους ἀπὸ νίκης εἰς νικην. Ἡ 8η Αὐγούστου, ὑπῆρξεν ἡ «μαύρη ἡμέρα τῆς Γερμανίας» κατὰ τὴν ἔκφρασιν τοῦ Λούδενδορφ, λόγῳ τῆς Ἀγγλο-Γαλλικῆς κεραυνοβόλου ἐπιθέσεως μετὰ πυκνάς φάλαγγας ἀρμάτων καὶ προπετάσματος καπνοῦ.

Αἱ ἄλλεπάλληλοι αὗται νίκαι ἐξαναγκάζουν τοὺς Κεντρικοὺς εἰς τὴν σὺναψιν τῆς ἀνακωχῆς τῆς 11ης Νοεμβρίου 1918 (ν.ἡμ.).

## Β'

### Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΗ ΣΥΜΒΟΛΗ

Ἡ ἀρξάμενη κατὰ τὸ 1917 ἀνασυγκρότησις τῶν Ἑλληνικῶν πολεμικῶν δυνάμεων συνεχίζεται ἐντατικῶς. Ἀρχομένου τοῦ 1918 συντελεῖται ἡ ἐνίσχυσις τοῦ Στρατοῦ Ἐθνικῆς Ἀμύνης καὶ διὰ τμημάτων ἐκ Παλαιᾶς Ἑλλάδος.

Κατὰ τὴν 16ην καὶ 17ην Μαΐου (π.ἡμ.), λαμβάνει χώραν ἡ πρώτη σοβαρὰ ἐπιθετικὴ ἐνέργεια, πρὸς κατάληψιν τοῦ Σκρά-ντι-Λέγκσεν, ἐκ μέρους τῶν Με-

ραρχιῶν Κρήτης καὶ Ἀρχιεπαύλους, ὑποστηριζομένων ὑπὸ ἰσχυροῦ, ἐλαφροῦ καὶ βαρέως, Ἑλληνικοῦ καὶ Γαλλικοῦ Πυροβολικοῦ. Κατὰ μὲν τὴν 16ην Μαΐου, διενεργεῖται δι' ὅλης τῆς ἡμέρας ἰσχυρὰ προπαρασκευὴ πυροβολικοῦ. Κατὰ δὲ τὴν 17ην Μαΐου, κατόπιν εἰκοσιπενταλέπτου προπαρασκευῆς πυροβολικοῦ ἐπακολουθεῖ τὴν 5ην πρωϊνὴν ἢ ἐξόρμησις τοῦ πεζικοῦ. Ἐντὸς διώρου χρονικοῦ διαστήματος εἶχον καταληφθῇ ἅπαντες οἱ καθορισθέντες ἀντικειμενικοὶ σκοποί.

Ἡ σημασία τῆς μάχης ταύτης τοῦ Σινῶ ἐνεῖχε μεγίστην σημασίαν. Ἡ ἐπιδειχθεῖσα ὁρμητικότης ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ πεζοῦ καὶ ἡ ταχίστη ἀφομοίωσις ἐκ μέρους τῶν Στελεχῶν, ἐν ὅλῃ τῇ κλίμακί τῆς ἱεραρχίας, τῶν νέων μεθόδων τοῦ τρόπου τοῦ μάχεσθαι, ὡς καὶ τῶν ἀρχῶν τῶν διεπουσῶν τὴν συνεργασίαν πεζικοῦ καὶ πυροβολικοῦ, ἐδραιώνει τὴν πίστιν τῆς Ἀνωτάτης Στρατιωτικῆς Συμμαχικῆς Ἡγεσίας πρὸς τὸν Ἑλληνικὸν Στρατὸν. Ἡ Χώρα μας ἀρχίζει νὰ ὑπολογιζέται ὡς στρατιωτικὸς παράγων. Σὺν τῷ χρόνῳ, ἀρχίζει νὰ λησμονῇται ἡ ἐκ τῆς ἀμαχητὶ παραδόσεως τοῦ Ροῦπελ δυσμενὲς ἐντύπωσις.

Μετὰ τὴν κήρυξιν γενικῆς ἐπιστρατεύσεως, συνεχιζομένης καὶ τῆς ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων συμπληρώσεως τῶν μονάδων εἰς παντοῦ ὕλικά καὶ ἐφόδια, ἡ δύναμις τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς, ἐπερχομένου τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1918, ἀνέρχεται ὡς ἀκολουθῶς : (1)

	Μετόπισθεν	Ζώνη τῶν Πρόσω	Σύνολον
Ἀξιωματικοὶ	2.299	5.590	7.889
Ὀπλῖται	107.378	177.669	285.047

Ἀνακληθέντος εἰς Γαλλίαν τοῦ Στρατηγοῦ Guillaumat, ἀναλαμβάνει, ἀπὸ τῆς 18ης Ἰουνίου 1918 (ν.ῆμ.), τὴν γενικὴν ἀρχηγίαν ὅλων τῶν Συμμαχικῶν δυνάμεων τοῦ Μακεδονικοῦ θεάτρου ἐπιχειρήσεων ὁ Γάλλος Στρατηγὸς Franchet d' Espérey.

Οὗτος, ἐπεξεργασθεὶς καὶ συμπληρώσας τὰ ὑπὸ τοῦ προκατόχου του, ἀπὸ τοῦ μηνὸς Μαρτίου, καταρτισθέντα σχέδια γενικῆς ἐπιθέσεως, διατάσσει γενικὴν ἐπίθεσιν ἐφ' ὅλου τοῦ μετώπου κατὰ τὴν 14ην Σεπτεμβρίου.

Εἰς τὴν γενικὴν ταύτην ἐπίθεσιν ἔλαβον μέρος ἐν συνόλῳ 29 μεραρχίαι (279 τάγματα). Αὗται κατενέμοντο ὡς ἀκολουθῶς : Βρετανικαὶ 4 μεραρχίαι (36) τάγματα). Γαλλικαὶ 8 (75 τάγματα).—Ἑλληνικαὶ 10 (90 τάγματα) Ἰταλικαὶ 1 (24 τάγματα).—Σερβικαὶ 6 (54 τάγματα).— (2).

Ὁ ἀντίπαλος ἐφ' ὅλου τοῦ Μακεδονικοῦ μετώπου, ἐξαίρεσει τοῦ Ἀλβανικοῦ, παρέταξεν ἐν συνόλῳ 260 τάγματα.

1. Colonel Bujac. «La Grèce aux Côtés des Alliés 1916-1918» Paris. 1929 Σελὶς 25.

2. Idem. Σελὶς 44.

Ἐκ τῶν παρατεθέντων ὡς ἀνωτέρω ἀριθμῶν προκύπτουν δύο συμπεράσματα : Πρῶτον μὲν ὅτι, ἡ ἀριθμητικὴ ὑπεροχὴ τῶν Συμμάχων, ἐν συγκρίσει πρὸς τοὺς ἀντιπάλους ὑπῆρξε λίαν ἐλαφρά. Δεύτερον δὲ ὅτι, ἡ Ἑλληνικὴ συμβολὴ ὑπῆρξεν σοβαροτάτη.

Διὰ τῶν διεξαχθεισῶν ἐπιθετικῶν ἐπιχειρήσεων ἐπετεύχθησαν τὰ ἀκόλουθα ἀποτελέσματα : Ἐν πρώτοις συνθηκολογεῖ ἡ ΧΙ Γερμανικὴ Στρατιὰ ἀποτελουμένη ἐκ 4 Μεραρχιῶν. Τὴν 30ην Σεπτεμβρίου οἱ Βούλγαροι ἀντιπρόσωποι ὑπογράφουν ἐν Θεσσαλονίκῃ Πρακτικὸν Ἀνακωχῆς ἀναστελλομένων τῶν κατὰ τῶν Βουλγάρων ἐπιχειρήσεων. Τὴν 31ην Ὀκτωβρίου οἱ Σέρβοι ἀνακοῦν τὸ Βελιγράδι. Τὴν 3ην Νοεμβρίου ἡ Αὐстро-Οὐγγαρία ὑπογράφει ἐπίσης ἀνακωχὴν.

Ἐν τῷ μεταξύ τὸ Α' Ἑλληνικὸν Σ.Σ. ἀπληθύνωσε τὴν Ἀνατολικὴν Μακεδονίαν ἥτις κατέκειτο εἰς ἐρείπια. Ἡ δὲ τρίτη Μεραρχία (Τρικούπη) προήλασε πρὸς βορρᾶν μέχρις Πιρότ (1). Ἡ δὲ προέλασις πρὸς Ἀνατολὰς τῶν Ἀγγλικῶν στρατευμάτων ὑπὸ τὸν Στρατηγὸν Μίλν συντελέσεν εἰς τὴν κατάρρευσιν τῆς Τουρκίας, ἥτις τὴν 31ην Ὀκτωβρίου ὑπέγραψε καὶ αὕτη ἀνακωχὴν εἰς Μοῦδρον.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἐπιδειχθεῖσαν ὀρμητικότητα ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ θὰ περιορισθῶμεν νὰ ἀναφέρωμεν τὴν ὑπὸ τοῦ Βρεττανοῦ Πρωθυπουργοῦ Lloyd George ἐξενεχθεῖσαν ἐπὶ τούτου γνώμην :

Οὗτος, περιγράφων τὴν συστηματικὴν ἀντίδρασιν, ἣν εἶχεν ἀντιμετωπίσει ὁ Βενιζέλος ἐκ μέρους τῶν Ἀνωτάτων Στρατιωτικῶν Συμμάχων Ἡγητόρων, πρὸς παροχὴν τῶν ἀπαιτουμένων ὕλικων μέσων διὰ τὴν συγκρότησιν ἐπαρκοῦς ἀξιομάχου Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ ἀποφαίνεται, περὶ τῆς μαχητικῆς ἀξίας τούτου, ὡς ἐκ τῆς συμμετοχῆς του εἰς τὰς πολεμικὰς ἐπιχειρήσεις τοῦ Μακεδονικοῦ μετώπου, ὡς ἀκολούθως : (2). « Τὰ Ἑλληνικὰ στρατεύματα ἐπολέμησαν μὲ » πολλὴν γενναϊότητα καὶ ἐπροχώρησαν κατὰ τὰς ἐπιθέσεις ταχύτερον, ἐν » συγκρίσει πρὸς τὰς συναγωνιζομένας συμπαραστάτιδας Βρεττανικὰς καὶ » Γαλλικὰς μονάδας. Προσθηρμόζοντο εὐχερέστερον πρὸς τὸ ἔδαφος καὶ τὰς » κλιματολογικὰς συνθήκας. Ὁ Ἕλλην στρατιώτης ἀντεῖχε περισσότερον » εἰς τὰς ἀντιξοότητες ἐκείνας εἰς αἶς, ὁ στρατιώτης τοῦ βορρᾶ, ὑπέφερε » σκληρῶς ».

Ἐξ ἁλλου, ὅσον ἀφορᾷ γενικώτερον τὰς συνεπείας ἐκ τῆς ὅλης Συμμαχικῆς ἐπιθέσεως, τῆς ἀρξάμενης κατὰ τὴν 14ην Σεπτεμβρίου, ὁ ἀρμοδιότερος πάντων, ὁ Γερμανὸς Γενικὸς Ἐπιτελάρχης Λούδενдорφ, διατυπώνει τὴν ἀκόλουθον γνώμην :

1. Ἐν τῇ πόλει ταύτῃ ἠγέρθη κενοτάφιον τῶν νεκρῶν τῆς 3ης Ἑλληνικῆς Μεραρχίας ὑψίστος τὰ ἐγκαίνια ἐγένοντο τὴν 11ην Σεμβρίου 1933 ὑπὸ τοῦ τότε Ἑλληνος Ὑπουργοῦ.

2. Lloyd George. Γαλλικὴ ἐκδοσις. «Les Heures. Décisives». Σελὶς 166.

Εἰς τὰ Ἀπομνημονεύματά του, εἰς τὸ Κεφάλαιον εἰς ὃ περιγράφει τὴν τελευταίαν φάσιν τοῦ πολέμου, ἀναφερόμενος εἰδικῶς εἰς τὰς ληφθείσας πληροφορίας ἐν τῷ Γερμανικῷ Στρατηγείῳ κατὰ τὴν 28ην Σεπτεμβρίου 1918 (ν.ήμ.) ἐκ τοῦ Βαλκανικοῦ Μετώπου, ἀποφαίνεται ὅτι, ἡ ἐν τῷ Μακεδονικῷ Μετώπῳ δυσμενὲς κατάστασις τὴν ἐνέβαλλεν εἰς περισσοτέρας ἀνησυχίας, ἐν συγκρίσει πρὸς τὰς ἀνησυχίας εἰς ἃς τὸν ἐνέβαλλεν ἡ κατάστασις, κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμερομηνίαν, ἐν τῷ Δυτικῷ Μετώπῳ. Ἀποφαίνεται ἐπίσης ὅτι, ἡ διάσπασις τοῦ Μακεδονικοῦ Μετώπου, ἐπέφερε τὴν κατάρρευσιν τοῦ μετώπου τοῦ Δουνάβεως, ἥτις ἐπετάχυνε τὴν κατάρρευσιν τοῦ Δυτικοῦ μετώπου. Ἐπίσης, παραθέτει σημείωμα, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 3 Ὀκτωβρίου 1918 (ν.ήμ.), ὑπογραφόμενον ὑπὸ τοῦ Στρατάρχου Χίντεμπουργκ, ὑποδεικνύοντος τὴν σύναψιν ἀνακωχῆς, κατόπιν τῆς δημοσιεύσεως τῶν 14 ὡρῶν τοῦ Οὐέλσωνος. Ἀναφέρεται δὲ ἐν τῷ σημειώματι τούτῳ ὅτι ὁ κλονισμὸς τοῦ Μακεδονικοῦ μετώπου ὑπῆρξε τὸ κύριον ἐλατήριο τῆς τοιαύτης αἰτήσεως.

Τέλος ὁ ἱστορικὸς Driault, τερματίζων τὸ Κεφάλαιον περὶ τῆς συμμετοχῆς τῆς Ἑλλάδος εἰς τὸν πόλεμον παρὰ τὸ πλεονὲς τῶν Συμμάχων ἐν τῷ Μακεδονικῷ Μετώπῳ, καταλήγει περιγράφων τὴν ἀκόλουθον εἰκόνα : «Τὴν » 14ην Ἰουλίου 1919, ἐπίτειον τῆς ἐθνικῆς ἐορτῆς τῶν Γάλλων, εἰς Παρισίους, » ἡγουμένων δύο Γάλλων Στραταρχῶν τῶν Συμμαχικῶν στρατευμάτων, » ἀκολουθεῖ μία Ἑλληνικὴ Μεραρχία μετὰ τῶν Σέρβων καὶ Ρουμάνων, ἐν- » δόξων, συμπολεμιστῶν, καὶ παρήλαυε ὑπὸ τὴν ἀψίδα τοῦ Θριάμβου κατερ- » χομένη πρὸς τὴν Πλατεῖαν τῆς Ὁμονοίας, ἐνῷ παριστάμενος Ἐκεῖνος, ὁ » ὁποῖος εἶχεν ὀδηγήσει τὴν Χώραν του εἰς τὴν δόξαν ταύτην, δὲν ἠδύνατο νὰ » συγκρατήσῃ τὰ δάκρυά του».

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΙΚΟΣΤΟΝ

### ΤΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 1919 — 1923

#### Α'

#### Η ΛΗΨΙΣ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ ΠΡΟΣ ΑΠΟΒΑΣΙΝ ΕΙΣ ΣΜΥΡΝΗΝ <sup>(1)</sup>

Τὴν 24ην Μαρτίου 1919 (ν. /ήμ.), ἐν συνεχείᾳ προγενεστέρων προκαταρκτικῶν Διασκέψεων, συνέρχονται ἐν Παρισίοις οἱ Τέσσαρες Μεγάλοι, Wilson, Clemenceau, Lloyd George καὶ Orlando εἰς Μεγάλῃν Συνδιάσκε-

1. Αἱ κυριώτεραι πηγαὶ ἐξ ὧν ἠρύσθημεν ἐγκύρους πληροφορίας περὶ τῶν συνθηκῶν ὑφ' ἃς ἐλήφθη ἡ σχετικὴ ἀπόφασις εἶναι, μεταξὺ ἄλλων πολλῶν, αἱ ἀκόλουθοι τρεῖς  
1) Τὸ ἐξαιρετικὸν ἐνδιαφέροντος σύγγραμμα, ὑπὸ τὸν τίτλον «ἡ Σικιά τῆς Δύσεως», τοῦ Πρέσβεως Κ. Σακελαροπούλου, ὁπερ, τὸ πρῶτον ἴσως, διέλυσε πλάνας αἰτινες εἶχον ἐπι-

ψιν, πρὸς καθορισμὸν τῶν γενικῶν γραμμῶν τῶν κυριωτέρων προβλημάτων, βάσει τῶν ὁποίων αἱ Ὑποεπιτροπαὶ θὰ ἐπεξεργάζοντο λεπτομερέστερον τὰ προβλήματα.

Προϊόντος τοῦ χρόνου, ἐπὶ ἄλλων διαφωνίαι τινὲς μεταξὺ τῶν Μελῶν τῆς Διασκέψεως, συνεπεία τῶν ὁποίων, ὁ Ἰταλὸς Ἐκπρόσωπος εἶχε παύσει, προσωρινῶς, συμμετέχων εἰς τὰς ἐργασίας.

Ὁ Ἀμερικανὸς Πρόεδρος Wilson, ὅστις, φαίνεται ὅτι, ἐν τῷ μεταξὺ, εἶχε μεταβάλει γνώμην, ἀναφορικῶς πρὸς τὸ ζήτημα τῆς ἐγκυρότητος τῶν συναφθεισῶν συμφωνιῶν μεταξὺ τῶν τεσσάρων Εὐρωπαϊκῶν Δυνάμεων, Ἀγγλίας, Γαλλίας, Ἰταλίας καὶ Ρωσίας, πρὸ τῆς εἰσόδου τῆς Ἀμερικῆς εἰς τὸν πόλεμον κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1917, καὶ θεωρῶν ὡς ὑπερβολικὰς τὰς Ἰταλικὰς ἀξιώσεις, τόσον διὰ τὴν Σμύρνην ὅσον καὶ διὰ τὸ Fiume, ἔκρινε σκόπιμον, συμφωνοῦντων τοῦ Clemenceau καὶ τοῦ Lloyd George, ὅπως, ἐπωφελοῦμενος τῆς τοιαύτης προσωρινῆς ἀπουσίας τοῦ Orlando, ρυθμίση, ὁμοῦ μετὰ τῶν ἄλλων δύο Μεγάλων, μερικὰ ζητήματα ζωτικῆς σημασίας διὰ τὴν Ἰταλίαν.

Πρὸς ἐξουδετέρωσιν λοιπὸν τῶν δικαιωμάτων τῆς Ἰταλίας ἐπὶ τῆς Σμύρνης, δικαιώματα ἐκχωρηθέντα πρὸς αὐτὴν δυνάμει τοῦ Συμφώνου τοῦ Λονδίνου, καὶ ἔτι μᾶλλον διὰ τοῦ Πρακτικοῦ τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τῆς Μωριέννης, οἱ τρεῖς Μεγάλοι, Wilson, Clemenceau καὶ Lloyd George, ἀπεφάσισαν διαδοχικῶς τὴν λῆψιν τῶν ἀκολουθῶν μέτρων :

κρατήσει καὶ ἐπέχυσεν ἅπλετον φῶς ἐπὶ τῆς Μικρασιατικῆς Ἐκστρατείας. Βραβεῖον Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν. 2) Σύγγραμμα διτομὸν Γαλλιστὶ τεθὲν εἰς κυκλοφορίαν ἐν ἔτει 1955, ὑπὸ τὸν τίτλον «Les Délibérations du Conseil des Quatre» 24 Mars - 28 juin — 1919», συνταχθὲν ὑπὸ τοῦ Paul Mantoux — πρακτικογράφου—διεγμηνέως - γραμματέως τοῦ Ἀνωτάτου Συμμαχικοῦ Συμβουλίου, καὶ δημοσιευθὲν ὑπὸ τοῦ Centre National de la Recherche Scientifique τῶν Παρισίων. Τὸ σύγγραμμα τοῦτο ἀποτελεῖ πηγὴν ἀδιασείστου κύρους καὶ αὐθεντικότητος, καθόσον περιλαμβάνει τὰς διατυπωθείσας ἀπόψεις καὶ ἀνταλλαγείσας γνώμας μεταξὺ τῶν Τεσσάρων Μεγάλων, διαρκούσης τῆς Διασκέψεως. 3) Τὰ Ἀπομνημονεύματα τοῦ Βρεττανικοῦ Ἀρχιστρατήγου Στρατάρχου Sir Henry Wilson. 4ον) Τὰ Σύγγραμμα τοῦ Winston Churchill. Ἐκ τῶν συγγραμμάτων τούτων, συνιστῶμεν ἐκθύμως εἰς τοὺς ἐπιθυμοῦντας νὰ ἐγκύψουν ἰδιαιτέρως εἰς τὸ ζήτημα τῆς Μικρασιατικῆς καταστροφῆς, ἀπὸ γενικωτέρας πολιτικῆς ἀπόψεως, τὸ Κεφάλαιον «La Tragédie Grecque» ἐκ τοῦ Τόμου IV τοῦ «La Crise Mondiale», ὡς ἐπίσης τοῦ ἀναλόγου Κεφαλαίου ἐκ τοῦ «The Aftermath».

Σχετικῶς, ἐνδιαφέρον τυγχάνει καὶ τὸ ἔγγραφον ὑπ' ἀρ. 36 τοῦ Παραρτήματος, ὁποῦ ἀποτελεῖ περικοπὴν ἐκ τοῦ Συγγράμματος Amergy.

Τέλος, συνιστῶμεν ἐπίσης τὸ σύγγραμμα, καθὼς γενικωτέρου ἐνδιαφέροντος διὰ τὴν Μικρασιατικὴν ἐκστρατείαν, τοῦ Ἀρχηγοῦ τῶν Μετόπισθεν Στρατιᾶς Μικρᾶς Ἀντιστρατήγου ἐν. ἀπ. Γ. Σπυριδωνοῦ, ὑπὸ τὸν τίτλον «Πόλεμος καὶ Ἐλευθερία», Βραβεῖον Ἀκαδημίας.

Κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 2ας Μαΐου — π. ἡμ. 19ῃ Ἀπριλίου — ἐγένετο ἀπλῆ σκέψις περὶ ἀποστολῆς πολεμικῶν πλοίων εἰς Σμύρνην.

Κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 5ης Μαΐου — π. ἡμ. 22α Ἀπριλίου — ἔλαβε χώραν συζήτησις ἰδιαζόντως ἐνδιαφέρουσα ἡμᾶς. Ὁ Lloyd George προέβη εἰς τὰς ἀκολούθους διαπιστώσεις : (1)

“Ὅτι οἱ τρεῖς Σύμμαχοι, Ἀγγλοὶ, Ἀμερικανοὶ καὶ Γάλλοι εἶχον ἤδη ἀποστρατευθῆ. Ἐξ ἀντιθέτου οἱ Ἴταλοί, δὲν εἶχον ἀποστρατευθῆ, καὶ ὅτι διετῆρουν ἐν Βουλγαρίᾳ 30.000 Στρατοῦ. Ἐπίσης ὅτι οἱ Βούλγαροι δὲν εἶχον ἀποστρατευθῆ. “Ὅτι οἱ Ἴταλοί, ἐξώθευν τοὺς Βουλγάρους ἐναντίον τῶν Σέρβων καὶ Ἑλλήνων, καὶ τοὺς Τούρκους ἐναντίον τῶν τελευταίων. Ἀποφαίνεται ὅτι, ἐν τέλει ἡ Ἰταλία θὰ ἠδύνατο νὰ θέσῃ τοὺς Συμμάχους πρὸ τετελεσμένου γεγονότος, καθόσον κατεῖχεν ἤδη τὸ μεγαλύτερον μέρος τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, καὶ θὰ ἠδύνατο νὰ λάβῃ στάσιν ἐπιθετικὴν εἰς τὰ Βαλκάνια. Τέλος, καταλήγει εἰς τὴν πρότασιν ὅπως, ἡ Ἀμερικὴ καταλάβῃ τὴν Κωνσταντινούπολιν, ἡ Γαλλία τὴν Συρίαν, καὶ ἐπιτραπῇ εἰς τὴν Ἑλλάδα ἡ κατάληψις τῆς Σμύρνης.

Κατὰ τὴν ἰδίαν συνεδρίασιν, ὁ Clemenceau προτείνει νὰ ληφθοῦν τὰ ἀναγκαῖα μέτρα πρὸς ἀφοπλισμὸν τῆς Βουλγαρίας καὶ κατοχὴν τῆς Χώρας ταύτης. Παρέχει δὲ τὴν πληροφορίαν ὅτι, ἤδη ἑπτὰ Ἰταλικά πολεμικὰ σκάφη εὕρισκοντο εἰς τὸν λιμένα τῆς Σμύρνης.

Κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 6ης Μαΐου — π. ἡμ. 23ης Ἀπριλίου — ὁ Lloyd George προτείνει ὅπως, οἱ Σύμμαχοι μὴ ἐπιτρέψουν εἰς τὴν Ἰταλίαν δημιουργίαν τετελεσμένου γεγονότος, καὶ ὅτι, οὗτοι ἐξ ἀντιθέτου ὀφείλουν νὰ ἐπιτρέψουν Ἑλληνικὴν ἀπόβασιν εἰς Σμύρνην (2).

Κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 7ης Μαΐου — π. ἡμ. 24ης Ἀπριλίου — καθ’ ἣν παρίσταντο ὁ Ἑλλήνων Πρωθυπουργὸς Ἐλευθέριος Βενιζέλος, ὁ Βρεττανὸς Στρατάρχης Sir Henry Wilson καὶ ὁ Ναύαρχος Hope, ὁ Clemenceau ἀνακοινεῖ εἰς τὸν Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν τὴν ἀπόφασιν τῶν τριῶν Μεγάλων ὅπως, Ἑλληνικά στρατεύματα ἀποβιβασθοῦν εἰς Σμύρνην, ἀφ’ ἑνὸς μὲν πρὸς πρόληψιν σφαγῶν, καὶ ἀφ’ ἑτέρου, πρὸς πρόληψιν Ἰταλικῆς ἀποβάσεως. Ἐπακολουθεῖ διεξοδικὴ συζήτησις, τῆς ὁποίας ἀντικείμενον ἀπετέλεσεν ἡ προσπάθεια ἀποκρύψεως, ἀπὸ τοὺς Ἰταλοὺς καὶ Τούρκους, κατὰ τὸ δυνατόν μέχρι τῆς ὑστάτης στιγμῆς, τῆς ἐπικειμένης ἀποβάσεως. Ὁ Wilson ὑπέθετεν ὅτι, οἱ Τούρκοι δὲν θὰ ἀντέτασσαν οὐδεμίαν ἀντίστασιν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν ἀπόβασιν, ἐφ’ ὅσον, ἡ ἀνοκωχὴ τοῦ Μούδρου, προέβλεπε τὴν πιθανότητα καταλήψεως τῆς Σμύρνης ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων (3).

1. Les Délibérations du Conseil des Quatre. Τόμος I. Σελ. 484-490.

2. Idem. Σελ. 490

3. Idem. Σελίδες 510-512.

Κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 11ης Μαΐου — π. ἡμ. 28 Ἀπριλίου — εἰς ἣν καὶ πάλιν παρίστατο ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργός, ἡ ὅλη συζήτησις περιστράφη ἀποκλειστικῶς περὶ τὴν Ἑλληνικὴν ἀπόβασιν εἰς Σμύρνην. Ὁ Βρεττανὸς Balfour, ἀντικαθιστῶν τὸν ἀπόντα Lloyd George, ἐν ἀρχῇ γνωστοποιεῖ, ἐκφράζων τὴν θλίψιν του, ὅτι, Βρεττανὸς ἀρμόδιος διέπραξε τὴν ἀκριτομυθίαν, νὰ πληροφορήσῃ τοὺς Τούρκους περὶ τῆς ἐπικειμένης Ἑλληνικῆς ἀποβάσεως, παρὰ τὰ συμφωνηθέντα μεταξὺ τῶν Τριῶν Μεγάλων. Ἐκ τῆς γενικεύσεως τῆς συζητήσεως προέκυψαν τὰ ἀκόλουθα: "Ὅτι κατ' ἀμφοτέρας τὰς Συμφωνίας μετὰ τῆς Ἰταλίας, τοῦ Συμφώνου τοῦ Λονδίνου καὶ τοῦ Πρακτικοῦ τοῦ Saint Jean de Maurienne, οἱ Σύμμαχοι εἶχον ὑποσχεθῇ τὴν Σμύρνην εἰς τοὺς Ἰταλοὺς. Ἀπὸ τοῦ 1915 δηλαδὴ, ὅτε οἱ Σύμμαχοι μᾶς ἐξώθουν νὰ ἐκχωρήσωμεν τὴν Καβάλλαν - Δράμαν εἰς τοὺς Βουλγάρους ἐπ' ἀνταλλάγματι Μικρασιατικῶν ἐδαφῶν, ἀφ' ἐνὸς μὲν συνεζήτουν μεταξὺ των, ὡς εἶδομεν εἰς τὰ σχετικὰ Κεφάλαια, τοὺς ὅρους τῆς ἐλπιζομένης ὡς ἐπικειμένης συνθηκολογήσεως μετὰ τῆς Τουρκίας, ἀφ' ἐτέρου δὲ ἐξεχώρουν εἰς τοὺς Ἰταλοὺς διὰ μὲν τοῦ Συμφώνου τοῦ Λονδίνου τοῦ Ἀπριλίου 1915 εὐρύτατα δικαιώματα ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ, διὰ δὲ τοῦ Πρακτικοῦ τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τῆς Μωριέννης τοῦ Ἀπριλίου 1917 τὴν πλήρη κυριαρχίαν ἐπὶ τῆς Σμύρνης μὲ ἐπαρκῆ ἐνδοχώραν.

Ὁ Πρόεδρος Wilson ἀποφάινεται ὅτι, ἀσχέτως νομικῶν ἀπόψεων, δὲν θεωρεῖ δικαίαν τὴν ἐκχώρησιν τῆς Σμύρνης εἰς τοὺς Ἰταλοὺς, καὶ θέτει τὸ ἐρώτημα πρὸς τὸν Clemenceau, ἐὰν εἶχε τὴν γνώμην ὅτι, ἡ Σμύρνη θὰ ὤφειλεν νὰ ἐκχωρηθῇ εἰς τὴν Ἑλλάδα. Εἰς τὸ ἐρώτημα τοῦτο ὁ Γάλλος Πρωθυπουργὸς ἀπαντᾷ καταφατικῶς. Τὸ αὐτὸ ἐρώτημα θέτει καὶ ὁ Balfour πρὸς τὸν Clemenceau εἰς δ, καὶ πάλιν, οὗτος ἀπαντᾷ καταφατικῶς.

Ὁ Βενιζέλος διευκρινίζει ὅτι, ὁ Lloyd George εἶχεν ἀναγκασθῇ νὰ ὑποσχεθῇ τὴν Σμύρνην εἰς τὸν βαρῶνον Sonino, καθόσον οἱ Σύμμαχοι ἐφοβοῦντο τὴν σύναψιν χωριστῆς εἰρήνης ἐκ μέρους τῆς Ἰταλίας. Ὁ Βενιζέλος ἐπίσης, εἰς παρατήρησιν τοῦ Clemenceau, χαρακτηρίζει τὴν ἐπικειμένην Ἑλληνικὴν ἀπόβασιν εἰς Σμύρνην ὡς ἐνέργειαν, οὐχὶ πολεμικὴν, ἀλλ' ὡς ἀστυνομικὴν τοιαύτην. Τέλος, εἰς ἐρώτησιν τοῦ Balfour, ἐὰν λόγῳ τῆς Ἑλληνικῆς ἀποβάσεως εἰς Σμύρνην, δὲν ὑπῆρχε κίνδυνος σφαγῶν τῶν Ἑλλήνων εἰς τὸ ἐσωτερικόν, ἀπέκλεισε τὸν τοιοῦτον φόβον μὲ τὸ ἐπιχείρημα ὅτι οἱ Τούρκοι κατ' ἀρχὴν σέβονται τὴν δύναμιν (1).

Κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 13ης Μαΐου — π. ἡμ. 1η Μαΐου — ὁ Πρόεδρος Wilson καὶ ὁ Lloyd George ἐκφράζουν τὰς σκέψεις των περὶ τῆς ἐπιβλητέας πλαισιώσεως τῆς περιοχῆς τῆς Σμύρνης, τῆς ὁποίας ἡ διακατοχὴ

1. Idem. Τόμος II. Σελίδες 39-44.



θὰ ἀνεντίθετο εἰς τὴν Ἑλλάδα, ἀφ' ἐνὸς μὲν διὰ Συμμαχικῶν Προτεκτοράτων, ὑπὸ τὴν προστασίαν τῆς Κοινωνίας τῶν Ἐθνῶν καὶ ἀφ' ἑτέρου διὰ τῆς ἰδρύσεως Ἀρμενικοῦ Κράτους. Ὁ Clemenceau ὑποβάλλει πρὸς τὸν Wilson τὴν προφητικὴν ἐρώτησιν, ἐὰν καὶ κατὰ πόσον ἡ Ἀμερικανικὴ Γερουσία ἤθελεν υἱοθετήσῃ τὰς τοιαύτας ἀπόψεις. Ὁ Wilson ἀπαντᾷ καταφατικῶς (1). Διὰ τῆς καταφατικῆς ταύτης ἀπαντήσεως καταδεικνύεται ὀρθὴ ἡ ἀποψὶς τοῦ Winston Churchill, ὅστις ἀποφαίνεται ὅτι, λόγω σφαλμάτων διαπραχθέντων ἐκ μέρους τοῦ Wilson, σφαλμάτων ἀφορώντων τὴν ἐσωτερικὴν πολιτικὴν τῶν Ἠνωμένων Πολιτειῶν, ἡ Ἀμερικανικὴ Κοινὴ Γνώμη δὲν ἠκολούθει τὸν Ἀμερικανικὸν Πρόεδρον, οὔτε εἰς τὴν ἐσωτερικὴν ἀλλ' οὔτε καὶ εἰς τὴν ἐξωτερικὴν πολιτικὴν του. Πράγματι, ἡ Ἀμερικανικὴ Γερουσία, μεταγενεστέρως, δὲν ἐπεκύρωσε, καθ' ὅ,τι ἀφεώρα τὰς Ἠνωμένας Πολιτείας, τὰς ἀποφάσεις τοῦ Wilson, τὰς ληφθεῖσας ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῶν ἄλλων Συμμάχων, κατὰ τὴν Διάσκεψιν τῶν Παρισίων.

\* \* \*

Ὑπὸ τοιαύτας συνθήκας ἐλαμβάνετο ἡ ἀπόφασις πρὸς ἀπόβασιν εἰς Σμύρνην ἣτις συνετελέσθη τὴν πρωτὴν τῆς 2ας Μαΐου — παλαιὰ ἡμερομηνία.

Πράγματι ἡ ἐφημερὶς «Ἀθῆναι» τῆς 2ας Μαΐου ἀνέγραφεν τὴν εἰδησιν τοῦ γεγονότος ὡς ἀκολούθως :

«Ἡ Σμύρνη κατελήφθη... Ἀπὸ τὸ σύνολον ἀφ' ἑτέρου τοῦ τηλεγραφῆματος τοῦ κ. Πρωθυπουργοῦ ἐξάγεται ὅτι, ἡ κατάληψις ὑπαγορεύεται ἀπὸ » καθαρῶς στρατιωτικούς λόγους. Παρὰ ταῦτα ὅμως, δύναται νὰ ἐξαχθῇ » ἀσφαλῶς τὸ συμπέρασμα ὅτι, ἡ χρησιμοποίησις Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ διὰ » τὴν τοιαύτην ἐνέργειαν ἐνέχει καθαρῶς πολιτικὴν σημασίαν, σχετιζομένην » μὲ τὴν ἀναγνώρισιν τῶν Ἑλληνικῶν δικαιωμάτων ἐπὶ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας. » Ἡ κατάληψις τῆς Σμύρνης ὑπὸ Ἑλληνικῶν Στρατευμάτων δὲν σημαίνει » ἀναγκαστικῶς, πρὸς τὸ παρὸν τοῦλάχιστον, τὴν κατάλυσιν τῶν Τουρκικῶν » Ἀρχῶν. Ἡ κατάλυσις θὰ ἐξαρτηθῇ ἐκ τῶν ὁριστικῶν ἀποφάσεων, αἱ ὁποῖαι » θὰ ληφθοῦν κατὰ τὰς ἡμέρας αὐτὰς ἐν Παρίσις».

\* \* \*

Ἄς ἐπανέλθωμεν εἰς τὰς ἐργασίας τῆς Διασκέψεως τῶν Παρισίων.

Κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 19ης Μαΐου—παλαιὰ ἡμερομηνία 6η Μαΐου—παρίσταντο ὁ Ἐκπρόσωπος τῆς Ἰταλίας βαρὼνος Sonino καὶ ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργὸς Ἐλευθέριος Βενιζέλος. Οὗτος προσωρινῶς ἀποσύρεται καὶ ἐπαναπροσκαλεῖται. Κατὰ ταύτην ἐγένετο εὐρεῖα συζήτησις ἐπὶ προτάσεων τοῦ Βενιζέλου

1. Idem. Σελίδες 58-59.

περὶ τῶν ληπτέων μέτρων, πρὸς ἀποφυγὴν σφαγῶν, γενομένων δεκτῶν τῶν εἰσηγήσεων τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ. Ἀποσυρθέντος τελικῶς τοῦ Βενιζέλου ἐξηκολούθησεν ἡ συζήτησις μετὰ τῶν τεσσάρων Μεγάλων (1).

Κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 5ης Ἰουνίου — π. ἡμ. 23ῃ Μαΐου — παρισταμένων ὅλων τῶν Συμμάχων συνεζητήθη τὸ ζήτημα τῆς μειώσεως τῶν ἐξοπλισμῶν. Τὸ ζήτημα τοῦτο, μετὰ πάροδον 43 ὀλοκλήρων ἐτῶν, ἐξακολουθεῖ μέχρις σήμερον τελοῦν ἐν ἐκκρεμότητι καὶ συζητούμενον (2).

Ὁ δεύτερος τόμος τοῦ συγγράμματος «Les Délibérations du Conseil des Quatre» λήγει μὲ τὴν συνεδρίασιν τῆς 28ης Ἰουνίου 1919 — παλαιὰ ἡμερομηνία τῆς 15ης Ἰουνίου 1919. Κατὰ τὴν ἐπομένην, ὁ Wilson ἐγκαταλείπει τοὺς Παρισίους ἐπιστρέφων εἰς Ἀμερικὴν.

## B'

### ΑΜΕΣΟΙ ΚΑΙ ΕΜΜΕΣΟΙ ΣΥΝΕΠΕΙΑΙ ΑΝΑ ΤΗΝ ΕΓΓΥΣ ΑΝΑΤΟΛΗΝ ΕΚ ΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΣ ΕΝ ΡΩΣΙΑ ΤΟΥ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΜΟΥ

Ἡ ὑφισταμένη προαιωνία ἐχθρότης μετὰ τὴν Ρωσίαν καὶ Τουρκίαν, τῆς ὁποίας ἀπότοκοι ὑπῆρξαν συνεχεῖς καὶ ἀδιάλειπτοι πόλεμοι μετὰ τῶν δύο τούτων Κρατῶν κατὰ τοὺς τελευταίους αἰῶνας, ἔπαυσεν ὡς διὰ μαγείας ὑφισταμένη μετὰ τὴν σταθεροποίησιν τοῦ Κομμουνισμοῦ ἐν Ρωσίᾳ.

Ἐκ παραλλήλου, ἡ ὑφισταμένη προαιωνία ἀντιζηλία μετὰ τὴν Ἀγγλίαν καὶ Ρωσίαν διὰ τὴν ἐλευθέραν ναυσιπλοΐαν μέσῳ τῶν στενῶν τοῦ Βοσπόρου καὶ τῶν Δαρδανελλίων καὶ τὴν ἐπικράτησιν ἀνὰ τὴν Μεσόγειον, ἥτις, ὡς εἶδομεν εἰς τὰ προγενέστερα σχετικὰ Κεφάλαια, εἶχεν, ἀρχομένου τοῦ 1915, ἀνασταλῆ, ἐπανερχεται εἰς τὴν ἐπιφάνειαν ἀμείωτος. Ἡ πολιτικὴ τοῦ Lloyd George ἀπέβλεπεν εἰς τὴν ὀλοκληρωτικὴν ἀπομάκρυνσιν τῆς Τουρκίας ἐξ Εὐρώπης. Εἰς τὴν ἀποστέρησιν ταύτης τῶν πρὸς τὸ Αἰγαῖον Μικρασιατικῶν παραλίων τῆς εἰς ἀρκετὸν βάθος, ὡς καὶ τοῦ μείζονος μέρους τῶν δυτικωτέρων παραλίων τῆς πρὸς τὸν Εὐξείνῳ. Ἐν δυὶ λέξεσι, προέβλεπε τὴν ἀφαίρεσιν ἀπὸ τῆς Τουρκίας, τοῦ ρόλου ὃν αὕτη διεδραμάτιζεν ἐν τῇ Ἑγγύς Ἀνατολῇ, καὶ τὴν ἀνάθεσιν τούτου εἰς τὴν Ἑλλάδα (3).

Ἡ πολιτικὴ αὕτη τοῦ Lloyd George ἦτο φυσικὸν νὰ ἐμβάλῃ εἰς ἀνησυχίας τοὺς ἡγέτας τῆς Κομμουνιστικῆς Ρωσίας. Τοῦτο δέ, τοσούτῳ μᾶλλον καθόσον, τὴν πολιτικὴν ταύτην συνεμερίζοντο, μέχρι τινός, ὁ Wilson καὶ ὁ Clemenceau. Ἡ Ἑλλάς, ἐθεωρήθη ὑπὸ τοῦ Λένιν καὶ τοῦ Τρότσκι,

1. Idem. Σελίδες 115-124

2. Idem. Σελίδες 313-316.

3. Winston Churchill «La Crise Mondiale». Τετράτομος Γαλλικὴ ἔκδοσις 1931. Τόμος IV. Σελὶς 387. Winston Churchill. «The Aftermath. A Sequel to the World Crise» Τρίτη ἔκδοσις 1944. Σελίδες 390-391.

ὥς ἡ ἐμπροσθοφυλακὴ τῆς Βρεττανικῆς διεισδύσεως πρὸς Ἀνατολήν. Παραιτεῖται ὅθεν ἡ Ρωσία ὑπὲρ τῆς Τουρκίας, παλαιῶν ἐδαφικῶν διεκδικήσεων, καὶ ἡ Ρωσο - Τουρκικὴ φιλία ἐδραιοῦται ἐφεξῆς σταθερά. Κατὰ μῆνας Ἰανουάριον καὶ Μάρτιον τοῦ 1920 συνάπτονται δύο Σύμφωνα μεταξύ Ἀγκύρας καὶ Μόσχας (1).

Καὶ ἕτερος ἐπὶ πλέον παράγων συνέτεινεν εἰς τὴν ἐδραίωσιν τῆς φιλίας ταύτης, συνεπεῖα μιᾶς γενικωτέρας ἀντιδράσεως τῶν Κομμουνιστῶν ἐναντὶ τῆς Δύσεως, ὁ ἀκόλουθος : Οἱ Σύμμαχοι, Ἕλληνοι καὶ Γάλλοι, ἀπεφάσισαν νὰ σπεύσουν πρὸς βοήθειαν τῶν ὑπὸ τοὺς Κετσοῦ καὶ Ντενίκιν λειψάνων τοῦ Τσαρικοῦ Στρατοῦ, τοῦ Τσαρικοῦ Καθεστώτος. Ἡλπίσαν ὅτι ἠδύναντο νὰ ἀναχαιτίσουν τὴν ἐξάπλωσιν τοῦ Κομμουνισμοῦ ἐν Ρωσίᾳ. Πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦτον, οἱ μὲν Γάλλοι διενήργησαν ἀπόβασιν εἰς Ὀδησσόν, οἱ δὲ Ἕλληνοι εἰς Βατούμ.

Ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργός, ἔχων ὑπ' ὄψιν τὴν δημιουργηθεῖσαν ἐντύπωσιν μεταξύ τῶν Συμμάχων ἐκ τῆς παραδόσεως τοῦ Ροῦπελ κατὰ μῆνα Μάιον τοῦ 1916, ἔχων ὑπ' ὄψιν ὅτι, ἡ Χώρα μας εἶχε καθυστερήσει νὰ συνεισφέρῃ τὸν φόρον τοῦ αἵματος εἰς τὸν Κοινὸν Ἀγῶνα, ἐνεκα τῆς τηρηθείσης μέχρι τοῦ Ἰουνίου τοῦ 1917 πολιτικῆς τῆς οὐδετερότητος ἐκ μέρους τῆς Ἀντιπάλου Παρατάξεως, ὁρθῶς ἐσπευσε νὰ δεχθῇ τὴν πρὸς αὐτὸν γενομένην πρότασιν ἐκ μέρους τοῦ Ἀνωτάτου Συμμαχικοῦ Συμβουλίου πρὸς συμμετοχὴν εἰς τὴν κατὰ τῆς Οὐκρανίας ἐκστρατεῖαν.

Οὕτω πως, Ἑλληνικὸν Σῶμα Στρατοῦ, ἐκ δύο Μεραρχιῶν, ἀπεβιβάζετο, κατὰ μῆνα Ἰανουάριον τοῦ 1919, εἰς Ὀδησσόν.

Ἡ Ἀγγλο - Γαλλο - Ἑλληνικὴ ὁμως αὕτη ἀπέβασις εἰς Οὐκρανίαν, ἔφερε τὰ ἀντίθετα τῶν ἀναμενόμενων ἀποτελέσματα. Ὅχι μόνον ἐξήγειρε τοὺς αὐτόχθονας πληθυσμοὺς ἐναντίον τῶν εἰσβλεάν, ἀλλὰ τὸ μικρόβιον τοῦ Κομμουνισμοῦ μετεδόθη μεταξύ τῶν Συμμάχων μαχητῶν, οἵτινες διηρωτῶντο περὶ τοῦ σκοποῦ τῆς ἐκστρατείας ταύτης, ἐπὶ οἱ λοιποὶ συμπατριῶται των, ἐν τῇ Δύσει, εἶχον ἤδη ἀποστρατευθῇ, ἐπανερχόμενοι εἰς τὰς οἰκογενεῖας των.

Ἐξαίρεσιν ἀπέτέλεσαν, καὶ ὁ σὺν σφραγισμὸς ὁ Churchill, τὸ Ἑλληνικὸν Σῶμα Στρατοῦ καὶ τὰ Ἑλληνικὰ πληρώματα, τιμήσαντα διὰ τῆς πειθαρχίας των τὰς Ἑλληνικὰς παραδόσεις. Ἡ Ὀδησσὸς ἐγκατελείπετο ἐκ μέρους τῶν Γάλλων καὶ τῶν Ἑλλήνων τὴν 6ην Ἀπριλίου 1919 (2).

Συνεπεῖα πάντων τούτων τῶν ἀνωτέρω, ἡ Κομμουνιστικὴ Κυβέρνησις ἀφρόνως παρέσχε τὰ μέσα πρὸς πληρέστερον ἐξοπλισμὸν τῆς Νέας Τουρ-

1. Κ. Σακελαροπούλου: «Ἡ Σικὴ τῆς Δύσεως». Ἐκδόσις δευτέρα 1961. Σελὶς 100.

2. «La Crise Mondiale» Τόμος IV. Σελὶς 166-168.

κίας, ἐπὶ πλεόν τοῦ ὀπλισμοῦ, ὅστις εἶχεν ἤδη περιέλθει εἰς χεῖρας τοῦ Κε-  
μάλ, μετὰ τὴν σύναψιν τῆς ἀακωχῆς κατὰ τὴν 30ην Ὀκτωβρίου 1918, ὡς  
ἐκ τῆς ἐλλείψεως πραγματικῆς ἐπιβλέψεως πρὸς περισυλλογὴν καὶ διαφύλα-  
ξιν τῶν παντοίων ἐφοδίων τοῦ Σουλτανικοῦ Στρατοῦ.

Ἡ ἐγκατάστασις ἐν Ρωσίᾳ τοῦ Κομμουνιστικοῦ Καθεστῶτος δὲν εἶχε  
μὲνον ὡς ἄμεσον συνέπειαν τὸν ἐξοπλισμὸν τοῦ Κεμάλ ὑπὸ τῶν Μπολσεβί-  
κων. Ἔσχεν ἐπὶ πλεόν καὶ ἄλλας ἐμμέσους εὐνοϊκὰς συνεπείας διὰ τὴν Κυ-  
βέρνησιν τῆς Ἀγκύρας.

Καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν εἰς τὴν προηγούμενην παράγραφον, ἡ ἀπόβασίς μας  
εἰς Σμύρνην ὑπῆρξεν ἀπόρροια τῆς ἀντιθέσεως τῶν συμφερόντων τῶν Χω-  
ρῶν τῶν τριῶν Μεγάλων πρὸς τὴν Ἱταλίαν. Ὁ ἐνθουσιαστικώτερος ὑποστηρικτὴς  
τῆς διαδοχῆς τοῦ ρόλου τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας ὑπὸ τῆς Ἑλλάδος  
ὑπῆρξεν ὁ Lloyd George. Οἱ ἕτεροι δύο ὑποστηρικταί, ὁ Wilson καὶ ὁ Cle-  
menceau, προώρως ἐξέλιπον ἐκ τοῦ διεθνoῦς πολιτικοῦ προσκήνιου. Ἀλλὰ  
καὶ τὸν Βρεττανὸν Πρωθυπουργὸν Lloyd George, δὲν ἠκολούθουν οὐδὲ οἱ  
συνυπουργοὶ του εἰς τὴν τοιαύτην πολιτικὴν του (1). Συνεπείᾳ τούτων, μετὰ  
τὴν παραίτησιν τοῦ Clemenceau ἐκ τοῦ πολιτικοῦ στίβου, ὁ νέος Πρωθυ-  
πουργὸς τῆς Γαλλίας Millerand, ἐνεκαίνιασεν ἀπὸ τοῦ Ἰανουαρίου τοῦ 1920,  
ἀπὸ συμφώνου μετὰ τῆς Ἱταλίας, πολιτικὴν ἐνεργεῖαν συνεννοήσεως μετὰ τῆς  
Τουρκίας (2). Τὴν πολιτικὴν ταύτην, ἄκων, δυσθύμως, ἠναγκάσθη ἐν τέλει  
νὰ ἀκολουθήσῃ καὶ ὁ Lloyd George.

Φυσικὸν ἐπακόλουθον τούτων ὑπῆρξεν ἡ γνωστοποίησις πρὸς τὸν Βε-  
νιζέλον, κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς 5ης Αὐγούστου 1919, ἐκ μέρους τοῦ Cle-  
menceau, ὁμιλοῦντος ἐξ ὀνόματος τῶν Τριῶν Μεγάλων, ὅτι ἡ Ἑλλάς δὲν  
ἠδύνατο νὰ ἀναμένῃ οὐδεμίαν στρατιωτικὴν βοήθειαν ἐκ μέρους τῶν Συμ-  
μάχων ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ.

Εἰς τὴν τοιαύτην γνωστοποίησιν ὁ Βενιζέλος ἀπήντησεν ὅτι, ἡ Ἑλλάς  
ἦτο εἰς θέσιν στρατιωτικῶς, ἄνευ συμμαχικῆς βοήθειας, νὰ φέρῃ εἰς πέρας  
μόνη τὸν κατὰ τῶν Κεμαλικῶν δυνάμειον ἀγῶνα. (3)

Ἀλλὰ δὲν ἦτο μόνον ἡ ἔλλειψις στρατιωτικῆς βοήθειας ἣν ἠρνοῦντο οἱ  
Σύμμαχοι πρὸς τὴν Ἑλλάδα διὰ στόματος τοῦ Clemenceau. Αἱ Συμμαχι-  
αὶ Ὑπηρεσίαι, αἱ ἐγκατεστημέναι ἐν τῇ Ἑλληνικῇ ζώνῃ κατοχῆς ἐν Μι-  
κρᾷ Ἀσίᾳ, ὑπέσκαπτον ἐκ τοῦ ἐμφανoῦς τὸ Ἑλληνικὸν Καθεστῶς.

1. Κ. Σακελαροπούλου: «Ἡ Σκιά τῆς Δύσεως». Ἔκδοσις δευτέρα 1961. Σελίς 129.

2. Idem. Σελίς 128.

3. Idem. Σελίδες 114-115 καὶ 137-138. La Crise Mondiale Τόμος IV Σελίς  
379-380. «The Aftermath». Σελίδες 383-384. Ἐπίσης βλέπε Κεφάλαιον XX Ἡμερο-  
λογίου Βρεττανοῦ Στρατάρχου Sir Henry Wilson. Τέλος Driault. Τόμος V. Σελίς  
380.

Συνεπεία τῶν τοιούτων Συμμαχικῶν ὑπονομεύσεων, ὁ Βενιζέλος εἶχεν ἀχθῇ εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ ἀποστείλῃ πρὸς τὴν Διάσκεψιν ἐπιστολὴν ἐντόνου διαμαρτυρίας ὑπὸ ἡμερομηνίαν 4 Νοεμβρίου 1910. Τὴν ἐπιστολὴν ταύτην ὁ συγγραφεὺς τῆς «Σκιᾶς τῆς Δύσεως» χαρακτηρίζει ὡς «ἐν ἀπὸ τὰ μᾶλλον ἀξιοσημείωτα πρὸς τὴν Διάσκεψιν διαβήματά του». Ἐν τῇ ἐπιστολῇ ταύτῃ ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργὸς διαμαρτύρεται, ἀναφέρων συγκεκριμένας πράξεις τῶν Συμμάχων, στρεφόμενας ἐναντίον τῆς Ἑλλάδος (1).

Κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1920, πρὸ τῆς ὑπογραφῆς δηλαδὴ τῆς Συνθήκης τῶν Σεβρῶν κατὰ τὴν 10ην Αὐγούστου, ἡ γενικὴ κατάστασις ὑπόκειται εἰς γενικωτέραν ριζικὴν μεταβολὴν εἰς βάρος τῆς Ἑλλάδος. Εἰς τὰς Ἡνωμένας Πολιτείας δὲν ἐπεκυροῦντο ὑπὸ τοῦ Κογκρέσσου αἱ ἀποφάσεις τοῦ Wilson, αἱ ληφθεῖσαι ἐν τῇ Διασκέψει τῶν Παρισίων ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῶν τριῶν Συμμάχων. Ἐν Γαλλίᾳ, μετὰ τὴν ἀποτυχίαν τοῦ Clemenceau διὰ τὸ Προεδρικὸν ἀξίωμα κατὰ τὴν 20ὴν Ἰανουαρίου 1920, ὁ νέος Γάλλος Πρωθυπουργὸς Millerand ἐφήρμοζεν, ἀπὸ συμφώνου μετὰ τῆς Ἰταλίας, πολιτικὴν προσεγγίσεως πρὸς τὴν Τουρκίαν, κατόπιν τῆς μονιμοποιήσεως τοῦ Κομμουνιστικοῦ Καθεστώτος ἐν Ρωσίᾳ. Εἰς τὴν Ἀγγλίαν ὁ Lloyd George δὲν παρηκολοθεῖτο εἰς τὴν φιλελληνικὴν πολιτικὴν του, ὑπὸ τῶν συνυπουργῶν του. Οἱ Βρεττανικοὶ στρατιωτικοὶ κύκλοι συνεμερίζοντο ἀπολύτως τὴν στροφὴν πρὸς τὴν Τουρκίαν καὶ εἶχον ἀρχῇθεν ἀντιταχθῇ πρὸς τὴν ἰδέαν τῆς ἀποβάσεώς μας εἰς Σμύρνην.

Πάντα ταῦτα ἀποτελοῦν τὰς συνιστώσας ἐκείνας αἵτινες, ἤδη ἀπὸ τοῦ θέρους τοῦ 1920 εἶχον ἀποτελέσει τὴν ὑπονόμευσιν τῶν θεμελίων τοῦ ὅλου οἰκοδομήματος τῶν προϋποθέσεων ἐπὶ τῶν ὁποίῳν εἶχε βασισθῇ ἡ ἀπόφασις πρὸς ἀπόβασιν μας εἰς Σμύρνην. Πράγματι, κατὰ τὴν προαναφερθεῖσαν συνεδρίασιν τῶν Διασκέψεων τῶν τριῶν Μεγάλων ἐν Παρισίοις κατὰ τὴν 1/13 Μαΐου 1919 προβλέπετο ἡ πλαισίωσις τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὴν διακατοχὴν τῆς εἰς αὐτὴν ἀνατεθείσης ζώνης διὰ Συμμαχικῶν Προτεκτοράτων, ὑπὸ τὴν προστασίαν τῆς Κοινωνίας τῶν Ἐθνῶν, καὶ διὰ τῆς ἰδρύσεως τοῦ Ἀρμενικοῦ Κράτους. Πάντα ταῦτα ὅμως κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1920 εἶχον ἐξανεμισθῇ. Αἱ προβλέψεις τῶν τριῶν Μεγάλων κατὰ τὴν 1/13 Μαΐου 1919 εἶχον ἀποδειχθῇ, μετὰ πάροδον ἔτους καὶ τι πλέον, ὡς ὄνειρα μὴ πραγματοποιήσιμα (2).

1. Κ. Σακελαροπούλου. Σελίδες 115-117.

2. Idem. Σελὶς 133.

## Γ'

## Η ΣΥΝΘΗΚΗ ΤΩΝ ΣΕΒΡΩΝ

Μετά παρέλευσιν 21 μηνῶν ἀπὸ τῆς ὑπογραφῆς τῆς μετὰ τῆς Τουρκίας ἀναχωρῆς ἐν Μοῦδρῳ, κατὰ τὴν 30ην Ὀκτωβρίου 1918, ὑπεγράφετο ἐν Σέβραις τῆς Γαλλίας, κατὰ τὴν 10ην Αὐγούστου 1920, ἡ ὁριστικὴ συνθήκη μετὰ τῶν Συμμάχων καὶ τῆς Τουρκίας.

Ἡ Συνθήκη αὕτη, ἀπαρτισθεῖσα ἐξ 443 κυρίων ἄρθρων, ἐπεδίκαζεν εἰς τὴν Ἑλλάδα ὁλόκληρον τὴν Ἀνατολικὴν Θράκην, τὴν χερσόνησον τῆς Καλλιπόλεως μέχρι τῆς θαλάσσης τοῦ Μαρμαρά, συμπεριλαμβανομένης καὶ τῆς Ραιδεστοῦ, μὲ ἐξοδὸν ἐπὶ τοῦ Εὐξείνου Πόντου, εἰς τὰ πρόθυρα τῆς Κωνσταντινουπόλεως εἰς ἀπόστασιν 30 χιλιομέτρων ἀπὸ ταύτης.

Ἐπὶ πλέον, συμφώνως πρὸς τὸ ἄρθρον 68 καὶ ἐπέκεινα, ἡ Ἑλλὰς ἀπέκτα, προσωρινῶς, κυριαρχικὰ δικαιώματα ἐπὶ τῆς Σμύρνης καὶ τῆς ἐνδοχώρας τῆς καθορισθείσης ὑπὸ Διασυμμαχικῆς Ἐπιτροπῆς. Ἐπεφορτίζετο, ἐπὶ μίαν πενταετίαν, μὲ τὴν πολιτικὴν καὶ στρατιωτικὴν διακυβέρνησιν τῆς ἀνατεθείσης εἰς αὐτὴν ζώνης καὶ τὴν δημιουργίαν τοπικοῦ Κοινοβουλίου. Μετὰ τὴν ἀπόδοτον τῆς πενταετίας προεβλέπετο ἡ πιθανότης ἐνσωματώσεως τῆς ὅλης περιοχῆς εἰς τὸ Ἑλληνικὸν Κράτος.

Διὰ τῆς Συνθήκης ταύτης ἐπίσης ἀνεγνωρίζοντο, ἀφ' ἑνὸς μὲν ἡ Ἰταλικὴ κυριαρχία ἐπὶ τῆς Δωδεκανήσου, καὶ ἀφ' ἑτέρου ἡ προσάρτησις τῆς Κύπρου ὑπὸ τῆς Μεγάλης Βρετανίας.

Αὗται, ἐν γενικαῖς γραμμαῖς, ὑπῆρξαν αἱ ἐδαφικαὶ διατάξεις τῆς ὑπ' ὄψει Συνθήκης.

\* \* \*

Ἐκ τῶν ὑστέρων κρινομένη, ἡ Συνθήκη αὕτη ἐμφανίζει δύο ὀψεις :

Ἐν πρώτοις ἡ μία ὀψις. Ἡ Συνθήκη αὕτη ἐμφανίζει κατὰ τρόπον ἀνάγλυφον τὰς ἀπαραμίλλους ἱκανότητας τοῦ Ἑλληνικοῦ Κυβερνήτου, τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου. Κατορθώσας οὗτος νὰ ἀνασύρῃ τὴν Χώραν ἀπὸ τὴν πολιτικὴν τῆς οὐδετερότητος ἥτις, καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν, ὄχι μόνον οὐδεμίαν ἐλπίδα παρείχε συμπληρώσεως τοῦ ἐπιτευχθέντος ἀπελευθερωτικοῦ ἔργου τοῦ ὑποδούλου Ἑλληνισμοῦ διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ Αὐγούστου 1913, ἀλλ' ἐξ ἀντιθέτου περιέκλειε κινδύνους σοβαροὺς διὰ τὴν ἐδαφικὴν μας ἀκεραιότητα, ἐπέτυχε νὰ ὑπερνικήσῃ τὰς ἐσωτερικὰς ἀντιδράσεις τῶν ἀντιπάλων του. Ἐδημιούργησε τὸν Στρατὸν τῆς Ἐθνικῆς Ἀμύνης, ὅστις κατὰ τὸ ἔτος 1917, ἀπέσπασεν ἀξιοσημειώτους πολεμικὰς δάφνας. Ἀνεσυγκρότησε τὸν Στρατὸν τοῦ Ἠνωμένου Κράτους ὅστις συμμετέσχεν εἰς τὴν γενικὴν

ἐπίθεσιν τοῦ Σεπτεμβρίου 1918 δι' ἑννέα μεραρχιών, ἀγωνισθεὶς κατὰ τρόπον ἀπαράμιλλον, ὥς παγκοίνως ἀνεγνωρίσθη. Μετὰ ταῦτα, ὑπερπηδῆσας δυσυπέρβλητα ἐμπόδια, ἀντιμετωπίσας ἔντονον ἀντίδρασιν ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, πολιτικῶν καὶ στρατιωτικῶν, παραμείνας ἐν τέλει μὲ μόνον συμπαραστάτην εἰς τὸ ἔργον του τὸν Οὐαλλὸν Πρωθυπουργὸν Lloyd George, ἐπέτυχε τὸ θαυμαστὸν τοῦτο ἐπίτευγμα ὅπερ ἀποτελεῖ ἡ Συνθήκη τῶν Σεβρῶν. Πράγματι, προκειμένου νὰ κρίνωμεν τὴν ἀξίαν τοῦ ἐπιτευχθέντος ἔργου ὑπὸ τοῦ Βενιζέλου διὰ τῆς Συνθήκης τῶν Σεβρῶν, ἐπιβάλλεται νὰ ἀναπολήσωμεν τὴν ἐπικρατοῦσαν κατάστασιν εἰς τὴν Χώραν μας κατὰ τὸ 1910, ὥς αὕτη προκύπτει ἐκ παρατεθέντων ἐν τῇ παρουσίᾳ ἀποσπασμάτων δημοσιευθέντων ὑπὸ τοῦ Καθηγητοῦ Καζάζη, νὰ ἀναπολήσωμεν τὴν περίπτωσιν τοῦ συγγράμματος τοῦ ἀποστράτου Αὐστριακοῦ Ἀντιστρατήγου Φὸν Βαλδκάμπερ, τὸ ὁποῖον τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Στρατιωτικῶν εἶχε χαρακτηρίσει ὡς Ἑθνικὸν ἔργον προβὰν εἰς τὴν δημοσίευσιν τούτου, ἐπιβάλλεται δηλαδὴ, ἐν δυὶ λέξεσι, νὰ ἀναπολήσωμεν ποία ἦτο ἡ Ἑλλὰς τοῦ 1910, ὅτε ὁ Βενιζέλος προσκλήθεις ἐκ Κρήτης, παρέλαβε τὴν διακυβέρνησιν τῆς Χώρας, καὶ νὰ συγκρίνωμεν ταύτην πρὸς τὴν Ἑλλάδα τὴν δημιουργουμένην, μετὰ πάροδον ἐπακριβῶς μιᾶς μόνον δεκαετίας, διὰ τῆς Συνθήκης τῶν Σεβρῶν.

Καὶ ἤδη, ἡ ἐτέρα ὄψις. Καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν ἄνωτέρω, ἡ ἀσφάλεια τῆς περιοχῆς τῆς ἐνδοχώρας ἐκείνης τῆς Σμύρνης, τῆς ὁποίας ἡ κυριαρχία, ὑπὸ ὠρισμένους ὅρους, μετεβιβάζετο, διὰ τῆς Συνθήκης τῶν Σεβρῶν εἰς τὴν Χώραν μας προϋπέθετε τὴν δημιουργίαν Συμμαχικῶν Προτεκτοράτων, ὑπὸ τὴν αἰγίδα τῆς τότε νεοϊδρυθείσης Κοινωνίας τῶν Ἑθνῶν, ὡς καὶ τὴν δημιουργίαν ἀνεξαρτήτου Ἀρμενικοῦ Κράτους. Αἱ προϋποθέσεις ὅμως αὗται, καθ' ἃ προεξεθέσαμεν, εἶχον ἤδη πρὸ πολλοῦ ἐκ θεμελίων καταρρεῦσει τὴν ἡμέραν καθ' ἣ ὑπεγράφετο ἡ Συνθήκη τῶν Σεβρῶν. Τὸ γεγονός τοῦτο ἔδωκε λαβὴν εἰς τὸν Πρόεδρον τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας Poincaré νὰ διατυπώσῃ ἐπιγραμματικῶς ὅτι, ἡ συνθήκη αὕτη ἦτο ἐξ ἴσου εὐθραυστος ὅσον καὶ αἱ πορσελάναι τῆς φερωνύμου πόλεως.

Συνεπῶς, ἐφόσον ἤδη ἀπὸ τῆς 5ης Αὐγούστου 1919, μᾶς εἶχε δηλωθῇ, κατὰ τρόπον ἀπολύτως ἔγκυρον καὶ κατηγορηματικόν, ὅτι, ἔκτοτε, οὐδεμία στρατιωτικὴ βοήθεια θὰ ἠδύνατο νὰ μᾶς παρασχεθῇ, καθόσον, οἱ Λαοὶ τῶν Συμμάχων ἠξίουσαν τὴν πλήρη ἀποστράτευσιν, προκύπτει ὅτι, διὰ τὴν πραγματοποίησιν καὶ σταθεροποίησιν τῆς διακατοχῆς τῶν ἐπιδικασθέντων ἡμῖν ἐδαφῶν θὰ ἀπητεῖτο, μελλοντικῶς, ἡ διεξαγωγὴ πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων, ὑπὸ μόνης τῆς Χώρας μας, ἄνευ Συμμαχικῆς στρατιωτικῆς συμπαραστάσεως.

## Δ'

## ΑΙ ΠΟΛΕΜΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΕΝ ΜΙΚΡᾷ ΑΣΙΑ

## Η ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΕΚΛΟΓΩΝ

Ὁ Βενιζέλος ἀσμένως συγκατατεθείς εἰς τὴν ἀπόβασιν Ἑλληνικῶν στρατευμάτων εἰς Σμύρνην, ἔτρεφε μέχρι τινὸς τὴν μύχιον ἐλπίδα ὅτι, τελικῶς, τὰ Μικρασιατικὰ ἐδάφη θὰ ἐπεδικάζοντο ὀριστικῶς καὶ ἀμετακλήτως εἰς τὴν Ἑλλάδα.

Ὅτε, ἀρχομένου τοῦ 1920, ἐπραγματοποιεῖτο ἐν Λονδίνῳ ἡ συνάντησις τοῦ Ἀγγλοῦ καὶ Γάλλου Πρωθυπουργοῦ πρὸς ἐπίτευξιν μιᾶς προσυμφωνίας Ἀγγλο - Γαλλικῆς διὰ τὸν διακανονισμόν τοῦ Ἀνατολικοῦ ζητήματος, ὁ Clemenceau εἶχε διατυπώσει τὴν γνώμην ὅτι, εἶχεν ἀποτελέσει λάθος ἡ Ἑλληνικὴ ἀπόβασις εἰς Σμύρνην. Ἐξέφρασεν ἐπίσης τὴν μακιαβελικὴν γνώμην καθ' ἣν, οἱ Ἕλληνες μὴ ἐνισχυόμενοι οἰκονομικῶς ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, ἤθελον ἀφ' ἑαυτῶν ἀναγκασθῇ νὰ ἐγκαταλείψουν τὴν Μικρὰν Ἀσίαν. Συνέστησε δὲ νὰ μὴ προσκληθῇ ὁ Βενιζέλος ἵνα ἐρωτηθῇ περὶ τοῦ πρακτέου, καθόσον, θὰ ἦτο δύσκολον εἰς αὐτόν, ἐρωτώμενον, νὰ δηλώσῃ ὅτι ἀποσύρεται ἐκ Μικρᾶς Ἀσίας. Ὁ παριστάμενος Γενικὸς Γραμματεὺς τοῦ Γαλλικοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν Berthelot ἀνέφερε συνομιλίαν του μὲ τὸν Ἑλληνα Πρωθυπουργόν, ὁ ὁποῖος ἀφοῦ παρεπονέθη ὅτι ὁ Πρόεδρος Wilson τὸν εἶχε μεταχειρισθῇ σκαιῶς, προσέθεσεν ὅτι, ἐὰν ἐξ ἀρχῆς ἐγένετο εἰς αὐτὸν γνωστόν, ὅτι δὲν θὰ ἐλάμβανε τὴν Σμύρνην, θὰ εἶχε ἀρνηθῇ νὰ στείλῃ ἐκεῖ Ἑλληνικὸν Στρατόν. Ἀξιοσημείωτον εἶναι, ἐπίσης, ὅτι κατὰ τὴν ἰδίαν συζήτησιν, ἡ ὁποία ἄλλωστε δὲν κατέληξεν εἰς συμπέρασμα, καὶ ὁ Lloyd George, μετὰ τὸν Clemenceau, ἐτόνισεν ὅτι οἱ Ἴταλιὲς δὲν ἐπεθύμουν πλέον νὰ μείνουν εἰς Μικρὰν Ἀσίαν (1).

Ἐν μέσῳ μιᾶς τοιαύτης γενικωτέρας πολιτικῆς ἀτμοσφαίρας, ὁ Βενιζέλος, μέχρι τῆς 1ης Νοεμβρίου 1920, ἐνῆργει ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ διὰ τῶν Ἑλληνικῶν στρατευμάτων, ὡς ἐντολοδόχος τῶν Μεγάλων Δυνάμεων. Δὲν ἐπέτρεπεν οὐδεμίαν ἀπολύτως ἀνάληψιν πρωτοβουλίας, ἄνευ ἰδίας ἐγκρίσεως. Εἷς τινὰ περίπτωσιν, ἐπετίμησεν αὐστηρῶς τὸν Ἑλληνα Ἀρχιστράτηγον Παρασκευόπουλον διότι αὗτος, αὐτοβούλως, εἶχεν ἐπιτρέψῃ τὴν προέλασιν κατὰ τινὰ μόνον χιλιόμετρα.

Οὕτως εἶχον τὰ πράγματα μέχρι τῆς 1ης Νοεμβρίου 1920, ἡμέρας τῆς διενεργείας βουλευτικῶν ἐκλογῶν ἐν Ἑλλάδι.

\* \* \*

1. «Ἡ Σκιά τῆς Δύσεως». Δευτέρα ἔκδοσις. 1961. Σελὶς 127.



Προτοῦ περαιτέρω ἀριερώσωμεν γραμμάς τινας διὰ τὸν τρόπον διεξαγωγῆς τῶν ἐπιχειρήσεων, ἀπὸ πολιτικῆς καὶ στρατηγικῆς πλευρᾶς, μετὰ τὴν 1ην Νοεμβρίου, ἐπιβάλλεται ὥπως προηγουμένως προτάξωμεν ἀπόψεις σχετικὰς πρὸς τὴν μοιραίαν ἀπόφασιν τῆς διενεργείας τῶν ἐκλογῶν. Ἡ πρόταξις αὕτη τυγχάνει ἀπολύτως ἐπιβεβλημένη καθόσον, αἱ ἐκ τῶν ἐκλογῶν τούτων συνέπειαι ἀνέτρεψαν ἐκ θεμελίων τὸν τρόπον διεξαγωγῆς τῶν ἐπιχειρήσεων, ἀπὸ τε στρατηγικῆς καὶ τακτικῆς πλευρᾶς.

Ἐκ τῶν ὑστέρων κρίνοντες τὰ γεγονότα, καταλήγομεν εἰς τὰ ἀκόλουθα ἐν προκειμένῳ συμπεράσματα :

Παρ' ὅτι φρονοῦμεν ὅτι τὸ Ἑλληνικὸν Ἐπιτελεῖον ὀρθῶς εἶχεν ἐκτιμήσει ἀπὸ τοῦ ἔτους 1915 τὰς δυσχερείας μιᾶς Μικρασιατικῆς ἐκστρατείας (Παράρτημα ἔγγραφα ὑπ' ἀριθ. 44—45), ἐν τούτοις, λαμβάνοντες ὑπ' ὄψει τὴν ἔμμενον ἰδέαν τοῦ Βενιζέλου περὶ μεταβάσεώς μας εἰς Μικράν Ἀσίαν, καὶ δεδομένου ὄντος ὅτι, κατὰ μῆνα Μάϊον τοῦ 1919 ἐμεσουράνει ὁ ἀστήρ τοῦ Wilson, καὶ οὐδεὶς ἠδύνατο νὰ φαντασθῇ ὅτι, αἱ ἀποφάσεις τῆς Διασκεύεως τῶν Τεσσάρων δὲν θὰ ἐπεκυροῦντο ὑπὸ τοῦ Ἀμερικανικοῦ Κογκρέσου, καταλήγομεν νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι, ἀπετέλεσε προκλητικὸν πειρασμὸν διὰ τὸν Βενιζέλον ἡ πρόσκλησις ἡ γενομένη πρὸς αὐτὸν ἐκ μέρους τοῦ Clemenceau, Lloyd George καὶ Wilson πρὸς ἀπόβασιν εἰς Σμύρνην.

Ἐξ ἀντιθέτου, φρονοῦμεν ὅτι, οὐδεμία δικαιολογία ὑφίσταται διὰ τὴν διενέργειαν τῶν ἐκλογῶν τῆς 1ης Νοεμβρίου 1920. Πίσεις ἐκ μέρους Μεγάλης τινὸς Δυνάμεως πολιτικὴ ἐπίσχυσις, ἐν εἴδει διωβήματος, οὐδαμῶθεν ἐξεδηλώθη. Τούλάχιστον οὔτε ἐκ τῶν Πρακτικῶν τῶν συσκέψεων τοῦ Ἀνωτάτου Συμμαχικοῦ Συμβουλίου προκύπτει τοιοῦτον τι, οὔτε ἐξ ἄλλης πηγῆς ἀρμοδίας ὑπεστηρίχθη μία τοιαύτη ἀπόψις. Βεβαίως ἡ Ἰταλία, ἐπιθυμοῦσα τὴν ἐκλογικὴν ἦτταν τοῦ Βενιζέλου ἦτο φυσικὸν ἐνδομύχως νὰ ἐπιδοκιμάσῃ τὸ τοιοῦτον τόλμημα. Ἐκ μιᾶς ἐνδεχομένης ἐκλογικῆς ἐπιτυχίας τοῦ Βενιζέλου δὲν ἐπρόκειτο νὰ μειωθοῦν τὰ κέρδη τῆς. Ἐξ ἀντιθέτου, ἐκ μιᾶς ἐνδεχομένης ἀποτυχίας πολλὰ ἠδύνατο νὰ ἐπιτύχῃ ὀφέλη. Συνεπῶς, εἰς μίαν τυχὸν ἀνεπίσημον καὶ ἀνεύθυνον Ἰταλικὴν κροῦσιν, ἐὰν καὶ ἐφόσον ἐγένετο τοιαύτη, ὠφείλαμεν νὰ κωφεύσωμεν. Τὸ συμφέρον τοῦ Ἑθνους αὐτὸ ἐπέβαλλεν.

Ἐξ ἄλλου, νομίζομεν, ὅτι δὲν εὔσταθεῖ τὸ ἐπιχείρημα καθ' ὃ ὁ Βενιζέλος ὠφείλε νὰ διενεργήσῃ ἐκλογὰς πρὸς ἐπαναφορὰν Κοινοβουλευτικῆς Συνταγματικῆς ὁμαλότητος, καθ' ὅσον, ἐλθὼν ἐκ Θεσσαλονίκης εἰς Ἀθήνας κατὰ Ἰούνιον τοῦ 1917, εἶχεν ἀναγκασθῇ νὰ ἀγνοήσῃ τὴν Βουλὴν τὴν προκύψασαν ἐκ τῶν ἐκλογῶν τοῦ Δεκεμβρίου 1915, ἀνακαλέσας τὴν Βουλὴν τὴν προκύψασαν ἐκ τῶν ἐκλογῶν τοῦ Μαΐου 1915. Τὸ Σύνταγμα, ὁ Καταστατικὸς Χάρτης, ἔχει σκοπὸν νὰ ἐξυπηρετῇ τὸ Ἑθνος. Τὰ συμφέροντα τοῦ Ἑθνους, εἰς ἐποχὴν μάλιστα Κοσμογονίας, ἐπιβάλλεται νὰ θεωροῦνται ἐπικρατέστερα

πάσης άλλης απόψεως. Ἄλλως τε, φρονοῦμεν ὅτι, αὐτὸς οὗτος ὁ Βενιζέλος, ἀποβλέπων εἰς τὴν ἐπιβολὴν τῆς πολιτικῆς του, καὶ προσκαλέσας τοὺς Συμμάχους κατὰ μῆνα Ὀκτώβριον τοῦ 1915, ἄνευ συγκαταθέσεως τοῦ Βασιλέως καὶ ἄνευ ἐξουσιοδοτήσεως τῆς Βουλῆς, παρεβίαζε τὸ Σύνταγμα.

Ὁ Βενιζέλος ἦτο ὁ μόνος ὅστις, καλύτερον παντὸς ἄλλου, ἠδύνατο νὰ γνωρίζῃ ὅτι οἱ Σύμμαχοι, κατόπιν τῶν προεκτεθέντων, ἐπεζήτησαν πρόφασιν ἵνα στρέψουν τὰ νῶτα ἐξ ὀλοκλήρου πρὸς τὴν Ἑλλάδα, ἥτις ἐξηκολούθει ἀγωνιζομένη ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ, ὡς ἐντολοδόχος τούτων.

Τέλος ὥφειλε νὰ λάβῃ ὑπ' ὄψει ὅτι, αἱ Λαϊκαὶ μᾶζαι δὲν εἶναι εἰς θέσιν νὰ ἀναλύουν διπλωματικὰς καταστάσεις, Συναισθηματολογοῦν (1). Ἄπαξ ὑπογραφείσης τῆς Συνθήκης τῶν Σεβρῶν πολλοὶ ἐνόμισαν ὅτι ὁ ἀγὼν εἶχε λήξει.

Ἐπηρεασθεὶς ὁ Βενιζέλος, ἀπὸ τὰς εἰσηγήσεις τοῦ περιβάλλοντός του, ὅπερ θεωρήσαν, ἀπὸ κομματικῆς πλευρᾶς, ὡς τὴν εὐθεωτέραν εὐκαιρίαν διὰ τὴν διενέργειαν ἐκλογῶν τὴν ὑπογραφὴν τῆς Συνθήκης, παρεσύρθη εἰς τὸ νὰ ἐγκαταλείψῃ εἰς τὸ μέσον τοῦ δρόμου ἐκθετον καὶ ἀπροστάτευτον τὸ μεγαλουργημά του. Εἶναι πράγματι λογικὸν νὰ ὑποθέσωμεν, κρίνοντας ἐκ τῶν ὑστέρων, τὴν ἐξέλιξιν τῶν γενικωτέρων γεγονότων, ὅτι, εἴτε μὴ διενεργουμένων ἐκλογῶν, εἴτε διενεργουμένων καὶ ἐπιτυγχάνοντος τοῦ Βενιζέλου, ὅπως οὐδέποτε ἠθέλωμεν ἀχθῆ εἰς τὴν ἐγκατάλειψιν τῆς Μικρᾶς Ἀσίας. Καθ' ἃ εἶδομεν, συνετωτέρα ἡμῶν ἢ Ἰταλία, ἀρχομένου τοῦ 1920, εἶχε λάβει τὴν ἀπόφασιν νὰ παραιτηθῇ τῶν Μικρασιατικῶν βλέψεων. Πάντως ὅμως, ἐφόσον οὗτος θὰ διετηρεῖτο εἰς τὴν ἐξουσίαν, οἱ Σύμμαχοι, ἐκόντες ἄκοντες, ἦσαν ὑποχρεωμένοι νὰ τηρήσουν τὰ προσχήματα. Θὰ ἐξησφαλίζομεν τοῦλάχιστον τὴν διακατοχὴν τῆς Ἀνατολικῆς Θράκης. Διὰ τῶν γενομένων ἐκλογῶν παρέσχομεν εἰς τοὺς Συμμάχους τὴν εὐσπρόσδεκτον δι' αὐτοὺς πρόφασιν ὅπως μᾶς στρέψουν τὰ νῶτα ἐξ ὀλοκλήρου.

Ἐὰν ὅμως μετὰ πάροδον 42 ἐτῶν, κρίνων τις ἐκ τῶν ὑστέρων τὰ γεγονότα δικαιούται νὰ ἐκπλήσσηται διὰ τὴν παράτολμον ἀπόφασιν τοῦ Βενιζέλου, νὰ ἀποδυθῇ εἰς τὰς ἐκλογὰς τῆς 1ης Νοεμβρίου, ἄνευ ἐξωτερικῆς πιέσεως, ἐπίσης δικαιούται νὰ ἐκπλήσσηται καὶ μὲ τὴν Ἀντίπαλον Παράταξιν, ἥτις συνεχῶς προεκάλει διὰ τοῦ τύπου τῆς τὴν διενέργειαν ἐκλογῶν, λησμονοῦσα ὅτι, ἂν μὴ ἐξ ὀλοκληρωτικῆς ὑπαιτιότητός της, πάντως ἐπὶ τῶν ἡμερῶν της, συμμαχικὸν αἷμα εἶχε ρεύσει εἰς τὰς Ἀθήνας κατὰ τὸ ἐπεισόδιον τοῦ Ζαππείου.

\* \* \*

1. Ὁ Denys Cochin, παραθέτει τὸ ἀκόλουθον ἐπιγραμματικὸν γεγονός. Κατὰ τὴν ἀφίξιν του εἰς Ἑλλάδα τὸ φθινόπωρον τοῦ 1915, συνήντησε χωρικὸν τινα εἰς ὃν ἔθεσε τὸ ἐρώτημα ποῖον ἀγαπᾷ περισσότερο, τὸν Κωνσταντῖνον ἢ τὸν Βενιζέλον. Ὁ χωρικός ἀπήντησε: «μὲ ἐρωτᾷτε ἐὰν ἀγαπᾷ περισσότερο τὸν πατέρα μου ἢ τὴν μητέρα μου».

Ἐξίσου βαρύ, ἂν μὴ βαρύτερον, πρὸς τὸ σφάλμα τῆς διενεργείας τῶν ἐκλογῶν τῆς 1ης Νοεμβρίου 1920, ὑπῆρξε τὸ σφάλμα τῆς ματαιώσεως τῆς συννενοήσεως Βενιζέλου - Κωνσταντίνου πρὸς ἀνάρρησην εἰς τὸν θρόνον ἀπὸ τοῦ Νοεμβρίου τοῦ 1920, μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Βασιλέως Ἀλεξάνδρου, τοῦ μετὰ τὴν δευτέραν ἐκθρόνισιν τοῦ Κωνσταντίνου κατὰ τὸ 1922, ἀνελθόντος εἰς τὸν βασιλικὸν θρόνον Βασιλέως Γεωργίου Β'.

Καθ' ὁμολογίαν αὐτοῦ τοῦτου τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου τὸ ζήτημα τοῦτο ἔχει ὡς ἀκολούθως(1): Μετὰ τὸν θάνατον τοῦ νεοῦ Βασιλέως Ἀλεξάνδρου, ἐπικειμένων τῶν ἐκλογῶν, τῇ μεσολαβήσει τοῦ Ἄθω Ρωμάνου ἀφ' ἑνὸς καὶ τοῦ Δημ. Μαζιμίου καὶ τοῦ Γ. Στρέιτ ἀφ' ἑτέρου, ὁ ἐν ἐξορίᾳ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος, βολιδοσκοπηθεὶς, εἶχε συγκατατεθῇ, κατ' ἀρχήν, νὰ παραιτηθῇ τοῦ θρόνου ὑπὲρ τοῦ πρωτοτόκου Υἱοῦ Του, τοῦ ἀπὸ τοῦ 1922 Βασιλέως Γεωργίου Β'.

Τὴν λύσιν ταύτην, εἶχεν ἐπίσης κατ' ἀρχήν ἀποδεχθῇ καὶ ὁ Πρωθυπουργὸς Βενιζέλος. Εἶχε ἀποπερατώσῃ τὴν σύνταξιν ἐπιστολῆς πρὸς τὸν Τάκε Ἰωνέσκο, ἐξουσιοδοτῶν αὐτὸν διὰ τὰς περαιτέρω συννενοήσεις μέσῳ τῆς Βασιλικῆς Αὐλῆς τοῦ Βουκουρεστίου μετὰ τοῦ ἐν Ἑλβετίᾳ ἐξορίστου Βασιλέως Κωνσταντίνου. Ἐπηρεασθεὶς ὅμως ἀπὸ τὸ περιβάλλον του, ὡς ὁμολογεῖ ὁ ἴδιος ἐν ἐπιστολῇ του πρὸς τὸν ἐξ ἀπορρήτων Γ. Βεντήρη, ἔσχισε τὸ σχέδιον τῆς πρὸς τὸν Τάκε Ἰωνέσκο ἐπιστολῆς του.

Ἐν τῷ Παραρτήματι, (ἐγγραφοῦ ὑπ' ἀρ. 54), παραθέτομεν ἀντίγραφον τῆς ἐν λόγῳ ἐπιστολῆς τοῦ Βενιζέλου ὡς καὶ συμπληρωματικὰς τινὰς σχετικὰς λίαν ἐνδιαφερούσας πληροφορίας τοῦ συγγραφέως κ. Ἀ. Κύρου.

\* \* \*

Ἡ ἀναδειχθεῖσα διὰ τῶν ἐκλογῶν τῆς 1ης Νοεμβρίου Κυβέρνησις, ἐνῷ ἦτο γνωστὸν ὅτι ἀντετίθετο βασικῶς εἰς τὴν Μικρασιατικὴν ἐκστρατείαν, ἀναλαβοῦσα τὴν ἐξουσίαν, οὐ μόνον προσχωρεῖ πρὸς τὴν Μικρασιατικὴν πολιτικὴν τοῦ Βενιζέλου, ἀλλὰ καὶ ὑπερθεματίζει. Ἐνῷ ὁ Βενιζέλος, ὡς εἶδομεν, ἐνῇργει ὡς ἐντολοδόχος τῶν Μεγάλων Δυνάμεων, ἐπιτρέπων εἰς τὴν Στρατιωτικὴν Ἡγεσίαν περιορισμένης μόνον ἐκτάσεως ἐπιχειρήσεις, ἤδη, ἡ νέα Κυβέρνησις δὲν διεξάγει τὰς ἐπιχειρήσεις ὡς ἐντολοδόχος τῶν Συμμάχων. Ὁ πόλεμος ἀπὸ Συμμαχο-Τουρκικὸς μετατρέπεται εἰς Ἑλληνο-Τουρκικόν. Οὐσιοδεστέρα μεταβλῇ ἀπὸ πολιτικῆς ἀπόψεως καὶ οἰκονομικῆς ἐνισχύσεως.

Βασικὴν πηλὴ τὴν σφάλμα ὑπῆρξε τὸ ὅτι δὲν ἐπεξετέθη ἐπιμόνως μία συνεινότησις μετὰ τοῦ Κεμάλ. Οἱ ἀναλαβόντες τὴν πολιτικὴν ἡγεσίαν τῆς Χώρας ἐμεθύσθησαν ὑπὸ τῆς οὐτοπίας τοῦ νὰ διεισδύσουν εἰς τὴν καρδίαν τοῦ Μουσουλμανικοῦ Κόσμου, ἵνα ἀποσυνθέσουν πλήρως τὸ Ἐθνικιστικὸν κί-

1. Βλέπε Ἀλέξη Α. Κύρου. Πρεσβευτοῦ. «Ἡ Ἑλληνικὴ Ἐξωτερικὴ Πολιτικὴ». Ἀθήναι 1955. Σελίδες 67-70.

νημα. Ἐλησμόνησαν ὅτι οἱ Λαοὶ δὲν ἐξαφανίζονται διὰ μιᾶς ἐκστρατείας.

Ὅσον ἀφορᾷ τὸ Στράτευμα αὐτὸ καθ' ἑαυτό. Ἡ ποιοτικὴ ἀξία κατέρχεται αἰσθητῶς. Αἱ πλείσται τῶν Ἀνωτάτων Διοικήσεων καταλαμβάνονται ἀπὸ Ἀξιωματικούς, ἐκ τῶν ὁποίων τινὲς ἀποστρατευθέντες κατὰ τὸ 1916 μὲ τὸν βαθμὸν τοῦ Ταγματάρχου ἢ Ἀντισυνταγματάρχου, ἐπανήλθον ὡς Διοικηταὶ Μεραρχίας, ἐστερημένοι τῆς πείρας τῶν νεωτέρων πολεμικῶν μεθόδων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Ἐκ τῶν ἐπανελθόντων ἔν πασοστὸν δὲν ἐπεδείκνυε προθυμίαν μεταβάσεως εἰς τὸ Μικρασιατικὸν Μέτωπον, ἐξ οὗ καὶ ὁ Ὑπουργὸς τῶν Στρατιωτικῶν τῆς Κυβερνήσεως Γούναρη ἠναγκάσθη νὰ ἐκδώσῃ πρὸς αὐτοὺς αὐστηροτάτην διαταγὴν(1).

\* \* \*

Αἱ ἐπιχειρήσεις τοῦ Μαρτίου 1921 προσέκρουσαν, διὰ πρώτην φορὰν, εἰς πλήρως ὀργανωμένον Στράτευμα. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν πρὸς Σαγγάριον ἐπιχείρησιν, ταύτην, μόνη ἡ λέξις ἀφροσύνη δύναται νὰ χαρακτηρίσῃ. Ἡ ἐπιχειρήσεις αὕτη, τηρουμένων τῶν ἀναλογιῶν, ἦτο ἀνάλογος πρὸς τὴν ἐπιχείρησιν τοῦ Μεγάλου Ναπολέοντος πρὸς Μόσχαν.

Ἡ παρακολούθησις τῆς ὅλης ἐκστρατείας ἐκ μέρους τοῦ ἄλλοτε Δαφνοστεφοῦς Ἀρχιστρατήγου τῶν νικῶν τοῦ Σαρανταπόρου, τοῦ Μπιζανίου, τοῦ Κιλκίς-Λαχανᾶ, τῆς Κρέζνας, ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, ἐπωμισθέντος ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεως Γούναρη τυπικῶς τὰς εὐθύνas τοῦ Ἀρχιστρατήγου Παπούλα, ἢ μᾶλλον, κατ' οὐσίαν, τοῦ Συνταγματάρχου Πτο-

1. Σχετικῶς μὲ τὸ ζήτημα τοῦτο ἐγράφομεν, εἰς μελέτην ἡμῶν δημοσιευθεῖσαν ἐ, ἔτει 1924 ὑπὸ τὸν τίτλον «Τὰ Αἴτια τῆς Καταστροφῆς τοῦ 22» τὰ ἀκόλουθα, ἀφορῶντα τὴν μετὰ τὴν 1ην Νοεμβρίου 1920 κατάστασιν ἐν τῷ Μετώπῳ: «Ἐπολιτευόμεθα ἐκ τῶν » Ἀξιωματικῶν ἐκείνοι οἵτινες, ἐν τῷ Ἐσωτερικῷ Μετώπῳ διαρκῶς παραμένοντες καὶ ἐπι- » λαθόμενοι τοῦ ὅτι τὸ ὕψιστον καὶ ἀποκλειστικὸν καθήκον παντὸς Ἀξιωματικοῦ, ὅταν τὸ » Ἔθνος εὐρίσκηται ἐν ἐμπολέμῳ καταστάσει, τυγχάνει τὸ νὰ προσδίδωμεν τὰς στρατιωτι- » κὰς μας ὑπηρεσίας ἐπὶ τῆς γραμμῆς τοῦ πυρός, ἡσυχολοῦμεθα εἰς ἀλλότρια. Ἐλησμονή- » σαμεν ὅτι, τὰ θεμέλια καὶ οἱ στύλοι πάσης ἐμπολέμου Πολιτείας δὲν εὐρίσκονται ἐν τῇ » Πρωτεύουσῃ, ἀλλ' ἰκεῖ ἐνθα τὰ μόνιμα ἢ πρόσκαιρα σύνορα τοῦ Ἐπιστρατευμένου Ἐ- » θνους εὐρίσκονται. Ἐλησμονήσαμεν πρόσφατα ἐκ τοῦ Μεγάλου Πολέμου διδάγματα καθ' » ἃ, Πολεμικὰ Μέτωπα κατέρρευσαν ἐκ τοῦ Ἐσωτερικοῦ Μετώπου, συμπαρασύραντα κατὰ » τὴν κατάρρευσιν τῶν ταύτην καὶ τὸ Ἐσωτερικὸν Μέτωπον. Ἐπολιτευόμεθα καὶ ἐν τῷ » Πολεμικῷ Μετώπῳ ἀτυχῶς οἱ Ἀξιωματικοί. Τινὲς μὲν διεδγλοῦμεν τὴν γνώμην ὅτι, ἡ » Μικρασιατικὴ ἐκστρατεία ἀπετέλει ἀπληγὴν πυρροῦσαν ἢ γάγραιναν», τινὲς δὲ ὅτι, » ἡ κατάστασις ἤθελεν ἔχει ἤδη ἀπολήξει ὀριστικῶς ὑπὸ ὀρισμένas πολιτικὰς συνθήκας. . . » Ἀμφότεραι ὅμως αἱ ὡς. ἄνω ἐκδοχαί, ἐκδηλούμεναι οὐχὶ σπανίως καὶ ἐνώπιον στρα- » τιωτῶν. . . . . ἥτοι ἐδημοσιεύθησαν ἄρθρα στρατιωτικὰ ἐνυπόγραφα Ἑλληνικῆς ἐφη- » μερίδος τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἅτινα ἐκρίθησαν ὑπὸ τῆς Κεμαλικῆς προπαγάνδας, ὡς » συντελοῦντα εἰς τὴν κατάρριψιν τοῦ ἠθικοῦ τοῦ Μαχομένου Ἑλλήνος Στρατιώτου, καὶ ὡς » ἐκ τούτου ἐναπετέθησαν ταῦτα ἐπανειλημμένως εἰς τὰ συρματοπλέγματα ἡμῶν. . . »

λεμαίου Σαρηγιάννη, ἀπετέλει πρᾶξιν τὴν ὁποίαν ἀποφεύγομεν νὰ χαρακτηρίσωμεν. Λέγεται ὅτι, ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος, ἐν Ἑσκή-Σεχὴρ εὐρισκόμενος, εἶχεν ὑποστῇ προσβολήν, ἵσως συνεπέα τῆς βαρείας ἀσθενείας του τοῦ 1915 καὶ τῶν διαφόρων ψυχικῶν κλονισμῶν.

Παρὰ ταῦτα, ἐν τῷ συνόλῳ τῆς κρινομένης ἡ Μικρασιατικῆς Ἐκστρατείας, ἀποτελεῖ μίαν Ἐποποιίαν ἐκ μέρους τοῦ Ἑλλήνος Ὀπλίτου. Ἀποτελεῖ μίαν ἐκ τῶν ἐνδοξοτέρων σελίδων τῆς τρισχιλιετοῦς ἱστορίας μας. Κατὰ μῆνα Αὐγούστου τοῦ 1922 δὲν ὑπέστη ἦτταν στρατιωτικὴν τὸ Ἔθνος μας. Ὑπέστη ἦτταν πολιτικὴν.

Οὕτω πως, ἡ Συνθήκη τῶν Σεβρῶν ἀντικαθίστατο ὑπὸ τῆς Συνθήκης τῆς Λωζάννης, δι' ἣς, χάρις εἰς τὸ κύρος τοῦ Βενιζέλου διεσώθη ἐκ τῶν Βουλγαρικῶν ὀνύχων ἡ Δυτικὴ Θράκη.

Διὰ τῆς Συνθήκης ταύτης ἐδραιούτο μία εἰλικρινὴς Ἑλληνο-Τουρκικὴ φιλία ὀφειλομένη εἰς τὰς Προσωπικότητας τοῦ Βενιζέλου καὶ τοῦ Μουσταφᾶ Κεμάλ. Ὁ τελευταῖος οὗτος, διὰ τοῦ «Ἐθνικοῦ του Συμβολαίου» πρὸς τὸν Τουρκικὸν Λαόν, διεδήλου τὴν ἔλλειψιν παντὸς ἐνδιαφέροντος διὰ τοὺς ἐκτὸς τῶν ὁρίων τοῦ Τουρκικοῦ Κράτους παραμείναντας ὁμοεθνεῖς καὶ ὁμοθρησκούς. Τὸ τοιοῦτον ἐσῆμαινε τὴν ἔλλειψιν παντὸς ἐνδιαφέροντος ἐκ μέρους τοῦ Τουρκικοῦ Κράτους, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ διὰ τὴν ἐν Κύπρῳ ὑφισταμένην Τουρκικὴν μειονότητα.

Ἀτυχῶς ,μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Μουσταφᾶ Κεμάλ, ἄλλοῖαι ἐπεκράτησαν σκέψεις.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΙΚΟΣΤΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

### ΑΝΑΚΕΦΑΛΑΙΩΣΙΣ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΠΟΛΕΜΟΥ

Ἀρξαμένου τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, ἡ Ἑλλὰς ὑπῆρξεν τὸ μοναδικὸν παράδειγμα Χώρας προσφερθείσης δις, κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1914, πρὶ καὶ μετὰ τὴν ἔξοδον τῆς Τουρκίας εἰς πόλεμον, ἐν ὁμοφωνίᾳ Βασιλέως καὶ Πρωθυπουργοῦ, ἵνα ταχῇ συνεμπόλεμος τῶν Συμμάχων, ἄνευ προβολῆς οὐδεμιᾶς ἀπολύτως προκαθωρισμένης ἀξιώσεως, ἐν ἀντιθέσει πρὸς ἄλλας Χώρας, ὡς ἡ Ἰταλία, ἡ Ρουμανία καὶ ἄλλαι, αἵτινες συνετάχθησαν, κατόπιν ἐξαντλητικῶν διαπραγματεύσεων. Ἀμφότεραι αἱ Ἑλληνικαὶ αὗται προτάσεις ἀπερρίφθησαν ἀσυζητητί.

Ὁ Churchill, ἐξαίρει τὸ γεγονός ὅτι, ἡ πρώτη αὐτόβουλος Ἑλληνικὴ πρότασις ἐγένετο διαρκούσης τῆς τραγικωτέρας διὰ τοὺς Συμμάχους χρονικῆς περιόδου, ἐκ τῆς ὅλης ἐξελίξεως τῆς πρώτης μάχης τῆς Μάρνης.

Βασιλεὺς καὶ Πρωθυπουργός, προβαίνοντες ἀπὸ συμφώνου εἰς τὰς δύο ταύτας προσφοράς, παρηκολουθοῦντο ψυχικῶς, σχεδὸν ὑπὸ τοῦ Συνόλου τοῦ Ἑθνους.

Ὁ Βασιλεὺς κατὰ τὴν αὐτὴν ἐποχὴν, παρέδιδεν εἰς τὸν φίλον του Βρεττανὸν Ναύαρχον Kerr, Ὁργανωτὴν καὶ Ἀρχηγὸν τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου, σχέδιον ἐκστρατείας ἐναντίον τῆς Θράκης καὶ Κωνσταντινουπόλεως, καταρτισθὲν ὑπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου.

Ὑπὸ τοιοῦτους αἰσίους καὶ ἁρμονικοὺς οἰωνοὺς διὰ τὴν σύμπραξιν τῆς Χώρας μας, μετὰ τῶν φυσικῶν Συμμάχων της, ἤρχιζεν ὁ πρῶτος Παγκόσμιος πόλεμος. Δὲν ἦτο δυνατόν νὰ ἐγκαινισθῇ ἡ τοιαύτη σύμπραξις ὑπὸ αἰσιωτέρους καὶ ἁρμονικωτέρους ὄρους.

\* \* \*

Εὐθὺς ἅμα τῇ ἐνάρξει τῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων, ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργός Ἐλευθέριος Βενιζέλος, ἀπαντῶν εἰς ἐρώτημα τοῦ Σέρβου Πρωθυπουργοῦ Πάσιτς, διεβεβαίωσε τοῦτον ὅτι, ἐὰν ἡ Σερβία ᾔθελεν ὑποστῇ ἐπίθεσιν ἐκ μέρους τῆς Βουλγαρίας, ἡ Ἑλλὰς θὰ ἐξεπλήρου τὰς ἐκ τῆς Ἑλληνο-Σερβικῆς συμμαχίας ὑποχρεώσεις της.

Ἡ τοιαύτη παρασχεθεῖσα διαβεβαίωσις ἐκ μέρους τοῦ Ἑλλήνου Πρωθυπουργοῦ, δὲν ἦτο νοητὸν ὅτι ἡδύνατο νὰ καταργήσῃ τὰς διατάξεις τῶν ἄρθρων 2, 4 καὶ 5 τῆς Ἑλληνο-Σερβικῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως τῆς 19 Μαΐου 1913 (π. ἡμ.), δι' ὧν ἐκάτερος τῶν Συμβλλομένων ὑπεχρεοῦτο νὰ συγκεντρώσῃ, ἐν δεδομένη στιγμῇ, ὁρισμένον ἀριθμὸν στρατευμάτων, εἰς καθωρισμένην περιοχὴν. Συγκεκριμένως, οἱ Σέρβοι ὑπεχρεοῦντο νὰ διαθέσουν 150.000 Στρατοῦ ἐν τῇ περιοχῇ Γευγελῇ, Βελεσσά, Κουμάνεβο, Πιρότ.

\* \* \*

Ἀρχομένου τοῦ ἔτους 1915, αἱ Σύμμαχοι Κυβερνήσεις, ἅμα τῇ ἐνάρξει τῆς μονομεροῦς ἀπὸ θαλάσσης ἐπιθέσεως ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων, κατελήφθησαν ὑπὸ τοιαύτης ἀφελοῦς ὑπεραιοδοξίας περὶ ἐπικειμένης ταχείας ἐκπορθήσεως τῶν Δαρδανελλίων, ὥστε, ἤρξαντο μετὰ τῶν διαπραγματεύσεων, ἀφ' ἑνὸς μὲν περὶ τῶν ἐπιβλητέων ὄρων ἀνακωχῆς εἰς τὴν Τουρκίαν, ἀφ' ἑτέρου δὲ περὶ τοῦ τρόπου τηρήσεως τῆς τάξεως ἐν Κωνσταντινουπόλει.

Ἐξ ἁλλου, ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργός Ἐλευθέριος Βενιζέλος, ἐν Ἀθήναις εὐρισκόμενος, προφανῶς ἡγνόει τὰς μετὰ τῶν Συμμάχων Κυβερνήσεων διεξαγομένας τοιαύτας διαπραγματεύσεις ὡς καὶ τὴν ἐπικρατοῦσαν παρ' αὐταῖς αἰσιοδοξίαν. Ἐν τούτοις ὁμως, καὶ οὗτος, ἀφ' ἑαυτοῦ, ὑπερεθεμάτιζεν εἰς αἰσιοδοξίαν. Ἡ ἔμφυτος αὕτη αἰσιοδοξία, ἀπαραίτητος ιδιότης πρὸς δημιουργικότητα, καθίστατο ἄμετρος καὶ ἐνίοτε ἀνεδραφικὴ, λόγῳ ὑπερμέτρου αὐτο-

πεπειθήσεως πρὸς τὸν ἀστέρα του, τὸν ὁποῖον ἐπεκαλεῖτο ὁσάκις ἀντεμετώπιζεν, ἰδίως ἐκ μέρους Στρατιωτικῶν, ἀκαταμάχτητα τεχνικὰ ἐπιχειρήματα, τὰ ὅποια δὲν ἠδύνατο νὰ καταρρίψῃ δι' ἀντεπιχειρημάτων ὀρθῆς λογικῆς.

Τὰ σχέδια τῶν Συμμαχικῶν Ἐπιτελείων ἐβασίζοντο ἐπὶ τῆς ἀπόψεως ὅτι, μόνον διὰ μιᾶς σοβαρᾶς ἐκστρατείας, συνδεδεασμένης ἀπὸ ξηρᾶς καὶ θαλάσσης, καὶ μὲ ἐπαρκεῖς δυνάμεις, ἦτο δυνατὴ ἡ ἐκπόρθησις τῶν Στενῶν.

Τὸ σχέδιον τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου, ὅπερ συναπέφερε μεθ' ἑαυτοῦ εἰς τὰ ἔγγραφά του ὁ Βρεττανὸς Ἀρχιστράτηγος τῶν Δαρδανελλίων Sir Ian Hamilton, εἰς τὰς γενικωτέρας κατευθυντήριους γραμμάς του συνέπιπτεν ἀπολύτως πρὸς τὰ σχέδια τῶν Συμμαχικῶν Ἐπιτελείων.

Τὴν 17ην Φεβρουαρίου — 2 Μαρτίου 1915, ὁ ἀναπληρωτὴς τοῦ Ἀρχηγοῦ Ἐπιτελείου Ἀντισυνταγματάρχης I. Μεταξᾶς ὑπέβλαλε τὴν παραίτησιν του, διαφωνῶν πρὸς τὴν ἄνευ προκαθορισμένων ὄρων συμμετοχὴν μας εἰς τὴν ἐπιχειρήσιν ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων.

Τὴν 18ην Φεβρουαρίου — 3 Μαρτίου, καὶ τὴν 20ὴν Φεβρουαρίου — 5 Μαρτίου, συνήρχετο εἰς δύο συνεδριάσεις τὸ Συμβούλιον Στέμματος, ἵνα ἐξετάσῃ τὴν ἐκ τῆς τοιαύτης παραιτήσεως δημιουργηθεῖσαν κατάστασιν.

Τὴν 18 Φεβρουαρίου — 3 Μαρτίου, ἡ Ρωσία ἐκοινοποίει πρὸς τὰς Κυβερνήσεις Ἀγγλίας καὶ Γαλλίας διακοίνωσιν δι' ἧς ἀπέκρουε κατηγορηματικῶς τὴν συμμετοχὴν τῆς Ἑλλάδος εἰς ἐπιθεσιν ἐναντίον τῶν Δαρδανελλίων. Συγκατετίθετο εἰς συμμετοχὴν τῆς Ἑλλάδος εἴτε πρὸς ὑποστήριξιν τῶν Σέρβων πρὸς τὸν Δούναβιν, εἴτε εἰς ἀπόβασιν ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ. Ἡ Ρωσικὴ αὕτη ἄρνησις ἐγένετο ἀσμένως ἀποδεκτὴ ἐκ μέρους τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως, ἥτις ἐθεώρει ὡς βεβαίαν καὶ ταχείαν τὴν ἐκπόρθησιν τῶν Στενῶν, καὶ συνεπῶς ὅτι παρῆλκε πᾶσα ἀνάγκη συμμετοχῆς τῆς Ἑλλάδος, ἥτις ἐκ μιᾶς ἐνδεχομένης συμμετοχῆς τῆς θὰ προέβαλλεν ἀξιώσεις. Ἡ Ρωσικὴ αὕτη διακοίνωσις ἐγένετο ἐπίσης ἀποδεκτὴ ἐκ μέρους τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως, μετὰ δυσφορίας. Πάντως ὁμοῦς ἐγένετο ἀποδεκτὴ.

Ὁ ἐν Ἀθήναις Ρῶσος Πρέσβυς ἔλαβεν συγχρόνως ἐντολὴν ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεώς του νὰ ἀνακοινώσῃ εἰς τὸν Ἑλληνα Βασιλέα τὴν τοιαύτην Ρωσικὴν ἄρνησιν. Ἐξ ἀντιθέτου, ὁ Ρῶσος Πρέσβυς ἀπέφυγε σκοπίμως νὰ ἀνακοινώσῃ πρὸς τὸν Βενιζέλον τὴν τοιαύτην Ρωσικὴν ἄρνησιν, ὅταν ὁ τελευταῖος οὗτος εἶχε συγκαλέσει τοὺς τρεῖς Πρεσβευτὰς τῆς Ἀντάντ νὰ τοὺς γνωστοποιήσῃ τὰ διαμειφθέντα εἰς τὰ δύο Συμβούλια Στέμματος, ὡς ἐπίσης καὶ τὴν ἀπόφασιν περὶ παραιτήσεως τῆς ὑπ' αὐτὸν Κυβερνήσεως, ἐὰν καὶ ἐφόσον τὴν ἐπομένῃν ὁ Βασιλεὺς ἐδίδεν ἀρνητικὴν ἀπάντησιν.

Ἡ Κυβέρνησις Βενιζέλου παρηγεῖτο τὴν 22αν Φεβρουαρίου / 7η Μαρτίου 1915.

Ἡ ἀνεξάρτητος ἐφημερὶς «Νέα Ἡμέρα» εἰς τὰ φύλλα τῆς 24ης Φεβρ. / 9

Μαρτίου καὶ 26ης Φεβρ. / 11η Μαρτίου ἐδημοσίευσε τὴν εἶδῃσιν, κατὰ πληροφορίας ἐκ Παρισίων, περὶ τῆς ἀμετακλήτου Ρωσικῆς ἀρνήσεως.

Ὁ παραιτηθεὶς Πρωθυπουργὸς Βενιζέλος, καὶ σύμπας ὁ φιλελεύθερος τύπος, διέψευδον ὡς κακοῦθῃ τὴν τοιαύτην εἶδῃσιν τῆς «Νέας Ἡμέρας».

Τὴν τοιαύτην Ρωσικὴν ἀρνήσιν διέψευσεν ὁ Βενιζέλος, καὶ ἀπὸ τοῦ βήματος τῆς Βουλῆς, κατὰ μῆνα Αὐγούστου τοῦ 1917.

\* \* \*

Ἐν πολέμῳ, αἱ ἐπιδιώξεις τῆς Πολιτικῆς Ἡγεσίας τυγχάνουν ἐπικρατέστεραι τῶν ἐνδεχομένως ἀντιτιθεμένων ἀπαιτήσεων τῆς Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας. Τοῦτο ὅμως δὲν σημαίνει ὅτι δύνανται καὶ νὰ ὑποτιμῶνται πλήρως αἱ εἰσηγήσεις τῶν Στρατιωτικῶν Ἐμπειρογνομόνων. Μία τοιαύτη πλήρης ὑποτίμησις, κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1915, ἐκ μέρους τοῦ Winston Churchill, ἐστοίχισεν ἀσκόπως εἰς τὸν Βρεττανικὸν Στόλον ἀνεπανορθώτους ζημίας. Εἰς τὰς κατὰ ξηρὰν δυνάμεις, ἄφθονον συμμαχικὸν αἷμα. Μία τοιαύτη ἐπίσης πλήρης ὑποτίμησις ἐκ μέρους τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου ἀπετέλεσε τὸ πρῶτον ἔναυσμα τοῦ Διχασμοῦ.

\* \* \*

Ἐὰν μετὰ τῶν Συμμάχων τῆς Ἀντάντ ὑφίστατο κάπως μικροτέρα ἀμοιβαία καχυποψία καὶ συνεπῶς κάποια σχετικὴ εἰλικρινὴς συνταύτισις πολιτικῶν ἐπιδιώξεων, καὶ ἐὰν ἐπίσης ὑφίστατο ἀρχῇθεν στοιχειώδης συντονισμὸς κατὰ τὴν χρησιμοποίησιν τῶν Γαλλικῶν καὶ Ἀγγλικῶν στρατευμάτων, ἡ ἵκῃ τῶν Συμμάχων ἡδύνατο νὰ εἶχεν ἐπιτευχθῇ ἀρκούντως ἐνωρίτερον. Εἴτε οἱ Ἀγγλο-Γάλλοι θὰ κατάρθωναν τὴν ἐγκαιρὸν ἐκπόρθῃσιν τῶν Δαρδανελλίων, ἀνακουφιζομένης τὰ μέγιστα τῆς Ρωσίας διὰ τοῦ ἀνοίγματος ἐπικοινωνίας μετὰ τὴν Μαύρην Θαλάσσης καὶ Μεσογείου, εἴτε θὰ κατάρθωναν νὰ προηγηθοῦν εἰς τὴν ἐγκαιρὸν δημιουργίαν ἰσχυροῦ Μετώπου εἰς τὰ Βαλκάνια, προλαμβάνοντες τὴν Αὐстро-Βουλγαρο-Γερμανικὴν ἐπίθεσιν τοῦ Ὀκτωβρίου 1915, μὲ συνέπειαν τὴν διάσωσιν τῆς Σερβίας καὶ τὴν ἀποφυγὴν τοῦ Ἑλληνικοῦ Διχασμοῦ.

Ὑπὸ τὴν ἔννοιαν ταύτην, κατὰ τὴν χρονικὴν περίδον τῶν ἐτῶν 1914 καὶ 1915, σημαίνουσαι καὶ ἐγκυραὶ Συμμαχικαὶ Στρατιωτικαὶ καὶ τινες Πολιτικαὶ Προσωπικότητες, συνεμερίσθησαν τὰς βασικὰς ἀπόψεις τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου.

Ἀμφότεραι αἱ ὡς ἄνω δυνατότητες ἐματαιώθησαν, πρωτίστως ἐκ τῆς πείσμονος προσηλώσεως τῶν Συμμάχων πρὸς τὴν ἑμμονον ἰδέαν τῆς πιθανότητος προσεταιρισμοῦ τῆς Βουλγαρίας εἰς βάρος τῆς Ἑλληνικῆς ἐδαφικῆς ἀκεραιότητος.



Αἱ προτάσεις τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου περὶ ἀμέσῃ ἐξόδου τῆς Ἑλλάδος παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς Ἀντάντ, αἱ γενόμεναι κατὰ τὸ ἔτος 1915 δις μέσῳ τοῦ ἀδελφοῦ του Πρίγκηπος Γεωργίου, εὐθὺς μετὰ τὴν πανωλεθρίαν τῶν Ρώσων εἰς Καρπάθια, κατὰ μῆνα Μάιον τοῦ 1915, μὲ μόνον ὄρον τὴν ἐξασφάλισιν τῆς ἐδαφικῆς ἀκεραιότητος τῆς Χώρας, δὲν ἀπερρίφθησαν οὔτε λόγῳ ἐλλείψεως ἐμπιστοσύνης ἐκ μέρους τῆς Ἀντάντ πρὸς τὸν Κωνσταντῖνον, ὡς διετίνοντό τινες τῶν φιλελευθέρων, οὔτε λόγῳ ἀντιδράσεως ἐκ μέρους τοῦ Βενιζέλου, ὡς ἰσχυρίσθησαν τινὲς τῶν Ἀντιπάλων τούτου, διότι οὗτος δῆθεν, ἐσκεμμένως ἐπέδωκε τὸ μονοπώλιον τῆς φιλανταντικῆς πολιτικῆς. Ἀπερρίφθησαν, μόνον καὶ μόνον, διότι ἐγγύησις ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων τῆς ἐδαφικῆς ἀκεραιότητος τῆς Ἑλλάδος θὰ προεκάλει τὴν ὀριστικὴν ματαίωσιν πάσης ἐλπίδος περὶ προσεταιρισμοῦ τῆς Βουλγαρίας ἐκ μέρους τῆς Ἀντάντ. Τὸ τοιοῦτον δὲν ἀποτελεῖ ὑποκειμενικὴν γνώμην τοῦ γράφοντος. Ἀποτελεῖ ὁμολογίαν ἀλλοεθῶν ὑπευθύνων Πολιτικῶν Προσωπικοτήτων. Ἡ ἀνεδαφικὴ πεποίθησις τοῦ Delcassé καὶ τοῦ Grey περὶ δυνατότητος προσεταιρισμοῦ τῆς Βουλγαρίας, διὰ τῆς πρὸς αὐτὴν ἐκχωρήσεως τῆς Δράμας-Καβάλλας, καὶ αἱ πρὸς τὴν Χώραν ταύτην ταπεινωτικαὶ κολακεῖαι τῶν δύο τούτων Ὑπουργῶν τῶν Ἐξωτερικῶν ὑπῆρξαν ἄνευ ὀρίου.

Ἄλλωστε, καθ' ὁμολογίαν πλήρη κυνισμοῦ αὐτοῦ τούτου τοῦ Grey, ἡ συμβουλή του πρὸς ἡμᾶς ὑπὲρ τῆς μεταβάσεώς μας ἀπὸ τοῦ 1915 εἰς Μικρὰν Ἀσίαν ἀπεσκόπει, σὺν τοῖς ἄλλοις, καὶ εἰς τὴν μερικὴν ἀπομάκρυνσιν τῶν στρατευμάτων μας ἐκ Μακεδονίας, καὶ συνεπείᾳ τῆς τοιαύτης ἀπομακρύνσεως, εἰς τὸν κατευνασμὸν καὶ τὴν καθυσύχασιν τῆς Ρωσίας ἐκ τῶν ὑπονοιῶν τῶν βλέψάν μας διὰ τὴν Κωνσταντινούπολιν.

\* \* \*

Ἡ μετὰ τὴν συντριβὴν τῆς Σερβίας, ματαίωσις τῆς περαιτέρω πρὸς Θεσσαλονίκην συνεχίσεως τῆς Αὐстро-Βουλγαρο-Γερμανικῆς ἐπιθέσεως ὀφείλεται εἰς τὰ ἀκόλουθα αἰτία: Πρωτίστως εἰς τὸ ὅτι οἱ Γερμανοὶ ἐπεθύμουν νὰ ἐγκαταλείψουν, κατὰ τὸ δυνατόν ταχύτερον, τὰ Βαλκάνια, σπεύδοντες πρὸς τὸ Δυτικὸν Μέτωπον, ἔνθα ἤλπιζον ὅτι ἡδύναντο, φθίνοντος τοῦ 1915 — ἀρχομένου τοῦ 1916, νὰ ἐπιτύχουν ἐν αὐτῷ τὴν λῆξιν τοῦ πολέμου. Ἐπίσης διότι δὲν ἐπεθύμουν ἡ Θεσσαλονίκη νὰ περιήρχετο οὔτε εἰς τοὺς Αὐστριακοὺς, οὔτε εἰς τοὺς Σλαύους, εἰς τοὺς Σλαβο-Τατάρους Βουλγάρους. Τέλος, διότι οὐδένα λόγον εἶχον νὰ προκαλέσουν τὴν ἐχθρότητα τῆς Βασιλέως Κωνσταντίνου.

Ἡ τήρησις ἐκ μέρους τῆς Ἑλλάδος οὐδετερότητος, κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην, ὑπῆρξεν ἐπωφελὴς καὶ διὰ τὴν Στρατιὰν τοῦ Sarraïl. Αἱ ἀνεπαρκεῖς καὶ ἀίσχυροι δυνάμεις τῆς Στρατιᾶς ταύτης ἡδυνήθησαν νὰ συμπτυχθοῦν ἐκ Κριβολάκ καταφυγοῦσαι καὶ καλυφθεῖσαι ἐντεῦθεν τῆς Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς μεθορίου. Οὕτω πως, ἀποφευχθείσης τῆς καταστροφῆς τῶν ἀρχικῶς ἑλλι-

πῶν τούτων Ἀγγλο-Γαλλικῶν δυνάμεων, κατέστη δυνατὴ ἡ περαιτέρω ἐνίσχυσις τοῦ Συμμαχικοῦ Μακεδονικοῦ Μετώπου.

Ἡ κατ' αἵτησιν τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως, λαβοῦσα χώραν ἀκρόασις τοῦ Sarraïl ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, κατὰ μῆνα Φεβρουάριον τοῦ 1916, ἐν Ἀθήναις, ἀποτελεῖ χαρακτηριστικὸν πρὸς τοῦτο γεγονός.

\* \* \*

Ἡ δοθεῖσα ὑπόσχεσις ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων πρὸς τὸν Βενιζέλον, κατὰ τὴν 23ην Σεπτεμβρίου 1915 (ν. ἡμ.), περὶ ἀναπληρώσεως ἐκ μέρους τούτων τῶν προβλεπομένων ὑπὸ τῶν σχετικῶν ἄρθρων τῆς Ἑλληνο-Σερβικῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως τοῦ 1913, 150.000 Σέρβων μαχητῶν, τοὺς ὑποίους ἡ Σερβία, ἐμπεπλεγμένη πρὸς βορρᾶν μετὰ τῶν Αὐстро-Γερμανῶν, ἡδυνάτει νὰ διαθέσῃ, ὡς ἐκ τῶν ὑστέρων ἀποδεικνύεται, ὑπῆρξεν ἐν ἐπιγνώσει ἀνακριβῆς, ἥδη ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Μίαν τοιαύτην ὁμολογίαν ἡναγκάσθη μεταγενεστέρως νὰ ἀποδεχθῇ ἀπροφασίστως ὁ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην Γάλλος Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Delcassé, κατὰ τὴν μυστικὴν συνεδρίασιν τοῦ Γαλλικοῦ Κοινοβουλίου τῆς 16ης Ἰουνίου 1916 (ν. ἡμ.).

\* \* \*

Ἐὰν ἡ ἡμερομηνία τῆς 22ας Φεβρουαρίου / 7 Μαρτίου 1915, καθ' ἣν ἐπῆλθεν ἡ διαφωνία Κωνσταντίνου - Βενιζέλου, ἐξ ἀφορμῆς τῶν Δαρδανελλίων, δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἡ ἡμέρα τῆς ἀφετηρίας τοῦ Ἑθνικοῦ Διχασμοῦ, ἐκ παραλλήλου ἡ ἡμερομηνία τῆς 13/26ης Μαΐου 1916, καθ' ἣν παρεδόθη τὸ Ροῦπελ ἀμαχητὶ πρὸς τοὺς Βουλγάρους, δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἡ ἡμέρα καθ' ἣν, ἐνῶ ἡδύνατο νὰ γεφυρωθῇ πλήρως τὸ ὑφιστάμενον μέχρι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης χάσμα, ἐξ ἀντιθέτου τοῦτο κατέστη τελεσιδικίως ἀγεφύρωτον.

Ἐὰν ἐξιχνολούθῃ ἡ πολιτικὴ τῆς οὐδετερότητος, ἐκινδύνευεν ἡ ἑδαφικὴ ἀκεραιότης τῆς Χώρας μας. Ἐκινδύνευεν ἡ Θεσσαλονίκη. Φυσικὰ ζήτημα προσκλήσεως νέων ἑδαφῶν, νέων πληθυσμῶν, δὲν ἐτίθετο.

Εὐτυχῶς, κατόπιν τῆς ἀναλήψεως τῆς ἐξουσίας ἐκ μέρους τοῦ Βενιζέλου κατὰ τὸ ἔτος 1917, κατόπιν τῆς δημιουργίας τοῦ Στρατοῦ Ἑθνικῆς Ἀμύνης ἐν ἀρχῇ, τῆς ἀναδιοργανώσεως εἰτα τοῦ Στρατοῦ τοῦ Ἠνωμένου Κράτους, καὶ τῆς σοβαρᾶς στρατιωτικῆς συμβολῆς τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὴν γενικὴν ἐπίθεσιν ἐναντίον τῶν Γερμανο-Βουλγάρων κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον τοῦ 1918, ὡς καὶ τῆς συμμετοχῆς μας εἰς τὴν ἐκστρατείαν τῆς Οὐκρανίας, ἡ Χώρα μας εἶχε συνταυτίσει πλέον ὀριστικῶς τὰς τύχας τῆς μετὰ τῶν φυσικῶν Συμμάχων τῆς. Ἐκ τῆς τοιαύτης συνταυτίσεως προέκυπτεν ἡ Συνθήκη τῶν Σεβρῶν.

Ἡ διενέργεια ἐκλογῶν κατὰ τὴν 1ην Νοεμβρίου 1920, ἐφόσον οὐδεμία ἐξωτερικὴ πίεσις, ὑπὸ μορφήν ἐπισήμου διαβήματος, εἶχεν ἐνασκηθῆ, ἀπετέλεσε βαρὺ σφάλμα. Ὑπῆρξε συνέπεια ἐσφαλμένης ἐκτιμῆσεως τῆς ὁμαδικῆς ψυχολογίας τῶν λαϊκῶν μαζῶν. Ἡ ἐκ τῶν ὑστέρων ἐξέλιξις τῶν γεγονότων ἀγεί εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι, ὅπωςδῆποτε ἠθέλομεν ἐγκαταλείψει τὴν Μικρὰν Ἀσίαν. Οἱ ὅροι ὅμως τῆς ἐγκαταλείψεως θὰ ἦσαν τελείως διαφορετικοί, ἐὰν ὑποτεθῇ ὅτι ὁ Βενιζέλος ἐξηκολούθει νὰ παραμένῃ Πρωθυπουργὸς καὶ ἐχειρίζετο τὴν περαιτέρω ἐξέλιξιν τῆς Μικρασιατικῆς ἐκστρατείας.

Βαρύτερον σφάλμα ἀπετέλεσεν, ἡ ματαίωσις τῆς συνεννοήσεως Κωνσταντίνου - Βενιζέλου πρὸς ἐγκατάστασιν ἐπὶ τοῦ Βασιλικοῦ Θρόνου, ἀπὸ τοῦ Νοεμβρίου τοῦ 1920, τοῦ μετέπειτα, ἀπὸ τοῦ 1922, Βασιλέως Γεωργίου Β'. Ἡ ματαίωσις αὕτη ἐπῆλθε, καθ' ὁμολογίαν αὐτοῦ τούτου τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου, λόγῳ ἀντιδράσεως τοῦ περιβάλλοντός του.

Ὅσον ἀφορᾷ γενικῶς τὴν ἐφαρμοσθεῖσαν στρατιωτικὴν πολιτικὴν ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ, ὑπὸ τῆς μετανοεμβριανῆς Κυβερνήσεως, καὶ εἰδικώτερον ὅσον ἀφορᾷ τὴν πρὸς Ἀγκυρὰν ἐκστρατείαν, ἦτο ἀντίθετος πρὸς τὰ διδάγματα τῆς Διεθνoῦς Στρατιωτικῆς Ἱστορίας. Ἐλησμονήθη ὅτι τὰ ἀνθρώπινα διέπονται ἀπὸ ἓν ὅριον πάντοτε. Ἐλησμονήθη ἡ ἀπόπειρα τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου ὅπως προχωρήσῃ πέραν τοῦ Ὑδάσπου. Ἐλησμονήθη ἡ ἐκστρατεία τοῦ Μεγάλου Ναπολέοντος πρὸς Μόσχαν.

\* \* \*

Ἡ ὑπὸ τοὺς δυνατοὺς αἰσιωτέρους λοιπὸν οἰωνούς, ἐγκαινιασθεῖσα κατ' Αὐγούστου τοῦ 1914 ἀρμονικὴ συνεργασία Κωνσταντίνου-Βενιζέλου, τῶν δύο Συνεργατῶν - Δημιουργῶν τῆς Μείζονος Ἑλλάδος τοῦ 1913, ἀπέληγε κατὰ τὸν Πρῶτον Παγκόσμιον πόλεμον, εἰς ἄδοξον Ἐπίλογον.

Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ἐξεθρονίζετο δῖς, κατὰ τὸ 1917, διὰ ξένων λογχῶν, καὶ κατὰ τὸ 1922. Ἐθνησκεν εἴτα ἐν ἐξορίᾳ.

Ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος ὑφίσταται μυσαρὰν δολοφονικὴν ἀπόπειραν εὐθὺς μετὰ τὴν ὑπογραφὴν τοῦ μεγαλουργήματος τῆς Συνθήκης τῶν Σεβρῶν. Τὴν δολοφονικὴν ταύτην ἀπόπειραν ἐπηκολούθησεν, ὡς ἀντίποινα, ἡ δολοφονία μιᾶς εὐγενoῦς καὶ ἰδεολόγου Φυσιογνομίας, τοῦ Ἰωνος Δραγούμη. Μετὰ τὴν κατάρρευσιν τοῦ 1922, ἐπηκολούθησεν ἡ καταδίκη τῶν Ἐξ, καταδίκη ὅχι μόνον αὐτῇ καθ' ἑαυτὴν ἀνθρωπιστικῶς ἀπαράδεκτος, ἀλλ' ἔτι μᾶλλον καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ἀπέδιδεν ἐσκεμμένην πρόθεσιν εἰς τοὺς καταδικασθέντας. Ἡ δικαιολογία ὅτι ἡ καταδίκη αὕτη ἦτο ἀπαραίτητος διὰ τὴν δημιουργίαν τῆς Στρατιᾶς τοῦ Ἑβρου, τυγχάνει ἀπαράδεκτος. Ὁ Βενιζέλος ὑφίστατο δευτέραν δολοφονικὴν ἀπόπειραν ἐν ἔτει 1934. Κατόπιν τοῦ κινήματος τοῦ 1935 ἐθνησκεν καὶ οὗτος ἐξόριστος. Ὀλίγας ἡμέρας πρὸ τοῦ θανάτου του, τὴν 9ην Μαρτίου

1936, απέστειλεν ἐπιστολήν πρὸς τὸν Λουκᾶν Ροῦφον, περαίνων ταύτην μὲ τὸ ἐπιφώνημα: «Ζήτω ὁ Βασιλεύς» (1).

Ἄτυχῶς ἀποτελοῦν μακρὰν παράδοσιν αἱ πολιτικαὶ μας διενέξεις. Ὁ Νικητὴς τοῦ Μαραθῶνος, μετὰ πάροδον ἐνὸς ἔτους ἀπὸ τῆς νίκης του, ἐφυλακίζετο διότι δὲν ἐνίκησεν καὶ εἰς Πάρον. Ὁ Ὀργανωτὴς τοῦ Ἀθηναϊκοῦ Στόλου, ὁ Νικητὴς τῆς Σαλαμίνος, ἔθνησεν ἐν ἑξορίᾳ. Οἱ Ἀθηναῖοι Νικηταὶ Ναύαρχοι τῆς ἐν Ἀργινούσαις ναυμαχίας, ἀντὶ στεφάνου, ἐθανατώθησαν ὑπὸ τοῦ Δήμου διότι ἡ θαλασσοταραχὴ δὲν ἐπέτρεψεν εἰς αὐτοὺς τὴν περισυλλογὴν τῶν Νεκρῶν Ναυαγῶν.

---

1. Ἀλέξη Κύρου. «Ἑλληνικὴ Ἐξωτερικὴ Πολιτικὴ». Σελὶς 78.

## ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟΝ

### ΤΑ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΔΥΟ ΜΕΓΑΛΩΝ ΠΟΛΕΜΩΝ ΚΑΤΑ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΗΝ ΣΕΙΡΑΝ ΣΥΝΑΦΘΕΝΤΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕΤΑΞΥ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΓΕΙΤΟΝΩΝ ΤΗΣ

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

##### ΠΡΟΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑΙ ΤΙΝΕΣ ΣΚΕΥΕΙΣ

Διὰ τὴν ἔρευναν τῆς διεξαγωγῆς τῶν Ἀγώνων Ἐπιβιώσεως παντὸς Ἔθνους δὲν ἀρκεῖ μόνον ἡ μελέτη τῶν ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν διεξαγομένων πολεμικῶν ἀγώνων. Ἐπιβάλλεται, ἐξίσου ἐν ταυτῷ, καὶ ἡ μελέτη τῶν διεξαγομένων ἐν εἰρηνικῇ περιόδῳ, ἐπὶ τῶν διπλωματικῶν πεδίων.

Ἡ Χώρα μας ἀπὸ τῆς Μικρασιατικῆς καταστροφῆς μέχρι τῆς ἐμπλοκῆς τῆς εἰς τὸν Δεύτερον Παγκόσμιον πόλεμον συνῆψε διάφορα Σύμφωνα, ἄγνωστα ἴσως ἐν πολλοῖς εἰς τὸ πολὺ Κοινόν. Τινὰ τούτων ὑπῆρξαν ἐθνοφελῆ. Ἄλλα τινὰ ἦσαν, καταφανῶς ἀπὸ τῆς ἡμέρας τῆς ὑπογραφῆς των, ἐπιζήμια ἐθνικῶς. Τέλος εἰς τινὰ ἐτίθετο ἡ ὑπογραφή ἐκ μέρους τῶν νομίμων ἐκπροσώπων τοῦ Ἔθνους, ἐλαφρᾶ τῇ καρδίᾳ, ἄνευ σαφοῦς ἐπιγνώσεως τοῦ οὐσιαστικοῦ περιεχομένου τῶν ὑπογραφομένων Ἐγγράφων.

Τὰ συναπτόμενα ἐν εἰρηνικῇ περιόδῳ Πολιτικὰ Σύμφωνα μελετῶνται, ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῆς εἰρηνικῆς περιόδου ὑπὸ τῆς Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας ἵνα, βάσει τῶν ἐκ τῆς μελέτης τούτων πορισμάτων, αὕτη συναγάγῃ τὰς κατευθυντηρίας γραμμὰς ἐφ' ὧν θὰ βασισῇ τὰ σχέδια μελλοντικῶν ἐνδεχομένων πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων.

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

##### ΤΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΝ ΚΑΛΦΩΦ - ΠΟΛΙΤΗ ΤΟΥ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 1924

Κατὰ Σεπτέμβριον τοῦ 1924, ὁ Ἕλλην Ἐκπρόσωπος παρὰ τῇ Κοινωνίᾳ τῶν Ἑθνῶν Νικόλαος Πολίτης, ὁ Ὑπουργὸς ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου κατὰ τὰ ἔτη 1916-1920, ὑπέγραψε τὸ περὶ Βουλγαρικῶν μειονοτήτων πρωτόκολλον, γνωστὸν ὑπὸ τὸ ὄνομα « Πρωτόκολλον Καλφῶφ - Πολίτη ». Τὸ καταπληκτικὸν ἐκεῖνο πρωτόκολλον, ὅχι μόνον ἐμείωνε τὰ κυ-

ριαρχικά δικαιώματα τῆς Χώρας μας, θεσπισθείσης διὰ τούτου τῆς παρεμβάσεως ὀργάνων τῆς τότε Κοινωνίας τῶν Ἑθνῶν εἰς τὰ ἑσωτερικά μας, πρὸς προστασίαν τῶν ἐν Ἑλλάδι « Βουλγαρικῶν μειονετημάτων », ἀλλ' ἐν ταυτῷ, ἀπετέλει κακὸν προηγούμενον, εἰς βάρος τῆς Νοτιοσλαυίας, διὰ τὰς Σλαυοφώνους μειονότητες τὰς εὕρισκομένας εἰς τὰ Νοτιοσλαυικά ἐκεῖνα ἐδάφη τὰ ἀποτελέσαντα τὴν « ἀμφισβητουμένην ζώνην » τῆς Σερβο-Βουλγαρικῆς Συνθήκης τοῦ 1912. Τὴν ὑπογραφὴν τοῦ Πρωτοκόλλου ἐκείνου ὁ Βουλγαρικὸς τύπος εἶχε χαρακτηρίσει, δικαίως, ὡς μεγάλην ἐπιτυχίαν. Εἶχεν ἐν τῇ κυριολεξίᾳ πανηγυρίσει διὰ ταύτην. Τὴν ὑπογραφὴν τοῦ ἐν λόγῳ Πρωτοκόλλου ἐπικολούθησεν ὡς συνέπεια τὸ ἀκόλουθον γεγονός. Ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος, κατὰ τὴν συνεδρίασιν τῆς Κοινωνίας τῶν Ἑθνῶν τῆς 14 Μαρτίου 1925, ὡς ἐκπρόσωπος τῆς Ἑλλάδος, εἶχεν ἐπιτύχει τὴν ἀκύρωσιν τοῦ Πρωτοκόλλου τούτου, στιγματίσας τὴν ἐνέργειαν τῶν δύο Ἑλλήνων ἐκπροσώπων Ν. Πολίτη καὶ Α. Ἀνδρεάδη, ὡς ἐνεργησάντων « ἀφελῶς καὶ μετὰ πλήρους περιφρονήσεως πρὸς τὰς πραγματικότητας τῆς πολιτικῆς ζωῆς. » (1).

Ἡ ὑπογραφή τοῦ Πρωτοκόλλου Καλφῶφ - Πολίτη ἀπετέλεσε τὴν ἀφορμὴν, ἔσχεν ὡς ἄμεσον ἐπακολούθημα, τὴν ἐκ μέρους τῆς Νοτιοσλαυίας καταγγελίαν τῆς μέχρι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ἰσχυούσης Ἑλληνο-Σερβικῆς Συνθήκης τῆς 19ης Μαΐου τοῦ 1913.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΡΙΤΟΝ

### Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΠΑΓΚΑΛΟΥ - ΝΟΤΙΟΣΛΑΥΙΑΣ ΤΗΣ 17ης ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 1926

Κατὰ τὴν ὡς ἄνω ἡμερομηνίαν, ὑπεγράφετο ἡ ἔτι καταπληκτικωτέρα Συμφωνία τοῦ Στρατηγοῦ Θ. Παγκάλου μετὰ τῶν νομίμων Ἐκπροσώπων τῆς Νοτιοσλαυίας.

Διὰ τῆς Συμφωνίας ταύτης, ὃ ἤδη ἀπὸ τῆς 4ης Ἰανουαρίου 1926 Δικτάτωρ τῆς Χώρας, ἀφ' ἐνὸς μὲν ἐξεχώρει πρὸς τὴν Νοτιοσλαυίαν ὅλα ἐκεῖνα τὰ δικαιώματα ἅτινα εἶχεν ἐκχωρήσει ὁ Νικόλαος Πολίτης πρὸς τοὺς Βουλγάρους, καὶ ἅτινα, ὡς προεξεθέσαμεν, ἔθιγον τὰ κυριαρχικά δικαιώματά μας ἐντὸς τῶν ἐθνικῶν ἐδαφῶν μας. Ἀφ' ἑτέρου δέ, διὰ τῶν εἰδικῶν ὑγειονομικῶν, τελωνειακῶν, σιδηροδρομικῶν, ἀκτοπλοϊκῶν, καὶ λιμενικῶν Συμβάσεων, αἵτινες παρηκολούθουν τὴν Σύμβασιν περὶ δημιουργίας Ἐλευθέρας Σερβικῆς Ζώνης ἐν τῷ λιμένι τῆς Θεσσαλονίκης, ἡ Νοτιοσλαυία καθίστατο κυρίαρχος

Σημ. 1· Π. Πιπινέλη. « Ἱστορία τῆς Ἐξωτερικῆς Πολιτικῆς τῆς Ἑλλάδος 1923-1941 ». Σελίδες 27-28.

Α. Κορόζη, Συνταγματάρχου ἐν ἀπ. « Οἱ πόλεμοι τοῦ 1940-1941 ». Ἐπιτυχίαι καὶ Εὐθύναι. Τόμος Α' Σελὶς 218.

εἰς τὰ τοῦ Οἴκου μας. Οὐσιαστικῶς παρεδίδομεν εἰς τὴν φίλην σύμμαχον Χώραν τὴν ἀπόλυτον κυριαρχίαν ἐπὶ τμήματος τοῦ Λιμένος τῆς Θεσσαλονίκης.

Βιαιὰ πολιτικὴ ἀνατροπὴ τῆς δικτατορικῆς Κυβερνήσεως Παγκάλου. πρὸ τῆς ἐπικυρώσεως τῆς ἐν λόγῳ Συμφωνίας ἀπήλλαξε τὴν Χώραν μας ἐπαχθεστάτων ὑποχρεώσεων (1).

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΕΤΑΡΤΟΝ

### ΤΟ ΕΛΛΗΝΟ-ΙΤΑΛΙΚΟΝ ΣΥΜΦΩΝΟΝ ΤΗΣ 23ης ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 1928

Τὴν ὥς ἄνω ἡμερομηνίαν, ὑπεγράφετο ἐν Ρώμῃ 'Ελληνο-'Ιταλικὸν Σύμφωνον Φιλίας, Συνδιαλλαγῆς καὶ Δικαστικοῦ Διακανονισμοῦ.

Τὸ Σύμφωνον τοῦτο ἀναμφισβητήτως ἀποτελεῖ ἐν ἐκ τῶν πολλῶν τεκμηρίων τῆς εὐστροφίας τοῦ 'Ελευθερίου Βενιζέλου.

'Αναμφισβητήτως, καὶ κατὰ τὴν ἐποχὴν τῆς ὑπογραφῆς του εἰσέτι, οὐδεὶς ἐχέφρων θὰ ἐφαντάζετο ὅτι, διὰ τούτου θὰ μετεστρέφετο ὀριστικῶς καὶ τελεσιδικῶς ἡ προαιωνία Ρωμαϊκὴ ἐχθρότης ἐναντίον τῆς Χώρας μας. 'Αναπολοῦντες τὴν ἐπίθεσιν τοῦ 'Μουσολίνι, τὴν 28ης 'Οκτωβρίου 1940, δὲν θὰ ἔπρεπε ἐκ ταύτης νὰ συναγάγωμεν τὴν γνώμην περὶ τοῦ ἀνωφελοῦς τοῦ Συμφώνου τούτου.

'Ὡς προκύπτει ἐξ ἐγκύρων στοιχείων, ὁ Βενιζέλος εἶχε λάβει δλα τὰ δυνατὰ μέτρα του ὥστε τὸ 'Ελληνο-'Ιταλικὸν τοῦτο Σύμφωνον νὰ μὴ παρεξηγηθῇ ἐκ μέρους τῆς 'Αγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας (2). Πάντως, τὸ Σύμφωνον τοῦτο ἀπετέλει μίαν στροφὴν ἐν σχέσει πρὸς τὴν πατροπαράδοτον τυφλὴν ὑπακοὴν πρὸς τὰ κελεύσματα τῆς Μεγάλης Βρετανίας.

Τὸ Σύμφωνον τοῦτο ἔσχε μίαν ἐπωφελεστάτην ἄμεσον συνέπειαν διὰ τὴν διπλωματικὴν θέσιν τῆς Χώρας μας ἀνὰ τὰ Βαλκάνια. 'Εκ τοῦ Συμφώνου τούτου ἀπέρρευσε ἡ μεταστροφή τῆς Νοτιοσλαβικῆς πολιτικῆς καὶ ἡ ὑπογραφή τοῦ 'Ελληνο-Νοτιοσλαβικοῦ Συμφώνου τῆς 27ης Μαρτίου 1929.

Κατὰ τὴν ὑπογραφὴν τοῦ 'Ελληνο-'Ιταλικοῦ τούτου Συμφώνου δὲν ἔλειψαν καὶ αἱ συνήθειαι, λόγῳ τῆς ἰδιοσυγκρασίας μας, ὑπερβολαί. 'Ορθῶς παρατηρεῖ ὁ συγγραφεὺς κ. Κύρου ὅτι ὑπῆρξαν ἄστοχοι αἱ δηλώσεις τοῦ 'Ελευθερίου

1. 'Αλέξη Κύρου, «'Ελληνικὴ 'Εξωτερικὴ Πολιτικὴ», 'Αθήναι 1955, σελὶς 74.

'Επίσης τοῦ αὐτοῦ. «Οἱ Βαλκανικοὶ Γεῖτονές μας», 'Αθήναι 1962, Σελίδες 165-171.

2. 'Α. Κύρου, «'Ελληνικὴ 'Εξωτερικὴ Πολιτικὴ», Σελὶς 81.

'Α. Κορόζης, Οἱ πόλεμοι 1910-41». Σελίδες 230-244.

Βενιζέλου, αἱ γενόμεναι ἐν Ρώμῃ, πρὸς ἀνταποκριτὰς Ἀθηναϊκῶν ἐφημερίδων, αἱ σχετικαὶ πρὸς τὸ Δωδεκανησιακὸν ζήτημα. Δὲν ἀποκλείεται ὅμως καὶ ἡ ὑπερβολὴ αὕτη ἐναντι τῆς Ἰταλίας νὰ ᾔτο ἀπαραίτητος διὰ τὴν Νοτιοσλαβικήν στροφὴν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΕΜΠΤΟΝ

### ΤΟ ΕΛΛΗΝΟ-ΝΟΤΙΟΣΛΑΒΙΚΟΝ ΣΥΜΦΩΝΟΝ ΤΗΣ 27ης ΜΑΡΤΙΟΥ 1929

Ἡ ἀναλαβοῦσα τὴν ἐξουσίαν Κυβέρνησις Κονδύλη, μετὰ τὴν ἀνατροπὴν τῆς Δικτατορίας Παγκάλου, εἶχεν ἰσχυρῶς πιεσθῇ ἐκ μέρους τῶν Κυβερνήσεων Ἀγγλίας καὶ Γαλλίας, ὅπως προβῇ εἰς ἐπικύρωσιν τῆς ἀπὸ 17 Αὐγούστου 1926 Συμφωνίας Παγκάλου. Εὐτυχῶς ἀπεφεύχθη ἡ τοιαύτη ἐπικύρωσις.

Μετὰ τὴν ὑπογραφὴν τοῦ Ἑλληνο-Ἰταλικοῦ Συμφώνου τῆς 23ης Σεπτεμβρίου 1928, παρευθὺς μετεβλήθη ἡ Νοτιοσλαβικὴ πολιτικὴ ἐναντι τῆς Χώρας μας. Ὁ Νοτιοσλαβὸς Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Μαρίγκοβιτς, ἐν ἔτει 1928, ἐχαρακτήριζε τὴν συναφθεῖσαν κατὰ τὸ 1926 Συνθήκην Παγκάλου καὶ Νοτιοσλαβίας, ὡς ἐκβιαστικὴν καὶ ἀτιμωτικὴν διὰ τὴν Νοτιοσλαβίαν.

Ἐν μέσῳ μιᾶς τοιαύτης πολιτικῆς ἀτμοσφαίρας, ὑπεγράφετο ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου τὴν 27ην Μαρτίου 1929, Ἑλληνο-Νοτιοσλαβικὸν Σύμφωνον ἀνάλογον πρὸς τὸ Ἑλληνο-Ἰταλικόν.

Οὕτω πως, διὰ τῶν ὡς ἄνω δύο Συμφώνων, ἡ Ἑλλὰς καθίστατο καὶ πάλιν ὑπολογισίμος παράγων καὶ ἀπηλλάσσετο ἀπὸ τὴν περιφρόνησιν εἰς ἣν εἶχε περιαγάγει ταύτην ἡ Μικρασιατικὴ καταστροφὴ καὶ αἱ δύο αὐτόχρημα ἀντεθνικαὶ ἐνέργειαι, τὸ Πρωτόκολλον Καλφῶφ - Πολίτη καὶ ἡ Συνθήκη Παγκάλου. Αἱ σχέσεις τῶν δύο Γειτόνων, Ἑλλάδος καὶ Νοτιοσλαβίας, ἐπανήρχοντο εἰς τὴν ἐκ παραδόσεως φιλικὴν τροχίαν των. Δὲν ἐπανεκαθίσταντο ὅμως εἰς τὸ ἀκέραιον οἱ συμμαχικοὶ δεσμοί, ὡς προέβλεπεν τούτους ἡ Ἑλληνο-Σερβικὴ Συμμαχία καὶ ἡ σχετικὴ Στρατιωτικὴ Σύμβασις τοῦ 1913. Τὸ μετὰ τῆς Νοτιοσλαβίας ὑπογραφὴν τοῦτο Σύμφωνον τῆς 27ης Μαρτίου 1929, ὡς καὶ τὸ προηγθὲν μετὰ τῆς Ἰταλίας τῆς 23ης Σεπτεμβρίου 1928, ἐτέλουν ἐντὸς τοῦ πλαισίου καὶ τοῦ πνεύματος τῆς μακαρίας τῇ λήξει Κοινωνίας τῶν Ἐθνῶν.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΚΤΟΝ

### Η ΕΛΛΗΝΟ-ΤΟΥΡΚΙΚΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΦΙΛΙΑΣ ΤΗΣ 30ῆς ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 1930

Κατὰ τὰς διαπραγματεύσεις τῆς Λωζάννης, τοῦ μηνὸς Ἰουλίου 1923, εἶχον τεθῆ συγχρόνως ἀπὸ κοινοῦ, ἐκ μέρους τοῦ Ἑλευθερίου Βενιζέλου, ὡς Ἐκπροσώπου τῆς Ἑλλάδος παρὰ τῇ Κ.Τ.Ε., καὶ τοῦ Μουσταφᾶ Κεμάλ, αἱ πρῶται βάσεις τῆς Ἑλληνο-Τουρκικῆς φιλίας. Καθ' ὃν τρόπον ὁ Βενιζέλος εἶχεν ἐκμαιεύσει, ἐκ τοῦ Ἑλληνο-Ἰταλικοῦ Συμφώνου τῆς 23ης Σεπτεμβρίου 1928, τὸ Ἑλληνο-Νοτιοσλαβικὸν Σύμφωνον τῆς 27ης Μαρτίου 1929, κατ' ἀνάλογον τρόπον, ἐκ τοῦ τελευταίου τούτου, ἐξεμίευσεν τὴν ὑπογραφεῖσαν ἐν Ἀγκύρᾳ τὴν 30ὴν Ὀκτωβρίου 1930 Ἑλληνο-Τουρκικὴν Συνθήκην Φιλίας, Οὐδετερότητος, Συνδιαλλαγῆς, καὶ Διαιτησίας. (1). Ἡ Συνθήκη αὕτη παρηκολουθεῖτο ὑπὸ μιᾶς Συμφωνίας ἐπὶ τῶν ναυτικῶν ἐξοπλισμῶν καὶ ὑπὸ μιᾶς ἐμπορικῆς Συμβάσεως. Ἀπασαι αἱ Συμφωνίαι αὗται ἦσαν ἀμφιβαρεῖς τὴν οὐσίαν καὶ σαφεῖς τὴν διατύπωσιν. Ἐθετον ἀμφοτέρους τοὺς Συμβαλλομένους ἐν ἰσοτιμίᾳ. Παρεῖχον εὐρὺ πεδίον περαιτέρω καλλιεργείας καὶ ἀναπτύξεως τῶν φιλικῶν σχέσεων μεταξὺ τῶν δύο Γειτόνων Λαῶν.

Διὰ τῶν τριῶν ὡς ἀνωτέρω Συμφώνων ἡ Χώρα μας ἀπεκαθίστατο ὡς ἰσότιμος πολιτικῶς εἰς τὰ Βαλκάνια, καὶ τὴν Ἀνατολικὴν Μεσόγειον.

Ἡ δημιουργηθεῖσα ἀντίδρασις κατὰ τοῦ Ἑλληνο-Τουρκικοῦ Συμφώνου τῆς 30ῆς Ὀκτωβρίου 1930 προήρχετο εἴτε ἐκ λόγων δημαγωγίας εἴτε ἐκ λόγων ἀνεδαφικότητος.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΒΔΟΜΟΝ

### ΤΟ ΕΛΛΗΝΟ-ΤΟΥΡΚΙΚΟΝ ΣΥΜΦΩΝΟΝ ΤΗΣ 14ης ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 1933

Μετὰ τὴν ὑπογραφὴν τοῦ ὡς ἄνω Ἑλληνο-Τουρκικοῦ Συμφώνου τῆς 30ῆς Ὀκτωβρίου 1930, καὶ τῆς συναφοῦς Ἐμπορικῆς Συμβάσεως, ὡς καὶ τῆς περὶ Ναυτικῶν Ἐξοπλισμῶν, ὑπελείφθησαν πρὸς διακανονισμὸν ζωτικὰ ἐπίσης ζητήματα, ἐνδιαφέροντα περισσότερον τὴν Χώραν μας, ἐκκρεμοῦντα μέχρι τῶν ἡμερῶν μας. Ταῦτα ἦσαν ἐκκρεμότητες ἀφορᾶσαι τὸν διακανονισμὸν τῆς ἀλιείας εἰς τὰς αἰγιαλείτιδας ζώνας, ὡς καὶ ζητήματα περιουσιακά, κοινοτικά, θρησκευτικά, ἀφορῶντα τὴν Ἑλληνικὴν μειονότητα Κωνσταντινουπόλεως.

1. Κορόζη. Σελίδες 253—269.

Ἀντὶ τῆς ρυθμίσεως τῶν ἐκκρεμούντων τούτων ζητημάτων, ἅτινα συνεχάνεις μέχρι σήμερον ἐξακολουθοῦν δημιουργοῦντα προστριβάς μεταξὺ τῶν δύο ὁμόρων Χωρῶν, προστριβάς οὐχὶ συντελεστικὰς διὰ τὴν ἐδραίωσιν τῆς Ἑλληνο-Τουρκικῆς φιλίας, προσετιμήθη ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεως Τσαλδάρη, τῆς προκυψάσης ἐκ τῶν ἐκλογῶν τῆς 5ης Μαρτίου 1933, ἡ ὑπογραφή κατὰ τὴν 14ην Σεπτεμβρίου 1933, ἐν Ἀγκύρᾳ, νέου Συμφώνου ἐγκαρδίου Συνεννοήσεως μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Τουρκίας, διὰ τοῦ ὁποῦ αἱ δύο Χῶραι ἡγγυῶντο ἀμοιβαίως τὸ ἀπαραβίαστον τοῦ « κοινῶ αὐτῶν συνόρου ».

Τὸ Σύμφωνον τοῦτο ὑπῆρξε καταθλιπτικῶς ἐτεροβαρὲς εἰς βάρος μας.

Θὰ προσπαθῶμεν νὰ ἀναπτύξωμεν, κατὰ τὸ δυνατὸν σαφέστερον καὶ συντομώτερον, τὰς σχετικὰς ἀπόψεις μας, ὥστε νὰ γίνωμεν ἀντιληπτοὶ ἐκ μέρους τοῦ ἀναγνώστου, τοῦ ἀνειδικεύτου περὶ τὰ στρατιωτικά. Αἱ ἀπόψεις μας αὗται, ἐν πρώτοις ἱστορικαί, συνοψίζονται ὡς ἀκολούθως :

Ἀνέκαθεν τὴν κλεῖδα ἀπὸ ξηρᾶς τῆς Ἀνατολικῆς Θράκης καὶ τῶν Δαρδανελλίων ἀπετέλει ἡ Ἀδριανούπολις. Κατὰ τὸν πόλεμον τοῦ 1912, οἱ Βούλγαροι, ἀδυνατοῦντες νὰ ἐκπορθήσουν ταύτην μόνοι, ἡναγκάσθησαν νὰ ζητήσουν στρατιωτικὴν συνδρομὴν τῆς μικρᾶς τότε Σερβίας πρὸς ἐπίτευξιν τῆς τοιαύτης ἐκπορθήσεως. Τὸ γεγονὸς τοῦτο, εἶχεν ἀποτελέσει ἐν ἐκ τῶν αἰτίων, ἅτινα οἱ Σέρβοι, δεδικαιολογημένως, ἐπεκαλοῦντο διὰ τὴν ἀναθεώρησιν τῶν ἐδαφικῶν συμφωνιῶν μεταξὺ Βουλγαρίας, καὶ Σερβίας. Μὲ ἄλλους λόγους, τὸ γεγονὸς τοῦτο εἶχεν ἀποτελέσει ἐν ἐκ τῶν αἰτίων, ἅτινα εἶχον προκαλέσει τὸν πόλεμον τοῦ 1913, συνεπείᾳ τοῦ ὁποῦ ἡ Τουρκία, διὰ στρατιωτικοῦ περιπάτου, εἶχεν ἀνακτήσει τὴν ἱεράν πόλιν τοῦ Προφῆτου.

Μετὰ τὰ ἐλάχιστα ταῦτα ἱστορικὰ στοιχεῖα, ἃς ἔλθωμεν εἰς γεωγραφικὰ τινα τοιαῦτα.

Εἰς τὴν Ἀδριανούπολιν συμβάλλουν τρεῖς ποταμοί, ὁ Ἄρδας, ὁ Τούντζας καὶ ὁ Ἐβρος (Βουλγαριστὶ Μαρίτσας). Ὁ τελευταῖος οὗτος εἶναι ὁ σημαντικώτερος. Διὰ τῆς κοιλάδος τούτου διήκει τὸ τμήμα Σβίλενγκράδ-Πύθιν τῆς σιδηροδρομικῆς ἀρτηρίας Σόφια - Κωνσταντινούπολις. Τμήμα τῆς μισογαγκίας τῆς κοιλάδος τοῦ Ἐβρου, παρὰ τὴν περιοχὴν Δίκαϊα - Ὀρμένιον, τοῦ θύλακος Διδυμοτείχου, ἀποτελεῖ τμήμα τῆς Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς Μεθορίου.

Καὶ ἤδη ἃς διατυπώσωμεν στρατηγικὰς τινας σκέψεις.

Ὁ ἔχθρος, ὅστις ἤθελεν ἀποφασίσει ἐπίθεσιν ἐναντίον τῆς Ἀδριανουπόλεως, θὰ συνεχέντρον τὴν κυρίαν προσπάθειαν διὰ τῆς κοιλάδος τοῦ Ἐβρου, τῆς σημαντικωτέρας ἐκ τῶν τριῶν ποταμίων κοιλάδων, ἐξ ἧς ἄλλωστε διέρχεται καὶ ἡ σιδηροδρομικὴ γραμμὴ. Ἐπίθεσις ὅμως διὰ τῆς μιᾶς κλιτύος τῆς κοιλάδος, δὲν εἶναι νοητή. Προκειμένου ὁ ἐπιτιθέμενος νὰ προσπελάσῃ πρὸς τὰς παρυφάς τῆς Ἀδριανουπόλεως, μαιραίως καὶ ἀναγκαστικῶς ὑποχρεοῦται νὰ ἐπιτεθῇ προσηγουμένως κατὰ τῆς Ἑλλάδος ἵνα κατολάβῃ τὸν θύλακα Διδυμοτείχου μεταξὺ τῶν ποταμῶν Ἄρδα καὶ Ἐβρου. Κατόπιν δὲ

τῆς διακατοχῆς τοῦ ἑδαφικοῦ τούτου τμήματος, τοῦ θύλακος Διδυμοτείχου, θὰ προσβάλῃ ἐκ δυσμῶν πρὸς ἀνατολὰς τὸ περὶ τὴν Ἀδριανούπολιν τμήμα τῆς Ἑλληνο-Τουρκικῆς μεθορίου, τμήμα δηλαδὴ τοῦ ροῦ τοῦ Ἐβρου, τοῦ ὁποίου ἡμεῖς εἶχομεν ἐγγυηθῇ τὸ ἀπαραβίαστον. Δηλαδὴ ὁ Θύλαξ τοῦ Διδυμοτείχου ἀποτελεῖ τὸν προθάλαμον, τὴν ἐξώθυραν, τῆς Ἀδριανουπόλεως. Διὰ ταῦτα, ἡ ἀναλαμβανομένη ἐκ μέρους τῆς Χώρας μας διὰ τοῦ νέου Ἑλληνο-Τουρκικοῦ Συμφώνου, ἐξασφάλις τοῦ « κοινοῦ συνόρου » ἀπὸ τοῦ τριεθνοῦς Ἑλληνο-Βουλγαρο-Τουρκικοῦ σημείου, καθ' ὅλον τον ροῦν, μέχρι τῶν ἐκβολῶν τοῦ ποταμοῦ Ἐβρου εἰς τὸ Αἰγαῖον, ἀποτελεῖ ζωτικотάτην στρατιωτικὴν ἐξασφάλισιν διὰ τὴν Τουρκίαν. Δὲν εἶναι νοητὴ Βουλγαρικὴ ἐπίθεσις ἐναντίον τῆς Ἀδριανουπόλεως, ἀποκλειστικῶς ἀπὸ βορρᾶ, διὰ μόνῃς τῆς κοιλάδος τοῦ ποταμοῦ Τούντζα, ἄνευ διόδου Βουλγαρικῶν στρατευμάτων διὰ τῆς κοιλάδος τοῦ ποταμοῦ Ἐβρου πρὸς κατὰληψιν τῆς Ἑλληνικῆς περιοχῆς Ὀρτάκιοι-Ὀρμένιον - Δίχαια-Καστανιά - Διδυμότειχον - Ὀρτάκιοι. Δηλαδὴ Βουλγαρικὴ ἐπίθεσις. μονομερὴς ἐναντίον τῆς Τουρκικῆς Θράκης, δὲν εἶναι νοητὴ οὔτε στρατηγικῶς, οὔτε τακτικῶς. Μοιραίως, μία τοιαύτη ἐπίθεσις, μὲ ἀπώτερον ἀντικειμενικὸν σκοπὸν τὴν Τουρκικὴν Θράκην, λόγῳ τοπογραφικῆς διαμορφώσεως, συνεπάγεται τὴν ἀναπόφευκτον ἐμπλοκὴν προηγουμένως τῆς Χώρας μας.

Ὅπως ἀντιθέτως, οἰαδήποτε Βουλγαρικὴ ἐπίθεσις ἐναντίον τῆς Χώρας μας, εἴτε διὰ τῶν κοιλάδων τῶν ποταμῶν Στρυμῶνος καὶ Νέστου, εἴτε πρὸς Εἰάνθην καὶ Κομοτινὴν, δὲν συνεπάγεται μίαν ἀναγκαστικὴν προσπέλασιν προηγουμένως μέσῳ Τουρκικοῦ ἐδάφους. Δηλαδὴ, τὸ Ἑλληνο-Τουρκικὸν τοῦτο Σύμφωνον τοῦ 1933 εἶχεν ἔκτοτε συνταχθῇ κατὰ τοιοῦτον τρόπον ὥστε, μετὰ πάροδον δετίας, ἤτοι ἐν ἔτει 1941, καὶ μετὰ τὴν ὑπογραφὴν κατὰ μῆνα Φεβρουάριον τοῦ 1941 τῆς Τουρκο-Βουλγαρικῆς Συνθήκης, οἱ Γερμανο-Βούλγαροι διηκολύνθησαν νὰ ἐπιτεθοῦν ἐκ βορρᾶ πρὸς νότον, ἐφ' ὅλης τῆς Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς μεθορίου, σεβασθέντες μόνον μίαν ζώνην Ἑλληνικοῦ ἐδάφους διήκουσαν δυτικῶς καὶ παραλλήλως τοῦ ροῦ τοῦ ποταμοῦ Ἐβρου, τοῦ « κοινοῦ συνόρου », ἐνῶ συγχρόνως οἱ Τούρκοι ἦσαν ἀπηλλαγμένοι νομοτύπως πάσης ὑποχρέωσεως ἀπέναντί μας.

Ὡφείλει τις νὰ θαυμάσῃ τὴν Τουρκικὴν προβλεπτικότητα καὶ τὸ πνεῦμα συνεργασίας μεταξὺ Διπλωματίας καὶ Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν ἰδικὴν μᾶς προχειρολογίαν.

Τ' ἀνωτέρω ἀφοροῦν τὸ κατὰ ξηρὰν « κοινὸν σύνορον » μεταξὺ τῶν δύο Χωρῶν Ἑλλάδος καὶ Τουρκίας.

Ἰδωμεν ἤδη τὸ κατὰ θάλασσαν τοιοῦτον.

Ἡ αἰγιαλείτις ζώνη τῶν νήσων Μυτιλήνης, Χίου καὶ Σάμου, αἵτινες ἀπετέλουν ἤδη ἀπὸ τοῦ 1912 Ἑθνικὸν Ἑλληνικὸν Ἐδαφος, συμπίπτει μὲ τὴν αἰγιαλείτιδα ζώνην τῶν ἐναντι τῶν νήσων τούτων Μικρασιατικῶν παραλίων.

Ἐὰν λοιπὸν ἡ Ἰταλία, ἥτις ἀνέκαθεν εἶχε βλέψεις ἐπὶ τῶν Μικρασιατικῶν παραλίων, καὶ εἰς ἣν, ὡς εἶδομεν εἰς τὰ τοῦ Πρώτου Παγκοσμίου Πολέμου, εἶχε κατακυρωθῇ ἡ Σμύρνη δυνάμει τοῦ Πρωτοκόλλου τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου τῆς Μωριέννης, ἀπεφάσιζε μίαν ἀπόβασιν ἀπ' εὐθείας εἰς τὰ Μικρασιατικά παράλια, τὰ ἀπέναντι τῶν Ἑλληνικῶν νήσων Μυτιλήνης, Χίου καὶ Σάμου, χωρὶς νὰ προβῇ εἰς οὐδεμίαν ἐνέργειαν ἐπὶ τῶν τριῶν τούτων νήσων, ἡ Ἑλλάς, ὑπεχρεοῦτο νὰ ἐπιτεθῇ κατὰ τῶν Ἰταλῶν, ἐφόσον εἶχεν ἐγγυηθῇ τὸ κοινὸν σύνορον», τὴν κοινὴν αἰγιαλίτειδα ζώνην τῶν τριῶν τούτων νήσων.

Ἡ ἐν τῷ Συμφώνῳ τούτῳ περιλαμβανομένη ἀναμφισβητήτως αἰχμὴ ἐναντίον τῆς Ἰταλίας ἀνέτρεπε τὴν οὐσίαν τοῦ Ἑλληνο - Ἰταλικοῦ Συμφώνου τῆς 23ης Σεπτεμβρίου 1928, τοῦ συναφθέντος ἐπὶ Κυβερνήσεως Βενιζέλου.

Ἀσχέτως δὲ τῆς κατωτέρω ἐκτεθεισομένης ἀπαλλαγῆς μας ἀπὸ τὴν τοιαύτην ἐπαχθῇ δι' ἡμᾶς ὑποχρέωσιν, κατόπιν προφορικῆς συνεινότησεως Τσαλδάρη - Ἰσμέτ Ἰνονοῦ, ἥτις συνενέησις δὲν ἠδύνατο νὰ ἀποτελέσῃ ἔγκυρον νομικὸν ἐπιχείρημα, εἶναι λογικὸν νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι, ἡ τοιαύτη ἐν τῷ Συμφώνῳ περιλαμβανομένη αἰχμὴ κατὰ τῆς Ἰταλίας καταλλήλως θὰ κατέστη γνωστὴ εἰς τοὺς τότε Ἀρχοντας τοῦ Φασισμού.

Ὅπως ἀντιθέτως, ἡ αἰγιαλεῖτις ζώνη τῶν Μακεδονικῶν καὶ Θρακικῶν παραλίων καὶ τῶν Ἑλληνικῶν νήσων Θάσου καὶ Σαμοθράκης οὐδαμοῦ συμπίπτει μὲ οἰανδήποτε Τουρκικὴν αἰγιαλεῖτιδα ζώνην.

Ἐξ ἄλλου, ἡ Ἰταλία οὐδέποτε εἶχεν ἐκδηλώσει βλέψεις ἐπὶ τῶν Ἑλληνικῶν νήσων, Μυτιλήνης, Χίου καὶ Σάμου ὥστε νὰ προκύψῃ ἐνδεχομένη Τουρκικὴ συνδρομὴ ἐν περιπτώσει Ἰταλικῆς ἐπιθέσεως ἐναντίον μιᾶς ἢ πλειοτέρων ἐκ τῶν τριῶν τούτων νήσων.

\* \* \*

Κατόπιν τῶν ἀνωτέρω ἐγείρεται τὸ ἀκόλουθον ἐρώτημα: Ποῖον ἐπεβάλλετο νὰ ᾔητο τὸ περιεχόμενον τοῦ νέου Συμφώνου, ἐφ' ὅσον ἡ μετὰ τὰς ἐκλογὰς τῆς 5ης Μαρτίου 1933 προσελθοῦσα Κυβέρνησις Τσαλδάρη ἀπέβλεπε νὰ προχωρήσῃ, ἔτι μᾶλλον εἰς τὴν πολιτικὴν προσέγγισιν μεταξὺ τῶν δύο Χωρῶν, Ἑλλάδος καὶ Τουρκίας, δεδομένου ἄλλως τε ὅτι, ἤδη εἰς τὸν Διεθνῇ Ὀρίζοντα τὰ πολεμικὰ νέφη εἶχον ἀρχίσει νὰ συσσωρεύωνται ;

Ἡ ἀπάντησις εἰς τὸ ἐρώτημα τοῦτο τυγχάνει ἀπλουστάτη. Ἡ ἱκανοποίησις τῆς ἐπιδιώξεως τῆς Κυβερνήσεως Τσαλδάρη ᾔητο εὐχερεστάτη καὶ ἀνευ ἐθνικῶν κινδύνων. Πρὸς τοῦτο ἐπεβάλλετο ἡ ἀμοιβαία ἐγγύησις, ἐκ μέρους τῶν δύο Συμβαλλομένων Χωρῶν, τοῦ συνόλου τῶν χερσαίων Ἑλληνο-Βουλγαρικῶν καὶ Τουρκο-Βουλγαρικῶν συνόρων, ἐξαιρουμένων τῶν κατὰ θάλασσαν, ἐφ' ὧν ᾔητο ἀπολύτως ἀδύνατος ἡ ἀμοιβαιότης. Μόνον ὑπὸ τοιούτους ὁρους τὸ ὑπογραφέν Σύμφωνον θὰ ἔθετεν ἐν ἰσοτιμίᾳ τοὺς δύο Συμβαλλομένους. Ἐὰν

οί Τούρκοι μᾶς ἡρνοῦντο τὴν τοιαύτην ἰσοτιμίαν ἐπεβάλλετο νὰ ἀρνηθῶμεν τὴν ὑπογραφὴν τοῦ Συμφώνου τούτου.

\* \* \*

Καθ' ἃ προκύπτει ἐκ τοῦ συγγράμματος τοῦ κ. Πιπινέλη, Διπλωματικοῦ Συμβούλου τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ Π. Τσαλδάρη καὶ τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Δ. Μαξίμου, καὶ ὅστις εἶχε μεταβῆ μετὰ τούτων εἰς Ἀγκυραν, μετὰ τὴν ὑπογραφὴν ἐν τῇ Τουρκικῇ Πρωτεύουσῃ τοῦ Συμφώνου, ἡ Ἑλληνικὴ Ἀντιπροσωπεῖα ἀντιληφθεῖσα τὰς δυσμενεῖς δεσμεύσεις, ἃς ἐμπεριέκλειε μονομερῶς διὰ τὴν Χώραν μας, τὸ ὑπογραφέν κείμενον τοῦ Συμφώνου, κατέβαλε προσπάθειάς ὅπως ἄρῃ ταύτας. Αἱ τοιαῦται προσπάθειαι συνοψίζονται εἰς τὸ προρρηθὲν σύγγραμμα ὡς ἀκολούθως, ἐπὶ λέξει : (1).

« Ἀλλ' εὐθὺς ἀμέσως, εἰς ἰδιαιτέραν σύσκεψιν, λαβοῦσαν χώραν ἐν τῇ  
 » Τουρκικῇ Ὑπουργεῖῳ Ἐξωτερικῶν μεταξὺ τοῦ τότε Τούρκου Πρωθυπουργοῦ  
 » Ἰσμέτ Ἰνονοῦ καὶ τοῦ Ἑλληνος Συναδέλφου του Τσαλδάρη, ἀπεφασίσθη  
 » ὅτι διὰ τοῦ ὅρου «κοινὸν σύνορον» ἡννοεῖτο ὅλη ἡ ἐντεῦθεν καὶ ἐκεῖθεν  
 » αὐτοῦ ἐνδοχώρα, δηλαδὴ ὁλόκληρος ἡ ἐλληνικὴ καὶ ἡ τουρκικὴ Θράκη.  
 » Αἰτήσῃ τῶν Ἑλλήνων ἐξηρέθησαν τῆς ἐγγυήσεως τῶν κοινῶν συνόρων  
 » τὰ «ναυτικὰ σύνορα», δηλαδὴ τὰ ἐπὶ τῆς συναντήσεως τῶν χωρικῶν ὑδάτων  
 » τῶν δύο Κρατῶν εἰς τὰ παράλια τῆς Μ. Ἀσίας καὶ τοῦτο ἵνα ἀποφευχθῇ  
 » πᾶσα παρεξήγησις ἐν Ἰταλίᾳ. . . Ὁ περιορισμὸς τῆς ἐφαρμογῆς  
 » τοῦ συμφώνου ἦτο ἐδαφικὸς, δηλαδὴ ἀφεώρα τὴν Θράκην μόνον καὶ ὄχι  
 » ἄλλην τινὰ ἐπαρχίαν».

Ἐπὶ τῶν ὡς ἄνω ἐκτιθεμένων ἐν τῷ συγγράμματι τοῦ κ. Πιπινέλη νομίζομεν ὅτι δύνανται νὰ διατυπωθῶν αἱ ἀκόλουθοι παρατηρήσεις:

1) Οὐδαμῶς, ἐν τῷ ὡς εἴρηται συγγράμματι, διευκρινίζεται ἐὰν καὶ κατὰ πόσον ἡ προφορικὴ διευκρίνησις Τσαλδάρη - Ἰνονοῦ κατεχωρήθη καί ποῦ ἐπίσῃμως. Εἶναι τελείως ἀπαράδεκτον, ἐν ἐπίσημον ἔγγραφον Συμμαχίας δύο Κρατῶν, ἐπιβάλλον ἐπαχθεῖς μονομερεῖς πολιτικὰς δεσμεύσεις, νὰ ὑφίσταται μεταγενεστέρως ἐρμηνείας, ἀνατρεπούσας οὐσιώδεις διατάξεις, διὰ μιᾶς ἀπλῆς προφορικῆς συνεννοήσεως. Ἐφόσον δὲν ὑπῆρξεν ἡ ἐπιβεβλημένη δις δικαίως πρὸ τῆς ὑπογραφῆς, ἐπεβάλλετο, εἴτε νὰ συνταχθῇ ἐν νέον κείμενον, εἴτε νὰ ἐπισυναφθῇ ἐπεξηγηματικὸν ἐπίσημον πρωτόκολλον. Οἱ Πρωθυπουργοὶ εἶναι θνητοὶ ἐνῷ τὰ Ἑθνὰ εἶναι ἀθάνατα. Δὲν δύνανται τὰς σχέσεις τῶν Κρατῶν νὰ τὰς ρυθμίζουν προφορικὰ ἐπεξηγηματικά, καὶ δὴ ἀνατρεπτικά, ἐρμηνεῖαι.

2) Καὶ μετὰ τὴν ὡς εἴρηται ἐρμηνευτικὴν διευκρίνισιν Τσαλδάρη - Ἰνο-

νοῦ, ἡ Τουρκία ἀνελάμβανε νὰ ἐγγυηθῇ τὸ ἀπαραβίαστον ἐκ τῆς ὅλης Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς μεθορίου μόνον τοῦ τμήματος τῆς Δυτικῆς Θράκης, δηλαδὴ τῆς περιοχῆς τῆς περικλειομένης ὑπὸ τῶν κοιλάδων τῶν δύο ποταμῶν Νέστου καὶ Ἑβρου. Ἐπιβεβαιοῦται ὅθεν ἡ ἄποψις, ἣν ἐξεθέσαμεν, ὅτι ἐν περιπτώσει οἰασ-δήποτε Βουλγαρικῆς ἐπιθέσεως κατὰ τῆς Χώρας μας, ἥτις ἤθελε διενεργηθῇ μεταξὺ τῶν ποταμῶν Στρυμῶνος (τριεθνὲς σημεῖον ἐπὶ Ἑλληνο-Σερβο-Βουλγαρικῆς μεθορίου) καὶ Νέστου, τῆς πιθανωτέρας δηλαδὴ περιπτώσεως, οὐδεμίαν βοήθειαν ἐδικαιούμεθα νὰ ἀναμένωμεν ἐκ μέρους τῆς Τουρκίας, ἔστω καὶ μετὰ τὴν ἐπακολούθησάν ἐπεξηγηματικὴν προφορικὴν συνεινότησιν Τσαλδάρη - Ἰονοῦ.

3) Τὸ Ἑλληνο-Τουρκικὸν Σύμφωνον τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 1933, σὺν τοῖς ἄλλοις, δὲν προέβλεψεν, ἀτυχῶς, τὴν ὑπογραφὴν Στρατιωτικῆς Συμβάσεως μεταξὺ τῶν δύο Ἐπιτελείων. Διὰ μυστικῶν ἐπιστολῶν, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 4ης Νοεμβρίου 1934, ἀνταλλαγεῖσθαι μεταξὺ τῶν δύο Ὑπουργῶν τῶν Ἐξωτερικῶν, διεσαφηνίζετο, ὅτι, τὸ **KOINON SYNOPON** ἐσήμαινεν ὀλόκληρον τὴν Ἑλληνο-Βουλγαρικὴν καὶ τὴν Τουρκο-Βουλγαρικὴν μεθόριον. Ἀτυχῶς ἡ Συμφωνία αὕτη τῆς 4ης Νοεμβρίου δὲν ὑπεγράφη τελικῶς. Μεταγενέστεραι ἐπανειλημέναι προσπάθειαι, ἀναληφθεῖσαι μέχρι τοῦ 1940 ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου, πρὸς σύναψιν Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, συνήντων πείσμονα ἀντίδρασιν τοῦ Τουρκικοῦ Ἐπιτελείου. Εἰς τὰ ἀρχεῖα τοῦ Ὑπουργείου εὗρέθη κάποιον σχέδιον κοινῆς δηλώσεως τῶν δύο Ὑπουργῶν τῶν Ἐξωτερικῶν, φέρον τὴν μονογραφὴν μόνον τοῦ Ἑλληνος Ὑπουργοῦ Δ. Μαξίμου. Μονογραφὴ τοῦ Τούρκου Ὑπουργοῦ δὲν ὑπῆρχεν (1). Ἡ Τουρκικὴ Διπλωματία ἐπιτυχοῦσα τὴν ὑπογραφὴν ἑτεροβαροῦς Συμφώνου, διὰ τοῦ χρησιμοποιοθέντος ὅρου τοῦ «κοινοῦ συνόρου», θὰ ἤτο ἀνόητος ἐάν, ἐκ τῶν ὑστέρων, οἰκιοθελῶς, παρηγεῖτο τοῦ ἀποκτηθέντος πλεονεκτήματος. Ἐφόσον μᾶς ἐνέκλεισε εἰς τὴν παγίδα, δὲν ἤτο φυσικὸν νὰ μᾶς ἀπελευθερώσῃ ἐκ ταύτης.

4) Ἡ Ἀχίλλειος πτέρνα ὅλων τῶν προαναφερθεῖσθαι ἀβλεψιῶν εἰς βάρος μας, ἃς ἐμπεριέκλειε τὸ Σύμφωνον τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 1933, ὅπερ καθίστα τὴν Χώραν μας ἀπὸ ἀπόψεως ἀμοιβαιότητος ἐγγυήσεων οὐχὶ ἰσοτιμον πρὸς τὴν Σύμμαχον Τουρκίαν, πρὸς ἣν ἐν τούτοις, ἀνελαμβάνομεν νὰ παρὰσχωμεν ἀναμφισβητήτους στρατηγικὰς ἐκδουλεύσεις, εὗρηται εἰς τὸ γεγονός ὅτι, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην συνήπτοντο Συμβάσεις στρατιωτικοῦ περιεχομένου ἐν ἀγνοίᾳ τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου (2). Καὶ ὁ ἀδασέστερος στρατιωτικὸς, ἐὰν ἐγκαίρως ἐτηρεῖτο ἐνήμερος, θὰ ἀντελαμβάνετο τὴν «σατανικότητα, τὴν παγίδα, τοῦ ὅρου τοῦ **KOINOY SYNOPY**, τοῦ «πολυμηχάνου» Ρουσδῆ Ἀρράς.

1. Κορόζη. Σελ. 276. — Πιπινέλη Σελ. 273 - 284.

2. Κορόζη. Σελίδες 272, 279, 284.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΟΓΔΟΟΝ

### ΤΟ ΒΑΛΚΑΝΙΚΟΝ ΣΥΜΦΩΝΟΝ

Ἐν πρώτοις τινὰ περὶ τοῦ ἱστορικοῦ τῆς συνάψεως.

Τὸ τετραμερὲς τοῦτο Σύμφωνον, εἰς ὃ συμμετέσχον ἡ Ἑλλάς, ἡ Νοτιο-σλαβία, ἡ Ρουμανία καὶ ἡ Τουρκία, ὑπεγράφη ἐν Ἀθήναις τὴν 9ην Φεβρουαρίου 1934 ἐπὶ Κυβερνήσεως Π. Τσαλδάρη.

Τοῦτο ἀπηρτίζετο, ἀφ' ἐνὸς μὲν ἐκ τοῦ Πολιτικοῦ Συμφώνου, ὅπερ εἶχε δοθῇ εἰς τὴν δημοσιότητα, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἐκ τοῦ Προσηρτημένου Πρωτοκόλλου ὅπερ δὲν εἶχε δοθῇ, χαρακτηρισθὲν ὡς ἀπόρρητον.

Τὸ κείμενον τοῦ δημοσιευθέντος Πολιτικοῦ Συμφώνου, εἰς τὸ ἄρθρον 1, προέβλεπε μόνον ἐνδοβαλκανικὰς δεσμεύσεις. Ἡ διατύπωσις τούτου ἐπὶ λέξει ἦτο ἡ ἀκόλουθος : « Τὰ τέσσαρα Κράτη ἐγγυῶνται ἀμοιβαίως τὴν » ἀσφάλειαν τῶν Βαλκανικῶν τῶν συνόρων ». Ἡ διατύπωσις αὕτη διετέλει ἐν ἁρμονίᾳ πρὸς τὸ περιεχόμενον εἰσηγητικῆς ἐκθέσεως τοῦ τότε Ἑλληνος Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Δ. Μαξίμου, ὑποβληθείσης πρὸς τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 6ης Φεβρουαρίου 1934, ἥτοι τρεῖς ἡμέρας πρὸς τῆς ὑπογραφῆς τούτου ἐν Ἀθήναις. Ἡ ἐκθεσις αὕτη Μαξίμου, μεταγενεστέρως, ἀνεγνώσθη καὶ ἐνώπιον τοῦ Συμβουλίου τῶν Πολιτικῶν Ἀρχηγῶν τῆς 26ης Φεβρουαρίου 1934. Ἡ τοιαύτη διατύπωσις τοῦ δημοσιευθέντος Πολιτικοῦ Συμφώνου διετέλει ἐπίσης ἐν ἀπολύτῳ ἁρμονίᾳ καὶ πρὸς τὰς καθησυχαστικὰς διαβεβαιώσεις, ἃς εἶχε παράσχει ὁ Ἑλλην Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν, ἐν συσκέψει τῶν Πολιτικῶν Ἀρχηγῶν, ἥτις ἐπραγματοποιήθη τὴν 2αν Φεβρουαρίου, κατόπιν αἰτήσεως τοῦ τότε ἐν Κρήτῃ διαμένοντος Ἑλευθερίου Βενιζέλου, ἥτοι μίαν ἡμέραν πρὸ τῆς μονογραφῆς καὶ ἐπτὰ ἡμέρας πρὸ τῆς ἐν Ἀθήναις ὑπογραφῆς τοῦ Συμφώνου (1). Συνεπῶς, ἐκ τοῦ δημοσιευθέντος κειμένου τοῦ Πολιτικοῦ Συμφώνου, οὐδὲν ἀπολύτως ζήτημα ἢ ἀμφισβήτησις εἶχε προκύψει.

Ταυτοχρόνως ὅμως μὲ τὴν ὑπογραφὴν τοῦ Πολιτικοῦ Συμφώνου, συνυπεγράφετο Προσηρτημένον Μυστικὸν Πρωτόκολλον. Τὸ Μυστικὸν τοῦτο Πρωτόκολλον ἀντετίθετο ἄρδην πρὸς τὸ δημοσιευθὲν Πολιτικὸν Σύμφωνον. Ἐν ἄρθρῳ 3 τούτου διελαμβάνετο ἐπὶ λέξει ἡ ἀκόλουθος διατύπωσις : « Ἄν μία τῶν Ὑψηλῶν Συμβεβλημένων Χωρῶν ἀποβῇ θύμα ἐπιθέσεως, ἐκ μέρους οἰασδήποτε μὴ Βαλκανικῆς Δυνάμεως, καὶ ἐὰν μία Βαλκανικὴ Δύναμις συνενωθῇ πρὸς τὴν τοιαύτην ἐπίθεσιν, εἴτε συγχρόνως, εἴτε μεταγενεστέρως, τὸ Σύμφωνον θὰ ἰσχύσῃ ἐξ ὀλοκλήρου κατὰ τοῦ τοιούτου Βαλκανικοῦ κράτους » (2). Διγλαδῇ, τὸ ἄρθρον 3 τοῦ Μυστικοῦ τούτου Πρωτο-

1. Κορόζη. Σελὶς 321.

2. Κύρου, Σελὶς 85. Δαφνῇ. Σελίδες 250-251.

κόλλου, ἀφ' ἐνὸς μὲν δὲν προσηρμόζετο πρὸς τὸ περιεχόμενον τῆς προαναφερθείσης ἐκθέσεως Μαζίμου, ἥτις οὐδ' αὖτε κάμνει νύξιν, οὔτε ἀφήνει νὰ διαφανῇται, πρόθεσις ἀναλήψεως ἐξωβαλκανικῶν δεσμεύσεων. Ἀφ' ἑτέρου δὲ ἀντετίθετο ἀπολύτως καὶ κατηγορηματικῶς πρὸς τὰς παρασχεθείσας καθησυχαστικὰς διαβεβαιώσεις πρὸς τοὺς Πολιτικοὺς Ἀρχηγούς, κατὰ τὸ συμβούλιον τῆς 26ης Φεβρουαρίου. Σαφῶς καὶ ἀπεριφράστως ἀνελαμβάνοντο διὰ τοῦ Μυστικοῦ Πρωτοκόλλου ἐξωβαλκανικαὶ δεσμεύσεις.

Ἡ τότε Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις προφανῶς ἀπεσκόπει νὰ ἀποκρύψῃ ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴν Ἀντιπολίτευσιν τὴν ἀνάληψιν τῶν τοιούτων ἐξωβαλκανικῶν δεσμεύσεων, τοσοῦτ' αὖ μᾶλλον καθόσον ἐν τῇ Γερουσίᾳ τὸ κόμμα τῶν φιλελευθέρων διέθετε τὴν πλειοψηφίαν. Ὁ συγγραφεὺς κ. Δαφνῆς, ἐκθέτων τὴν ὀξύτητα εἰς ἣν εἶχε περιέλθει, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, τὸ ζήτημα τοῦ Βαλκανικοῦ Συμφώνου, ἀναφέρει τὴν πληροφορίαν καθ' ἣν, εἶχε γίνῃ εἰσήγησις ἐκ μέρους τοῦ Διπλωματικοῦ Συμβούλου τῆς Κυβερνήσεως Τσαλδάρη κ. Πιπινέλη ὅπως, ἡ Κυβέρνησις μὴ φέρῃ, τὸ Σύμφωνον πρὸς κύρωσιν ἐνώπιον τῶν Νομοθετικῶν Σωμάτων (1).

Ἐὰν ὅμως ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἐφρόνει ὅτι, εἶχε λόγους νὰ ἀποκρύψῃ τὴν ὑπαρξίν τοῦ Προσηρτημένου Μυστικοῦ τούτου Πρωτοκόλλου ἀπὸ τὸν ὑπόλοιπον Ἑλληνικὸν Πολιτικὸν Κόσμον, δὲν ἔπεται ὅτι, καὶ τινὲς ἐκ τῶν Βαλκανικῶν Συμμάχων, ἡ Μεγάλῃ τις Δύναμις, ὅπως ἀντιθέτως, δὲν εἶχον σοβαροὺς λόγους νὰ φέρουν τοῦτο εἰς τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος, ἐπὶ τῇ σκοπῇ τῆς διαταραχῆς τῶν ὑφισταμένων ἀγαθῶν σχέσεων μετὰ τῆς Ἰταλίας κατόπιν τοῦ Ἑλληνο - Ἰταλικοῦ Συμφώνου τῆς 23ης Σεπτεμβρίου 1928.

Ἀπετέλεσε, τῇ ἀληθείᾳ, καταπληκτικὴν ἀφέλειαν τὸ νὰ νομισθῇ ὅτι, ἐν τοιοῦτον ἔγγραφον ἡδύνατο νὰ παρσμείνῃ ἀπέρρητον. Πράγματι, τὴν 18ην Μαρτίου 1934, ἦτοι 32 ἡμέρας ἀπὸ τῆς ὑπογραφῆς, ἡ Βουλγариκὴ ἐφημερίς « Ζόρα » ἐδημοσίευσε τὸ πλήρες κείμενον τοῦ « ἀπορρήτου » Πρωτοκόλλου (2). Οὐδεμία, οὐδαμῶθεν, ἀμφισβήτησις ἡγέρθη περὶ τῆς γνησιότητος τοῦ δημοσιευθέντος κειμένου.

Βεβαίως, καθίσταται ἀδύνατος ὁ ἐπακριβὴς καθορισμὸς σήμερον τῆς πηγῆς ἐξ ἧς τότε διέρρευσε τὸ ἀπόρητον τοῦτο ἔγγραφον πρὸς τὴν Βουλγარიκὴν ἐφημερίδα. Μόνον εἰκασίαι δύνανται νὰ διατυπωθεῖν ἐκ τῶν ὑστέρων. Φερ' εἰπεῖν, δὲν θὰ ἡδύνατο, ἴσως ἴσως, νὰ ἀποκλεισθῇ τὸ Λονδίνον. Ὁ ἐν Ἀθήναις Βρεττανὸς Πρέσβυς, Sir Sidney Waterloo, τὴν ἐπομένην τῆς ὑπογραφῆς τοῦ Συμφώνου, παρέδιδεν ἀνακοινωθὲν εἰς τὸν Ἀθηναϊκὸν Τύπον, κατὰ τρόπον ἀντιβαίνοντα πρὸς τὴν Διπλωματικὴν Δεοντολογία, ἐξ οὗ κατεφαίνετο ὅτι ἡ Μεγάλῃ Βρετανία ἀντετίθετο εἰς τὴν σύναψιν τοῦ Βολ-

1. Δαφνῆς, Σελίδες 258-259.

2. Κορόζη, Σελὶς 330.



κανικοῦ Συμφώνου, καθόσον ἐπεθύμει τὴν συμμετοχὴν εἰς τοῦτο καὶ τῆς Βουλγαρίας. Μία τοιαύτη ὁμῶς συμμετοχή, προφανῶς, θὰ ἡδύνατο νὰ ἐπιτευχθῇ μόνον ἐὰν καὶ ἐφ' ὅσον ἡ Χώρα μας θὰ ἐξεχώρει εἰς ταύτην, Ἑλληνικὰ ἐδάφη. Δὲν θὰ ἡδύνατο νὰ ἀποκλεισθῇ ἡ Μόσχα, διὰ προφανεῖς λόγους. Δὲν θὰ ἡδύνατο ἀποκλεισθῇ καὶ ἡ Ἄγκυρα. Ἡ πιθανωτέρα ὁμῶς πηγὴ διαρροῆς τοῦ ἀπορρήτου τούτου ἐγγράφου φαίνεται νὰ ᾔτο ἡ Νοτιοσλαβική Κυβέρνησις, ἣτις ἤδη εἶχεν ἀρχίσει τὰς πολιτικὰς ἐρωτοτροπίας μετὰ τῆς Σόφιας, αἵτινες κατέληξαν τὴν 29ην Ἰανουαρίου 1938 εἰς τὴν σύναψιν Νοτιοσλαβο-Βουλγαρικοῦ Συμφώνου. Ὁ Βασιλεὺς Ἀλέξανδρος ἀπέβλεπεν ἀνέκαθεν εἰς τὴν ἡγεμονίαν τῶν Βαλκανίων, εἰς τὴν κηδεμονίαν τῆς Χώρας μας καὶ τὴν ρυμούλκυσίν μας πρὸς τὸ ἄρμα τῆς Μικρᾶς Ἀντάντ. Ἡ φιλοδοξία τοῦ Νοτιοσλαβικοῦ Βασιλέως τοῦ νὰ καταστῇ ὁ κηδεμὼν τῶν Βαλκανικῶν Λαῶν εἶχε φέρεи, ὡς γνωστόν, τοῦτον εἰς ὀξυτάτην ἀντίθεσιν πρὸς τὸν Μουσολίνι, ὅστις ἐπίσης ἀπέβλεπεν εἰς τὴν διείσδυσιν εἰς τὰ Βαλκάνια. Ἀπετέλει κάρφος διὰ τὸν Νοτιοσλαβικὸν Βασιλέα τὸ ὑπογραφέν ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεως Βενιζέλου, Ἑλληνο-Ἰταλικὸν Σύμφωνον τῆς 23ης Σεπτεμβρίου 1928, ὅπερ εἶχεν ἐξαναγκάσει τοῦτον, ἐκόντα ἄκοντα, νὰ μεταβάλλῃ ἄρδην τὴν μέχρι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ἀγέρωχον πολιτικὴν ἔναντι τῆς Χώρας μας, καὶ νὰ σπεύσῃ, μετὰ τὴν σειρὰν του, νὰ ὑπογράψῃ τὸ Ἑλληνο-Νοτιοσλαβικὸν Σύμφωνον τῆς 27ης Μαρτίου 1929. Ὡς γνωστόν, ὁ Βασιλεὺς Ἀλέξανδρος, μετὰ τινὰς μῆνας ἀπὸ τῆς ὑπογραφῆς τοῦ Συμφώνου, ἐδολοφονεῖτο ὑπὸ φασιστικῆς χειρὸς, ἐν Μασσαλίᾳ, τὴν 9ην Ὀκτωβρίου 1934. Σχετικῶς πρὸς τὴν τοιαύτην ἀποψιν, ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος διετύπωνεν, ἐν ἀπορρήτῳ ἐπιστολῇ του πρὸ τοῦ τότε "Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν Δεμερτζῆν, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 3ης Μαρτίου 1936, ἥτοι 15 ἡμέρας πρὸ τοῦ θανάτου του, τὰ ἀκόλουθα ἐπὶ λέξει : «... Ἄλλ' ἡ Κυβέρνησις δὲν » πρέπει νὰ ὑποκύψῃ εἰς οὐδένα ἐκβιασμόν, ὁ ὁποῖος ἐνδέχεται νὰ ἀσκηθῇ, » ἰδίᾳ ἀπὸ τὸ Βελιγράδι, τὸ ὁποῖον διὰ τῆς πολιτικῆς του δὲν ἐπιδιώκει τόσον » νὰ ἀσφάλισῃ, εἰς περίπτωσιν πολέμου μετὰ τὴν Ἰταλίαν, τὴν στρατιωτικὴν » συνδρομὴν τῆς Ἑλλάδος, ἢ ὅποια ἐλαχίστης θὰ εἶναι δι' αὐτὴν ὠφελείας, » ὅσον κυρίως νὰ ἐπιτύχῃ τὴν ὑπονόμευσιν τῆς Ἰταλοελληνικῆς φιλίας, ἢ » ὅποια εἶναι δι' ἡμᾶς ἀπαραίτητος προϋπόθεσις τῆς ἀσκήσεως εἰλικρινέ- » στατα μὲν φιλικῆς πάντοτε πρὸς τὴν Γιουγκοσλαβίαν πολιτικῆς, τὴν ὅποιαν » καθιερῶναι ἄλλως τε καὶ τὸ Σύμφωνον τῆς μετ' αὐτῆς φιλίας μας, ἀλλὰ » πάντως αὐτοτελοῦς, ἐνῶ μετὰ τὴν ἀνατροπὴν τῆς ἐν λόγῳ φιλίας ἢ Γιουγ- » κοσλαβία θὰ συμπεριφέρεται πρὸς ἡμᾶς ὡς πρὸς προστατευομένους της...» (1).

Ἀσχέτως ὁμῶς τῶν ὡς ἄνω ἐκδοχῶν, ἃς ὁ ἀναγνώστης δύναται νὰ παραδεχθῇ ἢ ν' ἀπορρίψῃ, ἐν ὅλῳ ἢ ἐν μέρει, ἀποτελεῖ γεγονός ἀνεπίδεκτον ἀμφισβήτησεως, ὅτι, τὸ Μυστικὸν Πρωτόκολλον, ἀποκρυβὲν ἀπὸ τὴν Ἑλληνικὴν Ἀντιπολίτευσιν διευμπανίσθη ἀπὸ Βουλγαρικὴν ἐφημερίδα.

1. Κορόζη. Σελίδες 352-3.

Κατόπιν τῆς τοιαύτης δημοσιεύσεως θύελλα ἐξέσπασεν ἐν Ἑλλάδι. Ὁ Ἕλλην Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Μάξιμος, πιεζόμενος ἀπὸ τὸν Ἐλευθέριον Βενιζέλον, τὸν στρατηγὸν Μεταξῶν, καὶ σύμψασαν τὴν ὑπόλοιπον Ἀντιπολίτευσιν, ἠναγκάσθη νὰ προβῇ εἰς ἐπίσημον δήλωσιν, γενομένην ἐν τῇ Βουλῇ καὶ ἐν τῇ Γερουσίᾳ, ἔχουσαν ἐπὶ λέξει ὡς ἀκολούθως : « Σκοπὸς » τοῦ Συμφώνου τῆς Βαλκανικῆς Συνεννοήσεως εἶναι ἡ ἐγγύησις τῆς ἀσφαλείας » τῶν ἐνδοβαλκανικῶν συνόρων μόνον, ἐναντίον ἐπιθέσεως προσερχομένης ἐξ » οἰουδήποτε Βαλκανικοῦ Κράτους. Κατὰ συνέπειαν ἡ Ἑλλὰς ἐν οὐδεμιᾷ περι- » πτώσει δύναιται, πρὸς ἐκτέλεσιν τῶν διὰ τοῦ Συμφώνου ἀναλαμβανομένων » ὑποχρεώσεων, νὰ ἀχθῇ εἰς πόλεμον μετ' οἰανδήποτε Μεγάλῃν Δύναμιν ». Ἐπὶ πλέον τῆς ὡς ἄνω σαφοῦς καὶ ἀπεριφράστου δηλώσεως, ὁ Ἕλλην Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν προσέβαινεν ἐν τῇ Γερουσίᾳ καὶ εἰς δευτέραν ἐτι κατηγορη- ματικωτέραν διασαφήνισιν, τῇ ὑποδείξει τοῦ Θ. Σοφούλη (1). Οὕτω, πρὸς στιγμὴν, ἐφάνη ὅτι τὰ πράγματα διευθετοῦνται, ὅτι ἡ θύελλα κοπάζει. Δι' ἀμφοτέρων τῶν δηλώσεων τούτων, γενομένων ἐνώπιον τῆς Βουλῆς καὶ τῆς Γερουσίας, σαφῶς καὶ ἀπεριφράστως καθωρίζετο ὅτι, δὲν εἶχομεν ἐπωμισθῇ ἐξωβαλκανικὰς δεσμεύσεις.

Παραδόξως ὅμως, ἐνῶ πρὸς στιγμὴν εἶχε νομισθῇ ὅτι ἡ θύελλα εἶχε κοπάζει, ἐκσπᾶ νέα σφοδροτέρα. Τὴν 7ην Ἀπριλίου 1934, ὁ Ἕλλην Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν, ἐρωτηθεὶς, ἐὰν διὰ τῶν ὡς ἄνω δύο ἐρμηνευτικῶν δηλώσεων ἀνετρέπετο τὸ ἄρθρον 3 τοῦ Μυστικοῦ Πρωτοκόλλου, ἀπήντησεν ὡς ἀκολού- θως : « Τοῦτο δὲν εἶναι ἀκριβές. Ἡ Κυβέρνησις, ἄλλως τε δὲν θὰ προέβαινε εἰς τὴν δήλωσιν ἐὰν δι' αὐτῆς ἐπρόκειτο νὰ ἀνατραποῦν διατάξεις τοῦ Συμφώνου ».

Ἡ παλινωδία αὕτη τοῦ Ἑλληνικοῦ Ὑπουργοῦ ἐνεῖχεν ὅλα τὰ στοιχεῖα τὰ πείθοντα ὅτι προσεπάθει νὰ συμβιβάσῃ τὰ ἀνεπίδεκτα συμβιβασμοῦ. Οἱ Ἀσκοὶ τοῦ Αἰόλου ἠνέωγχαν αὐτὴν τὴν φορὰν ὀριστικῶς. Ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος ἀποστέλλει εἰς τὸν Ὑπουργὸν Μάξιμον μακρὰν ἀπόρρητον βιαιοτά- την ἐπιστολὴν ὑπὸ ἡμερομηνίαν 9ην Ἀπριλίου 1934. Τὴν ἐπομένην δίδεται ἡ ἀπάντησις, ἀπάντησις κατ' οὐσίαν ἀνεπαρκῆς (2). Ἡ Ἀντιπολίτευσις θεωρεῖ ὅτι ἐξαπατᾶται ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως. Ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος θεωρεῖ ὅτι ἀποδεσμεύεται ἐκ τῆς ὑποχρεώσεως τοῦ νὰ μὴ φέρῃ εἰς τὴν δημο- σιότητα τὰς ἀντιρρήσεις του, καὶ οὕτως ἄρχεται τῆς δημοσιεύσεως σειρᾶς ἄρθρων εἰς τὸ « Ἐλευθερον Βῆμα » ἀπὸ 11 - 18 Ἀπριλίου 1934.

Μετὰ πάροδον διετίας, ὅτε διετέλει εἰσέτι ἐν ἐκκρεμότητι τὸ αἰνίγμα τῶν παρ' ἡμῶν ἀναληφθεισῶν ὑποχρεώσεων διὰ τοῦ Βαλκανικοῦ Συμφώνου, ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος ἐν ἐπιστολῇ του πρὸς τὸν τότε Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν Δεμερτζτῆν, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 3 Μαρτίου 1936, ἔγραφε τὰ ἀκόλουθα : « . . . ὁ

1. Κορόζης. Σελίς 338-9. — Δαφνῆ. Σελίς 252-3.

2. Κορόζης. Σελίς 340-1. — Δαφνῆ. Σελίς 254. Βιογραφικὸν Λεξικὸν Βιομηχανι- κῆς Ἐπιθεωρήσεως, Σ. Βοβολίνη. Τόμος Ε, 4, σελίς 95. Ἄρθρον « Δ. Μάξιμος ».

» κ. Μάξιμος δὲν ἐξηπάτησε μόνον τὰ Νομοθετικὰ Σώματα κατὰ τὴν ὑπ' αὐτῶν κύρωσιν τοῦ Βαλκανικοῦ Συμφώνου, διὰ τῶν δηλώσεων τὰς ὁποίας ἔκαμε πρὸς αὐτά, ὡς πρὸς τὴν ἑκτασιν τῶν δι' αὐτοῦ ἀνολαμβανομένων ὑπὸ τῆς Ἑλλάδος ὑποχρεώσεων, ἀλλὰ καὶ πρὸς τοὺς Ὑπουργοὺς τῶν Ἑξωτερικῶν, τῶν μεθ' ἡμῶν συμβληθέντων τριῶν ἄλλων Κρατῶν, ἐφεύσθη, παρέχων τὴν διαβεβαίωσιν ὅτι, διὰ τῶν δηλώσεών του, αἵτινες ἐγένοντο ἐνώπιον τῶν Νομοθετικῶν Σωμάτων τῆς Ἑλλάδος, κατ' οὐδὲν μετεβλήθη ἡ ἔννοια καὶ ἡ ἑκτασις τοῦ ἄρθρου 3 τοῦ Μυστικοῦ Πρωτοκόλλου. . . » (1).

Ὁ Βενιζέλος ἀπέστειλε τὴν ὡς ἄνω ἐπιστολὴν, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 3ης Μαρτίου 1936, πρὸς τὸν Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν κ. Δεμερτζήν, διότι, καθὼς ἀναφέρει ἐν ἀρχῇ ταύτης, ἐν τῷ μεταξὺ εἶχε περιέλθει εἰς γνῶσιν του ἑτέρα παλιωδία τοῦ κατὰ τὸ ἔτος 1934 διατελέσαντος Ὑπουργοῦ ἐπὶ τῶν Ἑξωτερικῶν Μαξίμου. Δηλαδή, ὁ Ἕλλην Ὑπουργὸς Μαξίμος εἶχε συνυπογράψῃ, ὁμοῦ μετὰ τῶν τριῶν ἄλλων Ὑπουργῶν ἐν Γενεύῃ, τὴν 3ην Ἰουνίου 1934, Πρακτικόν, δι' οὗ ἐδηλοῦτο ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, ὅτι ἡ γενομένη δῆλωσις ἐνώπιον τῶν Νομοθετικῶν Σωμάτων, ἡ ἐρμηνευτικὴ δηλαδὴ τοῦ Συμφώνου, κατ' οὐδὲν μετέβαλλε τὰς ὑποχρεώσεις τῆς Ἑλλάδος, τὰς προκύπτουσας ἐκ τοῦ Προσηρητημένου Μυστικοῦ Πρωτοκόλλου.

\* \* \*

Ἦδη, ἀπόψεις τινές, προεισαγωγικαί, ἀπαραίτητοι πρὸς ἐξαγωγήν συμπερασμάτων.

Ἐκ τῶν τεσσάρων ὡς ἀνωτέρω συμβληθέντων Κρατῶν, ἡ Ἑλλὰς εἶναι Χώρα Βαλκανικὴ, ἐν ταυτῷ ὅμως καὶ Μεσογειακὴ. Αἱ δεσμεύσεις της, αἱ προκύπτουσας ἐκ τῶν ὑποχρεώσεών της πρὸς ἄμυναν ἐκ τῶν Βαλκανικῶν κινδύνων, ἐν τισιν, ἀντιτίθενται πρὸς τὰς δεσμεύσεις της ὡς Χώρας Μεσογειακῆς.

Ἡ Νοτιοσλαυία, εἰς τὴν περιοχὴν τῶν νοτίων συνόρων της ἀποτελεῖ Χώραν καθαρῶς Βαλκανικὴν. Ἐξ ἀντιθέτου, εἰς τὴν περιοχὴν τῶν βορείων συνόρων της, εἰς τὰς Ἀλπεις τῆς Στυρίας, ἀποτελεῖ τὴν νοτίαν προέκτασιν τῆς Κεντρικῆς Εὐρώπης.

Ἡ Ρουμανία, τῆς ὁποίας τὰ ἐδάφη εὐρίσκονται βορείως τοῦ Δουνάβειος, ἐξαιρέσει μιᾶς μικρᾶς περιοχῆς παρὰ τὴν καμπὴν τῶν ἐκβολῶν τοῦ ποταμοῦ τούτου, ἀναμφισβητήτως γεωγραφικῶς δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἀνήκουσα εἰς τὸν Βαλκανικὸν χῶρον. Πολιτικῶς ὅμως, ὡς ἀπέδειξεν καὶ ἡ ἐπέμβασις της κατὰ τὸν πόλεμον τοῦ 1913, ἐνδιεφέρετο κατὰ τὴν ὑπ' ὅψιν ἐποχὴν διὰ τὴν ἰσορροπίαν τῶν Βαλκανίων, διὰ τὴν διατήρησιν τοῦ ἐδαφικοῦ καθεστῶτος τῶν Βαλκανίων τοῦ προκύψαντος διὰ τῶν Συνθηκῶν τοῦ Βουκου-

ρεστίου καὶ τοῦ Neuilly. Τὸ ἐνδιαφέρον τοῦτο τῆς Ρουμανίας πρὸς διατήρησιν τοῦ ὑφισταμένου ἐν ἔτει 1934 Βαλκανικοῦ ἐδαφικοῦ καθεστῶτος συνέπιπτεν ἀπολύτως πρὸς τὰ συμφέροντα τῆς Χώρας μας.

Τέλος, περὶ τῆς Τουρκίας δὲν δύναται νὰ ὑπάρξῃ δευτέρα γνώμη περὶ τοῦ ὅτι ἀπετέλει, καὶ ἀποτελεῖ, Κράτος κυρίως Ἀσιατικόν. Εἰς τὰ ἀνατολικά του σύνορα ἐξακολουθεῖ νὰ ὑφίσταται μέχρι σήμερον ἡ πυρροοῦσα πληγὴ τῶν Κούρδων. Κατὰ τὰς διαπραγματεύσεις τοῦ Βαλκανικοῦ Συμφώνου ἐπρωτοστάτει, ἔχουσα κάθε συμφέρον νὰ ἀπωθήσῃ τὴν Χώραν μας ἀπὸ τὴν Μεσόγειον, ἀποβλέπουσα πάντοτε πρὸς ἐνδεχομένην ἀνάγκησιν τῶν νήσων Χίου καὶ Μυτιλήνης, ἣν καὶ ἐπεδίωξε μεταγενεστέρως διαρκούντος τοῦ δευτέρου παγκοσμίου πολέμου (1). Ζωηρῶς ἐνδιαφερθεῖσα διὰ τὴν σύνοψιν τοῦ Συμφώνου τούτου, τὴν ὑστάτην στιγμὴν κατώρθωσε νὰ προσθέσῃ ἀκροτελευτίον ἄρθρον βάσει τοῦ ὁποίου οὐδέποτε θὰ ἐνεπλέκετο μετὰ τῆς Ρωσίας. Ἡ τοιαύτη ἀπαλλαγὴ ἡδύνατο νὰ δώκῃ εἰς ἡμᾶς τὸ δικαίωμα νὰ ἀπαλλαγῶμεν ἀντιστοίχως τῆς ὑποχρέωσεως νὰ ἐμπλακῶμεν μετὰ τῆς Ἰταλίας, ὅποτε τὸ Σύμφωνον θὰ καθίστατο ἀπολύτως ἐνδοβαλκανικόν.

\* \* \*

Τέλος ἤδη, συμπεράσματά τινα :

α) Ἐφόσον ἐκλήθημεν ὅπως μετὰσχωμεν τοῦ Συμφώνου καθίστατο δυσχερές νὰ ἀρνηθῶμεν τὴν τοιαύτην συμμετοχὴν. Ἀλλως τε, ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν καθορισμοῦ ὠρισμένων ὄρων, οὓς θὰ ἐκθέσωμεν κατωτέρω, τὸ τετραμερές τοῦτο Σύμφωνον ἦτο ἐπωφελές διὰ τὰ Ἑλληνικά συμφέροντα. Εἶναι ἀληθές ὅτι, ἐν περιπτώσει ἀρνήσεώς μας δὲν ὑφίστατο σοβαρὸς κίνδυνος νὰ μετὰσχῃ τούτου ἡ Βουλγαρία ἐν ἀπουσίᾳ ἡμῶν. Τοῦτο δὲ διότι, ὁ κύριος σκοπὸς δι' ὃν εἶχε συμπληρῇ ἡ Μικρὰ Ἀντάντ, τῆς ὁποίας Μέλη ἦσαν ἡ Νοτιοσλαβία καὶ ἡ Ρουμανία, ἦτο ἡ διατήρησις τοῦ τότε ὑφισταμένου ἐδαφικοῦ καθεστῶτος. Ὅλως ἀντιθέτως, ὁ κύριος σκοπὸς τῆς Βουλγαρικῆς πολιτικῆς ἦτο, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ εἶναι καὶ σήμερον, ἡ ἀναθεώρησις τοῦ καθεστῶτος τούτου. Παρὰ ταῦτα, ἀντεδείκνυτο ἡ ἀσυζητητὶ ἀρνήσις τῆς συγκαταθέσεώς μας.

β) Ἐπεβάλλετο ὅπως ἀποφευχθῇ νὰ ρυμουλκηθῶμεν ὑπερβαλλόντως πρὸς πιθανότητας ἐμπλοκῆς τῶν στρατευμάτων μας πρὸς τὰ βόρεια σύνορα τῆς Νοτιοσλαβίας, ἥ καὶ τῆς Ρουμανίας. Ὅσονδήποτε καὶ ἐὰν φαίνεται ἐκ πρώτης ὄψεως ἀπίθανος μία τοιαύτη ἐκδοχή, μὴ λησμονῶμεν ὅτι, κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1915, ἡ Χώρα μας εἶχε κληθῇ νὰ ἀποστείλῃ στρατεύματα πρὸς Δούναβιν, βάσει τῆς Ἑλληνο-Σερβικῆς Συμμαχίας τοῦ 1913, διὰ τὴν ἄμυναν τοῦ Βελιγραδίου. Ὁ Βενιζέλος ἠρνήθη τότε τοῦτο διαρρήδην.

1. Π. Πιπινέλη «Γεώργιος. Β'». Σελίς 121.

γ) Όπως αντιθέτως, επεβάλλετο να προβλέπετο διά του συναπτομένου Βαλκανικοῦ Συμφώνου μία συνεργασία τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς μετά Τμήματος τῆς Νοτιοσλαβικῆς Στρατιᾶς διά τήν πλήρη ἐξουδετέρωσιν τοῦ ἀπό Βουλγαρίας κινδύνου, καθ' ὃν τρόπον, ἀντιστοίχως, εἶχε προβλεφθῇ διά τοῦ 2ου ἄρθρου τῆς Ἑλληνο-Σερβικῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως τῆς 19ης Μαΐου 1913. Ἐξηγοῦμεθα. Εἰς περίπτωσιν καθ' ἣν ἡ Νοτιοσλαβία καί ἡ Ρουμανία θά ἦσαν ἀπησχολημένοι εἰς τὰ βόρεια σύνορά των ὑπὸ Δυνάμεων τῆς Κεντρικῆς ἢ Ἀνατολικῆς Εὐρώπης, ἡ Ἑλληνική Στρατιά μόνη δέν θά ἤρκει διά τήν ὁλοσχερῆ ἐξαφάνισιν τοῦ ἀπό Βουλγαρίας κινδύνου. Ἡ Ἑλληνική Στρατιά μόνη θά ἤρκει διά τήν ἐξασφάλισιν τῆς Ἑλληνικῆς ἐδαφικῆς ἀκεραιότητος. Πράγματι, πρὸς ἐπίτευξιν μιᾶς ὁλοσχεροῦς ἐξαφανίσεως τοῦ Βουλγαρικοῦ κινδύνου θά επεβάλλετο ὅπως, ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς ἐπαναλάβῃ διά μίαν εἰσέτι φοράν τήν ἐκστρατείαν καί τὰς μάχας τοῦ πολέμου τοῦ 1913. Κατὰ τήν περίστασιν ὅμως ἐκείνην, ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς εἶχε συμπαραστάτην εἰς τὸ ἀριστερὸν στρατηγικὸν πλευρόν του τὸν Στρατὸν τῆς τότε μικρᾶς Σερβίας. Ἀντιστοίχως, κατὰ τήν σύναψιν τοῦ Βαλκανικοῦ Συμφώνου τοῦ 1934, θά ἔπρεπε νὰ προβλεφθῇ καὶ πάλιν ὅτι, ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς, ἐπιτιθέμενος πρὸς βορρᾶν ἐναντίον τῆς Βουλγαρίας, θά εἶχε συμπαραστάτην Τμήμα Στρατιᾶς τῆς Μείζονος Νοτιοσλαβίας. Ἐπεβάλλετο νὰ εἶχε συναφθῇ μία Στρατιωτικὴ Σύμβασις προβλέπουσα ποσότητες καὶ χώρον συγκεντρώσεως Νοτιοσλαβικῶν μονάδων πρὸς συνεργασίαν μετά τῆς Ἑλληνικῆς Στρατιᾶς ὡς προέβλεπε τὸ 2ον ἄρθρον τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως τοῦ 1913 προκειμένης τῆς Μικρᾶς Ἑλλάδος καὶ τῆς Μικρᾶς Σερβίας τῆς ἐποχῆς ἐκείνης.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν Τουρκίαν, αὕτη εὕρισκετο μεμακρυσμένη ἀπὸ τὸ θέατρον ἐπιχειρήσεων τῆς Ἑλληνικῆς Μακεδονίας. Ἀλλὰ, καὶ ἀπὸ πολιτικῆς πλευρᾶς, δέν ἦτο πιθανὸν ἡ Ἀσιατικὴ αὕτη Χώρα νὰ ἐνεπλέκετο εἰς τὰ Μακεδονικὰ πεδία, ὡς ἡ ἐξέλιξις τῶν γεγονότων ἀπέδειξεν.

δ) Φρονοῦμεν ἀδιστάκτως ὅτι, μὲ τὰ δεδομένα τῆς ἐποχῆς ἐκείνης δέν ὀφειλομένον ἀσυζητητὶ νὰ ἀπορρίψωμεν τήν γενομένην πρότασιν, "Ἀλλως τε, ἤδη, ἐν ἔτει 1934, τὰ πολεμικὰ νέφη εἶχον ἀρχίσει νὰ συσσωρεύωνται εἰς τὸν Διεθνῇ Πολιτικὸν Ὀρίζοντα. Φρονοῦμεν ὅμως, ἐπίσης ἀδιστάκτως, ὅτι, επεβάλλετο, ὡς ἐπακόλουθον, ἡ σύναψις Στρατιωτικῆς Συμβάσεως ὑπὸ τοὺς ἀνωτέρω ὅρους. Πιθανώτατα ὅμως ἡ Νοτιοσλαβία θά ἤρνεϊτο τήν ὑπογραφὴν μιᾶς τοιαύτης Συμβάσεως. Ὡς ὀρθώτατα ἀναφέρει ὁ Βενιζέλος πρὸς τὸν τότε Ἑλληνα Πρωθυπουργὸν Δεμερτζήν, ἐν τῇ ἀνωτέρω προμνησθείσῃ ἐπιστολῇ του, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 3ης Μαρτίου 1936, ἡ Νοτιοσλαβία ἐπιδιώκουσα τὴν συμμετοχὴν τῆς Ἑλλάδος εἰς τὸ Βαλκανικὸν Σύμφωνον δέν ἀπέβλεπε κυρίως εἰς τὴν στρατιωτικὴν συνδρομὴν μας. Κυρίως ἀπέβλεπεν εἰς τὴν ὑπονόμουςιν τῶν σχέσεων Ἑλλάδος - Ἰταλίας. Ἦτο προφανές ὅτι, τὸ Βαλκανικὸν Σύμφωνον ἀπετέλει μίαν ἔμμεσον αἰχμὴν κατὰ τῆς Ἰτολίας. Ἐὰν ὅμως ἡ Νοτιοσλαβία

ήρνεϊτο τήν ὑπογραφὴν τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, τότε ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει ἐπεβάλλετο νὰ μὴ συμμετάσχωμεν ἐνδὸς Συμφώνου, ἀσαφοῦς καὶ ἀντιφάσκοντος.

ε) Τὸ ὑπογραφὲν σύμφωνον ἀπετέλει ἀναμφισβήτητον αἰχμὴν ἐναντίον τῆς Ἰταλίας καθόσον διὰ τοῦ Ἀπορρήτου Πρωτοκόλλου ἀνελαμβάνομεν ὑποχρεώσεις πρὸς προστασίαν τῆς Νοτιοσλαβίας. Προεκάλεσε δυσαρέσκειαν τῆς Μεγάλης Βρετανίας καθ' ἃ προκύπτει ἐκ τῶν δηλώσεων τῶν γενομένων ἐκ μέρους τοῦ ἐν Ἀθῆναις Βρεττανοῦ Πρεσβευτοῦ Sir Sidney Waterloo κατὰ τὴν ἐπομένην τῆς ὑπογραφῆς του (1).

Προεκάλεσεν ἐσωτερικὸν πολιτικὸν σάλον καὶ ἐξέθεσε τὴν Χώραν εἰς τὰ ὄμματα τῆς Εὐρωπαϊκῆς Κοινῆς Γνώμης ὡς ἐκ τῶν ἀλλεπαλλήλων ἀντιφασκουσῶν δηλώσεων τοῦ τότε Ἑλληνοῦ Ὑπουργοῦ ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν.

Δὲν ἡδυνήθη νὰ προλάβῃ οὔτε τὴν μεταγενεστέραν ὑπογραφὴν τοῦ Βουλγαρο-Νοτιοσλαβικοῦ Συμφώνου, ἐπιτεύγματος τοῦ Στογιαντίνοβιτς, οὔτε τὴν Συμφωνίαν Τσέφτκοβιτς - Χίτλερ δι' ἧς ἡ Θεσσαλονίκη περιήρχετο εἰς τὴν Νοτιοσλαβίαν. Δὲν ἡδυνήθη νὰ ματαιώσῃ κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1941 τὴν παγίδα τοῦ «κοινοῦ συνόρου» εἰς ἣν εἴχομεν ἐμπέσει διὰ τῆς ὑπογραφῆς τῆς Ἑλληνο-Τουρκικῆς Συμβάσεως τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 1933.

στ) Ὡς τελευταία διαπίστωσις, ὡς ἐπωφελὲς διδάγμα, ἐκ τῆς τοιαύτης πολιτικῆς ἀρρυθμίας, ἥτις προέκυπτεν, ἐξ ὑπογραφῆς Συνθηκῶν, περὶ τοῦ περιεχομένου τῶν ὁποίων δὲν ὑφίστατο ἐγκαιρὸς σαφὴς ἐπίγνωσις, ἀνακαλουμένων μεταγενεσιέρως, διὰ προφορικῶν συνεννοήσεων, ἐπαχθῶν δεσμεύσεων αἵτινες ἐγγράφως εἶχον ἀναληφθῇ, ὡς συνέβη τὴν 14ην Σεπτεμβρίου 1933, εἶναι ἡ ἀκόλουθος : Κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, ὑπεγράφητο Συνθήκη καὶ χωρὶς νὰ ζητῆται ἡ γνώμη τοῦ Ἐπιτελείου» ὡς ἀναφέρει ὁ Διευθυντὴς τοῦ Ἰδιαιτέρου Γραφείου τοῦ Ἀρχηγοῦ τοῦ Ἐπιτελείου καὶ εἶτα Ἀρχιστρατήγου Στρατάρχου Παπάγου (2). Πράγματι ἡ Διπλωματία ὑποχρεοῦται νὰ διατελῇ ἐν στενῇ συνεργασίᾳ καὶ ἐπαφῇ μετὰ τῆς Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας.

1. Π. Πιπινέλη. Σελὶς 182.

2. Ὁ Συνταγματάρχης Κορόζης, κατὰ τὴν ἐνεργὸν ὑπηρεσίαν του, διατελέσας Διευθυντὴς τοῦ Ἰδιαιτέρου Γραφείου τοῦ Ἀρχηγοῦ τοῦ Ἐπιτελείου, καὶ εἶτα Ἀρχιστρατήγου Στρατάρχου Παπάγου, παραθέτει ἐν τῷ συγγράμματί του πολῦτιμα καὶ μοναδικὰ τινὰ στοιχεῖα. Τινὰ ἐκ τῶν στοιχείων τούτων πιθανῶς νὰ μὴ περιῆλθον καὶ εἰς γνῶσιν τοῦ Ὑπουργείου Ἐξωτερικῶν, τινὰ πιθανῶς νὰ ἀπωλέσθησαν κατὰ τὴν μεταφορὰν τῶν Ἀρχείων ἐξ Ἀθηνῶν εἰς Καῖρον, μετὰ τὴν κατ' ἀλήθειαν τῶν Ἀθηνῶν ἐκ μέρους τῶν Γερμανῶν.

Ἐτέρα πολῦτιμος πηγὴ πρὸς μελέτην τῶν διπλωματικῶν ἐνεργειῶν κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην τυγχάνει τὸ Βιογραφικὸν Λεξικὸν τῆς Βιομηχανικῆς Ἐπιθεωρήσεως τὸ ἐκδιδόμενον ὑπὸ τοῦ Σ. Βοβολίνη. Τὸ Λεξικὸν τοῦτο, εἰς τὸ Κεφάλαιον «Μάξιμος Δημήτριος» (Τόμος Ε'), ἐπὶ πλέον τῆς σταδιοδρομίας τοῦ βιογραφουμένου, ὡς οἰκονομολόγου, περιγράφει καὶ τὰ τῆς σταδιοδρομίας του ὡς Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν. Παραθέτει ὡς ἐκ τούτου, ἐκ τῶν ἀρχείων του, μέγαν ἀριθμὸν σχετικῶν ἐγγράφων.

Ἄτυχῶς γενικώτερον δὲν μᾶς διέπει πνεῦμα συνεργασίας. Ὁ Μεσογειακὸς ἐγωκεντρισμὸς μᾶς καθιστᾷ αὐτάρκεις. Θὰ ἔπρεπε διὰ μιᾶς στενωτέρας πνευματικῆς ἐπικοινωνίας μεταξὺ Διπλωματῶν καὶ Στρατιωτικῶν νὰ ἀποκρυσταλλοῦνται ἐκάστοτε σαφεῖ καὶ ἀδιάσειστα συμπεράσματα ἐπὶ τῶν Ἑθνικῶν μας προβλημάτων.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΕΝΝΑΤΟΝ

### ΠΡΟΣΘΕΤΟΣ ΕΛΛΗΝΟ-ΤΟΥΡΚΙΚΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΤΗΣ 27ης ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1938

Τὸ 1ον ἄρθρον ταύτης ἔχει ἐπὶ λέξει ὡς ἀκολούθως : «Ἐν ἡ περιπτώσει » τὸ ἐν τῶν Συμβαλλομένων Μερῶν ἤθελεν ὑποστῇ μὴ προκληθεῖσαν ἐπὶ » θεσιν μιᾶς ἡ πλείονων Δυνάμεων, τὸ ἕτερον Μέρος ἀναλαμβάνει τὴν ὑπο » χρέωσιν νὰ ὑπερασπισθῇ τῆς οὐδετερότητός του, ἀντιτιθέμενον, ἐν ἀνάγκῃ » καὶ διὰ τῶν ὅπλων, ὥστε ἡ μία ἡ αἱ πλείονες Δυνάμεις νὰ μὴ δυνηθῶσι » νὰ χρησιμοποιήσωσι τὸ ἔδαφός του πρὸς μεταφορὰν στρατοῦ, ὅπλων, πο » λεμοφοδίων ἢ διὰ προμηθείας τροφίμων, ζώων καὶ λοιπῶν ἢ τέλος διὰ τὴν » διάβασιν ὑποχωροῦντος στρατοῦ ἢ διὰ τὴν ἄσκησιν στρατιωτικῶν ἀνα » γνωρίσεων ἐπὶ τοῦ ρηθέντος ἐδάφους ».

Τὸ δὲ 2ον ἄρθρον ταύτης ἔχει ἐπὶ λέξει ὡς ἀκολούθως : «Ἐν περι » πτώσει καθ' ἣν τὸ ἐν τῶν Συμβαλλομένων Μερῶν ἤθελεν ὑποστῇ ἐχθρο » πραξίαν ἐκ μέρους μιᾶς ἡ πλείονων Δυνάμεων, τὸ ἕτερον Συμβαλλόμε » νον Μέρος θὰ καταβάλλῃ πᾶσαν προσπάθειαν πρὸς διευθέτησιν τῆς κα » ταστάσεως. Ἐάν, παρ' ὅλας τὰς προσπάθειας ταύτας, ὁ πόλεμος ἤθελεν » ἀποβῇ τέτελεσμένον γεγονός, τὰ δύο Συμβαλλόμενα Μέρη ἀναλαμβάνουν » τὴν ὑποχρέωσιν νὰ ἐξετάζουσι ἐκ νέου τὴν κατάστασιν ἐπιμελῶς καὶ ἐν » πνεύματι εὐμενείας πρὸς τὸ σκοπὸν τοῦ νὰ ἐπιτευχθῇ ἡ ἐξεύρεσις λύσεως » συμφώνου πρὸς τὰ ἀνώτερα αὐτῶν συμφέροντα ».

Ἡ παρούσα Συνθήκη, κατὰ τρόπον σαφέστερον καὶ κατηγορηματι » κώτερον, εἶναι ἑτεροβαρὴς εἰς βάρος μας, ἐν συγκρίσει πρὸς τὸ Σύμφω » νον τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 1933. Καὶ πάλιν ἐὰν ἡ Βουλγαρία μᾶς ἐπετί » θετο ἀπὸ ξηρᾶς, μεταξὺ Μπέλες καὶ Ἑβρου, καθ' ὅλον τὸ μῆκος δηλαδὴ τῆς Ἑλληνο-Βουλγαρικῆς μεθορίου, ἢ ἐὰν οἰαδήποτε Δύναμις ἐξετέλει ἀπό » βασιν εἰς τὰ παράλια μας, ἡμεῖς οὐδὲν ἀπολύτως τὸ συγκεκριμένον καὶ ἄ » μεσον ἐδικαιούμεθα νὰ ἀναμένωμεν ἐκ μέρους τῆς Τουρκίας, εἰ μὴ μόνον, » ὅτι συμφώνως τῷ ἄρθρῳ 2, αὕτη « θὰ κατέβαλλε πᾶσαν προσπάθειαν πρὸς » διευθέτησιν τῆς καταστάσεως ».

Ἐξ ἀντιθέτου, ἐὰν ἡ Βουλγαρία ἐπετίθετο κατὰ τῆς Τουρκικῆς Θρά-

κης, ἥτο μοιραίως ὑποχρεωμένη, λόγω τῶν προεκτεθεισῶν γεωγραφικῶν συνθηκῶν, νά καταλάβῃ προηγουμένως τήν Ἑλληνικήν Θράκην, καί ἐκ ταύτης νά ἐπιτεθῇ ἀπό δυσμῶν κατὰ τῆς Τουρκικῆς, ἐν συνδυασμῷ πρὸς ἀπασχολήσιν ἀπὸ βορρᾶ. Ἐάν ἐπίσης ἄλλη τις Δύναμις ἐπεχείρῃ ἀπόβασιν, εἴτε εἰς τὰ Εὐρωπαϊκὰ Τουρκικὰ παράλια, εἴτε εἰς τὰ Μικρασιατικὰ τὰ βορείως τοῦ ποταμοῦ Μαιάνδρου, αὕτη ἦτο ἀναποφεύκτως ὑποχρεωμένη νά παραβιάσῃ τὰ Ἑλληνικά χωρικά ὕδατα. Εἰς ἀμφοτέρας τὰς περιπτώσεις ἡμεθα ὑποχρεωμένοι, ὡς ἐκ τοῦ ἄρθρου 1. νά ἐμπλακῶμεν εἰς πόλεμον, εἴτε κατὰ τῆς Βουλγαρίας, εἴτε κατὰ ἐξωβαλκανικῆς Μεγάλης Δυνάμεως.

Εἰς τὸ λίαν διαφωτιστικὸν σύγγραμμά του ὁ κ. Πιπινέλης, ἐπικρίνων τήν Συνθήκην ταύτην, ἀποφαίνεται ὅτι ἡ ὑπογραφή ταύτης ὤφειλε νά ἀποτελέσῃ εὐκαιρίαν διὰ νά ζητηθῇ ἐκ μέρους ἡμῶν ἡ σύγχρονος ὑπογραφή τῆς Στρατιωτικῆς Συμβάσεως, ἥτις ὤφειλε νά παρακολουθήσῃ τὸ Ἑλληνο-Τουρκικὸν Σύμφωνον τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 1933 (1). Ὁρθή ἡ παρατήρησις. Ὁρθότερον ὅμως θὰ ἦτο, ὡς ἤδη ἐξεθέσαμεν, ἡ Στρατιωτικὴ Σύμβασις νά εἴχε συναφθῇ τὴν 14ην Σεπτεμβρίου 1933, ὅτε ἐγκαινιάζομεν τήν ὑπογραφὴν Συμφώνων ἑτεροβαρῶν ἐπ' ὀφείλει τῆς Τουρκίας.

Ἀπὸ ἐσωτερικῆς πλευρᾶς ἐξεταζομένη ἡ ὑπογραφή τῆς προσθέτου ταύτης Ἑλληνο-Τουρκικῆς Συνθήκης ἐμφανίζει τὸ ἀκόλουθον χαρακτηριστικόν : Ὡς ἐγγράφομεν ἤδη ἀπὸ τοῦ ἔτους 1946 (2), διὰ τοῦ 3ου ἄρθρου ταύτης προεβλέποντο διατάξεις ἀφορῶσαι τὴν ἀσφάλειαν τοῦ ἐσωτερικοῦ καθεστῶτος τῶν δύο Χωρῶν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΚΑΤΟΝ

### Η ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΤΗΣ 31ης ΙΟΥΛΙΟΥ 1938 ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ - ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΒΑΛΚΑΝΙΚΗΣ ΣΥΝΝΕΝΟΗΣΕΩΣ

Ἡ προσχώρησις τῆς Βουλγαρίας εἰς τὸ Βαλκανικὸν Σύμφωνον, καὶ ἡ ὑπογραφή τῆς σχετικῆς Συμφωνίας ἐν Θεσσαλονίκῃ, κατὰ τὴν 31ην Ἰουλίου 1938, ἀφ' ἑνὸς μὲν ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ Ἰωάννου Μεταξᾶ, ὡς νομίμου Ἐκπροσώπου καὶ τῶν τριῶν ἄλλων Συμμάχων, καὶ ἀφ' ἑτέρου ἐκ μέρους τοῦ Βουλγάρου Πρωθυπουργοῦ Γκιώργκη Κιοσσεϊβάνωφ ἐλαμρετίσθη παρ' ἡμῶν, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, ὡς προάγγελος τῆς ἐδραιώσεως τῆς εἰρήνης εἰς τὰ Βαλκάνια.

Ἐκ τῆς ἐξελιξέως τῶν γεγονότων κατεδείχθη ὅτι, ἡ τιαύτη προσχώ-

1. Π. Πιπινέλης. Σελίς 278.

2. Στρατηγὸς Γυαλίστρα, «Ἡ Ἑλλάς εἰς τὸν τελευταῖον πόλεμον». Σελίς 20.



ρησις ἀπετέλει συνέπειαν τοῦ Βουλγαρο-Νοτιοσλαβικοῦ Συμφώνου τῆς 29ης Ἰανουαρίου 1937. Ὁ Νοτιοσλαῦος Πρωθυπουργὸς Στογιαντίνοβιτς, προσηνατολισμένος ἤδη ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ταύτης πρὸς τὴν συνεργασίαν μετὰ τοῦ Ἀξονος, ἐπιθυμῶν νὰ διευκολύνῃ τὴν ἀπαλλαγὴν τῆς Βουλγαρίας ἀπὸ τοῦ-δρους τῆς συνθήκης τοῦ Neuilly περὶ ἀφοπλισμοῦ, συνήργησεν εἰς τὴν ἔντα-ξιν ταύτης εἰς τὸ Βαλκανικὸν Σύμφωνον. Οὕτω, διὰ τῆς Συμφωνίας ταύ-της τῆς 31ης Ἰουλίου, ἡ Βουλγαρία κατάρθωνε νὰ ἐπανεξοπλισθῇ νομο-τύπως.

## ΜΕΡΟΣ ΕΚΤΟΝ

### Ο ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΠΟΛΕΜΟΣ

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

#### Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΚΑΙ ΑΙ ΕΚ ΤΑΥΤΗΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ

Ἡ Χώρα μας συμμετέσχεν εἰς τὸν δεύτερον παγκόσμιον πόλεμον ὑπὸ συνθήκας ἄκρως ἀντιθέτους ἐν συγκρίσει πρὸς τὸν πρῶτον.

Ἐκυβερνᾶτο ὑπὸ καθεστῶτος δικτατορικοῦ. Τυγχάνει δυσχερὲς ν' ἀποφανθῇ τις περὶ τοῦ ποσοστοῦ τῶν πράγματι ἰδεολογικῶς ἀφοσιωμένων ἐλευθέρων ὁπαδῶν εἰς τὸ καθεστῶς ἐκεῖνο. Ἐπίσης τυγχάνει δυσχερὲς ν' ἀποφανθῇ τις ποία θὰ ἦτο ἡ ἐσωτερικὴ πολιτειακὴ ἐξέλιξις τῆς Χώρας μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Πρωθυπουργοῦ Μεταξᾶ ἐὰν δὲν εἶχεν ἐκραγῇ ὁ δεύτερος παγκόσμιος πόλεμος. Ἐν ὁμῶς γεγονὸς τυγχάνει ἀνεπίδεκτον ἀμφισβητήσεως. Ὁ Ἕλλην Πρωθυπουργός, ἀπαντῶν εἰς τὸ ἐπιδοθὲν ἄνδρον τελεσίγραφον τοῦ Φασισμοῦ, ἐπιδοθὲν μέσῳ τοῦ τότε ἐν Ἀθήναις Ἰταλοῦ Πρέσβεως, κατὰ τὰς μεταμεσονυκτίους ὥρας τῆς 28ης Ὀκτωβρίου 1940, μετὰ τὸ σύγχρονον «Μολὼν λαβέ», τὸ ἱστορικὸν «Ὅχι», ἐξεπροσώπει τὸ Σύνειλον τοῦ ἔθνους. Διὰ τοῦ στόματος τοῦ Ἰωάννου Μεταξᾶ ὠμίλησε σύμπας ὁ Ἑλληνισμός.

Οἱ μὲν φιλελεύθεροι πολῖται καὶ οἱ ἀντιβενιζελικοὶ συνῆψαν μίαν σιωπηρὰν εἰλικρινῇ κομματικὴν ἀναχωρῆν πρὸ τοῦ ἐξωτερικοῦ ἐχθροῦ. Τὸ πατριωτικὸν αἶσθημα μεταξὺ τῶν ἐθνικοφρόνων πολιτῶν, ἀσχέτως κομματικῆς ἰδεολογίας, ὑπερίσχυσεν εἰς τὸ ἀκέραιον. Ὅσαν ἀφορᾷ τοὺς Ἕλληνας Κομμουνιστάς, παρ' ὅτι κατὰ τὸ χρονικὸν διάστημα ἀπὸ 28ης Ὀκτωβρίου, μέχρι τῆς 22ας Ἰουνίου 1941, μέχρι δηλαδὴ τῆς ἡμέρας τῆς ἐνάρξεως τῆς Γερμανικῆς ἐπιθέσεως ἐναντίον τῆς Ρωσίας, ὁ Κομμουνισμός, ὁ Ἐθνικοσοσιαλισμός καὶ ὁ Φασισμός ἦσαν κατὰ τύπους Σύμμαχοι, λόγῳ τοῦ Συμφώνου Μολότωφ - Ρίμπεντροπ, ἐν τούτοις ἡ ἐθνικὴ σύμπνοια μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων ἐθνικοφρόνων ὑπῆρξε τοιαύτη ὥστε οὗτοι δὲν ἐτόλμησαν νὰ ὑψώσουν τὴν βέβηλον χεῖρά των ἐναντίον τῆς Πατρίδος των. Πιθανῶς νὰ εἶχον λάβῃ καὶ σχετικὰς διαταγὰς ἐκ Μόσχας, ἡ ὁποία προφανῶς θὰ ἐστάθμιζεν ἐνδομύχως δεόντως τὴν Ρωσο-Γερμανικὴν λυκοφιλίαν.

Ἀπὸ τῆς 22ας Ἰουνίου 1941 καὶ ἐπέκεινα, οἱ Ἕλληνες Κομμουνισταί,

έν τῇ ὑποδουλωθείσῃ ἐν τῷ μεταξύ Ἑλλάδι εἰς τοὺς τρεῖς Κατακτητάς, Βουλγάρους, Γερμανοὺς καὶ Ἰταλοὺς, ἐξ ἀδηρίτου ἀνάγκης, ὥφειλον νὰ ἐμφανίζωνται, ἐπὶ τι χρονικὸν διάστημα, ὡς συνεργαζόμενοι μετὰ τῶν ἐθνικοφρόνων συμπατριωτῶν των.

\* \* \*

Ἀφ' ἧς κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1941, ἡ Χώρα μας ὑπέκυπτεν ὑπὸ τὰ πλήγματα καὶ τῆς δευτέρας Αὐτοκρατορίας, μέχρι τοῦ Ἰουλίου 1945, αἱ ἐκδηλώσεις ἐκ μέρους τῆς Σοβιετικῆς Ἡγεσίας πρὸς τὸν Ἑλληνικὸν Λαὸν ὑπῆρξαν πλέον ἢ φιλόφρονες. Τεκμήριον ἀδιάσειστον περὶ τούτου ἀποτελεῖ ἡ ἐκπομπὴ τοῦ ραδιοφωνικοῦ σταθμοῦ τῆς Μόσχας τῆς 27ης Ἀπριλίου 1942, πρώτης ἐπετείου, θλιβερᾶς μὲν πλὴν ἐνδόξου, τῆς εἰσόδου τῶν Γερμανῶν εἰς Ἀθήνας. Ἐξύμνει τὴν Ἑλληνικὴν ἀνδρείαν, ἣν παρωμοίαζε πρὸς τὴν τῶν λεόντων. Διεκήρυσσεν ὅτι ἐπολεμήσαμεν ἄοπλοι ἐναντίον ἐνόπλων. Ἐξῆρε τὴν εὐγνωμοσύνην τοῦ Ρωσικοῦ Λαοῦ πρὸς τὸν Ἑλληνικόν, ὅστις διὰ τῆς ἐξαμήνου ἀντιστάσεώς του παρέσχεν εἰς τὸν πρῶτον τὴν δυνατότητα ὀργανώσεως ἀμύνης τῶν ἐδαφῶν του (1).

Ἀπὸ τοῦ Ἀπριλίου 1941 μέχρι τοῦ θέρους τοῦ 1944, ἐνῷ ἡ ὑπόλοιπος Χώρα ὑφίστατο τὰ δεινὰ ἐκ τῆς Γερμανο-Ἰταλικῆς κατοχῆς, ἡ Μακεδονία ὅλως ἰδιαίτερώς, καθ' ὅλην αὐτὴν τὴν τριετίαν, ὑπέκειτο εἰς ἀπηνῆ γενοκτονίαν. Κατὰ τὸ τριετὲς τοῦτο χρονικὸν διάστημα, οἱ Βούλγαροι, μὲ ἐπὶ κεφαλῆς Γερμανόφιλον Κυβέρνησιν, σφάζουν καὶ ἐξανδραποδίζουν τοὺς Ἕλληνας τῆς Μακεδονίας δι' ἴδιον λογαριασμόν, συνεχίζοντες τὰς παραδόσεις τοῦ Κρούμου καὶ τὰς βαρβαρότητας τοῦ 1904 ἐν Ἀγχιάλῳ καὶ Στενιμάχῳ, τὰς σφαγὰς τοῦ κομητατζιδικοῦ ἀγῶνος, τὰς σφαγὰς καὶ τοὺς ἐμπρησμοὺς πόλεων τῶν πολέμων 1912 καὶ 1913, καὶ τοῦ πρώτου παγκοσμίου.

Κατὰ τὴν διάσκεψιν τῆς Τεχεράνης, τὸν Νοέμβριον τοῦ 1943, ὁ Στάλιν κερδίζει μίαν ἐξαιρετικὴν διπλωματικὴν νίκην, τῆς ὁποίας τοὺς καρποὺς θὰ δρέψῃ ἀπὸ τοῦ ἐπομένου ἔτους καὶ ἔπειτα. Κατορθώνει νὰ παραπείσῃ τὸν Πρόεδρον Ροῦσβελτ, ὅπως ματαιωθοῦν τὰ σχέδια τοῦ Τσῶρτσιλ περὶ ἀποβάσεως εἰς τὸν μυχὸν τῆς Ἀδριατικῆς (2). Ἄντ' αὐτῆς ἐγένετο κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος ἡ καὶ ἐκ τῶν ὑστέρων ἀποδειχθεῖσα ἄσκοπος καὶ ματαία ἐπιβουλητικὴ ἀποβατικὴ ἐνέργεια εἰς νότιον Γαλλίαν.

Κατὰ τὸ θέρος - φθινόπωρον τοῦ 1944, τὰ Σοβιετικὰ στρατεύματα εἰσβάλλουν εἰς τὰ Βαλκάνια καὶ ἐγκαθιστοῦν εἰς Βουκουρέστι, Σόφίαν καὶ

1. Στρατηγοῦ Γυαλίστρ. «The Greek Nation once more stems a Barbarian Onslaught». Ἀθήναι, 1950. Σελίδες 80 καὶ 39.

2. Chester Wilmot. «The Struggle for Europe». Collins 1953. Σελὶς 710, 711.

Βελιγράδι κομμουνιστικὰς Κυβερνήσεις. Ἡ γενοκτονία τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ τὸ παιδομάζωμα, πρὸ τοῦ ὁποῖου ὠχρίᾳ τὸ παιδομάζωμα τῶν Σουλτάνων, ἐξακολουθεῖ μέχρι τῶν νικῶν Βίτσι - Γράμμου τοῦ 1949, ἀλλ' ἤδη πλέον ὄχι πρὸς ἴδιον ὄφελος τῶν Βουλγάρων, ἀλλὰ πρὸς γενικώτερον ὄφελος τοῦ Κομμουνισμοῦ.

Κατὰ τὰ Δεκεμβριανὰ, ἡ στάσις τοῦ ἐν Ἀθήναις Ρώσου Πρέσβευς ὑπῆρξεν ἄψογος. Ἄλλως τε εἰργάζοντο ὑπὲρ τοῦ κομμουνισμοῦ οἱ Ἀγγλο-Σάξωνες. Ὁ μὲν ἐπίσημος ραδιοφωνικὸς Σταθμὸς τοῦ Λονδίνου, κατὰ τοὺς μῆνας Σεπτέμβριον ἕως Δεκέμβριον 1944, ἐξύμνει τοὺς ἡρωϊσμοὺς τῶν Ἑλλήνων κομμουνιστῶν, οἵτινες ἔσφαζον τοὺς ἐθνικοφρόνους συμπατριώτας των, ὁ δὲ ἐν Ἀθήναις Ἀμερικανὸς Πρέσβυς καταχειροκροτεῖτο ἅμα τῇ δημοσίᾳ ἐμφανίσει του ὑπὸ τῶν ὀπαδῶν τοῦ Ε.Α.Μ. - Ε.Λ.ΑΣ. Ὁφείλομεν χάριτας εἰς τὸν Βρεττανὸν στρατηγὸν Σκόμπυ, ὅστις κατώρθωσε νὰ ἀπελευθερώσῃ τὸ Ἑλληνικὸν Κράτος, ὅπερ ἐν Ἀθήναις κατ' εὐσίαν εἶχε περιορισθῇ τότε μεταξὺ πλατείας Κιωνικίου καὶ ξενοδοχείου Μεγάλης Βρετανίας. Ὁφείλομεν χάριτας εἰς τὸν τότε Βρεττανὸν Πρωθυπουργὸν Winston Churchill, ἐλθόντα κατὰ τὰ Χριστούγεννα τοῦ 1944 εἰς Ἀθήνας, ἵνα ἐξουδετερώσῃ τὰ σφάλματα τοῦ Woodhouse. Ὁφείλομεν χάριτας εἰς τὸν Γενικὸν Γραμματέα τῆς Βρεττανικῆς Ἐργατικῆς Συνομοσπονδίας Citrine, ὅστις ἐλθὼν εἰς Ἀθήνας, πρῶτος ἀπεκάλυψε καὶ διεκήρυξε τὴν Ἀλήθειαν. Τέλος ὀφείλομεν χάριτας εἰς τὸν ἀείμνηστον Βασιλέα ἡμῶν Γεώργιον Β', ὅστις, διὰ τῆς σθεναρᾶς ἐν Λονδίῳ ἐπεμβάσεώς Του, ἀφύπνισε τὸν Βρεττανὸν Πρωθυπουργὸν ἐκ τοῦ ληθάργου του.

Κατὰ τὴν διάσκεψιν τῆς Γιάλτας, κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1945, ὁ Στάλιν ἐξακολουθεῖ νὰ ἐμφανίζεται μετριοπαθές. Ὁ Τσῳρτσιλ προσπαθεῖ καὶ πάλιν, ἀργὰ ὅμως ἀπὸ Ἑλληνικῆς πλευρᾶς, νὰ ἐπαναφέρῃ τὸ ζήτημα τῆς ἀποβάσεως εἰς τὴν Ἀδριατικὴν (1).

Τὴν 29ην Ἀπριλίου 1945 ὁ Φύρερ τῆς Γερμανίας αὐτοκτονεῖ. Ἐπακολουθεῖ ἡ ἄνευ ὅρων παράδοσις τῆς. Αἱ προστριβαὶ μετὰ τῶν Σοβιέτ, δι' ἃς ὁ Τσῳρτσιλ ἀφιερᾷ ἴδιον κεφάλαιον, ἐντείνονται.

Κατὰ τὴν διάσκεψιν λοιπὸν τοῦ Πότσδαμ, τὸν Ἰούλιον τοῦ 1945, ὁ Στάλιν ἀπορρίπτει τὸ προσωπεῖον. Ἐχει πλέον ἤδη δρέψῃ τοὺς καρποὺς τῆς προηγουμένης διπλωματικῆς νίκης του κατὰ τὴν διάσκεψιν τῆς Τεχεράνης. Οἱ πεσσοὶ τοῦ στρατηγικοῦ ζατρκίου τῆς Κεντρικῆς Εὐρώπης καὶ τῶν Βαλκανίων ἔχουν ἐγκατασταθῇ συμφώνως πρὸς τὸ προδιαγεγραμμένον σχέδιον. Καθίσταται ἀπροκλύπτως βάνουσος.

Εἰδικῶς διὰ τὴν Χώραν μας, οἱ προθέσεις τοῦ κομμουνισμοῦ εἶναι διτταί. Ἀφ' ἑνὸς μὲν ἐζήτησε βάσεις εἰς τὰς ἀκτὰς τοῦ Αἰγαίου. Ἀφ' ἑτέρου, λόγῳ

1. Winston Churchill. «The Second World War». Τόμος VI, Κεφ. XXI, σελίς 305.

τῆς ἀποτυχίας τοῦ Δεκεμβριανοῦ κινήματος, λυσσῶδῶς ἐπετέθη ἐναντίον τοῦ σχεδίου τῶν Ἀμερικανῶν καὶ τῶν Βρεττανῶν, περὶ διενεργείας ἐλευθέρων ἐκλογῶν ἐν Ἑλλάδι, τῇ ἐποπτείᾳ ἀντιπροσώπων τῶν τριῶν Μεγάλων Νικητῶν. Ἀφοῦ δὲν ἐπέτυχε, παρὰ τὰς ἐπιμόνους κατηγορίας κατὰ τῆς τότε Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, νὰ ματαιώσῃ τὴν διενέργειαν τῶν ἐκλογῶν καὶ τοῦ δημοψηφίσματος τοῦ 1946, ἤρνήθη νὰ ἀποστείλῃ Ρωσικὴν ἀντιπροσωπεΐαν (1). Ἰσχυρίζετο ὅτι ἡ ἐπέμβασις τῶν Ἀγγλῶν εἰς Ἑλλάδα κατὰ Δεκέμβριον τοῦ 1944 ἐπανεφέρε τὸν Φασισμόν. Ἐκτοτε τὸ Κρεμλῖνον ἀπέβλεπεν εἰς τὴν δημιουργίαν τοῦ ψυχροῦ πολέμου. Ἐκτοτε ἀπηχθάνετο τὴν ἐπικράτησιν ὁμαλότητος ἐν Ἑλλάδι. Προετίμα τὴν ἀναταραχὴν.

\* \* \*

Θὰ συνοψίσωμεν κατωτέρω, εἰς ἐλαχίστας γραμμάς, τὸν φόρον τοῦ αἵματος, τὸν ὁποῖον κατὰ τὸν τρέχοντα αἰῶνα κατέβαλε τὸ Ἔθνος μας.

Κατὰ τὰ ἔτη 1903 - 1908, ἔχουν πιστοποιηθῇ ὑπὸ τῆς «Ἐκκλησιαστικῆς Ἀληθείας» τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πάτριαρχείου, καὶ ὑπὸ ἄλλων πηγῶν, 1284 φόνοι Ἑλλήνων προκρίτων, διδασκάλων καὶ κληρικῶν ὑπὸ τῶν Βουλγάρων κομιτατζήδων, κυρίως ἐν τῇ Δυτικῇ Μακεδονίᾳ.

Κατὰ τὸ ἔτος 1906 καὶ μεταγενεστέρως, ὑπολογίζονται εἰς 100.000, ἐν τῇ Ἀνατολικῇ Ρωμυλίᾳ καὶ λοιπῇ Βουλγαρίᾳ τὰ θύματα, εἴτε ἐκτοπισθέντα, εἴτε τινὰ καὶ δολοφονηθέντα, πρὸς τὸν σκοπὸν τῆς διαρπαγῆς καὶ λεηλασίας τῶν περιουσιῶν Ἑλλήνων ἰδιωτῶν, ἐκκλησιῶν, μοναστηρίων, ὀρφανοτροφείων καὶ λοιπῶν Ἑλληνικῶν Ἰδρυμάτων.

Κατ' ἀμφοτέρους τοὺς Βαλκανικοὺς πολέμους τοῦ 1912 καὶ τοῦ 1913, τὰ θύματα ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν ἀνῆλθον εἰς 25.000 νεκροὺς καὶ τραυματίας.

Κατὰ τὴν ἰδίαν ἐποχὴν περὶ τὰς 60.000 γηγενῶν Ἑλλήνων ἐκ Θράκης καὶ Μακεδονίας ἐσφαγιάσθησαν εἴτε ἐστερήθησαν παντὸς ἀγαθοῦ ἐκ μέρους τῶν Βουλγάρων, διαρκοῦντος τοῦ μεταξὺ τῶν δύο πολέμων 1912 καὶ 1913 χρονικοῦ διαστήματος.

Κατὰ τὸν πρῶτον παγκόσμιον πόλεμον, ἀσχέτως τῶν 490.063 θυμάτων τῆς Τουρκικῆς θηριωδίας, τὰ ὅποια λεπτομερῶς καὶ ἐμπεριστατωμένως καθορίζει ἡ ὑπὸ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πάτριαρχείου δημοσιευθεῖσα ἐν Κωνσταντινουπόλει κατὰ τὸ ἔτος 1919 «Μαύρη Βίβλος», τὰ ἐκ τῆς κατοχῆς τῆς Μακεδονίας καὶ Θράκης κατὰ τὴν περίοδον 1916 - 1918 ἐκ μέρους τῶν Βουλγάρων ποικίλης μορφῆς θύματα, εἴτε σφαγιασθέντα, εἴτε στερηθέντα παντελῶς τῆς περιουσίας των καὶ ἐκτοπισθέντα ἀνῆλθον εἰς 150.000.

1. James Byrnes. «Speaking Frankly». Harper. Σελ. 72 - 79.

Κατὰ τὸν δεύτερον παγκόσμιον πόλεμον τὰ θύματα ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν, τὰ θύματα τῶν μετόπισθεν συνεπεία τῆς Ἱταλο - Γερμανο - Βουλγαρικῆς κατοχῆς ἐκ πείνης, βομβαρδισμῶν, ἐκτοπισμῶν, ἐπιδημιῶν κ.τ.λ. συμποσοῦνται εἰς 407.477 φονευθέντας ἢ θανόντας, καὶ εἰς 47.290 τραυματίας. Σύνολον 455.267.

Κατὰ τὸν διεξαχθέντα ἐν συνεχείᾳ ἀγῶνα ἐναντίον τοῦ Κομμουνισμοῦ μέχρι τοῦ κατὰ τὸ 1949 πέρατος τούτου συνεπεία τῆς νίκης Βίτσι - Γράμμου τὰ θύματα ἀνῆλθον ὡς ἀκολούθως : φονευθέντες 154.561, τραυματαῖαι 27.682. Σύνολον 182.243. Βιαιῶς ἀπαχθέντες 37.856. Ἄστεγοι ἐκτοπισθέντες βιαιῶς ἢ ἐκουσίως ἐγκαταλείψαντες τὰς ἐστίας των 730.000 περίπου. Ἀπορφανισθέντα πατρὸς τέκνα 226.301. Ἀπορφανισθέντα μητρὸς τέκνα 77.427. Ἀπορφανισθέντα ἀμφοτέρων τῶν γονέων τέκνα 36.185.

Ἀπὸ τῆς κατὰ τὸ ἔτος 1917, ἐκρήξεως τῆς κομμουνιστικῆς ἐπαναστάσεως, ἐν Ρωσίᾳ περὶ τὰς 650.000 ὁμογενῶν ἐγκατεστημένων εἰς τὰ ἀχανῆ ἐδάφη τῆς Αὐτοκρατορίας εἴτε ἐξετοπίσθησαν, εἴτε συνεκεντρώθησαν εἰς στρατόπεδα συγκεντρώσεως, στερηθέντες παντελῶς τῶν ἀγαθῶν των.

Μετὰ τὴν ἐγκατάστασιν κατὰ τὸ ἔτος 1946 τοῦ Κομμουνιστικοῦ καθεστώτος ἐν Ρουμανίᾳ περὶ τὰς 60.000 Ἑλλήνων ἐστερήθησαν τῶν ἀγαθῶν των εἴτε καὶ ἐξετοπίσθησαν.

Εἰς τὴν παροῦσαν μελέτην ἐπισυνάπτεται λεπτομερῆς Πίναξ τῶν «Θυσιῶν τοῦ Ἑλληνισμοῦ».

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

### ΠΟΛΙΤΙΚΟ - ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑΙ ΤΙΝΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΠΟΙΚΙΛΗΣ ΜΟΡΦΗΣ

Μὲ βάσιν τὰς ἐν τῷ Προλόγῳ ἐκτεθείσας ἀπόψεις, τὰς σχετικὰς πρὸς τὴν κατὰ τὸ δυνατόν συντόμευσιν τῆς παρούσης μελέτης θέλομεν περιορισθῇ κατωτέρω εἰς διατύπωσιν ἀπόψεων ἀφορουσῶν μόνον ζητήματά τινα χρῆζοντα, κατὰ τὴν γνώμην μας, ἰδιαιτέρας ἐξάρσεως καὶ διασαφήσεως.

\* \* \*

Μετὰ τὴν κατάληψιν τῆς Ἀλβανίας ἐκ μέρους τῆς Ἱταλίας, κατὰ τὰς ἀρχὰς Ἀπριλίου 1939, αἱ Κυβερνήσεις τῆς Μεγάλης Βρεττανίας καὶ τῆς Γαλλίας εἶχον προβῇ, αὐθορμήτως, τὴν 13ην Ἀπριλίου ἰδίου ἔτους, εἰς δηλώσεις, δι' ὧν ἡγγυῶντο, ἄνευ οὐδενὸς ἀνταλλάγματος, τὴν ἀνεκραιότητα τῶν Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν, ἐναντι οὐασδήποτε καὶ ὀθενδήποτε ἐπιβουλῆς.

Τὴν 1ην Σεπτεμβρίου 1939 ἐπετίθετο ἡ Γερμανία κατὰ τῆς Πολωνίας καὶ ἐν συνεχείᾳ ἐγενικεύετο ἡ διεθνὴς σύρραξις. Ἡ Γαλλικὴ Κυβέρνησις εἶχεν ὀρίσῃ τὸν Στρατάρχην Weygand Ἀρχιστράτηγον τῶν ἐν Συρίᾳ Γαλλικῶν Στρατευμάτων καὶ Ἀρχηγὸν τοῦ Θεάτρου ἐπιχειρήσεων τῆς Μέσης Ἀνατολῆς καὶ τῆς Ἀνατολικῆς Μεσογείου. Βάσει λοιπὸν τῶν Βρεττανο-Γαλλικῶν ἐγγυήσεων τῆς 13ης Ἀπριλίου 1939, καὶ κατόπιν προσκλήσεως ἐκ μέρους τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως, εἶχον διεξαχθῇ συνειννοήσεις μεταξὺ τοῦ Ἑλλήνου Γεν. Επιτελάρχου Παπάγου καὶ τῶν Γάλλων Στραταρχῶν Gamelin καὶ Weygand πρὸς ἐγκατάστασιν περικεχαρακωμένου στρατοπέδου ἐν Θεσσαλονίκῃ, κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τοῦ 1916. Ἐπειδὴ ὅμως αἱ δυνάμειαι νὰ διατεθοῦν, ἐνδεχομένως, ἐκ μέρους τῶν Γάλλων, δυνάμεις ἦσαν ἀνεπαρκεῖς, ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργὸς Στρατηγὸς Μεταξᾶς, μέχρι τῆς ἡμέρας τοῦ θανάτου του, ἠρνεῖτο κατηγορηματικῶς, λίαν ὀρθῶς, τὴν συγκατάθεσίν του πρὸς ἀπόβασιν Γαλλικῶν ἢ Βρεττανικῶν Δυνάμεων, ἐφόσον αὗται δὲν θὰ ἦσαν ἐπαρκεῖς. Ἡ ἐγκατάστασις περικεχαρακωμένου Στρατοπέδου ἐν Θεσσαλονίκῃ θὰ ἦτο εὐμενὴς διὰ τὰ Τουρκικὰ συμφέροντα, καθόσον θὰ προσείλκυεν, ἐνδεχομένως, τὴν Γερμανικὴν ἐπίθεσιν πρὸς Θεσσαλονίκην καὶ θὰ ἀπέτρεπε τοιαύτην κατὰ τῆς Τουρκίας. Ἐξ ἄλλου, οἱ Τούρκοι ἀσμένως θὰ ἐβλεπον τοὺς Γάλλους ἐγκαταλείποντας τὴν Συρίαν, ἐφ' ἧς ἐστρέφοντο αἱ βλέψεις των. Ὁ Τούρκος Στρατάρχης Φεβζῆ Τσακμάκ, ἐνθαρρυνθεὶς ἀπὸ τὴν κατὰ σύστημα ἐνδοτικότητά, τὴν ὁποίαν ἐπεδεικνύομεν τὸ πρῶτον ἀπὸ τὴν ἐποχὴν τῆς συνάψεως τοῦ ἐτεροβαροῦς εἰς βάρος μας Ἑλληνο-Τουρκικοῦ Συμφώνου τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 1933, καὶ μεταγενεστέρως διὰ τῶν νεωτέρων Συμφώνων, καὶ θεωρήσας ὅτι δικαιούται νὰ μᾶς κηδεμονεύῃ, χωρὶς νὰ ζητηθῇ ἡ γνώμη του, παρεμβαίνει ἱστομῶς ὡς διαιτητὴς καὶ κηδεμὼν τῆς Χώρας μας. Παρεμβαίνει αὐτεπαγγέλτως διὰ νὰ μᾶς ὑποδείξῃ τὸ συμφέρον μας, νὰ συγκατατεθῶμεν δηλαδὴ νὰ μεταφερθοῦν τὰ Γαλλικὰ στρατεύματα ἐκ Συρίας εἰς Θεσσαλονίκην. Εὐτυχῶς, κατὰ τὸν πόλεμον τοῦτον, ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργὸς Στρατηγὸς Μεταξᾶς, ἐξαγαγὼν ἐπωφελῆ διδάγματα ἐκ τῶν παρ' αὐτοῦ διαπραχθέντων σφαλμάτων κατὰ τὰ ἔτη 1916—1917, ἀπορρίπτει τὰς Τουρκικὰς συμβουλὰς. Ὁ συγγραφεὺς Κορόζης (1), λίαν προσφυῶς τιτλοφορεῖ σχετικὸν Κεφάλαιον : « Ἡ ἐπίπληξις μας ὑπὸ τοῦ Τούρκου Στρατάρχου χάριν τοῦ ἀμοιβαίου συμφέροντος ».

\* \* \*

Ἐν πρώτοις ὁ ἐναντίον τῆς Ἰταλίας πόλεμος. Ἀπορρίψαντες τὸ ἰταμὸν τηλεσίγραφον τοῦ Μουσολίνι τῆς νυκτὸς τῆς 28ης Ὀκτωβρίου 1940, καὶ ἀντιμετωπίσαντες, ἀρχικῶς, τὰς φασιστικὰς λόγχας, ἀπεδύθημεν εἰς ἀγῶνα

1. Κορόζης. Σελὶς 530

ὑπὲρ βωμῶν καὶ ἐστίων. Διὰ τὴν χρονικὴν ταύτην περίεδον, τῆς ἀμύνης τοῦ πατρῷου ἐδάφους, ὀφείλομεν χάριτας εἰς τοὺς Βρεττανούς. Οὗτοι εἶχον ἀποστείλει, ἐκ τῶν ὑστερημάτων των, μικράν τινα ἀεροπορικὴν ἐνίσχυσιν, δυναμένην νὰ χαρακτηρισθῇ καὶ ὡς συμβολικὴν, εἰς ἐκπλήρωσιν τῆς παρ' αὐτῶν αὐτοβούλως παρασχεθείσης ἐγγυήσεως, τὴν 13ην Ἀπριλίου 1939, περὶ ἐδαφικῆς ἀκεραιότητος τῆς Χώρας μας, ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῶν Γάλλων. Συνεπεία τῆς τοιαύτης ἐγγυήσεως, ἅμα τῇ ἐνάρξει τῶν ἐχθροπραξιῶν, εἶχον ἐγκατασταθῇ εἰς τὰ ἐδάφη μας ἀσθενεῖς τινες Βρεττανικαὶ ἀεροπορικαὶ δυνάμεις. Τὴν τοιαύτην ἐγκατάστασιν, ὡς καὶ τὴν δρᾶσιν τούτων, ἀποκλειστικῶς ἐν τῷ Ἑλληνο-Ἰτολικῷ θεάτρῳ ἐπιχειρήσεων, εἶχε σιωπηρῶς ἀνεχθῇ ἡ Γερμανία.

Καθ' ὃν τρόπον, καθ' ἃ ἐξετέθη ἤδη, οἱ δύο Γάλλοι Στρατάρχαι Γκαμελὲν καὶ Βεϋγκὰν μᾶς ἐπέεζον, καὶ ὁ Τοῦρκος Συρατάρχης Φεβζῆ Τσακμάκ μᾶς ἐπέπληττεν, κατὰ Ὀκτώβριον—Νοέμβρ.ον 1939, ἵνα δεχθῶμεν τὴν ἐγκατάστασιν ἐν τῇ περιοχῇ τῆς Θεσσαλονίκης τῶν ἐν Συρίᾳ τότε εὐρισκομένων ἀνεπαρκῶν Γαλλικῶν δυνάμεων, κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον, μεταγενεστέρως, ἡ Βρεττανικὴ Κυβέρνησις, ἀπὸ τοῦ Δεκεμβρίου τοῦ 1940, μᾶς ἐπέεζεν ὅπως δεχθῶμεν τὴν ἀπόβασιν, εἰς Ἑλληνικοὺς λιμένας, ἀνεπαρκῶν χερσαίων Βρεττανικῶν δυνάμεων. Ἀπόβασις δὲ Βρεττανικῶν χερσαίων δυνάμεων εἰς Ἑλληνικοὺς λιμένας ἐσήμεινεν ἐπίσπευσιν τῆς Χιτλερικῆς ἐπιθέσεως κατὰ τῆς Χώρας μας.

Εὐτυχῶς διὰ τὸ Ἔθνος μας, ὁ Βασίλεὺς Γεώργιος, καὶ ἡ Πολιτικὴ καὶ Στρατιωτικὴ Ἡγεσία τῆς Χώρας μας, ὀρθῶς διείδον τὰ Ἑλληνικὰ συμφέροντα καὶ ἀντέτασσον συστηματικὴν καὶ κατηγορηματικὴν ἄρνησιν πρὸς τὴν Βρεττανικὴν Κυβέρνησιν, ἐπιζητούσαν ἐπιμόνως τὴν ἀπόβασιν ἀνεπαρκῶν χερσαίων δυνάμεων ἀπὸ τοῦ Δεκεμβρίου τοῦ 1940. Ὁ Στρατηγὸς Μεταξᾶς συγκατετίθετο εἰς τὴν ἀπόβασιν ἐνὸς ἐλαχίστου ὀρίου ἐννέα Μεραρχιῶν, ἄλλως ἐθεώρει οἰανδήποτε ἀπόβασιν ὡς ἄσκοπον πρόκλησιν κατὰ τοῦ Χίτλερ.

Ὁ ἐπισυμβὰς θάνατος τοῦ Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ Στρατηγοῦ Μεταξᾶ, φθίνοντος τοῦ Ἰανουαρίου 1941, καὶ ἡ ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τοῦ Φεβρουαρίου εἰσοδος Γερμανικῶν «κεραιῶν» εἰς Βουλγαρίαν, ἀνατρέπει ἄρδην τὴν κατάστασιν. Ἐκ τῶν Ἀπομνημενευμάτων τοῦ Βρεττανοῦ Πρωθυπουργοῦ προκύπτουν σαφῶς αἱ παραισθήσεις καὶ ἡ ἀνεδαφικότης, ὑφ' ἧς κατείχοντο οἱ δύο Βρεττανοὶ Πολιτικοὶ Ἡγέται, ὁ Οὐίνστον Τσώρτσιλ καὶ ὁ Ἦντεν, περὶ τῶν προθέσεων τῆς Νοτιοσλαβίας καὶ τῆς Τουρκίας. Ἐνυπνιάζοντο, κατὰ Μάρτιον εἰσέτι τοῦ 1941, δηλαδὴ καὶ μετὰ τὴν συμπαγινίαν εἰσέτι τῆς ὑπογραφῆς τῆς Βουλγαρο-Τουρκικῆς Συμφωνίας τῆς 17ης Φεβρουαρίου 1941, τὴν σύμπραξιν κατὰ τοῦ Χίτλερ ἐβδομήκοντα Ἑλληνο-Νοτιοσλαβο-Τουρκικῶν Μεραρχιῶν.

Ταῦτα λοιπὸν ἐν ὀλίγοις ὕσον ἀφορᾷ, ἀφ' ἐνὸς μὲν τὴν ἀπόρριψιν τοῦ



Ἰταλικοῦ τελεσιγράφου, ἀφ' ἑτέρου δὲ τὸν διεξαχθέντα ἐξάμηνον ἀγῶνα κατὰ τῶν Ἰταλῶν. Ὡς κατακλείς προκύπτει τὸ συμπέρασμα ὅτι, ἡ Χώρα μας ὀφείλει ἀναμφισβήτητον εὐγνωμοσύνην πρὸς τὴν Μεγάλην Βρεττανίαν διὰ τὴν παρασχεθεῖσαν οἰκονομικὴν καὶ πολεμικὴν βοήθειαν, διαρκοῦντος τοῦ κατὰ τῆς Ἰταλίας πολέμου, ἐκ μέρους ταύτης. Ναὶ μὲν παρέσχομεν, διαρκοῦντος τοῦ κατὰ τῆς Ἰταλίας πολέμου, μέχρι τῆς 6ης Ἀπριλίου 1941, ἀναμφισβήτητους ἀνεκτιμήτους ὑπηρεσίας εἰς τὸν Κοινὸν Ἀγῶνα ὑπὲρ τῆς Ἐλευθερίας, ὃν κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην διεξῆγον ἀποκλειστικῶς μόνον δύο Ἔθνη, τὸ Βρεττανικὸν καὶ τὸ Ἑλληνικόν, πλὴν ὅμως, αἱ ἀνεκτίμητοι αὗται ὑπηρεσίαι ἀπέρρεον ὡς ἀναπόφευκτος συνέπεια τοῦ καθήκοντος ὅπερ μᾶς ἐπέβαλλεν ἡ ἄμυνα ὑπὲρ βωμῶν καὶ ἐστιῶν, ἡ ἄμυνα τῆς ἐδαφικῆς μας ἀκεραιότητος, αἱ μακραίωνες παραδόσεις μας.

\* \* \*

Ἄλλως ὅμως ἔχει τὸ πρᾶγμα προκειμένης τῆς ἀντιμετωπίσεως τῆς Γερμανικῆς ἐισβολῆς κατὰ τὴν 6ην Ἀπριλίου 1941.

Ἡ ἀπορρίψις τοῦ Χιτλερικοῦ τελεσιγράφου τοσοῦτω μᾶλλον ἀποτελεῖ τίτλον τιμῆς διὰ τὸ Ἑλληνικὸν Ἔθνος, ὅπερ καὶ κατὰ τὴν περίστασιν ταύτην, ὡς καὶ κατὰ τὴν 28ην Ὀκτωβρίου 1940, ὁμοθυμῶς σύσσωμον ἠκολούθησε τὸν Βασιλέα του, καθόσον ἡ τότε Βρεττανικὴ Κυβέρνησις, ἀναγνωρίζουσα τὰς εἰς αἶμα θυσίας μας καὶ τὰς προσφερθείσας μέχρι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ὑπηρεσίας μας, ἐπανειλημμένως μᾶς εἶχε γνωρίσῃ ὅτι ἡμεῖς ἐλεύθεροι νὰ δεχθῶμεν τὸ νέον τελεσίγραφον. Ὄφειλε νὰ ὁμολογηθῇ, ὅτι ἡ τοιαύτη συγκατάθεσις ἀποτελεῖ ἐπίσης τίτλον τιμῆς καὶ διὰ τὸν τότε Βρεττανὸν Πρωθυπουργόν, ὅστις δεόντως ἐξαίρει τὴν δρᾶσιν, καὶ ἐκφράζει ἀπεριφράστως τὸν θαυμασμόν του πρὸς τὰς Ἑλληνικὰς Ἐνόπλους Δυνάμεις. Ἡ πρᾶξις αὕτη τοῦ Ἑλληνος Βασιλέως, ἀπορρίψαντος τὸ Γερμανικὸν τελεσίγραφον, δὲν ἀπετέλει μονομερῆ ἐκδήλωσιν πλατωνικοῦ ἰδεαλισμοῦ. Δὲν ἐπεδείκνυε μόνον μίαν ἀνωτέραν προσήλωσιν πρὸς τὰ Ἰδεώδη τῆς Ἐλευθερίας. Ἀπετέλει ἐν ταυτῷ ἐνέργειαν ἀπολύτως ρεαλιστικὴν. Μὴ αὐταπατώμεθα. Τὸ Γερμανικὸν Ἐπιτελεῖον ἔτοιμον κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην πρὸς ἐξόρμησιν ἐναντίον τῶν Σοβιέτ, καὶ σχεδιάζον προέλασιν πρὸς Κασπίαν, πέραν καὶ τοῦ Σταλινγκράδ, δὲν θὰ ἦτο τόσο ἀφελὲς ὥστε νὰ ἀφήσῃ τὴν δεξιὰν πτέρυγα, τὴν νοτίαν, τῆς Γερμανικῆς παρατάξεως ἐκτεθειμένην εἰς τὰς ἀγαθὰς διαθέσεις τῶν ἀντιπάλων, τῶν Βρεττανῶν. Ἡ κατοχὴ τῆς Χώρας μας καὶ πάλιν θὰ ἐπραγματοποιεῖτο. Ἐφ' ὅσον δὲ ὁ Ἑλληνικὸς Λαός, κατὰ συντριπτικὴν πλειοψηφίαν, ἀπέδειξεν ἀπέχθειαν συνεργασίας μετὰ τοῦ Κατακτητοῦ, ὁ τελευταῖος οὗτος καὶ πάλιν θὰ ἀντέδρα, ὡς ἀντέδρασε. Θὰ ὑφίστατο καὶ πάλιν ὁ Ἑλληνικὸς Λαός τὰ ὅσα ὑπέστη, κατόπιν τῆς γενομένης ἀπορρίψεως,

καὶ θὰ ἐστερεῖτο τῶν σχετικῶν τίτλων τιμῆς. Δικαίως θὰ ἠδύνατο νὰ διερωτηθῇ τις : καὶ πρὸς τί οἱ τίτλοι τιμῆς ; Εἰς τὸ τοιοῦτον ἐρώτημα θὰ ἐδίδομεν τὴν ἀκόλουθον ἀπάντησιν : Ἐν πρώτοις μὴ λησμονῶμεν ὅτι χάρις εἰς τὴν ἐξάμηνον ἀντίστασιν μας ἐματαιώθη ἡ διεκδίκησις τοῦ Στάλιν ἐπὶ τῆς Ἀλεξανδρουπόλεως καὶ Θεσσαλονίκης. Μὴ λησμονῶμεν ἐπίσης ὅτι, μᾶς ἀπεδόθη ἡ Δωδεκάνησος. Τὸ ὅτι μεταγενεστέρως ἡ μὲν Βρεττανικὴ Συντηρητικὴ Κυβέρνησις ἐπεδείξατο ἀπέναντι τοῦ Ἔθνους μας ἀδικαιολόγητον ἀγνωμοσύνην, ἡμεῖς δὲ ἐπεδείξαμεν ἀνικανότητα νὰ ἀξιοποιήσωμεν πληρέστερον τοὺς τοιοῦτους τίτλους, καὶ τὸ ὅτι, ὡς κύριον ἀντικειμενικὸν πολιτικὸν σκοπὸν εἶχομεν θέσει, κατὰ τὰ ἔτη 1944—45, τὴν ματαίωσιν τῆς ἐπανόδου τοῦ Βασιλέως Γεωργίου, ἣν ματαίωσιν τεχνικῶς ὑπεδαύλιζεν καὶ ἡ Βρεττανικὴ Διπλωματία, τοῦτο δὲν σημαίνει ὅτι ὁ Δημιουργὸς τῶν τοιούτων τίτλων ἔσφαλε. Δὲν ἀπετέλεσε σφάλμα ἡ ἀπορρίψις τοῦ Γερμανικοῦ τελεσιγράφου. Σφάλμα ἀπετέλεσεν ἡ συγκατάθεσις ἀποβάσεως εἰς Ἑλλάδα κατὰ μῆνα Μάρτιον 1941 ἀνεπαρκῶν Βρεττανικῶν δυνάμεων. Ἐὰν εἶχομεν ἐμμένει εἰς τὴν ἄρνησιν ἀποβάσεως ἀνεπαρκῶν Βρεττανικῶν δυνάμεων, ἀφ' ἑνὸς μὲν δὲν θὰ ἐξησθῆναι ἐπικινδύνως τὸ μέτωπον τῆς Ἀφρικῆς, ἀφ' ἑτέρου δὲ θὰ ἀπληλλάσσειτο ἡ Χώρα μας τῶν ἐπενεχθεισῶν καταστροφῶν ἐκ μέρους τῆς Γερμανικῆς Ἀεροπορίας καὶ τῆς ἀπηνουῖς διώξεως ἐναντίον τῶν ἐπανεπιβιβαζομένων Βρεττανῶν πρὸς ἐγκατάλειψιν τῆς ἡπειρωτικῆς Ἑλλάδος καὶ μετάβασιν εἰς Κρήτην.

Ὡς ἐμμέσως συναγεται ἐκ τῶν Ἀπομνημονευμάτων Churchill, ἡ Βρεττανικὴ Κυβέρνησις λίαν ἀσμένως θὰ ἤκουε μίαν κατηγορηματικὴν Ἑλληνικὴν ἄρνησιν περὶ ἀποβάσεως χερσαίων Βρεττανικῶν δυνάμεων κατὰ μῆνα Μάρτιον τοῦ 1941. Μία τοιαύτη κατηγορηματικὴ ἄρνησις ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεως Κορυζῆ θὰ ἀπετέλει δικαιολογητικὸν τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως ἐναντι τῶν Μελῶν τῆς Κοινοπολιτείας.

Ἐν μεγίστῃ συντομίᾳ, αἱ συνέπειαι ἐκ τῆς ἀπορρίψεως ἀμφοτέρων τῶν τελεσιγράφων ὑπῆρξαν αἱ ἀκόλουθοι : α') Ἡ ἀναχαίτισις τῆς Χιτλερικῆς Στρατιᾶς Φὸν Πάουλους πρὸ τῶν ἐπάλξεων τοῦ Στάλινγκραδ, διαρκούντος τοῦ χειμῶνος 1941—42. β') Ἡ ἄμυνα τῆς Κρήτης. Αὕτη ἐπέφερε τοιαύτην αἱμορραγίαν εἰς τὰς Χιτλερικὰς μονάδας Ἀλεξιπτωτιστῶν, ὥστε ἐν τέλει, τὸ Γερμανικὸν Ἐπιτελεῖον ἠναγκάσθη νὰ παραιτηθῇ τῆς καταλήψεως τῆς Κύπρου, ἥτις εἶχε προγραμματισθῇ. Οὕτως ἐματαιώθη καὶ ἡ μεταπήδησις ἐκ Κύπρου εἰς Συρίαν, μὲ ἀγνωστα ἐπακόλουθα διὰ τὴν στάσιν ἣν θὰ ἐτήρει ἡ μέχρι τοῦ 1944 ἀμφιρρέπουσα Τουρκία. Ὡς γνωστὸν τὴν ἄμυναν ἐν Κρήτῃ διεξήγαγον καὶ οἱ Κρηῖτες. Ἐὰν ὁ Βασιλεὺς Γεώργιος εἶχε λιποψυχήσει, καὶ εἶχε συνθηκολογήσῃ, καὶ παρέμενεν αἰχμάλωτος τῶν Γερμανῶν, θὰ ἐματαιοῦτο ἡ διεξαγωγή οἰασδὴποτε ἀμύνης. Καὶ αὗται εἰσέτι αἱ προεγκυκτεστημέναι ἐν Κρήτῃ ἀνεπαρκέσταται Βρεττανικαὶ δυνάμεις θὰ ἠναγκά-

ζοντο νά συνθηκολογήσουν, καὶ νά αἰχμαλωτισθοῦν, εἰς βάρος τῆς περαιτέρω ἀμύνης τῆς Βορείου Ἀφρικῆς. γ') Ἡ συμβολή τῶν Ἐνόπλων Δυνάμεών μας εἰς Ἀλαμείν καὶ Ρίμινι. δ') Ἡ συμβολή τοῦ ἐμπορικοῦ καὶ πολεμικοῦ μας Στόλου, ὅστις ἔγραψε λαμπρὰς σελίδας δόξης. ε') Πιθανώτατα ὁ Ἑλληνικὸς Λαὸς θὰ ἐπαραδειγματίζετο κακῶς ἐκ μιᾶς ὑποταγῆς τοῦ Βασιλέως Του πρὸ τοῦ Χίτλερ, καὶ δὲν θὰ ἐπεδείκνυε τὴν ἀξιοπρεπῆ στάσιν ἣν ἐπεδείξατο, συμβαλὼν, διὰ τῶν δολιοφθορῶν εἰς τὰ μέσα συγκοινωνίας, εἰς παρακώλυσιν τοῦ ἐφοδιασμοῦ τῆς περιφήμου Στρατιᾶς Ρόμμελ.

\* \* \*

Ὁ Ἀρχηγὸς τοῦ Αὐτοκρατορικοῦ Ἐπιτελείου Βρεττανὸς Στρατάρχης Ὑποκόμης Alanbrooke, ἀναγράφων ἐν τῷ ἡμερολογίῳ του τὴν σημασίαν τῆς ναυμαχίας τοῦ Ταινάρου, τὴν ἀποχώρησιν τῶν Βρεττανικῶν στρατευμάτων ἐκ τῆς ἡπειρωτικῆς Ἑλλάδος, καὶ τέλος τὴν διακοπὴν τῆς ἀμύνης τῆς νήσου Κρήτης, συνεπάγεται τὰ ἀκόλουθα (1) : «... Παρὰ ταῦτα, ἡ γενναϊοφρων στάσις τῆς Μεγάλης Βρεττανίας ἐν τῇ Ἀνατολικῇ Μεσογείῳ, κατὰ τὴν ἀνοιξιν τοῦ ἔτους τούτου, ἔσχε συνεπειάς, αἵτινες, καίτοι μὴ προβλεφθεῖσαι, ἐν τούτοις ἐβλάψαν περισσότερον τοὺς Γερμανοὺς ἐν συγκρίσει πρὸς τοὺς Βρεττανοὺς. Ὁ Χίτλερ εἶχεν ἀποφασίσει τὴν κατὰ τῆς Ρωσίας ἐπίθεσίν του. Ὁ ἀντιπερισπασμὸς εἰς ὃν ἀπεδύθη, ἐπιτεθεὶς, ἵνα ἀνατρέψῃ τὴν Νοτιοσλαυικὴν καὶ Ἑλληνικὴν ἀντίστασιν, καὶ ἵνα ἀπορρίψῃ τοὺς Βρεττανοὺς ἐκ τῆς Ἑλλάδος καὶ ἐκ τῆς Κρήτης, τὸν ἠνάγκασε εἰς τὴν χρησιμοποίησιν τεθωρακισμένων μηχανοκινήτων καὶ ἐναερίων στρατευμάτων. Καίτοι, αἱ χρησιμοποιηθεῖσαι πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦτον δυνάμεις ἀπετέλουν ἓν πολλοστημόριον τοῦ συνόλου τῶν ἀκαταμετρήτων Γερμανικῶν στρατευμάτων, καὶ τῶν στρατευμάτων τῶν Δορυφόρων, ἅτινα συνεκεντροῦντο ἐπὶ τοῦ Δυτικοῦ Ρωσικοῦ Μετώπου, ἐν τούτοις ὁ ἀντιπερισπασμὸς οὗτος ΕΠΕΒΡΑΔΥΝΕ ΤΗΝ ΕΞΑΠΟΛΥΣΙΝ ΤΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΡΩΣΙΑΣ ΕΠΙΘΕΣΕΩΣ. Ἡ τολμηρὰ Βρεττανικὴ ἐπίθεσις ἐν Μέσῃ Ἀνατολῇ ἐπροξένησεν εἰς τὴν Γερμανικὴν Ἠγεσίαν ἐντύπωσιν, ὑπερβάλλουσαν τὴν πραγματικότητα, περὶ τῶν διατιθεμένων ἐν τῇ περιοχῇ ταύτῃ Βρεττανικῶν δυνάμεων, καὶ οὕτως ἀπετράπη ἡ κατὰ τῆς Τουρκίας ἐπίθεσις καὶ διεσώθησαν αἱ πετρελαιοπηγαὶ τῆς Μέσης Ἀνατολῆς καὶ ἡ νοτιά πτέρυξ τῆς Ρωσικῆς παρατάξεως. Τὴν 22αν Ἰουνίου ἀνυπομονῶν ὁ Γερμανὸς Δικτάτωρ ἐξαπέλυε τὴν κατὰ τῶν Σοβιετ ἐπίθεσιν. Ἡ ἐκ μέρους τῆς Μεγάλης Βρεττανίας κυριαρχία τῶν θαλασσῶν ἔφρασσε τὴν κάθοδον τοῦ ἀντιπάλου δι' Εὐρώπης πρὸς τὴν νότιον Ἀσίαν καὶ Ἀφρικὴν, καὶ ἠνάγκασε

1. Arthur Bryant. «The Turn of the Tide 1939 - 1943». Collins. Σελ. 248-9.

» τοῦτον ν' ἀκολουθήσῃ τὴν πρὸς Ἀνατολὰς ὁδόν, ἣν εἶχε ἀκολουθήσει καὶ  
 » ὁ Μέγας Ναπολέων, διὰ μέσου τῶν ἀχανῶν Ρωσικῶν στεππῶν».

\* \* \*

«Ὅσον ἀφορᾷ τὴν μεταγενεστέρως διατυπωθεῖσαν ἐκ μέρους τοῦ κ. Eden κακόπιστον μομφὴν ἐναντίον τοῦ Ἑλληνος Ἀρχιστρατήγου, μομφὴν καταχωρηθεῖσαν ἀτυχῶς καὶ ἐν τῇ ἐπισήμῳ Ἐκθέσει τοῦ Βρεττανικοῦ Ἐπιτελείου, περὶ ἀθετήσεως γενομένης συμφωνίας μεταξὺ Παπάγου—Dill, πρὸς σύμπτυσιν εἰς τὴν στρατηγικὴν γραμμὴν τοῦ Ἀλιάκμονος, καὶ τῶν ἐκ τῆς τοιαύτης δῆθεν ἀθετήσεως προκυψασῶν συνεπειῶν, θὰ ἐπικαλεσθῶμεν σχετικῶς τὴν γνώμην τοῦ Ὑπαρχικοῦ τοῦ Βρεττανικοῦ Ἐπιτελείου Στρατηγοῦ Sir John Kennedy (1). Οὗτος ἐπὶ λέξει ἀναφέρει τὰ ἀκόλουθα : «Ὁ » Dill εἶπεν ὅτι, κατὰ τὴν δευτέραν ἐπίσκεψίν των εἰς Ἑλλάδα (σ.σ. μετὰ » τοῦ Eden), ὅτε ἀντελήφθη τὴν κακοπιστίαν (breach of faith) τοῦ Πα- » πάγου, ἐβεβαίωθη ὅτι τὸ σχέδιον εἶχε καταστῇ ὀριστικῶς ἀνεδαφικὸν » (unsound) ἀλλ' ἤμεθα ἤδη τόσον περιπεπλεγμένοι ὥστε δὲν ἠδυνάμεθα » νὰ ἀποσυρθῶμεν. Δὲν εἶχον πληροφορηθῇ προγενεστέρως τὰς λεπτομε- » ρεῖας τῶν γενομένων συμφωνιῶν ἐν Ἑλλάδι, ἀλλὰ πιστεύω ὅτι, καὶ ἐάν » εἰσέτι ὁ Παπᾶγος εἶχε παραμείνει συνεπὴς εἰς τὴν πρώτην συμφωνίαν, ἡ » τελικὴ ἔκβασις τῶν ἐπιχειρήσεων θὰ ἦτο πιθανώτατα ἡ αὐτή. Νομίζω ὅτι » καὶ ὁ Dill, ἐν τέλει, συνεφώνησε πρὸς τοῦτο, ἡδὴ ὅτε γνωρίζομεν ἐκ τῶν » ὑστέρων τὸ βάρος καὶ τὰς δυνάμεις τῆς Γερμανικῆς ἐπιθέσεως».

Καὶ ταῦτα μὲν δημοσιεύει ἐν ἔτει, 1957, ὁ ἀρμόδιος πρὸς τοῦτο Βρεττανὸς Στρατηγός. Ἐπὶ τοῦ ζητήματος τούτου ὁ ὑποφαινόμενος εἶχε διατυπώσει τὴν ἀκόλουθον γνώμην ἀπὸ τοῦ ἔτους 1946(2). «Φαντασθῶμεν ποία αὐξησις » τοῦ Ἰταλικοῦ γοήτρου θὰ ἐπῆρχετο, ἐάν, φθίνοντος τοῦ Ἰανουαρίου, ἡ » Ἑλληνικὴ Στρατιὰ συνεπτύσσετο ἐπὶ τῆς Πίνδου καὶ τοῦ Ἀλιάκμονος, » ὥς οἱ κανόνες τῆς ὀρθοδόξου Στρατιωτικῆς Τέχνης ἐπέβαλλον. Οἱ κανό- » νες οὗτοι ἰσχύουν ὅταν οἱ δύο ἀντίπαλοι εἶναι περίπου ἰσόπαλοι. Οἱ κανό- » νες ὅμως τοῦτοι εἶναι διαφορετικοί, ὅταν ἐν μικροσκοπικὸν Ἔθνος, καὶ » τὸ Ἔθνος τοῦτο ὀνομάζεται ΕΛΛΑΣ, ἀντιμετωπίζει δύο Κολοσσούς, ὧν » Κολοσσῶν, ναὶ μὲν τοῦ ἐνὸς οἱ πόδες ἦσαν ἐξ ἀργίλλου, τοῦ ἐτέρου ὅμως ο » πόδες ἦσαν χαλύβδινοι. Ὁφείλομεν, λοιπόν, χάριτος, εἰς τὸ ὅτι, κατὰ τὴν πε- » ρίπτωσιν ταύτην, ἡ Ἀνωτάτη Στρατιωτικὴ Ἡγεσία, ὀρθῶς διερμηνεύουσα » τὴν ἀσκουμένην ἐξωτερικὴν πολιτικὴν, ἀντέταξεν ἄρνησιν εἰς πᾶσαν ἰδέαν

1. Major General Sir John Kennedy. «The Business of War.» Hutchinson. 1957. Σελὶς 101.

2. Στρατηγοῦ Γυαλίστρα. «Ἡ Ἑλλὰς εἰς τὸν τελευταῖον πόλεμον». 1946. Σελὶς 42.

» ριζικῆς συμπτύξεως. Ἡ τοιαύτη ἀπόφασις περὶ μὴ συμπτύξεως ὑπῆρξε » κεφαλαιώδους σημασίας διὰ τὸ Ἔθνος». Ἐπὶ τοῦ ζητήματος τούτου, τὰς αὐτὰς σκέψεις διατυπώνει ἐν ἔτει 1950 καὶ ὁ Winston Churchill (1).

Καὶ ἐὰν ὑποτεθῇ ὅτι ὁ Ἀρχιστράτηγος Παπᾶγος, βασισθεὶς πρὸς στιγμὴν εἰς τὰς φαντασιοπληξίας τοῦ Eden, περὶ συμμετοχῆς τῆς Νοτιοσλαυίας καὶ τῆς Τουρκίας, εἶχε συγκατατεθῇ διὰ σύμπτυξιν, εἶχε καθῆκον νὰ ὑπαναχωρήσῃ, εὐθὺς ὥς ἡ πραγματικότης διέλυσε τὰς προϋποθέσεις τοῦ εὐφαντάστου κ. Eden, ὃν καὶ ἡ μεταγενεστέρα ἐπιχειρήσις κατὰ τοῦ Σουέζ κατέδειξεν ὥς ἓνα ἀσύνετον ὑπερόπτην.

Ἡ ἐξάμηνος Ἑλληνικὴ ἀντίστασις εἰς τὰ Ἑπειρωτικὰ βουνὰ καὶ τὰ Μακεδονικὰ ὄχυρά ἔσχε, σὺν τοῖς ἄλλοις, ὥς συνέπειαν καὶ τὴν ματαίωσιν ἐπιθέσεως κατὰ τοῦ Γιβραλτάρ, ὥς παραδέχεται ὁ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην Βρεττανὸς Πρέσβυς ἐν Μαδρίτῃ Σέρ Σάμουελ Χόαρ, ὁ μετέπειτα Λόρδος Τεμπελχούντ.

\* \* \*

Ἡ κατὰ μῆνα Μάρτιον ἀπόβασις χερσαίων Βρεττανικῶν δυνάμεων εἰς Ἑλλάδα, καθ' ἣ ἤδη ἐξετέθη, δὲν συνέτεινεν εἰς τὴν παράτασιν τῆς ἀντιστάσεως ἐναντίον τῆς καθόδου τῶν Γερμανῶν πρὸς Ταίναρον. Ἐπέφερε σύγχυσιν εἰς τὴν Ἀνωτάτην Ἑλληνικὴν Ἡγεσίαν. Ἐπέφερεν ἐπαύξεισιν καταστροφῶν εἰς τὴν Χώραν. Ἀπὸ τῆς 21ης Ἀπριλίου μέχρι τῆς λήξεως τῆς ἀποχωρήσεως τῶν Βρεττανῶν ἐξ Ἑλλάδος, ἦτοι μέχρι τῆς 29ης ἰδίου μηνός, ἦτοι ἐπὶ ἐν ὀκταήμερον μόνον, ἐβυθίσθησαν ἐκ μέρους τῆς Γερμανικῆς ἀεροπορίας εἴκοσιν ἐξ ἀτμόπλοια, ἐκ τῶν ὁποίων τὰ εἴκοσιν ἐν ᾗσαν Ἑλληνικά. Ἐβυθίσθησαν πέντε ἑλληνικὰ νοσοκομειακὰ πλοῖα. Ὁ Πειραιεὺς καὶ ἄλλοι λιμένες ἐσφυροκοπήθησαν ἀγρίως ἐξ αἰτίας τῶν ἐπανεπιβιβαζομένων Βρεττανῶν.

Καθ' ἣ ἀναφέρει ὁ Τσῶρτσιλ, εἰς Ἑλλάδα εἶχον ἀποβιβασθῇ κατὰ μῆνα Μάρτιον 1941, ἀσχέτως τῶν προϋπαρχόντων, 53.050 Βρεττανοὶ ὑπῆκοι καὶ ὑπῆκοι τῆς Αὐτοκρατορίας. Ἐκ τούτων ἐξεκινώθησαν εἰς Κρήτην 18.850 ἄτομα. Εἰς Κρήτην καὶ εἶτα εἰς Αἴγυπτον 7.000 ἄτομα. Κατ' εὐθείαν εἰς Αἴγυπτον 11.840 Βρεττανοί. Ἀσχέτως τούτων μετηνέχθησαν ἐξ Ἑλλάδος εἰς Κρήτην καὶ Αἴγυπτον ἀρκετὰ χιλιάδες Ἑλλήνων μαχητῶν. Ὁ Βρεττανὸς Πρωθυπουργὸς χαρακτηρίζει τὴν Γερμανικὴν νίκην εἰς Κρήτην ὡς νίκην Πύρρειον τοῦ Goering, λόγῳ τῶν μεγάλων ἀπωλειῶν, ἃς ὑπέστησαν κυρίως, τὸ ἐπίλεκτον Σῶμα τῶν Γερμανῶν ἀλεξιπτωτιστῶν καὶ ἡ ἀεροπορία.

1. Winston Churchill. «The Second World War». Vol. III. Κεφάλαιον XII. The Greek Campaign. Ἔκδοσις 1950. Σελὶς 196.

Ἐπιλογίζων ὁ Βρεττανὸς Πρωθυπουργός, εἰς τὰ Ἀπομνημονεύματά του, τὴν συντελεσθεῖσαν ἐκκένωσιν τῆς Ἑλλάδος ἐκ μέρους τῶν Βρεττανικῶν στρατευμάτων ἐπάγεται ὡς ἀκολούθως : «Τὰ φιλικὰ αἰσθήματα καὶ ἡ » ἀλληλεγγύη, τὴν ὁποίαν ἐπεδείξαντο οἱ Ἕλληνες πρὸς τὰ στρατεύματά » μας, διήρκησαν, μὲ εὐγενεῖς ἐκδηλώσεις, μέχρι τέλους. Ὁ Λαὸς τῶν Ἀθη- » νῶν, ὡς καὶ ἄλλων τόπων ἐπανεπιβιάσεως, ἐνδιεφέρετο περισσότερο δι' » ἐκείνους οἵτινες εἶχον ἀποβιβασθῇ ὡς ἐλευθερωταί, ὡς σωτῆρες, καὶ ὀλι- » γώτερον διὰ τὴν ἰδίαν τύχην. Ἡ τιμὴ τῶν Ἑλληνικῶν Ὀπλῶν παραμέ- » νει ἀκηλίδωτος» (1).

Εἶναι ἀληθές ὅτι ὀφείλομεν χάριτας εἰς τὸν τότε Βρεττανὸν Πρωθυπουργὸν Οὐίνστον Τσώρτσιλ, ὅστις κατὰ τὰ Χριστούγεννα τοῦ 1944, παριδὼν τοὺς κινδύνους τῆς ὑγείας του, ἦλθεν εἰς Ἀθήνας, ὡς φορεὺς τῆς ἐσωτερικῆς γαλήνης Ὀφείλομεν χάριτας εἰς τὸν Στρατηγὸν Σκόμπυ. Ὀφείλομεν χάριτας εἰς τὸν Γενικὸν Γραμματέα τῆς Ἑνώσεως τῶν Βρεττανικῶν Ἑργατικῶν Συνομοσπονδιῶν Σιτρίν, διότι, οὗτος, διὰ τῆς ἐρεῦνης του καὶ τῆς υποβληθείσης ἐκθέσεώς του, ἀπετέλεσεν τὴν πρώτην ἀκτῖνα φωτὸς τῆς Ἀληθείας διὰ τὰ Δεκεμβριανά. Εἴμεθα τέλος εὐγνώμονες πρὸς τοὺς Βρεττανοὺς ἐκείνους οἵτινες ἔχυσαν τὸ αἷμά των κατὰ τὰ Δεκεμβριανά.

Εἶναι ὅμως ἐξίσου ἀληθές ὅτι, σοβορὰ πηγὴ ἀναπτύξεως καὶ ἐξαπλώσεως τοῦ κομμουνισμοῦ ἐν Ἑλλάδι, καὶ τοῦ ἔργου τοῦ ΕΑΜ καὶ τοῦ ΕΛΑΣ, μετὰξὺ ἄλλων πολλῶν καὶ ποικίλων τοιούτων, ὑπῆρξεν καὶ ἡ ἐπιδειχθεῖσα ἐπιπολαιότης ἐκ μέρους τοῦ ὑπὸ τὸ ψευδώνυμον Chris Βρεττανοῦ Συν/χου Woodhouse, Ἀρχηγοῦ τῆς Βρεττανικῆς Ἀποστολῆς εἰς τὴν Χώραν μας πρὸς κατεύθυνσιν τῆς Ἑλληνικῆς Ἀντιστάσεως κατὰ τοῦ Κατακτητοῦ. Οὗτος εἰς τὸ σύγγραμμά του «The Apple of Discord» μᾶς καταλογίζει ὅτι τορπιλλίζομεν τὴν συνεννόησιν τῶν Βαλκανίων.

\* \* \*

Κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ Ἰανουαρίου τοῦ 1942 ἡ Σύμμαχός μας Τουρκία ἐζήτησεν, εἰς ἀνταμοιβὴν τῆς οὐδετερότητός της, τὰς δύο νήσους τοῦ Ἀρχιπελάγους, τὴν Χίον καὶ τὴν Μυτιλήνην, αἵτινες ἀπετέλουν ἐδάφη Ἑλληνικά. Ἐπίσης ἐζήτην νὰ τῆς ἐπιδικασθοῦν τὰ Δωδεκάνησα, ἅτινα εὕρισκοντο ὑπὸ τὴν κατοχὴν τῆς Φασιστικῆς Ἰταλίας, ἐμπολέμου εἰσέτι παρὰ τὸ πλεονεχὲς τοῦ Ἀξονος. Ἡ καταπληκτικὴ αὕτη πληροφορία προκύπτει ἐκ τοῦ συγγράμματος «Γεώργιος Β'» τοῦ τότε ἐν Ρωσίᾳ Πρεσβευτοῦ κ. Πιπινέλη (2). Ὑπομνητέον ὅτι, ἤδη ἀπὸ τῆς 22ας Ἰουνίου 1941, ἡμέρας δηλαδὴ ἐνάρξεως τῆς Γερμανικῆς ἐπιθέσεως ἐναντίον τῆς Ρωσίας, ἡ Τουρκία εἶχεν

1. Idem. Σελὶς 207.

2. Π. Πιπινέλη «Γεώργιος Β'» Σελὶς 123—4.

ἀθετήσῃ τὴν ὑποχρέωσίν της τὴν ἀπορρέουσαν ἐκ τῆς Ἀγγλο - Γαλλο - Τουρκικῆς Συνθήκης τῆς ὑπογραφείσης ἐν Ἀγκύρᾳ κατὰ τὴν 19ην Ὀκτωβρίου [1939. Ὑπεχρεοῦτο ὕπως, ἐξερχομένη τῆς οὐδετερότητος, ἐπιτεθῇ κατὰ τῆς Γερμανίας.

Κατὰ Νοέμβριον ἰδίου ἔτους, ὅτε ἡ Γερμανικὴ ἐπίθεσις κατὰ τοῦ Στάλινγκραδ ἦτο εἰς τὸ Ζενίθ τῆς δόξης της, οἱ Τοῦρκοι εἶχον πρὸς στιγμὴν νομίσει, ὅτι ἡ πλάστιγξ τῆς Νίκης εἶχεν ὀριστικῶς κλίνει ὑπὲρ τῶν Γερμανῶν, τῶν Συμμάχων των τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου. Μεθυσθέντες ὅθεν, ἐπιχειροῦν διὰ τοῦ νόμου «ΒΑΡΛΙΚ ΒΕΡΓΚΙΣΙ» τὴν ἐξόντωσιν τοῦ ὑπολειφθέντος ἐν Τουρκίᾳ Ἑλληνισμοῦ, κατὰ τὸ ὑπόδειγμα τοῦ 1914 τοῦ Λίμαν φὸν Σάνδερς. Ἡ Βρεττανικὴ Ἐγκυκλοπαιδεῖα, Ἀμερικανικῆς ἐκδόσεως, καθορίζει εἰς τριάντα χιλιάδας ἄτομα τοὺς συγκεντρωθέντας εἰς στρατόπεδα καταναγκαστικῶν ἔργων, Ἕλληνας κυρίως, ὡς καὶ τινας Ἰταλοὺς, Νοτιοσλανοὺς καὶ Ἑβραίους διὰ καταναγκαστικά ἔργα. Καθορίζει ἐπίσης εἰς 300.000.000 λιρῶν Τουρκίας τοὺς εἰσπραχθέντας φόρους ἀπὸ τοὺς ἐπιζήσαντας εἰς τὰ στρατόπεδα Ἕλληνας. Ἡ τοιαύτη ἀπόπειρα ἐξοντώσεως τοῦ Ἑλληνισμοῦ κατὰ τὸ ἔτος 1942, περιγραφομένη ὑπὸ τῆς Βρεττανικῆς Ἐγκυκλοπαιδεῖας, παρέμεινεν ἄγνωστος διὰ τὸ πολὺ Ἑλληνικὸν Κοινόν.

## ΜΕΡΟΣ ΕΒΔΟΜΟΝ

### Ο ΣΥΜΜΟΡΙΤΟΠΟΛΕΜΟΣ

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

#### ΟΙ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ

Ἀπὸ τοῦ Ἀπριλίου τοῦ 1941 μέχρι τοῦ θέρους τοῦ 1944, ἡ βόρειος Ἑλλάς ὑπόκειται εἰς ἀπὴν ἡ γενοκτονίαν ἐκ μέρους τῶν Βουλγάρων. Κατὰ τὸ τριετὲς τοῦτο χρονικὸν διάστημα, ἡ Βουλγαρία, σύμμαχος τῆς Γερμανίας, ὀργανώνει τὸν ἐξανδραποδισμόν τῶν Ἑλλήνων - Μακεδόνων, δι' ἴδιον λογαριασμόν. Συνεχίζονται αἱ παραδόσεις τοῦ Κρούμου, αἱ βαρβαρότητες τοῦ 1904 τῆς Ἀγχιάλου καὶ τῆς Στενημάχου, αἱ θηριωδίαὶ τοῦ κομιτατζηδικοῦ ἀγῶνος, αἱ σφαγαὶ τῶν πληθυσμῶν καὶ οἱ ἐμπρησμοὶ τῶν πόλεων τῶν πολέμων τοῦ 1912 καὶ 1913 ὡς καὶ τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου.

Κατὰ τὴν αὐτὴν χρονικὴν περίοδον ἡ ὑπόλοιπος Χώρα ἀποτίει τὸν φόρον τοῦ αἵματος εἰς τὸν Ἐθνικοσοσιαλισμὸν, τὸν Γερμανὸν Κατακτητὴν, εἰς τὸν Φασισμόν, τὸν Ἰταλὸν Κατακτητὴν, συγχρόνως ὅμως καὶ εἰς τὸν Κομμουνισμόν. Ὁ τελευταῖος οὗτος, ἰδίως μετὰ τὴν Γερμανικὴν ἐπίθεσιν ἐναντίον τῆς Ρωσίας κατὰ τὴν 22αν Ἰουνίου 1941, σατανικῶς καὶ ὑπόλως, ἐκμεταλλευόμενος τὸν πατριωτισμὸν τῶν ἐθνοφορῶν πολιτῶν, διαπράττει ἀνάνδρους δολοφονίας, ἐνίοτε ἐναντίον μεμονωμένων Γερμανῶν ἢ Ἰταλῶν στρατιωτικῶν, προκαλῶν οὕτως, ἐσκεμμένως, πρωτοφανῆ ἀντίποινα, ὡς λ.χ. τὰς ὁμαδικὰς σφαγὰς τῶν Καλαβρύτων, τοῦ Διστόμου, τῆς Κρήτης καὶ ἀλλαχοῦ.

Ἐλθωμεν ἤδη, εἰδικώτερον, εἰς τὴν «Μητερίτσαν Μόσχαν». Κατὰ τὴν διάσκεψιν τῆς Τεχεράνης, κατὰ μῆνα Νοέμβριον τοῦ 1943, ὁ Στάλιν κερδίζει μίαν ἐξαιρετικὴν διπλωματικὴν νίκην, τῆς ὁποίας τοὺς καρποὺς θὰ ἀφήσῃ νὰ ὀριμάσουν ἐπαρκῶς διὰ νὰ τοὺς δρέψῃ ἀπὸ τοῦ ἐπομένου ἔτους καὶ ἔπειτα. Κατορθώνει δηλαδὴ νὰ παρασύρῃ τὸν ἀφελῆ τὴν καρδίαν καὶ ἀνάπηρον τὸ σῶμα Πρόεδρον Ροῦζβελτ, ὅπως ματαιωθοῦν τὰ σχέδια τοῦ Churchill περὶ ἀποβάσεως εἰς τὸν μυχὸν τῆς Ἀδριατικῆς (1). Ἀντὶ τῆς ματαιω-

---

1. Chester Wilmot. «The Struggle for Europe». Collins. 1952. Σελίδες 710—711.



θείσης ταύτης αποβάσεως ἐγένετο κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος ἀπόβασις ἐπιβοηθητική εἰς τὴν νότιον Γαλλίαν, ἥτις ἀπεδείχθη τελείως ἄσκοπος.

Κατὰ τὸ θέρος—φθινόπωρον τοῦ 1944, τὰ Σοβιετικά στρατεύματα εἰσβάλλουν εἰς τὰ Βαλκάνια. Ἐγκαθιστοῦν εἰς Βουκουρέστι, Σόφιαν καὶ Βελιγράδι ἀμιγεῖς κομμουνιστικὰς Κυβερνήσεις.

Ἡ τοιαύτη ἐγκατάστασις κομμουνιστικῶν Κυβερνήσεων εἰς τὰς τρεῖς ταύτας Βαλκανικὰς Χώρας, συνδυαζομένη πρὸς τὰς Ἑλληνικὰς Ἀνωμαλίας τῆς Μέσης Ἀνατολῆς, πρὸς σφάλματα τῶν Συμμάχων, ὡς καὶ πρὸς τὴν ἄκαιρον ἀνακίνησιν Καθεστωτικῷ Ἑλληνικῷ ζητήματος, αποτελοῦν τὴν ἀφετηρίαν μιᾶς ὀξείας ἐσωτερικῆς Ἑλληνικῆς κρίσεως ἥτις ἐπηκολούθησε τὴν ἀπελευθέρωσιν τῆς Χώρας μας ἐκ μέρους τῶν τριῶν κατακτητῶν, Βουλγάρων, Γερμανῶν καὶ Ἰταλῶν.

Ἄς ἐπανεέλθωμεν εἰς τὴν «Μητερίτσαν Μόσχαν».

Κατὰ τὴν διάσκεψιν τῆς Γιάλτας, κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1945, ὁ Στάλιν ἐξακολουθεῖ νὰ ἐμφανίζεται ὡς μετριοπαθής. Ὁ Churchill προσπαθεῖ καὶ πάλιν, ἀργὰ ἔμως ἀπὸ Ἑλληνικῆς πλευρᾶς, νὰ ἐπαναφέρῃ τὸ ζήτημα τῆς αποβάσεως εἰς τὴν Ἀδριατικὴν (1).

Τὴν 29ην Ἀπριλίου 1945 ὁ Φύρερ αὐτοκτονεῖ. Ἐπακολουθεῖ ἡ ἄνευ ὅρων παράδοσις τῆς Γερμανίας. Αἱ προστριβαὶ μετὰ τῶν Στρεβιέτ, δι' ἃς ὁ Churchill ἀφιεροῖ ἴδιον Κεφάλαιον, ἐντείνονται.

Κατὰ τὴν διάσκεψιν τοῦ Πότσδαμ, τὸν Ἰούλιον τοῦ 1945, ὁ Στάλιν καθίσταται ἀπροκαλύπτως ὤμος.

Εἰδικῶς διὰ τὴν Χώραν μας, αἱ προσπάθειαι τοῦ Κομμουνισμοῦ κατὰ τὴν διάσκεψιν ταύτην ὑπῆρξαν διτταί. Ἀφ' ἐνὸς μὲν ἐπεζήτησε βάσεις εἰς τὰς ἀκτὰς τοῦ Αἰγαίου. Ἀφ' ἑτέρου, λόγῳ τῆς ἀποτυχίας τοῦ Δεκεμβριανοῦ κινήματος, λυσσῶδῶς ἐπετέθη ἐναντίον τοῦ σχεδίου τῶν Ἀμερικανῶν καὶ τῶν Βρεττανῶν, περὶ διενεργείας ἐλευθέρων ἐκλογῶν ἐν Ἑλλάδι, τῇ ἐποπτεῖᾳ ἀντιπροσώπων τῶν τριῶν Μεγάλων Δυνάμεων. Ἀφοῦ δὲ ἀπέτυχε, παρὰ τὰς ἐπιμόνους κατηγορίας ἐναντίον τῆς τότε Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, νὰ ματαιώσῃ τὴν διενέργειαν τῶν ἐκλογῶν καὶ τοῦ δημοψηφίσματος τοῦ 1946, ἐν τέλει ἡρνήθη νὰ ἀποστείλῃ Ρωσικὴν ἀντιπροσωπεΐαν (2). Ἰσχυρίζετο ὅτι ἡ ἐπέμβασις τῶν Ἀγγλῶν εἰς Ἑλλάδα κατὰ μῆνα Δεκεμβρίου τοῦ 1944 εἶχεν ἐπαναφέρῃ τὸν Φασισμόν. Ἐκτοτε τὸ Κρεμλῖνον ἀποβλέπει εἰς τὴν διατήρησιν τοῦ ψυχροῦ πολέμου. Ἐκτοτε ἀπληχθάνετο τὴν ἐπικράτησιν ὁμαλότητος ἐν Ἑλλάδι. Προετίμα τὴν ἀναταραχὴν.

Αὕτη, ἐν ὀλίγοις, ἡ ἐξέλιξις τῆς ἐκάστοτε ἀποπείρας τοῦ Κομμουνισμοῦ

1. Winston Churchill. «The Second World War.» Τόμος VI. «Triumph and Tragedy». Κεφάλαιον XXI. Σελ. 305. Ἔκδοσις 1954. Ἐπίσης Chester Wilmot. «The Struggle for Europe». Σελίς 715.

2. James Byrnes. «Speaking Frankly». Harper. Σελίδες 72—79.

# Α Ι Θ Υ Σ Ι Α Ι Τ Ο Υ Ε Λ Λ Η Ν Ι Σ Μ Ο Υ

ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΜΑΧΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΒΩΜΩΝ ΤΩΝ ΔΙΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΑΡΤΥΡΙΩΝ  
ΚΑΤΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΧΡΟΝΟΥΣ ΑΓΩΝΑΣ

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜ.	ΧΡΟΝΟ- ΛΟΓΙΑ	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΑΙΤΙΟΥ ΟΠΕΡ ΕΛΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕ ΤΑ ΘΥΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΘΥΜΑΤΩΝ	ΜΟΡΦΗ ΤΗΣ ΔΟΚΙΜΑ- ΣΙΑΣ ΕΙΣ ΗΝ ΥΠΕ- ΒΑΘΗΣΑΝ ΤΑ ΘΥ- ΜΑΤΑ	Π Η Γ Α Ι ΕΞ ΩΝ ΗΡΥΣΘΗΣΑΝ ΟΙ ΑΡΙΘΜΟΙ ΤΩΝ ΘΥΜΑΤΩΝ
1.	1897	Έλληνο-Τουρκικός πόλεμος.	1963	Απόλείται επί των πεδίων των μαχών: Φονευθέντες 395 Τραυματίζται 1568	Οι παρακείμενοι αριθμοί ἐλήφθησαν ἐκ τῆς σχετικῆς ἐπισήμου ἐκθέσεως (σ. 397) τοῦ τότε Διαδόχου Κωνσταντίνου.
2.	1897 μέχρις'Ιουνίου 1907	Βουλγαρικὸς κομιτατζήδισμός.	1284	Δολοφονία ἀτόμων συνή- θως μετὰ βασάνων καὶ μετὰ ἐμπρησίων τῶν οἰ- κιῶν τῶν.	Ο παρακείμενος ἀριθμὸς τῶν 1284 θυμάτων ἐλήφθη ἐκ τοῦ τεύχους Cri- mes Bulgares contre les Grecs Orthodoxes dans les Vilayets Macé- doniens a partir de l' Année 1897 jusqu' a la fin Juin 1907. Tableaux détaillés. Paris 1907. Imprimerie Deplanche.
3.	1906 μέχρις 1923	Διώξεις Ἑλληνισμοῦ Ἀ- νατολικῆς Ρωμανίας ἐκ μέρους τῶν Βουλγάρων.	Υπὲρ τὰς 100.000 πληθυσμοῦ	Σποραδικαὶ δολοφονίαι πρὸς τρομοκράτησιν. Ομαδικαὶ ἀπελάσεις κατὰ χιλιάδας μετ' σκοπὸν τὴν δήμευσιν τῶν περιουσιῶν τῶν ἰδιωτῶν καὶ τῶν κοινοτήτων.	Αἱ Ἑλληνικαὶ κοινότητες Φιλιππουπόλεως, Στενιμάχου, Ἀγχιτίλου, Σωζοπόλεως κτλ.κτλ. ἐπέκτητο πλουσιότατα μοναστήρια, νοσοκομεῖα, σχολεῖα, ὀρφανοτροφεῖα κ.λ.π. μετ' κολοσιαίας περιουσίας. Οἱ πρῶτοι σποραδικοὶ διωγμοὶ ἤρξαντο ἀπὸ τοῦ 1885, ἔμα τῇ παρασκευοπι- ματικῇ προσαρτῆσει τῆς Ἀνατολικῆς Ρωμανίας ἐκ μέρους τῆς Βουλγαρίας. Ἡ ἐναρξίς τῆς συστηματικῆς ἐξοντώσεως τῶν Ἑλληνικῶν πληθυσμῶν ἤρ- ξατο ἀπὸ τῆς 16ης Ἰουλίου 1906 διὰ τῆς σαηνοτηθείσης λαβῆς ἐξεγέρσεως.
4.	1912	Πρῶτος Βαλκανικὸς πόλεμος.	Περίπου 8.000	Απόλείται τοῦ Ἑλληνι- κοῦ Στρατοῦ ἐπὶ τῶν πε- δίων τῶν μαχῶν (νεκροὶ τραυματίζται).	
5.	1913	Δεύτερος Βαλκανικὸς πόλεμος.	Περίπου 17.000	Απόλείται τοῦ Ἑλληνι- κοῦ Στρατοῦ ἐπὶ τῶν πε- δίων τῶν μαχῶν. (νεκροὶ τραυματίζται).	
6.	1913	Ἡττηθεὶς ὁ Βουλγαρικὸς Στρατὸς ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ καὶ Σερβικοῦ, ἐξεδιαιβήθη διὰ τὴν ἡττάν τοῦ ταύτην ἔναντι τῶν ἀ- μύχων πληθυσμῶν Ἑλλη- νων, Σέρβων καὶ Τούρκων.	Περίπου 20.000  Περίπου 40.000	Σφαγαὶ καὶ τυφεκισμοὶ ἀμύχων Ἑλλήνων καὶ πλη- θυσμῶν.	Ἀφθονεῖ ἡ βιβλιογραφία περὶ τῶν Βουλγαρικῶν τούτων ὁμοτήτων. Ο Ἀγγλὸς Trappman, ὁ Γάλλος René Puaux, ὁ Ἴταλὸς Magrini ἀνεβί- βαζον εἰς 200 ἕως 250 χιλιάδας τοὺς σφαγέντας Ἑλλήνας καὶ Τούρκους. Ἰδιαιτέρως ἐμαρτύρησαν οἱ Ἑλληνικοὶ πληθυσμοὶ Σερβῶν, Δοξάτου καὶ Δεμιρ Ἰσσάρ.  Ο ἄντικρυς ἀριθμὸς τῶν 40 χιλιάδων ὁμαδικῶς ἐκτοπισθέντων ἐκ μέρους τῶν Βουλγαρικῶν Ἀρχῶν διαρκούσης τῆς υποχωρήσεως τοῦ Βουλγαρικοῦ Στρατοῦ δὲν συμπεριλαμβάνεται εἰς τοὺς κατωτέρω λεπτομερέστερον ἀνα- φερομένους ἀριθμοὺς τῆς Μαύρης Βίβλου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου.

6.	1913	<p>Ηττηθείς ὁ Βουλγαρικὸς Στρατὸς ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ καὶ Σερβικοῦ, ἐξεδιέχθη διὰ τὴν ἡττάν του ταύτην ἔναντι τῶν ἀμάγων πληθυσμῶν Ἑλλήνων, Σέρβων καὶ Τούρκων.</p>	Περὶ τοῦ <b>20.000</b>	Σφαγαὶ καὶ τυφεκισμοὶ ἀμάγων Ἑλληνικῶν πληθυσμῶν.	<p>Ἀφθονεῖ ἡ βιβλιογραφία περὶ τῶν Βουλγαρικῶν τούτων ὁμοτήτων. Ὁ Ἀγγλος Trappman, ὁ Γάλλος René Fuaux, ὁ Ἰταλὸς Magrini ἀνεβίβαζον εἰς 200 ἕως 250 χιλιάδας τοὺς σφαγέντας Ἑλλήνας καὶ Τούρκους. Ἰδιαίτερος ἐμαρτύρησαν οἱ Ἑλληνικοὶ πληθυσμοὶ Σερβῶν, Δοξάτου καὶ Δεμίρ Ἰσαήρ.</p>
7.	1913	<p>Μετὰ τὸν δεύτερον Βαλκανικὸν καὶ πρὸ τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, ὁμαδικοὶ ἐκποτισμοὶ Ἑλλήνων πληθυσμῶν ἐκ τῶν παραλίων Μ. Ἀσίας εἰς τὰ ἐνδότερα τῆς τότε Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, τῇ ὑποδείξει τοῦ Γερμανοῦ Στρατηγοῦ Λίμαν Φὺν Σάνδερς, ὀργάνωτοῦ τοῦ Στρατοῦ τῆς τότε Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, Συμμάχου τῆς Γερμανίας.</p>	<b>284.172</b>		<p>Ὁ ἄντικρυς ἀριθμὸς ἐλήφθη ἐκ τοῦ Συνοπτικοῦ Πίνακος (σελὴς 413) τῆς Μαύρης Βίβλου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ ἀναλίσταται ὡς ἑξῆς: ἐκ τῶν ἐπαρχιῶν τῆς Θράκης: 130.282 άτομα. Ἐκ τῶν ἐπαρχιῶν τῆς Μικρᾶς Ἀσίας: 153.890 άτομα. Σύνολον 284.172 άτομα.</p>
8.	1914 μέχρις 1918	<p>Μετὰ τὴν ἐναρξίν τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου συνεπληρώθησαν οἱ ὡς ἄνω ἐκποτισμοὶ τῶν Ἑλλήνων πληθυσμῶν ἐκ τῆς Θράκης, τῶν Τουρκερικῶν παραλίων τῆς Μικρᾶς Ἀσίας καὶ τοῦ Εὐξείνου εἰς τὰ ἐνδότερα τῆς Ἀσίας.</p>	<b>490.063</b>		<p>Ὁ ἄντικρυς ἀριθμὸς ἐλήφθη ἐκ τοῦ αὐτοῦ ὡς ἄνω Συνοπτικοῦ Πίνακος καὶ ἀναλίσταται ὡς ἑξῆς: Ἐκ τῶν ἐπαρχιῶν Θράκης: 88.485 άτομα. Ἐκ τῶν ἐπαρχιῶν Μικρᾶς Ἀσίας 144.559. Ἐκ τῶν ἐπαρχιῶν τοῦ Πόντου 257.019. Σύνολον: 490.063 άτομα. Τὸ Ὑπόμνημα τῆς Délégation Hellénique Anneke V θίδει ὡς σύνολον 543.412 άτομα. Ἡ διαφορά εἶναι φαινομενικὴ. Τὸ ὑπόμνημα τοῦτο συμπαραλαμβάνει 59.972 ἐκποτισθέντα άτομα ἐκ τῶν ἐπαρχιῶν Ἀδριανουπόλεως καὶ Ἀδιδυμανείας, αἵτινες ἐπαρχίαι εἴχον ἐξαφανισθῆναι ἐν μέρει εἰς τοὺς Βουλγάρους, δυνάμει τῆς Τουρκο-Βουλγαρικῆς συμφωνίας τοῦ 1915.</p> <p>Ἐπὶ πλεόν τῆς Μαύρης Βίβλου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ τοῦ Ὑπομνήματος τῆς Délégation Hellénique, ἀφθονεῖ ἡ σχετικὴ βιβλιογραφία.</p>
9.	1916 μέχρις 1918	<p>Ποικίλοι ὁμότητες διαπράττειται ἐκ μέρους τῶν Βουλγάρων ἔναντι τῶν ἀμάγων Ἑλλήνων πληθυσμῶν, διαρκούσης τῆς προσωρινῆς κατοχῆς Μακεδονίας καὶ Θράκης.</p>	<b>50.000</b> <b>100.000</b>	Σφαγαὶ διαπράττειται ἐναντίον ἀμάγων Ἑλληνικῶν πληθυσμῶν.	<p>Σημειοῦμεν ἰδιαίτερος ὅτι τὸ Ὑπόμνημα τῆς Délégation Hellénique a la Conférence de la Paix τοῦ 1919 διαπιστώνει τὴν ἐκτέλεσιν ἐκ μέρους τῶν Βουλγάρων τοῦ ἐργαλίσματος τοῦ παιδομαζώματος, ὅπερ μεταγενεστέρως ἐξετελέσθη εἰς πολλὰ ἐνδοτέρην κλίμακα.</p> <p>Ἰδιαίτερος ἐν τῇ περιοχῇ Δοξάτου διεπράχθησαν σφαγαὶ μείζονος ἐκτάσεως ἐν συγχρίσει πρὸς τὰς τοῦ 1913.</p>
10.	1916 μέχρις 1922	<p>Πρώτος παγκόσμιος πόλεμος καὶ Μικρασιατικὴ ἐκστρατεία.</p>	<b>131.184</b>		<p>Περὶ τοῦ σφαγέντος ἀμάχου Ἑλληνικοῦ πληθυσμοῦ ἐκ μέρους τῶν Τούρκων διαρκούσης τῆς υπογραφῆς τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ ἐν Μ. Ἀσίᾳ κατ' Αὐγουστον τοῦ 1922, οὐδὲν στοιχεῖον ὑπάρχει.</p> <p>Ὁ ἄντικρυς ἀριθμὸς ἐλήφθη ἐκ τοῦ συγγραμματος τοῦ Γάλλου Bujac.</p>

11.	1923 μέχρις 1924	Μικρασιατική Καταστροφή.	1.360.000	Βαία ἐγκατάλειψις παντός ἀγαθοῦ.	Τὸ ξεριζώμα τοῦτο τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἐκ Μικρᾶς Ἀσίας περιεβλήθη, ἐκ τῶν ὑστέρων, τὸν τύπον τῆς νομιμότητος, διὰ τῆς ὑπογραφῆς τῆς συνθήκης τῆς Λωζάνης, Στοιγεία ληφθέντα ἐκ τοῦ L' Etablissement des Réfugiés en Grèce. Société des Nations. Genève 1926.	
12.	28 Ὀκτωβρίου 1940 ἕως Ὀκτωβρίου 1944	Ἰταλο-Γερμανικὴ ἐπίθεσις ἐναντίον τῆς Ἑλλάδος.  Ἰταλο - Γερμανο - Βουλγαρικὴ κατοχὴ.	15.370 46.751 62.121 583 351 934 1914 157 188 345 7.000 40.000 21.000 9.000 45.000 8.000 260.000 390.000 408.024 47.290 455.314	Νεκροὶ Τραυματίαι Σύνολον  Νεκροὶ Τραυματίαι Σύνολον  Νεκροὶ Τραυματίαι Σύνολον  Νεκροὶ » » » » » » Σύνολον Νεκροὶ Σύνολον Νεκροὶ Σύνολον Τραυματίαι Γενικὸν Σύνολον	Στρατὸς  Βασιλικὸν Ναυτικὸν  Ἑμπορικὴ Ναυτιλία  Βασιλικὴ Ἀεροπορία  Θύματα ἐκ βομβαρδισμῶν Ἐκτελεσθέντες ἀπὸ Βουλγάρους Ἐκτελεσθέντες ἀπὸ Γερμανοῦς. Ἐκτελεσθέντες ἀπὸ Ἰταλοῦς Ἑλληνες ὑπήκοοι ἀπαχθέντες εἰς Γερμανίαν καὶ ἐκτελεσθέντες Θύματα Ἑθνικῆς Ἀντιστάσεως Θάνατοι ἐκ πείνης	Ἑπὶ τῇ ἀποστολῇ ἀποβλήτων
13.	3 Δεκεμβρίου 1944 ἕως 10 Σεπτεμβρίου 1949	Δεκεμβριανὴ ἐπανάστασις καὶ ἐπίθεσις κομμουνιστο-συμμοριτῶν ἐναντίον τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ.	15.145 25.594 40.739 3.159 2.088 5.247 136.257 182.243 38.000 19.856 730.000 226.301 77.427 36.185	Νεκροὶ καὶ ἀγνοούμενοι Τραυματίαι καὶ ἀνάπηροι Σύνολον  Νεκροὶ καὶ ἀγνοο μὲνοι Τραυματίαι καὶ ἀνάπηροι Σύνολον  Γενικὸν Σύνολον νεκρῶν καὶ τραυματιῶν  Ἀπαχθέντες Ἀπαχθέντες Συμμοριτοκλήκτοι  Παιδιὰ ὀρφανὰ πατρὸς Παιδιὰ ὀρφανὰ μητρὸς Παιδιὰ ὀρφανὰ ἐξ ἀμφότερων τῶν γονέων.	Ἑθνικὸς Στρατὸς  Βασιλικὴ Χωροφυλακὴ  Κομμουνιστο-συμμοριταὶ καὶ πολῖται ἐκτελεσθέντες ἐκ μέρους τῶν ἀνταρτῶν διὰ τὰ φρονήματά των  Θύματα παιδομαζώματος Ἑνήλικοι  Περὶ συνελήφθησαν κατὰ τὸ πλεῖστον εἰς τὰς παιδευτικὰς τὰς ὁργανωθεῖσας ὑπὸ τῆς Α.Μ. τῆς Βασιλείας Φρειδερίκης	Ἑπὶ τῇ ἀποστολῇ ἀποβλήτων

α β γ δ ε ζ η θ ι κ λ μ ν ξ ο π ρ σ τ υ φ χ ψ ω				Α Β Γ Δ Ε ΣΤ Ζ Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ψ Ω			
13.	3 Δεκεμβρίου <b>1944</b> έως 10 Σεπτεμβρίου <b>1949</b>	Δεκεμβριανή επανάσταση και επίθεσις κομμουνιστο-συμμορτών έναντιον του 'Ελληνικού Λαού.		15.145	Νεκροί και άγνοούμενοι	Εθνικός Στρατός	Κομμουνιστο-συμμορτίται και πολίται εκτελεσθέντες εκ μέρους των άναρτων διά τὰ φρονήματά των
				25.594	Τραυματίαι και άνάπηροι		
				40.739	Σύνολον . . . . .		
14.	Από του <b>1913</b> μέχρι σήμερον	Διώξεις του έν Βορείω 'Ηπείρω 'Ελληνισμού.		3.159	Νεκροί και άγνοο μνοι	Βασιλική Χωροφυλακή	Θύματα παιδομαζώματος 'Ενήλικοι
				2.088	Τραυματίαι και άνάπηροι		
				5.247	Σύνολον . . . . .		
15.	Από του <b>1946</b> μέχρι σήμερον	Διώξεις του έν Ρωσία 'Ελληνισμού.		186.257	Γενικόν Σύνολον νεκρών και τραυματιών	Περσινωλέγγισαν κατά τὸ πλείστον εἰς τὰς παιδουπόλεις τὰς οργανωθείσας ὑπὸ τῆς Α.Μ. τῆς Βασιλείας Φρειδερίκης	Οἱ πληθυσμοὶ τῆς Βορείου 'Ηπείρου, κατὰ συντριπτικὴν πλειοψηρίαν 'Ελληνικοί, ἐδιώχθησαν διαδοχικῶς ἐκ μέρους τῶν κατακτητῶν Τούρκων, 'Αλβανῶν, Αυστριακῶν, 'Ιταλῶν, καὶ ἤδη ἐκ μέρους τῶν Κομμουνιστῶν.
				38.000	'Απαχθέντες . . . . .		
				19.856	'Απαχθέντες . . . . .		
16.	Από του <b>1917</b> μέχρι σήμερον	Διώξεις του έν Ρουμανία 'Ελληνισμού. (Κριμαϊκή-Καύκασος) .		730.000	Συμμοριόπληκτοι . . . . .	'Αρχεῖον Γ. Κοσμίδη (Βῆμα 307ς 'Οκτωβρίου 1949, σελίς 4)	
				226.301	Παιδιά ὀρφανὰ πατρὸς		
				77.427	Παιδιά ὀρφανὰ μητρὸς		
17.	Από του <b>1918</b> μέχρι σήμερον	Διώξεις του έν Βορείω 'Ηπείρω 'Ελληνισμού.		36.185	Παιδιά ὀρφανὰ ἐξ ἀφοτέρων τῶν γονέων. . . . .	Σφαγαί, Τυφετισμοί, 'Απελάσεις εἰς 'Ελλάδα εἰς στρατόπεδα συγκεντρώσεως καὶ ἐσχάτως εἰς Σιβήριαν. Δημεύσεις περιουσιῶν.	
				1700	'Εκτελεσθέντες		
				6200	Χωρία ὅλως καταστραφέντα :		
18.	Από του <b>1919</b> μέχρι σήμερον	Διώξεις του έν Βορείω 'Ηπείρω 'Ελληνισμού.		65	Χωρία μερικῶς καταστραφέντα :	'Απελάσεις καὶ ἐκτοπισμοὶ Δημεύσεις περιουσιῶν.	
				150	Χωρία μερικῶς καταστραφέντα :		
				60.000	Περίπου		
19.	Από του <b>1920</b> μέχρι σήμερον	Διώξεις του έν Βορείω 'Ηπείρω 'Ελληνισμού.		650.000	Περίπου	'Απελάσεις εἰς Σιβήριαν καὶ 'Εκτοπισμοί. Δημεύσεις περιουσιῶν.	
				650.000	Περίπου		
				650.000	Περίπου		



ΑΙ ΘΥΣΙΑΙ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ  
ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΕΔΙΩΝ ΤΩΝ ΜΑΧΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΒΩΜΩΝ ΤΩΝ ΔΙΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΑΡΤΥΡΙΩΝ  
ΚΑΤΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΧΡΟΝΟΥΣ ΑΓΩΝΑΣ

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜ.	ΧΡΟΝΟ- ΛΟΓΙΑ	ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΑΙΤΙΟΥ ΟΠΕΡ ΕΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕ ΤΑ ΘΥΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΘΥΜΑΤΩΝ	ΜΟΡΦΗ ΤΗΣ ΔΟΚΙΜΑ- ΣΙΑΣ ΕΙΣ ΗΝ ΥΠΕ- ΒΑΗΘΗΣΑΝ ΤΑ ΘΥ- ΜΑΤΑ	Π Η Γ Α Ι ΕΞ ΩΝ ΗΡΥΣΘΗΣΑΝ ΟΙ ΑΡΙΘΜΟΙ ΤΩΝ ΘΥΜΑΤΩΝ
1.	1897	Έλληνο-Τουρκικός πόλεμος.	1963	Απόλλεται επί των πεδίων των μαχών: Φονευθέντες 395 Τραυματίαι 1568	Οι παρακείμενοι αριθμοί ελήφθησαν εκ της σχετικής επίσημου εκθέσεως (σ. 397) του τότε Διαδόχου Κωνσταντίνου.
2.	1897 μέχρις Ιουνίου 1907	Βουλγαρικός κομιτατζηδισμός.	1284	Δολοφονία ατόμων συνή- θως μετά βασάνων και μετά εμπρησμών των οί- κων των.	Ο παρακείμενος αριθμός των 1284 θυμάτων ελήφθη εκ του τεύχους Crimes Bulgares contre les Grecs Orthodoxes dans les Vilayets Macédoniens a partir de l' Année 1897 jusqu' a la fin Juin 1907. Tableaux détaillés. Paris 1907. Imprimerie Deplanche.
3.	1906 μέχρις 1923	Διώξεις Έλληνισμού 'Α- νατολικής Ρωμυλίας εκ μέρους των Βουλγάρων.	Υπέρ τας 100.000 πληθυσμού	Σποραδικαί δολοφονίαι πρός τρομοκράτησιν. 'Ομαδικαί απέλασεις κατά χιλιάδας με σκοπόν την δήμευσιν των περιουσιών των ιδιωτών και των κοινοτήτων.	Αι 'Ελληνικαί κοινότητες Φιλιππουπόλεως, Στενημάχου, 'Αγχιλάου, Σωζοπόλεως κτλ.κτλ. εκέκτηντο πολυσύστατα μοναστήρια, νοσοκομεία, σχολεία, ὄρφανοτροφεία κ.λ.π. με κολοσιαιάς περιουσίας. Οί πρώτοι σποραδικοί διωγμοί ἤρξαντο ἀπὸ τοῦ 1885, ἀμα τῇ πραξικοπη- ματικῇ προσερχθεὶς τῆς 'Ανατολικῆς Ρωμυλίας εκ μερους τῆς Βουλγαρίας. 'Η ἐναρξίς τῆς συστηματικῆς ἐξοντώσεως τῶν 'Ελληνικῶν πληθυσμῶν ἤρ- ξατο ἀπὸ τῆς 16ης 'Ιουλίου 1906 διὰ τῆς σκληροβηθηθείσης λαϊκῆς ἐξεγέρσεως.
4.	1912	Πρῶτος Βαλκανικὸς πόλεμος.	Περίπου 8.000	Απόλλεται τοῦ 'Ελληνι- κοῦ Στρατοῦ ἐπὶ τῶν πε- δίων τῶν μαχῶν (νεκροὶ τραυματίαι).	
5.	1913	Δεύτερος Βαλκανικὸς πόλεμος.	Περίπου 17.000	Απόλλεται τοῦ 'Ελληνι- κοῦ Στρατοῦ ἐπὶ τῶν πε- δίων τῶν μαχῶν. (νεκροὶ τραυματίαι).	
6.	1913	Ἡττηθεὶς ὁ Βουλγαρικός Στρατὸς ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν εκ μερους τοῦ 'Ελληνικοῦ καὶ Σερβικοῦ, ἐξεδικήθη διὰ τὴν ἡττάν του ταύτην ἐναντι τῶν ἁ- μάχων πληθυσμῶν 'Ελλή- νων, Σέρβων καὶ Τούρκων.	Περίπου 20.000  Περίπου 40.000	Σφαγαὶ καὶ τυφεκισμοὶ ἀμάχων 'Ελληνικῶν πλη- θυσμῶν.	'Αφθονεὶ ἡ βιβλιογραφία περὶ τῶν Βουλγαρικῶν τούτων ὁμοτήτων. Ο 'Αγγλος Trappman, ὁ Γάλλος René Puaux, ὁ 'Ιταλὸς Magrini ἀνεβί- βαζον εἰς 200 ἕως 250 χιλιάδας τοὺς σφαγέντας 'Ελλήνας καὶ Τούρκους. 'Ιδιαίτερος ἐμαρτύρησαν οἱ 'Ελληνικοὶ πληθυσμοὶ Σερρῶν, Δοξάτου καὶ Δεμὶρ 'Ισσάρ.
7.	1913	Μετὰ τὸν δεύτερον Βαλ- κανικὸν καὶ πρὸ τοῦ πρῶ- του παγκοσμίου πολέμου, ὁμαδικοὶ ἐκτοπισμοὶ 'Ελ- ληνικῶν πληθυσμῶν εκ τῶν παραλίων Μ. 'Ασίας εἰς τὰ ἐνδότερα τῆς τότε 'Οθ- ωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, τῇ ὑποδείξει τοῦ Γερμα- νοῦ Στρατηγοῦ Λίμαν Φὼν Σάνδερς, ὀργανωτοῦ τοῦ Στρατοῦ τῆς τότε 'Οθω- μανικῆς Αὐτοκρατορίας, Συμμάχου τῆς Γερμανίας.	284.172	Σφαγαὶ καὶ τυφεκισμοὶ ἀμάχων 'Ελληνικῶν πλη- θυσμῶν.	Ο ἀντικρὺς ἀριθμὸς τῶν 40 χιλιάδων ὁμαδικῶς ἐκτοπισθέντων εκ μερους τῶν Βουλγαρικῶν 'Αρχῶν διαρκούσης τῆς υποχωρήσεως τοῦ Βουλγαρικοῦ Στρατοῦ δὲν συμπεριλαμβάνεται εἰς τοὺς κατωτέρω λεπτομερέστερον ἀνα- φερομένους ἀριθμοὺς τῆς Μαύρης Βίβλου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου.
8.	1914 μέχρις 1918	Μετὰ τὴν ἐναρξιν τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολ- έμου συνεπληρώθησαν οἱ ὡς ἀνω ἐκτοπισμοὶ τῶν 'Ελληνικῶν πληθυσμῶν εκ τῆς Θράκης, τῶν Τουρ- κικῶν παραλίων τῆς Μι- κράς 'Ασίας καὶ τοῦ Εὐ- ξείνου εἰς τὰ ἐνδότερα τῆς 'Ασίας.	490.063	Σφαγαὶ καὶ τυφεκισμοὶ ἀμάχων 'Ελληνικῶν πλη- θυσμῶν.	Ο ἀντικρὺς ἀριθμὸς ελήφθη εκ τοῦ Συνοπτικοῦ Πίνακος (σελὶς 413) τῆς Μαύρης Βίβλου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ ἀναλύεται ὡς ἐξῆς: εκ τῶν ἐπαρχιῶν τῆς Θράκης: 130282 ἄτομα. 'Εκ τῶν ἐπαρχιῶν τῆς Μι- κράς 'Ασίας: 153.890 ἄτομα. Σύνολον 284.172 ἄτομα.
9.	1916 μέχρις 1918	Ποικίλαι ὁμοότητες δια- πραχθεῖσαι εκ μερους τῶν Βουλγάρων ἐναντίον τῶν ἀμάχων 'Ελληνικῶν πλη- θυσμῶν, διαρκούσης τῆς προσωρινῆς κατοχῆς Μα- κεδονίας καὶ Θράκης.	50.000  100.000	Σφαγαὶ καὶ τυφεκισμοὶ ἀμάχων 'Ελληνικῶν πλη- θυσμῶν.	'Ο ἀντικρὺς ἀριθμὸς ελήφθη εκ τοῦ αὐτοῦ ὡς ἀνω Συνοπτικοῦ Πίνακος καὶ ἀναλύεται ὡς ἐξῆς: 'Εκ τῶν ἐπαρχιῶν Θράκης: 88.485 ἄτομα. 'Εκ τῶν ἐ- παρχιῶν Μικράς 'Ασίας 144.559. 'Εκ τῶν 'Επαρχιῶν τοῦ Πόντου 257.019. Σύνολον: 490.063 ἄτομα. Τὸ 'Υπόμνημα τῆς Délégation Hellénique Annexe V δίδει ὡς σύνολον 543.412 ἄτομα. 'Η διαφορὰ εἶναι φαινομενικῇ. Τὸ ὑπόμνημα τοῦτο συμπεριλαμβάνει 59.972 ἐκτοπισθέντα ἄτομα εκ τῶν ἐπαρχιῶν 'Αδριανουπόλεως καὶ Διδυμοτείρου, αἵτινες ἐπαρχίαι εἶχον ἐκχω- ρηθῇ ἐν μέρει εἰς τοὺς Βουλγάρους, δυνάμει τῆς Τουρκο-Βουλγαρικῆς συμ- φωνίας τοῦ 1915. 'Επὶ πλέον τῆς Μαύρης Βίβλου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ τοῦ 'Υπομνήματος τῆς Délégation Hellénique, ἀφθονεὶ ἡ σχετικὴ βιβλιογρα- φία.
10.	1916 μέχρις 1922	Πρῶτος παγκόσμιος πό- λεμος καὶ Μικρασιατικὴ ἐκστρατεία.	131.184	Απόλλεται τοῦ 'Ελληνικοῦ Στρατοῦ ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν (φονευθέντες καὶ τραυματίαι).	Περὶ τοῦ σφαγέντος ἀμάχου 'Ελληνικοῦ πληθυσμοῦ εκ μερους τῶν Τούρκων διαρκούσης τῆς υποχωρήσεως τοῦ 'Ελληνικοῦ Στρατοῦ ἐν Μ. 'Ασίᾳ κατ Αὐγουστον τοῦ 1922, οὐδὲν στοιχεῖον ὑπάρχει. 'Ο ἀντικρὺς ἀριθμὸς ελήφθη εκ τοῦ συγγράμματος τοῦ Γάλλου Bujac.
11.	1923 μέχρις 1924	Μικρασιατικὴ Καταστρο- φὴ.	1.360.000	Βιαιὰ ἐγκατάλειψις παντὸς ἀγαθοῦ.	Τὸ ξεριζώμα τοῦτο τοῦ 'Ελληνισμοῦ εκ Μικράς 'Ασίας περιεβλήθη, εκ τῶν ὑπέρων, τὸν τύπον τῆς νομιμότητος, διὰ τῆς ὑπογραφῆς τῆς συνθήκης τῆς Λωζάνης, Στοιχεῖα ληφθέντα εκ τοῦ L' Etablissement des Réfugiés en Grèce. Société des Nations. Genève 1926.
12.	28 Ὀκτω- βρίου 1940 ἕως Ὀκτω- βρίου 1944	'Ιταλο-Γερμανικὴ ἐπιθε- σις ἐναντίον τῆς 'Ελλάδος.  'Ιταλο - Γερμανο - Βουλ- γαρικὴ κατοχὴ.	15.370 46.751 62.121 583 351 934 1914 157 188 345 7.000 40.000 21.000 9.000 45.000 8.000 260.000 390.000 408.024 47.290 455.314	Νεκροὶ . . . . . Τραυματίαι . . . . . Σύνολον . . . . . Νεκροὶ . . . . . Τραυματίαι . . . . . Σύνολον . . . . . Νεκροὶ . . . . . Τραυματίαι . . . . . Σύνολον . . . . . Νεκροὶ . . . . . » . . . . . » . . . . . » . . . . . » . . . . . » . . . . . Σύνολον Νεκροὶ Σύνολον Τραυματίαι Γενικὸν Σύνολον	Στρατὸς  Βασιλικὸν Ναυτικὸν  Ἐμπορικὴ Ναυτιλία  Βασιλικὴ Ἀεροπορία  Θύματα εκ βομβαρδισμῶν 'Εκτελεσθέντες ἀπὸ Βουλγάρους 'Εκτελεσθέντες ἀπὸ Γερμανοὺς. 'Εκτελεσθέντες ἀπὸ 'Ιταλοὺς 'Ελλήνες ὑπήκοοι ἀπαχθέντες εἰς Γερμανίαν καὶ ἐκτελεσθέντες Θύματα 'Εθνικῆς Ἀντιστάσεως Θάνατοι εκ πείνης
13.	3 Δεκεμβρίου 1944 ἕως 10 Σε- πτεμβρίου 1949	Δεκεμβριανὴ ἐπανάστασις καὶ ἐπιθεσις κομμουνιστο- συμμοριτῶν ἐναντίον τοῦ 'Ελληνικοῦ Λαοῦ.	15.145 25.594 40.739 3.159 2.088 5.247 136.257 182.243 38.000 19.856 730.000 226.301 77.427 36.185	Νεκροὶ καὶ ἀγνοούμενοι Τραυματίαι καὶ ἀνάπηροι Σύνολον . . . . . Νεκροὶ καὶ ἀγνοούμενοι Τραυματίαι καὶ ἀνάπηροι Σύνολον . . . . . Γενικὸν Σύνολον νεκρῶν καὶ τραυματιῶν 'Απαχθέντες . . . . . 'Απαχθέντες . . . . . Συμμοριόπληκτοι . . . . . Παιδιὰ ὀρφανὰ πατρὸς Παιδιὰ ὀρφανὰ μητρὸς Παιδιὰ ὀρφανὰ ἐξ ἀμφο- τέρων τῶν γονέων. . . . .	Ἐθνικὸς Στρατὸς  Βασιλικὴ Χωροφυλακὴ  Κομμουνιστο-συμμορίται καὶ πολῖται ἐκτελεσθέντες εκ μερους τῶν ἀνταρτῶν διὰ τὰ φρονήματά των  Θύματα παιδομαζώματος 'Ενήλικοι  Περὶ συνελήχθησαν κατὰ τὸ πλεῖστον εἰς τὰς παιδοποιλίας τὰς ὀργα- νωθείσας ὑπὸ τῆς Α.Μ. τῆς Βασιλέως Φρειδερίκης
14.	Ἀπὸ τοῦ 1913 μέχρι σήμερον	Διώξεις τοῦ ἐν Βορείῳ 'Ηπείρῳ 'Ελληνισμοῦ.	Ἐκτελεσθέν- τες 1700. Ἐκ- τοπισθέντες πολλοὶ χιλιά- δες. Οἰκίαι καρποφύλλι- ται: 6.200. Χωρία ὁλο- κλήρως κατα- στράφησαν: 65. Χωρία μερικῶς κα- ταστράφησαν: 150.	Σφαγαὶ, Τυφεκισμοί, Ἀ- πέλασεις εἰς Ἑλλάδα εἰς στρατιωτικὰ συγκροτή- σεις καὶ ἐσχάτως εἰς Σι- βηρίαν. Διηρώσεις περιου- σιῶν.	Οἱ πληθυσμοὶ τῆς Βορείου Ἡπείρου, κατὰ συντριπτικὴν πλειοψηφίαν Ἑλ- ληνικῶν, ἐδιώχθησαν διαδοχικῶς εκ μερους τῶν κατακτητῶν Τούρκων, 'Αλβανῶν, Ἀστρομακίων, Ἰταλῶν, καὶ ἔλη εκ μερους τῶν Κομμουνιστῶν.
15.	Ἀπὸ τοῦ 1946 μέχρι σήμερον	Διώξεις τοῦ ἐν Ρωσίᾳ 'Ελληνισμοῦ.	Περίπου 60.000	Ἀπελάσεις καὶ ἐκτοπισμοὶ Δημιούσεις περιουσιῶν.	
16.	Ἀπὸ τοῦ 1917 μέχρι σήμερον	Διώξεις τοῦ ἐν Ρουμανίᾳ 'Ελληνισμοῦ. (Κριματικὴ- Καύκασος).	Περίπου 650.000	Ἀπελάσεις εἰς Σιβηρίαν καὶ Ἐκτοπισμοὶ. Δημιού- σεις περιουσιῶν.	'Αρχεῖον Γ. Κοσμιδῆ (Βῆμα 30ῆς Ὀκτωβρίου 1949, σελὶς 4)

Θύματα ἀμάχου  
πληθυσμῶν  
Στοιχεῖα



πρὸς ἐπέμβασιν εἰς τὰ ἐσωτερικὰ τῆς Χώρας μας καὶ πρὸς ἐγκατάστασιν κομμουνιστικοῦ Καθεστῶτος ἐν Ἑλλάδι.

\* \* \*

Ἐλθωμεν ἤδη εἰς ἓνα ἄλλον ἐξωτερικὸν παράγοντα, τὴν Σύμμαχόν μας Μεγάλην Βρεττανίαν.

Ὁ ἀποσταλὴς εἰς Ἑλλάδα ἐκπρόσωπος τῆς Intelligence Service πρὸς ὀργάνωσιν τοῦ ἀγῶνος Ἀντιστάσεως ἐναντίον τῶν Κατακτητῶν, ὁ Woodhouse, καθὰ προκύπτει ἐκ τοῦ Προλόγου τοῦ συγγράμματός του «The Apple of Discord», ὅπερ ἐξέδωκεν μετὰ τὴν λήξιν τοῦ πολέμου, ἦτο περίπου 25ετῆς κατὰ τὴν ἀπόβασίν του. Στερούμενος ὡς ἐκ τῆς ἡλικίας του πείρας ἦτο καὶ φύσει ἐπιπόλαιος. Ἐπεσεν ἀφελὲς θῦμα τῆς σατανικότητος τῶν συνοδοιπόρων. Τεκμήριον τῆς ἀφελείας του καὶ τῆς ἐλλείψεως εὐθυκρισίας ἀποτελεῖ τὸ γενικὸν συμπέρασμα εἰς ὃ καταλήγει ἐν τῷ προμνησθέντι συγγράμματί του, χαρακτηρίζων τοὺς Ἑλληνας ὑπαιτίους τῆς ματαιώσεως τῆς Ἐνώσεως τῶν Βαλκανίων. Ὁ Woodhouse, ὁ Συνταγματάρχης Chris, διὰ τῆς ἀφελείας του ὑπεβοήθησε τὰ μέγιστα τὸ ἔργον τοῦ Κομμουνισμοῦ.

Ἐπὶ πλεόν, ἕτερον ἀδιάφυστον τεκμήριον τῆς ἐσφαλμένης Βρεττανικῆς πολιτικῆς ἐναντι τοῦ ἐν Ἑλλάδι Κομμουνισμοῦ ἀποτελοῦν αἱ ἐκπομπαὶ τοῦ ἐπισήμου Κρατικοῦ ραδιοφωνικοῦ σταθμοῦ τοῦ Λονδίνου, ὅστις κατὰ μῆνας Σεπτέμβριον, Ὀκτώβριον, Νοέμβριον τοῦ 1944 ἐξύμνει συστηματικῶς τὴν γενναιότητα τῶν μαχητῶν τοῦ ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, ὅταν οὗτοι μὲ «κονσερβοκούτια» ἐσφαζαν ἀνηλεῶς τοὺς Ἑθνικέφρονας Ἑλληνας πολίτας.

Ἐὰν ὁ Woodhouse καὶ οἱ συνεργάται του ἐν Ἑλλάδι καὶ ἡ ἀνάλογος Βρεττανικὴ Ὑπηρεσία ἐν Μέσῃ Ἀνατολῇ δὲν εἶχε διαπράξει ἀσυγχώρητα κολοσσιαῖα σφάλματα ὁ Κομμουνισμὸς ἐν Ἑλλάδι δὲν θὰ ἐπετύγγανε τὰ ὅσα ἐπέτυχε.

Ἐκ τῶν Ἀπομνημονευμάτων τοῦ Churchill καταφαίνονται αἱ παρ' αὐτοῦ καταβληθεῖσαι προσπάθειαι πρὸς διαφώτισιν τῆς Ἀμερικανικῆς πολιτικῆς.

Ὁ ἐν Ἀθήναις Ἀμερικανὸς Πρέσβυς τῆς ἐποχῆς ἐκείνης καταχειροκροτεῖτο ὑπὸ τῶν Ἑαμιτῶν ὁσάκις ἀνεφανίζετο ἐπὶ τοῦ αὐτοκινήτου του.

\* \* \*

Ὑφίσταται βεβαίως καὶ ἡ ἀντίθετος ὅψις.

Ὁφείλομεν χάριτας εἰς τὸν γενναῖον Βρεττανὸν Στρατηγὸν Scobyδστις διὰ τῆς ὀξυδερκείας του καὶ τῆς ἀποφασιστικότητός του ἔσωσε τὴν κατάστασιν. Ὁφείλομεν χάριτας εἰς τὸν Γενικὸν Γρομματέα τῶν Βρεττανῶν Συνδικαλιστῶν Citrine, ὅτις ἐλθὼν εἰς Ἑλλάδα κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, πρῶτος διεκήρυξε, ἐν μέσῳ ἐπικρατοῦντος γενικοῦ σκούτους διὰ τὰ ἐν Ἑλλάδι συμβάντα, τὴν Ἀλήθειαν, urbi et orbi.

Τέλος, ὀφείλομεν χάριτας εἰς τὸν Winston Churchill, ὅστις, πιεσθεὶς ὑπὸ τοῦ ἐν Λονδίῳ διαμένοντος τότε Βασιλέως Γεωργίου Β', καὶ ἀψηφῶντάς κακουχίας ἦλθεν εἰς Ἑλλάδα κατὰ τὸ Χριστούγεννα τοῦ 1944 καὶ συνέβαλεν ἐπιτυχῶς, κατὰ τὸ ἀνθρωπίνως δυνατόν, εἰς τὴν ρύθμισιν τοῦ Ἑλληνικοῦ Προβλήματος.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

### Η ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΝΤΙΣΤΑΣΙΣ

Ἡ ἐπιδειχθεῖσα ἐθνικὴ ἀξιοπρέπεια ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ ἐναντι τῶν τριῶν κατακτητῶν, ἀπὸ τοῦ Ἀπριλίου 1941 καὶ ἐντεῦθεν, ὑπῆρξεν ἐφάμιλλος τῆς ἐπιδειχθείσης γενναιότητος καὶ καρτερίας διαρκουσῶν τῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων τοῦ Ἀλβανικοῦ Μετώπου καὶ τῶν ὀχυρῶν τῆς Μαδονίας, τοῦ Ἀλαμείν καὶ τοῦ Ρίμινι ὡς καὶ τῆς κατὰ θάλασσαν συμβολῆς τοῦ πολεμικοῦ καὶ τοῦ ἐμπορικοῦ Στόλου. — Ἐν συγκρίσει πρὸς ἄλλας Χώρας ἐλάχιστα ὑπῆρξαν τὰ παραδείγματα συνεργασίας μετὰ τοῦ ἐχθροῦ.

Ἡ ἐπιδειχθεῖσα ἐθνικὴ ἀξιοπρέπεια ἐναντι τῶν κατακτητῶν ὑπῆρξεν ἀνταξία τοῦ ἐπιγραμματικοῦ ἀποφθέγματος τοῦ Winston Churchill, εἰπόντος ὅτι «ἡ Ἑλλὰς ἐχάρισεν εἰς τοὺς Συμμάχους τὸ πρῶτον χαμόγελο τῆς Νίκης».

Ἡ ἐπιδειχθεῖσα ἐθνικὴ ἀξιοπρέπεια ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ Λαοῦ ἐνέπνευσε μίαν θαυμασίαν ἐπίσημον ραδιοφωνικὴν ἐκπομπὴν τῆς Μόσχας, κατὰ μῆνα Ἀπρίλιον τοῦ 1942, ἐπὶ τῇ πρώτῃ θλιβερά, πλὴν ἐνδόξῳ, ἐπετείῳ τῆς εἰσόδου τῶν Γερμανικῶν στρατευμάτων εἰς Ἀθήνας: «Ἐπολεμήσατε » ἄοπλοι ἐναντίον ἐνόπλων καὶ ἐνίκησατε. Ἐπολεμήσατε μικροὶ ἐναντίον μεγάλων καὶ ἐπεκρατήσατε. Δὲν ἦτο δυνατόν νὰ γίνῃ ἄλλως, διότι εἴσθε » Ἕλληνες. Ὡς Ρῶσοι, ὡς ἄνθρωποι, ἐκερδίσαμεν χάρις εἰς τὴν θυσίαν σας » χρόνον διὰ νὰ ἀμυνθῶμεν. Σᾶς εὐγνωμονοῦμεν.»

\* \* \*

Ὁ Συμμοριτοπόλεμος, ἐν συγκρίσει πρὸς τοὺς ἄλλους ἀπελευθερωτικούς Ἀγῶνας μας, διέπεται, ἀπὸ πλείστας ἰδιομορφίας. Ἀπὸ ἀπόψεως ἐκτελέσεως, ἤρξατο ἐκ μέρους τῶν ξενοκινήτων Συμμοριτῶν ἐκδηλούμενος ὑπὸ τὴν εἰδεχθεστέραν μορφήν τῆς ἀνθρωπίνης θηριωδίας, διὰ δολοφονιῶν, ἀτομικῶν ἢ ὁμαδικῶν, μὲ τὰ ἀπλούστερα φονικά μέσα, τὰ «κονσερβοκούτια», πρὸς ἀποκοπὴν κεφαλῶν καὶ μαστῶν ἀθῶων πλασμάτων. Διῆλθε διὰ τοῦ σταδίου τοῦ κλεφτοπολέμου, ὅστις σήμερον διδάσκεται εἰς τὰς Πολεμικὰς Ἀκαδημίας ὡς μορφή πολέμου συναφῆς πρὸς ἓνα ἐνδεχόμενον μελλοντικὸν πυρηνικὸν πόλεμον. Κατέληξε τέλος εἰς μάχας ἐκ παρατάξεως κλασικοῦ πολέμου ἐλιγμῶν, εἰς τὰς μάχας τοῦ Βίτσι καὶ τοῦ Γράμμου τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1949.



Ὅσον ἀφορᾷ ἤδη ἑτέρην ἰδιομορφίαν τοῦ Ἀγῶνος τούτου, τὰς εἰς αἷμα θυσίας. Ἐπισυνάπτεται εἰς τὴν παροῦσαν «Πίναξ τῶν θυσιῶν τοῦ Ἑλληνισμοῦ» ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν καὶ ἐπὶ τῶν βωμῶν τῶν διώξεων καὶ τῶν μαρτυρίων». Τὸν Πίνακα τοῦτον ἔχομεν συντάξει καὶ εἶχομεν δημοσιεύσει τὸ πρῶτον, ὡς συνημμένον, εἰς μελέτην ἡμῶν ὑπὸ τὸν τίτλον «The Greek Nation » once More stems a Barbarian Onslaught» κυκλοφορήσασαν, μόνον Ἀγγλιστί, καὶ διατεθεῖσαν εἰς τὸ ἐξωτερικόν, ἀφορῶσαν τὸν Συμμοριτοπόλεμον. Ἐκ τῆς προσεκτικῆς μελέτης τῶν στηλῶν 12 καὶ 13, τῶν στηλῶν δηλαδὴ τῶν ἀφορωσῶν τὰς θυσίας εἰς αἷμα καὶ δυστυχίαν κατὰ τὴν χρονικὴν περίοδον τῶν ἐτῶν 1940 - 1949, προκύπτει ὅτι ἔχομεν πληρώσει ἀκριβὰ «τὸ πρῶτο χαμόγελο τῆς Νίκης» ποῦχαμε χαρίσει εἰς τοὺς Συμμάχους μας, καὶ ἐδικαιούμεθα σεβασμοῦ ἐκ μέρους τούτων.

Εἰς τὰς εὐθὺς ἀμέσως ἐπομένους σελίδας θὰ ἐξετάσωμεν ἐὰν μᾶς ἀπεδόθη ὁ ὀφειλόμενος τοιοῦτος σεβασμὸς ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων μας.

## ΜΕΡΟΣ ΟΓΔΟΟΝ

### ΤΟ ΚΥΠΡΙΑΚΟΝ

#### ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΡΩΤΟΝ

#### ΤΑ ΠΡΟΗΓΗΘΕΝΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Κατὰ Μάιον τοῦ 1931, Ἐπιτροπὴ Κυπρίων, ἐλθοῦσα εἰς Ἀθήνας, ἐζήτει ἀπὸ τὴν τότε Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν, ἵνα αὕτη ἀναλάβῃ τὴν υἱοθέτησιν καὶ προώθησιν τοῦ αἰτήματος τῶν Ἑλλήνων τῆς νήσου ταύτης, πρὸς ἔνωσιν μετὰ τῆς Μητρὸς Πατρίδος. Ὁ Ἑλλήν Πρωθυπουργὸς Ἐλευθέριος Βενιζέλος ἡρνήθη κατηγορηματικῶς, συστήσας τὴν ἀπεδοχὴν, δικαίως, τῆς παραχωρουμένης τότε ἐκ μέρους τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως μερικῆς φιλελευθεροτέρας διαμέρφώσεως τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτεω τῆς νήσου. Τὸ Ἑλληνικὸν Κράτος προσφάτως μόνον, τότε μόλις, εἶχεν ἀνανήψει ἐκ τῆς μονώσεως εἰς ἣν εἶχε περιαχθῇ, συνεπεία τῆς Μικρασιατικῆς καταστροφῆς καὶ τῆς ἐπιτευχθείσης ἀκυρώσεως τῶν δύο τερατωδῶν Συμβάσεων Καλφῶφ - Πολίτη τοῦ 1925 καὶ Παγκάλου τοῦ 1926. Δὲν ἦτο συνεπῶς νοητὴ, διὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, οἰαδήποτε ἀνακίνησις τοῦ Κυπριακοῦ ζητήματος ἐκ μέρους τοῦ ἐλευθέρου Ἑλληνικοῦ Κράτους. Μία τοιαύτη ἀνακίνησις, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, θ' ἀπετέλει αὐτόχρημα παραφροσύνην.

Κατόπιν τῆς τοιαύτης ἀρνήσεως, κατὰ μῆνα Ὀκτώβριον ἰδίου ἔτους, ἐκρήγνυται ἐν Κύπρῳ στασιαστικὸν κίνημα καὶ πυρπολεῖται τὸ Κυβερνεῖον. Τὸ κίνημα ἐκεῖνο, ἀναμφισβητήτως ἀπονεικνόμενον, εὐχερῶς κατεπνίγη ἐκ μέρους τῆς Βρεττανικῆς Διοικήσεως (1).

---

1. Τὸ στασιαστικὸν κίνημα τῆς 21ης Ὀκτωβρίου 1931 ὑπῆρξε, σὺν τοῖς ἄλλοις, ἀπότοκον καὶ τῆς οικονομικῆς ἐξαθλιώσεως τῶν πληθυσμῶν τῆς ὑπαίθρου. Τὸ τίμημα τῆς πωλήσεως τοῦ Κυπριακοῦ Λαοῦ ἐκ μέρους τῆς Τουρκίας πρὸς τὴν Μεγάλην Βρεττανίαν, εἰκονικῶς κατεβάλλετο δῆθεν πρὸς τὴν Ὀθωμανικὴν Κυβέρνησιν ἐκ μέρους τοῦ ἀγοροπωληθέντος Κυπριακοῦ Λαοῦ. Ἐν τῇ πραγματικότητι ὅμως, τὸ τίμημα τοῦτο, ὑπερ ἑτησίως ἀνῆρχετο εἰς 92.799 λίρας Ἀγγλίας, εἰσέπραττον οἱ Ἀγγλοὶ καὶ Γάλλοι ὁμολογιούχοι, οἵτινες εἶχον χορηγήσῃ δάνειον πρὸς τὴν Ὀθωμανικὴν Κυβέρνησιν, διὰ τὴν διεξαγωγὴν τοῦ Κριμαϊκοῦ πολέμου τοῦ 1854. Ταῦτα ἀναφέρει ὁ Βρεττανὸς ἱστορικὸς Sir George Hill. Γενικώτερον οἱ Βρεττανοὶ ἀπεμύζων οικονομικῶς τὰς ἀποι-

Ἡ ὀλιγόωρος ἐκείνη δρᾷσις τῶν Κυπρίων τῆς 21ης Ὀκτωβρίου 1934 ἐπέφερε μίαν σοβαρὰν καὶ ἀναπότρεπτον ἀντίδρασιν. Ἡ Βρεττανικὴ Κυβέρνησις, ἀντιληφθεῖσα τὸ ὑποφῶσκον ἡφαίστειον, ὅπερ, μέχρι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, αὕτη ἀντεμετώπιζε μὲ μόνον καὶ ἀπυκλειστικὸν ὄπλον τὴν ἀνοχήν, ἀφυπνίσθη καὶ ἤρξατο ἐφαρμόζουσα, διὰ πρὸς κίλων μέσων, κυρίως διὰ τῆς παιδείας τὸν συστηματικὸν ἀφ'ελληνισμὸν. Ὑπομνηστέον ὅτι, προκειμένου περὶ μεγάλων Χριστιανικῶν λαῶν, ἡ ἐθνικὴ συνείδησις τοῦ Ἑλλήνος μοιραίως δὲν δύναται νὰ ἀντιτάξῃ τὴν ἀντίδρασιν, ἣν ἀντέταξε, ἐπιτυχῶς, κατὰ τοὺς τέσσαρας αἰῶνας δουλείας, ἐναντίον τοῦ ἐξισλαμισμού.

Διαρκούντος τοῦ δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου, κατὰ τὴν δευτέραν ἐπίσκεψιν τοῦ Βρεττανοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Eden εἰς Ἀθήνας, τὸν Φεβρουάριον τοῦ 1941, ὁ ἀείμνηστος Κορυζῆς εἶχε θέσει πρὸς αὐτὸν τὸ ζήτημα τῶν ἐλληνικῶν διεκδικήσεων ἐπὶ τῆς νήσου Κύπρου. Ὁ Eden δὲν ἀπήντησεν ἀμέσως ἐπιθυμῶν νὰ συννενοθῇ μὲ τὴν Κυβέρνησιν του. Δύο ἡμέρας βραδύτερον ἐβλεπε τὸν Βασιλέα Γεώργιον, παρισταμένου τοῦ ἀειμνήστου Κορυζῆ, καὶ τοῦ ἔδειξε τὴν ἀπάντησιν τῆς Ἀγγλικῆς Κυβερνήσεως. Ἐπρόκειτο περὶ ἐνὸς τηλεγραφήματος ἐν τῷ ὁποίῳ ἐλέγετο ὅτι τὸ ζήτημα τῆς Κύπρου θὰ συζητηθῇ μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Ἀγγλίας μετὰ τὸν πόλεμον. Ἐπρόκειτο περὶ ἐμπιστευτικῆς ἀνακοινώσεως πρὸς τὸν Βασιλέα, τῆς ὁποίας μάλιστα ὁ Eden δὲν ἠθέλησε νὰ ἀφήσῃ ἀντίγραφον (1).

Ἡ ἐν Καίρῳ ἀπόδημος Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις εἶχεν ὑποβάλλει πρὸς τὴν Βρεττανικὴν Κυβέρνησιν Ὑπόμνημα σχετικὸν πρὸς τὴν τύχην τῆς νήσου Κύπρου ὑπὸ ἡμερομηνίαν 12ης Ἰουνίου 1942. Εἰς τὸ Ὑπόμνημα τοῦτο ἐλήφθη ἀπάντησις ἐκ μέρους τοῦ Λόρδου Χάλιφαξ κατὰ τὴν 27ην Ἀπριλίου 1943 (2).

Κατὰ τὴν 5ην Ἰανουαρίου 1950 διεξάγεται, καθ' ὅλην τὴν νῆσον τῆς Κύπρου, τὸ μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων κατοίκων δημοψήφισμα μὲ τὰ γνωστὰ ἀποτελέσματα. Τὸ ἐκ τοῦ δημοψηφίσματος τούτου ψήφισμα ὑπὲρ τῆς Ἑνώσεως παραδίδεται πρὸς τὸ Προεδρεῖον τῆς Βουλῆς τῶν Ἑλλήνων καὶ πρὸς τὴν Γραμματείαν τοῦ Ὁργανισμοῦ Ἡνωμένων Ἐθνῶν.

Τὴν 28ην Ἰουνίου 1950 ἐπισυμβαίνει ὁ θάνατος τοῦ Ἐθνάρχου Ἀρχιεπισκόπου Μακαρίου Β'. Τὴν 20ην Ὀκτωβρίου ἰδίου ἔτους, καταλαμβάνει

---

κίας των, ἐν ἄρχᾳ ἀντιθέσει πρὸς τοὺς Γάλλους, οἵτινες πράγματι ἐξεπολίτιζον τὰς ἀποικίας των, διαθέτοντες πρὸς τοῦτο ἀξιόλογα οἰκονομικὰ μέσα.

Περὶ τῆς ἀνηθικότητος τοῦ τοιοῦτου εἰσπραττομένου ἐτησίως φόρου, ἐκ μέρους τῶν ὡς ἄνω Ἀγγλῶν καὶ Γάλλων ὁμολογούχων, εἰς βάρος τοῦ ἀγοροπωληθέντος Κυπριακοῦ Λαοῦ, εἶχεν ἐκφρασθῇ, ἐν ἔτει 1907, μετὰ περιφρονήσεως καὶ αὐτὸς εἰσέτι ὁ Οὐίνστον Τσώρτσιλ ὡς καὶ ὁ πρῶν Κυβερνήτης Sir Ronald Storrs. (Βλέπε ἡμετέραν μελέτην «Ἑλλάς» σελίς 119).

1. Π. Πιτινέλη. «Γεώργιος Β'». Σελίς 126.

2. Idem. Ὑποσημείωσις σελίδος 126.

τὸν Ἐθναρχικὸν Θρόνον ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Μακάριος ὁ Γ'. Ὁ νέος Ἐθναρχὴς ἀναλαμβάνει ἐντονώτερον τὸν ἀγῶνα πρὸς πλείονας κατευθύνσεις. Ὁ νέος Ἀρχιεπίσκοπος διὰ τοῦ «Ὁρκου τῆς ἐκκλησίας τῆς Φανερωμένης» διαδηλοῖ ἐπισήμως ὅτι θὰ συνεχίσῃ τὸν Ἀγῶνα ὑπὲρ τῆς Ἑνώσεως μετὰ τῆς Μητρὸς Ἑλλάδος.

Τὴν 21ην Μαρτίου 1951 συνέρχεται ὑπὸ τὴν προεδρείαν τοῦ τότε Πρωθυπουργοῦ Σοφοκλῆ Βενιζέλου τὸ Συμβούλιον τῶν Πολιτικῶν Ἀρχηγῶν τῆς Ἑλλάδος καὶ ἀποφασίζει, ὅπως τὸ Κυπριακὸν τεθῇ ἐνώπιον τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως. Ἐπακολουθεῖ διάβημα τοῦ πρεσβευτοῦ Λ. Μελά παρὰ τῷ Βρεττανῷ Ὑπουργῷ τῶν Ἐξωτερικῶν Χ. Μόρισσον. Τὸ διάβημα παραμένει ἄνευ ἀποτελέσματος. Ἐπακολουθοῦν διάφορα ἄλλα διαβήματα καὶ ἀρχίζει νὰ ὀριμάζῃ ἡ ἰδέα περὶ προσφυγῆς εἰς τὸν Ο.Η.Ε.

Κατὰ τὴν ΣΤ' σύνοδον τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως τοῦ Ο.Η.Ε. ἐν ἔτει 1951, καὶ κατὰ τὴν Ζ' σύνοδον ἐν ἔτει 1952, οἱ Ἀρχηγοὶ τῶν Ἀντιπροσωπειῶν μας ἀφίερωσαν μερικὰς γενικὰς φράσεις τῶν ἀγορεύσεών των, ἀναφερόμενας εἰς τὴν Ἐθνικὴν Ὑπόθεσιν τῆς Κύπρου ἐνώπιον τῆς Ὀλομελείας ἀμφοτέρων τούτων τῶν Συνελεύσεων (1).

Τὴν 10ην Αὐγούστου 1953, ὁ Ἐθναρχὴς Μακάριος, βασιζόμενος ἐπὶ μιᾷς γενικῆς ἀποφάσεως τῆς 16ης Δεκεμβρίου 1952 τῆς Γενικῆς Συνελεύσεως, ζητεῖ δι' ἐπιστολῆς τοῦ, πρὸς τὸν Γενικὸν Γραμματέα τοῦ Ο.Η.Ε., ὅπως τὸ Κυπριακὸν ζήτημα συζητηθῇ ὑπὸ τῶν Ἠνωμένων Ἐθνῶν.

Τὴν 21ην Σεπτεμβρίου 1953, ὁ Ἀρχηγὸς τῆς Ἑλληνικῆς Ἀντιπροσωπείας εἰς τὰ Ἠνωμένα Ἐθνη, ὁμιλῶν πρὸς τὴν Γενικὴν Συνέλευσιν, εἶπεν ὅτι, ἡ Κυπριακὴ αἰτήσις ἐνδιαφέρει τὴν Ἑλλάδα, ἀλλ' ὅτι, πρὶν ἢ ἡ Ἑλλὰς υἱοθετήσῃ ταύτην, θὰ ἐπεθύμει νὰ ἐπιζητήσῃ λύσιν τοῦ Κυπριακοῦ δι' ἀπ' ἀπ' εὐθείας διαπραγματεύσεων μετὰ τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως (2). Τοιοῦτοτρόπως, ἐφ' ὅσον ἡ Κυπριακὴ προσφυγὴ δὲν υἱοθετήθη — ὡς ὁ Κανονισμὸς διαδικασίας ἀπαιτεῖ — ὑπὸ οἰουδήποτε Κράτους — Μέλους τῶν Ἠνωμένων Ἐθνῶν, τὸ Κυπριακὸν ζήτημα δὲν περιελήφθη εἰς τὴν ἡμερησίαν διάταξιν τῆς 8ης Γενικῆς Συνελεύσεως.

Ἡ κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον τοῦ 1953 γενομένη ἐπίσκεψις τοῦ τότε Ἀγγλοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν κ. Ἦντεν εἰς Ἀθήνας, καὶ ἡ ὑπ' αὐτοῦ ἀγέρωχος ἀπόρριψις τῆς προτάσεως τοῦ Πρωθυπουργοῦ Παπάγου περὶ φιλικῆς ρυθμίσεως τοῦ Κυπριακοῦ ζητήματος, σημειώνουν τὴν ἀπαρχὴν νέας περιόδου διὰ τὸ Κυπριακὸν ζήτημα. Τὴν 3ην Μαΐου 1954, ὁ Στρατάρχης Παπάγος προβαίνει δημοσίᾳ εἰς σαφῆ δήλωσιν, ὅτι ἐνώπιον τῆς ἐμμονῆς τῆς Μεγάλης Βρετανίας εἰς τὴν ἀρνητικὴν τῆς στάσιν, ἡ Ἑλλὰς θὰ ἀκολου-

1. Κύρου. «Ἑλληνικὴ Ἐξωτερικὴ Πολιτικὴ». Σελὶς 271.

2. Idem. Σελὶς 273.

θήσῃ τὴν μόνην ἀπομένουσαν εἰς αὐτὴν ὁδόν, τῆς προσφυγῆς εἰς τὸν Ο.Η.Ε. Εἶναι λογικὸν νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι, ὁ Ἑλλην Πρωθυπουργὸς τοῦ 1954, ἐγνώριζεν, καθὼς Ἀρχιστράτηγος κατὰ τὸ 1940 - 41, τὴν δοθείσαν προφορικὴν ὑπόσχεσιν ἐν Ἀθήναις, ἐκ μέρους τοῦ Βρεττανικοῦ Ὑπουργοῦ κ. Ἡντεν, καὶ κατ' ἐξουσιοδότησιν τῆς Κυβερνήσεώς του, πρὸς τοὺς Βασιλέα Γεώργιον Β' καὶ τὸν Πρωθυπουργὸν Κορυζῆν, καθ' ἣν, τὸ Κυπριακὸν θὰ συνεζητεῖτο μετὰ τὴν λήξιν τοῦ πολέμου, μεταξὺ τῶν δύο Κυβερνήσεων.

Τὴν 30ὴν Μαΐου 1954 ὁ Τούρκος Πρωθυπουργὸς κ. Μεντερὲς διήρχετο ἐκ τοῦ ἀεροδρομίου τοῦ Ἑλληνικοῦ, μεταβαίνων ἐξ Ἀγκύρας εἰς Η.Π.Α. Τοῦτον ἀνέμενεν, ὡς ὤφειλε, κατὰ τὴν διέλευσίν του, ὁ Ἑλλην Πρωθυπουργὸς Στρατάρχης Παπάγος καὶ τὸν προσεκάλεσεν ὅπως, κατὰ τὴν ἐπιστροφὴν του διακόψῃ τὸ ταξιδίδιον του, παραμένων ἐν Ἀθήναις, ἔστω καὶ ἐπὶ ἄωρον μόνον. Πράγματι, τὴν ἐσπέραν τῆς 7ης Ἰουνίου, παρατίθεται ἐν Ἀθήναις φιλικὸν γεῦμα πρὸς τιμὴν τοῦ διερχομένου ὑψηλοῦ Τούρκου ξένου. Ὁ Τούρκος πρέσβυς κ. Taray, ἐνημερωθεὶς ἐπὶ τῶν προθέσεων τοῦ Ἑλλήνου Πρωθυπουργοῦ, ὅπως συζητήσῃ μετὰ τοῦ Τούρκου Συναδέλφου του περὶ τοῦ Κυπριακοῦ, διεβίβασεν ἀρμοδίως καὶ ἐπιμόνως εἰς τοῦτον τὴν ὑπόδειξιν ὅπως, παραιτηθῇ πάσης προσπάθειας σχετικῆς ἀνακνήσεως καὶ συζητήσεως μετὰ τοῦ ὑψηλοῦ ξένου. Φυσικὰ ὁ Τούρκος Πρέσβυς ἐνήργει κατ' ἐντολὴν τοῦ Τούρκου Πρωθυπουργοῦ. Ἐνώπιον τῆς τοιαύτης ἐπιμονῆς τοῦ Τούρκου Πρέσβους ὁ Στρατάρχης Παπάγος ἔκρινε σκόπιμον, ὀρθῶς, νὰ ἐγκαταλείψῃ τὴν ἀρχικὴν του πρόθεσιν.

Τὴν 16ην Αὐγούστου 1954 κατετίθετο, ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, ἐνώπιον τοῦ Ο.Η.Ε., ἡ προσφυγὴ διὰ τὸ Κυπριακόν.

Ἐκ πάντων τῶν ἀνωτέρω ἐκτεθέντων ἐν τῷ παρόντι Κεφαλαίῳ, νομίζομεν ὅτι, δύνανται νὰ ἐξαχθοῦν τὰ ἀκόλουθα συμπεράσματα :

α) Δὲν δύναται νὰ γίνῃ σύγκρισις, οὐδὲ πόρρωθεν, τῆς διεθνoῦς θέσεως τῆς Χώρας μας κατὰ Μάιον τοῦ 1931, ὅτε ὁ Ἑλευθέριος Βενιζέλος ἡρνεῖτο πρὸς τὴν Ἐπιτροπὴν τῶν Κυπρίων νὰ υἱοθετήσῃ τὸ αἷτημά των περὶ ἐνώσεως, πρὸς τὴν κατ' Αὐγούστον τοῦ 1954 διεθνῇ θέσιν τῆς Χώρας μας. Ἡ τοιαύτη διαφορὰ τῆς διεθνoῦς θέσεως τῆς Χώρας μας δὲν ἀπέρρεε μόνον ἐκ τῆς συμβολῆς τῆς εἰς τὸν Κοινὸν Ἀγῶνα, ἀπὸ τῆς 28ης Ὀκτωβρίου 1940 μέχρις Ὀκτωβρίου 1949. Ἀπέρρεε καὶ ἐκ τῆς διεθνoῦς ἐξελίξεως ὅσον ἀφορᾷ τὸν ἀγῶνα ἐναντίον τῆς ἀποικιοκρατείας.

β) Ἡ Κυβέρνησις τοῦ Στρατάρχου Παπάγου ἔθεσε τὸ ζήτημα ἐν πρώτοις πρὸ τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως, δηλαδὴ ἠκολούθησε τὴν χαραχθεῖσαν ὁδὸν ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως τοῦ Σ. Βενιζέλου κατὰ Μάρτιον τοῦ 1951. Κατόπιν τῆς ἀποτυχίας τῆς τοιαύτης προσπάθειας προσέφυγεν εἰς τὸν Ο.Η.Ε.

γ) Ἡ γενομένη προσφυγὴ, ἐκ μέρους τοῦ Ἐθνάρχου Μακαρίου, τὴν 10ην Αὐγούστου 1953, πρὸς τὸν Ο.Η.Ε., ὡς ἀδιαφιλονικῆτως νομίμου ἐκ-

προσώπου τῶν Ἑλλήνων τῆς Κύπρου, ἐμπεριέκλειε τὸν πιθανὸν κίνδυνον τῆς υἱοθετήσεως τῆς γενομένης προσφυγῆς παρὰ μιᾶς οἰασδῆπατε δορυφόρου Χώρας, τῇ ὑποδείξει βεβαίως τῆς Μόσχας, συμφώνως πρὸς τὴν δυνατότητα, ἣν παρεῖχεν πρὸς τοῦτο ὁ Καταστατικὸς Χάρτης τοῦ Ο.Η.Ε. Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις θὰ περιήρχετο εἰς δεινὸν δίλημμα, εἴτε νὰ ἀποκηρύξῃ τὴν Κυπριακὴν προσφυγὴν, ἐφ' ὅσον αὕτη θὰ εἶχε τύχην τῆς κομμουνιστικῆς υἱοθετήσεως, εἴτε νὰ φανῇ συμπράττουσα μετὰ τῆς ὁμάδος τῶν Σοβιετικῶν Δημοκρατιῶν καὶ τῶν Δορυφόρων.

Παρὰ τὴν ὑπαρξίν, ἐν τούτοις, τοῦ τοιοῦτου κινδύνου, καθὰ εἶδομεν, ἡ Κυβέρνησις Παπάγου, διὰ τοῦ Ἀντιπροσώπου τῆς, κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 21ης Σεπτεμβρίου 1953 τοῦ Ο.Η.Ε., ἡρνήθη νὰ υἱοθετήσῃ τὴν προσφυγὴν τῆς Κυπριακῆς Ἐθναρχίας. Ἡ τοιαύτη ἄρνησις, ἀποτελεῖ ἀδιαφιλονίκητον τεκμήριον, περὶ τοῦ ὅτι ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἐξήντησε τὰς προσπάθειάς τῆς ὅπως ἔλθῃ εἰς ἀπ' εὐθείας συνεννοήσεις μετὰ τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως, συμφώνως πρὸς τὰς δοθείσας παρὰ ταύτης ὑποσχέσεις κατὰ τὸ 1944, ὅταν «ἐδίδαμεν τὸ πρῶτον χαμόγελο τῆς Νίκης» κατὰ τὴν ἐπιγραμματικὴν ἔκφρασιν τοῦ Winston Churchill.

δ) Εἶναι ἀληθὲς ὅτι, τὸ «Ἐθνικὸν Συμβόλαιον» τοῦ Μουσταφᾶ Κεμάλ πρὸς τὸ Τουρκικὸν Ἔθνος, δι' οὗ συνιστᾶτο ἡ ἔλλειψις παντὸς ἐνδιαφέροντος μελλοντικῶς διὰ τοὺς ἐκτὸς τῶν ὁρίων τοῦ νέου Κράτους παραμεινάντας ὁμοεθνεῖς, ἀπετέλει ἐνέργειαν οἰκογενειακὴν τοῦ Τουρκικοῦ Λαοῦ καὶ οὐδὲν νόμικόν ἐπιχείρημα θὰ ἠδύνατο νὰ βασίσῃ ἐπ' αὐτοῦ οἰαδῆποτε Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις, ἀναφορικῶς πρὸς τὴν Κύπρον.

Ἐξ ἀντιθέτου ὁμως, δι' εἰδικοῦ ἄρθρου τῆς Συνθήκης τῆς Λωζάννης, ἡ συνυπογράψασα ταύτην Δημοκρατικὴ Τουρκικὴ Κυβέρνησις ἀνεγνώριζεν ὡς ὀριστικὴν τὴν ἐνσωμάτωσιν τῆς νήσου ἐν τῇ Βρεττανικῇ Αὐτοκρατορίᾳ, ἥτις ἀπὸ τοῦ ἔτους 1914, εὐθὺς μετὰ τὴν ἔξοδον τῆς Τουρκίας παρὰ τὸ πλεονεχὲς τῶν Κεντρικῶν εἶχε προβῇ εἰς τὴν προσάρτησιν ταύτης. Ἡ Τουρκία ἔθεν, ἀναγνωρίζουσα τὴν τοιαύτην προσάρτησιν, δὲν ἐδικαιούτο νὰ ἐπέμβῃ ἐφεξῆς εἰς ζήτημα σχετικὸν πρὸς τὴν νήσον ταύτην. Ἡ Μεγάλῃ Βρετανία δὲν ἠδύνατο αὐτοβούλως νὰ ἐκχωρήσῃ ἐκ νέου δικαιώματα πρὸς τὴν Τουρκίαν ἐπὶ τῆς Κύπρου ἄνευ τῆς πρὸς τοῦτο συγκαταθέσεως τῆς συνυπογραφάσης τὴν Συνθήκην τῆς Λωζάννης Ἑλλάδος.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

### Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Τὴν 3ην Μαΐου 1954, ὁ Ἑλλην Πρωθυπουργὸς Στρατάρχης Παπᾶγος ἐξήγγελλε, δημοσίᾳ, τὴν ἀπόφασιν περὶ προσφυγῆς τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως διὰ τὸ Κυπριακὸν ἐνώπιον τοῦ Ο.Η.Ε.

Τὴν 28ην Ἰουλίου, ὁ ἐν Ἀθήναις Πρέσβυς τῶν Η.Π.Α., ἐπέδιδε πρὸς τὸν Ἑλληνα Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν, ἐμπιστευτικὸν μήνυμα τοῦ Ἀμερικανοῦ συναδέλφου του, διὰ τοῦ ὁποίου οὗτος ἀπέτρεπε τὴν ὡς ἄνω προσφυγὴν (1).

Τὴν ἰδίαν ἡμέραν συγχρόνως, τὴν 28ην Ἰουλίου, ὁ Βρεττανὸς Ὑπουργὸς ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν κ. Hopkinson ἐπανελάμβανεν, ἐνώπιον τῆς Βουλῆς τῶν Κοινοτήτων, τὸ γνωστὸν «οὐδέποτε» τοῦ κ. Eden.

Τὴν 16ην Αὐγούστου 1954 κατατίθεται, ὡς ἤδη ἐξετέθη, ἡ προσφυγὴ τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως.

Τὴν 16ην Ὀκτωβρίου, ὁ ἐν Ἀθήναις Πρέσβυς τῶν Η. Π. Α. κ. Cannon, ἐπέδιδε νεώτερον μήνυμα πρὸς τὸν Ἀντιπρόεδρον τῆς Κυβερνήσεως κ. Κανελλόπουλον, δι' οὗ καὶ πάλιν ἀπετρέπετο ἡ προσφυγὴ.

Τὴν 16ην Νοεμβρίου, διεβιβάζετο ἕτερον σχετικὸν μήνυμα τοῦ Ἀμερικανοῦ Ὑπουργοῦ ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν κ. Ντάλλες, προσωπικὸν αὐτὴν τὴν φορὰν, πρὸς τὸν Στρατάρχην Παπᾶγον.

Τέλος τὴν 11ην Δεκεμβρίου ἐπακολουθεῖ τετάρτη καὶ τελευταία προειδοποίησις ἐκ μέρους τῆς Ἀμερικανικῆς Κυβερνήσεως (2).

Τὴν 14ην Δεκεμβρίου 1954, τὸ Κυπριακὸν ἤγετο πρὸ τῆς Πολιτικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Ο. Η. Ε. Μετὰ δὲ συζήτησιν, ἐγένετο δεκτὴ, διὰ ψήφων 49 μετὰ 11 ἀποχάς, ἡ ἀκόλουθος ἐπὶ λέξει πρότασις τῆς Κολομβρίας καὶ τοῦ Ἑλ - Σαλβατόρ :

«Ἡ Γενικὴ Συνέλευσις, λαμβάνουσα ὑπ' ὄψιν, ὅτι πρὸς τὸ παρόν, δὲν » θεωρεῖται σκόπιμος ἡ λήψις ἀποφάσεως ἐπὶ τοῦ ζητήματος τῆς Κύπρου, » ἀποφασίζει ὅπως μὴ ἐξετάσῃ περαιτέρω τὸ θέμα τὸ φέρον τὸν τίτλον » Ἐφαρμογὴ ὑπὸ τὴν αἰγίδα τῶν Ἡνωμένων Ἐθνῶν, τῆς ἀρχῆς τῶν ἴσων » δικαιωμάτων καὶ τῆς αὐτοδιαθέσεως τῶν Λαῶν, εἰς τὴν περίπτωσιν τοῦ » πληθυσμοῦ τῆς νήσου Κύπρου»(3).

1. Α. Κύρου. «Ἐξωτερικὴ Πολιτικὴ». Σελὶς 277.

2. Idem 299—300.

3. Idem. Σελὶς 312

Ἡδη κατωτέρω θὰ ἐξετάσωμεν, δι' ὀλίγων, δύο συγκεκριμένα θέματα, σχετικά πρὸς τὴν πρώτην ταύτην προσφυγὴν, τὸ θέμα τῆς ὀρθότητος τῆς ἀποφάσεως πρὸς προσφυγὴν, καὶ δεύτερον, τὸ θέμα τοῦ οὐσιαστικοῦ περιεχομένου τῆς διατυπωθείσης ἐτυμηγορίας ἐκ μέρους τῆς Πολιτικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Ο. Η. Ε.

Τὸ πρῶτον θέμα. Νομίζομεν ὅτι ἡ προσφυγὴ αὕτη ἦτο ἀπολύτως ἐπιβεβλημένη.

Ἀπὸ ἐθνολογικῆς πλευρᾶς, ἡ Κύπρος ἐμφανίζεται εἰς τὸ Ἑλληνικὸν προσκλήνιον ἐνωρίτερον τῆς ὑπολοίπου Ἑλλάδος. «Τὰ Κύπρια Ἑπῆ», ὧν ἡ ὑπαρξίς ἔχει διαπιστωθῇ, ὑπῆρξαν ἀρχαιότερα τῶν «Ὀμηρικῶν Ἑπῶν». Ἡ Σαλαμίς τῆς Κύπρου ἐμφανίζεται ἤδη ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Τρωικοῦ πολέμου. Τὸ Λ τῆς Ἰλιάδος περιγράφει τὴν ὕφισταμένην φιλίαν τοῦ Βασιλέως τῆς Κύπρου Κινύρα μετὰ τῶν Ἀτρείδων. Ἡ Σαλαμίς τοῦ Σαρωνικοῦ καθίσταται περικλεῆς μόνον κατὰ τὸ 480 π.Χ. Κατὰ τοὺς ἐναντίον τῶν Περσῶν πολέμους, ἡ ἀναλογία τῶν «μηδισάντων» ἐν Κύπρῳ ἦτο μικρότερα ἐν συγκρίσει πρὸς τὴν λοιπὴν Ἑλλάδα. Κατὰ τὴν Ἑλληνιστικὴν καὶ Βυζαντινὴν ἐποχὴν ἡ Κύπρος ἐπὶ μακρὰς χρονικὰς περιόδους εἶχεν ἀποτελέσει μέρος τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους.

Νομίζομεν ὅτι τὰ συμφέροντα καὶ αἱ δίκαιαι διεκδικήσεις ἐνὸς μικροῦ καὶ γενναίου ἔθνους δὲν ἐπιβάλλουν πάντοτε, μέχρις ἐνὸς βεβαίως λογικοῦ ὁρίου, τὴν ἀπαρέγκλιτον συμμόρφωσιν πρὸς τὰς συμβουλὰς καὶ τὰς ὑποδείξεις τῶν Ἰσχυρῶν Προστατῶν, τῶν ὁποίων ἄλλως τε αἱ συμβουλαι ἀπορρέουν, κατὰ κανόνα, ἐκ τῆς προσμετρήσεως τῶν ἰδίων ἑαυτῶν συμφερόντων. Ἐὰν κατὰ μῆνα Ἰούλιον τοῦ 1913, ὁ ἐν Βουκουρεστίῳ διαπραγματευόμενος ἐκ μέρους τῆς Χώρας μας τὴν ὑπογραφὴν τῆς Συνθήκης μετὰ τῆς ἡγετῆσεως Βουλγαρίας, Ἑλλήν Πρωθυπουργὸς Ἐλευθέριος Βενιζέλος, εἰσήκουε καὶ ὑπέκυπτεν εἰς τὰς ἰσχυρὰς πιέσεις τινῶν ἐκ τῶν Μεγάλων Δυνάμεων, ὅχι μόνον ἡ περιοχὴ Σερρῶν—Δράμας—Καβάλλας δὲν θὰ εἶχεν ἐνσωματωθῇ εἰς τὸ Ἑλληνικὸν Κράτος, ἀλλ' ἴσως καὶ αὕτη ἡ Θεσσαλονίκη. Ἡ πίεσις ἐξικνεῖτο μέχρις ἀπειλῶν πλήρους ἀναθεωρήσεως τῶν ὑπὸ σύναψιν συνθηκῶν. Ὁρθώσας τὸ ἀνάστημα τῆς μικρᾶς τότε Ἑλλάδος, ὁ Ἐλευθέριος Βενιζέλος, ἐδημιούργει τὴν Μείζονα Ἑλλάδα τοῦ 1913. Ὀλίγον πρὸ τῆς ἐπιτευχθείσης ὑπογραφῆς τῆς Συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τῆς 28ης Ἰουλίου 1913, ἡ Βρεττανικὴ Κυβέρνησις, καὶ μὲ τὴν σειρὰν της καὶ ἡ Γαλλικὴ, ἔσπευσαν νὰ ἀνακαλέσων, ὡς μὴ γενομένας, τὰς ἀντιρρήσεις των.

Ἐξ ἄλλου, καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν, τυγχάνει τελείως ἀστοχος ὁ παραλληλισμός, ἀφ' ἐνὸς μὲν τῆς προταχθείσης ἀρνήσεως ὑπὸ τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου, κατὰ Μάιον τοῦ 1931, πρὸς τὴν ἐλθοῦσαν εἰς Ἀθῆνας Ἐπιτροπὴν Κυπρίων, ζητούντων τὴν ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως υἱοθέτησιν



τοῦ αἰτήματος περὶ ἐνώσεως, καὶ ἀφ' ἐτέρου τῆς κατ' Αὐγούστον τοῦ 1954 πραγματοποιηθείσης προσφυγῆς.

Τέλος φρονοῦμεν ὅτι, θὰ ἀπετέλει σφάλμα καὶ ἀδικίαν ὁ καταλογισμὸς εἰς τὴν ἀπόφασιν περὶ τῆς πρώτης προσφυγῆς τῶν εὐθυνῶν τῶν συνεπειῶν ἐκ τῶν μεταγενεστέρων ἀστοχιῶν, περὶ ὧν ἀστοχιῶν θὰ διαπραγματοποιώμεν εἰς τὸ εὐθὺς ἀμέσως ἐπόμενον Κεφάλαιον.

Καὶ ἤδη τὸ ἕτερον θέμα : Ἐὰν δηλαδὴ καὶ κατὰ πόσον, ἡ ληφθεῖσα τὴν 16 Δεκεμβρίου 1954 ἀπόφασις ἐκ μέρους τῆς Πολιτικῆς Ἐπιτροπῆς, ἀναφερθεῖσα αὐτολεξεῖ ἀνωτέρω, ἀπετέλει λύσιν σχετικῶς ἱκανοποιητικὴν ἢ ὄχι διὰ τὴν Χώραν μας.

Φρονοῦμεν ἀδιστάκτως ὅτι ἀπετέλει. Πράγματι, ἐὰν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν τὰ ἐπανειλημμένα «οὐδέποτε» τῶν κ. κ. Eden καὶ Hopkinson. Ἐὰν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν τὰς ἐπανελημμένας ἐξαγγελίας τῶν ὡς ἄνω Βρεττανῶν Ὑπουργῶν καθ' ἃς τὸ Κυπριακὸν ἀπετέλει ζήτημα «ἐσωτερικόν», ἀπετέλει ζήτημα «ἐσαεὶ κλειστὸν» διὰ τὴν Βρεττανικὴν Διπλωματίαν. Ἐὰν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν, σὺν τοῖς ἄλλοις, τὴν διατυπωθεῖσαν τὸν 30ὴν Μαρτίου 1954 ἐκ μέρους τοῦ κ. Eden ἀπορίαν περὶ τῶν λόγων οἵτινες ὥθουν τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν νὰ διακινδυνεύῃ τὸ κύρος τῆς ἐξ ἀφορμῆς τοῦ Κυπριακοῦ. Ἐὰν τέλος λάβωμεν ὑπ' ὄψιν ὅτι, ἀντεμετωπίζομεν τὴν δεδλωμένην ἀντίθεσιν καὶ τῆς Ἀμερικανικῆς Κυβερνήσεως, ἀντίθεσιν ἀπορρέουσαν ἐξ εὐνοήτων λόγων, νομίζομεν, ὅτι, ἡ ληφθεῖσα ἀπόφασις, ὁσῶδήποτε ἄντος καὶ ἄχρους καὶ ἐὰν ᾗτο, ἀπετέλει ἓνα κόλαφον, ἐναντίον τῶν Βρεττανικῶν «οὐδέποτε», ἐναντίον τῶν Βρεττανικῶν περιφρονητικῶν δηλώσεων καθ' ἃς τὸ Κυπριακὸν ἀπετέλει «καθαρώς ἐσωτερικὴν ὑπόθεσιν», ἀπετέλει ὑπόθεσιν «ἐσαεὶ κλειστήν». Θὰ ἀπετέλει ἀποτυχίαν ἐὰν ἡ προσφυγὴ εἶχεν ἀπορριφθῇ. Ἐφ' ὅσον δὲν ἀπερρίφθη, τὸ τοιοῦτον σημαίνει ὅτι, ἐγένετο διεθνῶς παραδεκτὸν ὅτι, τὸ Κυπριακὸν δὲν ἀπετέλει ἐφεξῆς ἐσωτερικὸν ζήτημα μόνον τοῦ Ἡνωμένου Βασιλείου, ἀλλὰ ἀπλῶς ἀνεβάλλετο ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΑΡΟΝ ἢ συζήτησις.

Φρονοῦμεν συνεπῶς ὅτι, ᾗτο ἀπολύτως ὀρθὴ καὶ βάσιμος ἡ διατυπωθεῖσα γνώμη ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ Πρωθυπουργοῦ Στρατάρχου Παπάγου, ἐνώπιον τοῦ Ἑλληνικοῦ Κοινοβουλίου, καθ' ἣν, ἡ προμνημονευθεῖσα ἀπόφασις «χωρὶς νὰ εἶναι ἰδεώδης δι' ἡμᾶς, ἐν τούτοις εἶναι μία λύσις εὐνοϊκὴ, διότι τὸ ζήτημα τὸ Κυπριακὸν ἐξῆλθεν ἀπὸ τὴν ἀφάνειαν, εἰς τὴν ὅποιαν εὐρίσκετο. Ἐγίνε ζήτημα διεθνές, δὲν εἶναι πλέον ἐσωτερικὴ ὑπόθεσις τῆς Μεγάλης Βρεττανίας. Ἡ ληφθεῖσα ἀπόφασις πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς εὐόωνος ἱστορικὸς σταθμὸς διὰ τὴν τελικὴν ἐπίλυσιν τοῦ Κυπριακοῦ ζητήματος».

Ψυχραίμως καὶ ἀμερολήπτως λοιπὸν κρίνοντες τὰ γεγονότα, νομίζομεν ὅτι, δὲν ἠδυνάμεθα βασίμως νὰ ἐλπίζωμεν εὐνοϊκωτέραν λύσιν. Ἐνα-

πέκειτο ἤδη εἰς ἡμᾶς νὰ μὴ μεθυσθῶμεν ἐκ τῆς, ἔστω ἀτόνου καὶ ἀχρόου, τοιαύτης νίκης, καὶ νὰ συναγάγωμεν ἐπωφελῆ συμπεράσματα διὰ τὰς δυσχερείας, ὧς ἐπρόκειτο ἐφεξῆς νὰ ἀντιμετωπίσωμεν, ὥστε νὰ μὴ μειώσωμεν τὰ ἐπιτευχθέντα ἤδη σχετικῶς εὐνοϊκὰ ἀποτελέσματα, τὰ ὅποια ἀτυχῶς ἐμειώσαμεν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΡΙΤΟΝ

### ΑΙ ΜΕΤΑΓΕΝΕΣΤΕΡΑΙ ΑΣΤΟΧΙΑΙ

Κατὰ τὴν ὅλην ἐξέλιξιν τοῦ Κυπριακοῦ ζητήματος, ἡ συμμετοχὴ μας εἰς τὴν τριμερῇ τοῦ Λονδίνου ἀπετέλεσε θανάσιμον πλῆγμα. Ἐπέφερεν ἀνεπανόρθωτον βλάβην. Διὰ τῆς τοιαύτης συμμετοχῆς μας, ἀνεγνωρίσαμεν ἐπισήμως εἰς τὴν Τουρκικὴν Κυβέρνησιν δικαίωμα ἀναμίξεως εἰς τὸ Κυπριακόν, ὑπερνομίμως δὲν ἐκέκτετο.

Ἡ ἡμερησία διάταξις, συμφώνως πρὸς τὴν γενομένην πρόσκλησιν, κατὰ τὴν 1ην Ἰουλίου 1955, ἐκ μέρους τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως, διέλαμβανεν αὐτολεξεῖ «τὴν ἐξέτασιν πολιτικῶν καὶ ἀμυντικῶν ζητημάτων σχετιζομένων μὲ τὴν ἀνατολικὴν Μεσόγειον, εἰς τὰ ὅποια περιλαμβάνεται καὶ τὸ Κυπριακόν».

Πλεῖστοι καὶ πικρίλοι ἦσαν οἱ λόγοι, ἐφ' ὧν ἡδυνάμεθα νὰ βασισθῶμεν, ὥστε, εὐσχήμως καὶ εὐλογοφανῶς, νὰ ἀπορρίψωμεν τὴν γενομένην πρόσκλησιν.

Καὶ ἐν πρώτοις ὅσον ἀφορᾷ «τὴν ἐξέτασιν τῶν ἀμυντικῶν ζητημάτων τῶν σχετιζομένων μὲ τὴν ἀνατολικὴν Μεσόγειον». Τὰ τοιαῦτα ζητήματα, εἴτε ἐνέπιπτον εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τοῦ Ν.Α.Τ.Ο., οὔτινος ἀπετελοῦμεν μέλος, εἴτε ἐνέπιπτον εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τοῦ Συμφώνου τῆς Βαγδάτης, οὔτινος δὲν ἀπετελοῦμεν μέλος. Ἐνδιάμεσος ἀποψὶς δὲν ὑφίστατο. Συνεπῶς, εἴτε οὕτως, εἴτε ἄλλως, ἡ συγκληθεῖσα σχετικὴ Τριμερὴς Διάσκεψις δὲν προσηρμόζετο εἰς οὐδὲν ἐκ τῶν δύο τούτων Συμφώνων καὶ ὥς ἐκ τούτου δὲν εἶχε συμβατικὸν ἔρεισμα. Θὰ ἡδυνάμεθα ἐπίσης ν' ἀρνηθῶμεν μὲ πρόφασιν τὴν θρησκευτικὴν μας προσήλωσιν πρὸς τὰς ἀρχάς τοῦ Ο.Η.Ε., ὅστις διὰ τῆς ἀποφάσεώς του τῆς 16ης Δεκεμβρίου 1954, εἶχεν ἀποφανθῇ, ὅτι τὸ Κυπριακόν, κατ' ἀρχήν, ἐμπίπτει εἰς τὴν ἀρμοδιότητά του, ἀλλ' οὔτε καὶ ὑπεδείκνυε κατ' ἰδίαν διαπραγματεύσεις. Ἐξ ἄλλου, ἡ Χώρα μας, δι' εἰδικῆς συμβάσεως, ἔχει παραχωρήσει εἰδικῶς εἰς τὰς Η.Π.Α., ἀεροδρόμιον ἐν Κρήτῃ. Ἐξέτασις λοιπὸν ζητημάτων, ἀναγομένων εἰς τὴν ἀσφάλειαν τῆς ἀνατολικῆς Μεσογείου, ἐν ἀπουσίᾳ ἐκπροσώπου τοῦ κυριωτέρου παράγοντος ἀσφαλείας τῆς ἀνατολικῆς Μεσογείου, τοῦ θεοῦ Ἀμερικανικοῦ Στόλου, δὲν

ἦτο νοητή. Δι' ὅλους λοιπὸν τοὺς ἀνωτέρω λόγους, ἡδυνάμεθα, εὐλόγως καὶ εὐσχήμως, νὰ ἀρνηθῶμεν τὴν συμμετοχὴν διὰ τὴν ἐξέτασιν τῶν ἀμυντικῶν ζητημάτων τῶν σχετιζομένων μετὰ τὴν ἀνατολικὴν Μεσόγειον, ὧν ζητημάτων ἡ ἐξέτασις ἀπετέλει τὸ προσωπεῖον, τὸ προπέτασμα, ὀπισθεν τοῦ ὁποίου ἐκρύπτετο ἡ οὐσία, τὸ Κυπριακόν, ἡ ἐν τῇ κυριολεξίᾳ ἡ ἀριστοτεχνικὴ προσπάθεια παρεμβολῆς τοῦ Τουρκικοῦ πρᾶγοντος.

Δεύτερον ἤδη ὅσον ἀφορᾷ τὴν προβλεφθεῖσαν διὰ τῆς ἡμερησίας διατάξεως «ἐξέτασιν τοῦ Κυπριακοῦ». Τυχάνει ἀναμφισβήτητον ὅτι ἐγκαίρως εἶχον ληφθῇ συγκεκριμέναι καὶ κατηγορηματικαὶ πληροφορίαι, ἐκ Λονδίνου καὶ Οὐάσιγκτον, αἵτινες προειδοποιοῦν περὶ τῆς στηνόμενης παγίδος. Αἱ πληροφορίαι αὗται ἡγνοήθησαν πλήρως. Εἰς εὐνομούμενας Χώρας, συνέρχονται περιοδικῶς οἱ Πρέσβεις, ὀρισμένες περιουχῆς, καὶ ἀνταλλάσσουν τὰς γνώμας των, καὶ ἄγονται εἰς σύμπεράσματα, αἵτινα ὑποβάλλουν πρὸς τὸ Κέντρον, πρὸς καθοδήγησίν του. Παρ' ἡμῖν ἐθεσπίσθη, ὅταν εἰς Πρεσβευτὴς ὑποβάλλῃ πληροφορίας καὶ γνώμας ἀπαρεσκούσας πρὸς τὸ Κέντρον, νὰ ἐξαναγκάζεται εἰς παραίτησιν.

Ἐξ ἄλλου, ὁ Ἐθνάρχης Μακάριος, ὅστις βεβαίως οὐδὲν δικαίωμα ἐκέκτητο ὑπευθύνου καὶ ἐπισήμου ἐπεμβάσεως εἰς τὰς ἐνεργείας τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, δημοσίᾳ ἐν τούτοις, εἶχε διατυπώσει τὰς ἀντιρρήσεις του. Ἐν συσκέψει τῆς Ἐνώσεως τῶν Συντακτῶν τοῦ ἡμερησίου τύπου, κατὰ τὴν 11ην Ἰουλίου 1955, σαφῶς καὶ ἀπεριφράστως ἔκρουε τὸν κώδωνα τοῦ κινδύνου, ἐκ τῆς συμμετοχῆς μας εἰς τὴν Τριμερῆ, καθόσον αὕτη θὰ συνεπήγετο τὴν ἀναγνώρισιν νομίμων δικαιωμάτων εἰς τὴν Τουρκίαν. Αἱ σχετικαὶ ὡς ἄνω δημοσίᾳ δηλώσεις ἦσαν αἱ ἀκλόλουθοι : «Ἡ τοποθέτησις τοῦ «Κυπριακοῦ ζητήματος ἐντὸς γενικωτέρων πλαισίων, καὶ ἡ οὕτω πως γενομένη ἀνάμιξις τῆς Τουρκικῆς Κυβερνήσεως, ὡς παράγοντος ρυθμίσεως» τοῦ Κυπριακοῦ, δὲν ἀποτελεῖ ἐγγύησιν διὰ τὴν ὀρθὴν ἀντιμετώπισιν καὶ λύσιν τῆς ὅλης ὑποθέσεως. Ἐπὶ πλέον δὲν νοεῖται συζήτησις τοῦ Κυπριακοῦ ἐρήμην τοῦ ἀμέσως ἐνδιαφερομένου Κυπριακοῦ Λαοῦ» (1). Καὶ ἡ σοβαρὰ αὕτη προειδοποίησις τοῦ Ἐθνάρχου ἡγνοήθη καὶ ἐσπεύσαμεν νὰ ἐμπέσωμεν εἰς τὴν στηθεῖσαν παγίδα. Ὑπομνηστέον ὅτι, ἐν μιᾷ διασκέψει τοῦ Ο. Η. Ε. ἀποκλείεται ἀπολύτως νὰ παρακάθῃται ὁ Ἐθνάρχης, ὡς ἐκπρόσωπος τοῦ Κυπριακοῦ Λαοῦ, λόγῳ τοῦ κανονισμοῦ καὶ τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τοῦ ὀργανισμοῦ τούτου. Μόνον ἐλεύθεροι Λαοί, συγκεκριοτημένοι εἰς αὐτεξούσια κυρίαρχα Κράτη, δύνανται νὰ ἀποτελοῦν Μέλη τοῦ Ο. Η. Ε. Ἐξ ἀντιθέτου, εἰς μίαν φιλικὴν διάσκεψιν, ὡς ἐχαρακτηρίζετο ἡ τριμερὴς τοῦ Λονδίνου, ἦτο παραδεκτὸν νὰ παρακάθῃται, δι' ὅ,τι ἀφεώρα τὸ Κυπριακόν, καὶ ὁ νόμιμος ἐκπρόσωπος καὶ Ἀρχηγὸς τοῦ Λαοῦ οὕτινος ἐπρόκειτο

1. Ν. Κρανιδιώτη. «Ἡ Κύπρος εἰς τὸν Ἀγῶνα τῆς Ἐλευθερίας». 1958 Σελίς 105

νά κριθῇ ἡ τύχη. Ναί μὲν ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις, υἱοθετήσασα κατὰ τὸ 1954 τὴν προσφυγὴν, εἶχεν ἐνεργῶς ἀναμιχθῇ εἰς τὸ Κυπριακόν, πάντως ὁμως, κατὰ τύπους, τὸ ζήτημα τοῦτο ἀπετέλει ἀντικείμενον διαπραγματεύσεων μεταξὺ τοῦ Κυπριακοῦ Λαοῦ καὶ τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως.

Ἐπιχείρημα νομικὸν ἀπορρίψεως τῆς συμμετοχῆς τῆς Τουρκίας παρεῖχεν ἐπίσης ἡ συνθήκη τῆς Λωζάννης, βάσει τῆς ὁποίας, ἡ Τουρκικὴ Δημοκρατία παρῆντο παντὸς δικαιώματος ἐπὶ τῆς νήσου Κύπρου ἐφ' ὅσον εἶχε συνυπογράψει τὴν Συνθήκην δι' ἧς αὕτη προσηρτᾶτο εἰς τὴν Βρεττανικὴν Αὐτοκρατορίαν. Ἐπιχείρημα οὐσιαστικὸν πρὸς ἀπόρριψιν, ἔστω καὶ φιλικῆς συμμετοχῆς τῆς Τουρκίας, ἦτο καὶ ἡ ἄρνησις τοῦ Τούρκου Πρωθυπουργοῦ πρὸς τὸν Ἑλληνα Πρωθυπουργόν, περὶ φιλικῆς συζητήσεως, κατὰ τὴν διέλευσίν του ἐξ Ἀθηνῶν καὶ τὸ παρατεθὲν γεῦμα κατὰ τὴν 7ην Ἰουνίου 1954.

Δικαίωμα ἠθικῆς τάξεως, ἀπαιτήσεως ἐκ μέρους τῆς Ἑλλάδος διὰ διμερῆ διάσκεψιν, Ἑλλάδος—Μεγάλης Βρετανίας, παρεῖχεν ἡ σχετικὴ δοθεῖσα ὑπόσχεσις, ἐκ μέρους τοῦ κ. Ἦντεν, πρὸς τὸν Βασιλέα Γεώργιον Β' καὶ τὸν Πρωθυπουργὸν Κορυζήν, κατὰ μῆνα Φεβρουάριον τοῦ 1941. Εἶναι ἀληθὲς ὅτι ἡ ὑπόσχεσις αὕτη δὲν εἶχε δοθῇ ἐγγράφως. Ἐὰν ὁμως ἡμεῖς ἐπεδεικνύομεν τὸ ἀπαιτούμενον θάρρος ὥστε νὰ διατηρῶμεν τὴν διπλωματικὴν πρωτοβουλίαν, τὴν πολιτικὴν ἐπίθεσιν, καὶ νὰ μὴ ἀμυνώμεθα παθητικῶς, ὠφείλαμεν νὰ εἴχομεν φέρεϊ τὴν τοιαύτην δοθεῖσαν ὑπόσχεσιν εἰς τὸ προσκήνιον, ἐξαναγκάζοντες τὸν κ. Ἦντεν νὰ ἀμυνθῇ διαφεύδων.

Ἐπίσης θὰ ἐπεβάλλετο νὰ εἶχε γίνῃ πλήρης ἐκμετάλλευσις τῆς ἀναφερομένης, ἐν ἀπλῇ ὑποσημειώσει τοῦ συγγράμματος τοῦ κ. Πιπινέλη, πληροφορίας περὶ ἀπάντησεως τοῦ Χάλιφαξ πρὸς Ὑπόμνημα τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως Καίρου περὶ τῆς νήσου Κύπρου.

Ταῦτα ἐν ὀλίγοις ἀποτελοῦν τὰς συνθήκας ὑπὸ τὰς ὁποίας ἐνεπέσαμεν εὐπίστως καὶ ἀφελῶς εἰς τὴν στηθεῖσιν παγίδα, διὰ τῆς γενομένης συμμετοχῆς εἰς τὴν τριμερῆ διάσκεψιν τοῦ Λονδίνου.

\* \* \*

Ἡ συμμετοχή μας εἰς τὴν τριμερῆ διάσκεψιν τοῦ Λονδίνου, ἀπὸ 29 Αὐγούστου μέχρι 7 Σεπτεμβρίου, ἔσχε δύο ὁλεθρίας συνεπειάς.

Ἐν πρώτοις ἀντεμετωπίσαμεν, κατὰ τρόπον ταπεινωτικόν, τὰς ὕβρεις καὶ τὰ γρονθοκόπήματα ἐπὶ τῆς διπλωματικῆς τραπέζης τῶν Τούρκων Ἐκπροσώπων. Εἰς ἀπάντησιν τῆς καταπληκτικῆς ἱταμότητος καὶ διαστροφῆς τῆς Ἀληθείας, συμπεριφέρθημεν ὡς ἐὰν ἡ Χώρα μας εἶχεν ἀθετήσῃ, διαρκοῦντος τοῦ δευτέρου παγκοσμίου πολέμου, τὰς ὑποχρεώσεις της ἐκ τῆς Ἀγγλο - Γαλλο - Τουρκικῆς Συνθήκης τοῦ 1939, καὶ ὡς ἐὰν ἡ Τουρκία «εἶχε χαρίσει τὸ πρῶτο χαμόγελο τῆς Νίκης εἰς τοὺς Συμμάχους».

Ἐξ' ἄλλου, τὸ καὶ σπουδαιότερον, παρέσχομεν τὴν εὐκαιρίαν εἰς τὴν Τουρκίαν νὰ σκηνοθετήσῃ τοὺς βανδαλισμοὺς τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς Σμύρνης κατὰ τὴν νύκτα τῆς 6ης πρὸς τὴν 7ην Σεπτεμβρίου.

Αἱ τοιαῦται βαρβαρότητες μᾶς παρεῖχον τὴν μοναδικὴν εὐκαιρίαν, ὅχι μόνον νὰ ἐξουδετερώσωμεν, ὅχι μόνον νὰ ἐξαλείψωμεν τὰς δυσἀρέστους ἐκ τῆς συμμετοχῆς μας εἰς τὴν τριμερῇ διάσκεψιν τοῦ Λονδίνου συνεπείας, ἀλλ' ἐπὶ πλέον νὰ δημιουργήσωμεν καὶ θετικὸν ἐκ τούτων ὄφελος. Πρὸς τοῦτο ὅμως ἐχρειάζετο πίστις, ἐχρειάζετο πνεῦμα ἀγωνιστικόν. Ἀποτελεῖ γεγονός ὅτι Τοῦρκοι, κατέχοντες ἀνώτερα ἀξιώματα, εἶχον πτοηθεῖ, ὀναμετρῶντες τὰς πιθανὰς συνεπείας ἐκ τῶν τοιούτων βαρβαροτήτων. Δὲν ἠδύναντο νὰ φαντασθῶν ὅτι, θὰ ἀφήνομεν ἀνεκμετάλλευτον μίαν τοιαύτην οὐρανόπεμπτον εὐκαιρίαν. Ἐν τῇ παραζάλῃ των, οἱ Τοῦρκοι εἶχον προφασισθῇ ὅτι κομμουνιστικὸς ὄχλος εἶχεν ἐπικρατήσει καὶ ἐκτελέσει ἐπὶ ὥρας τὰ τοιαῦτα ἀνοσιουργήματα. Καὶ τὴν τοιαύτην πρόφασιν θεωροῦμεν ὡς οὐρανόπεμπτον. Θὰ ἠδυνάμεθα νὰ ἐκμεταλλευθῶμεν καὶ ταύτην εὐστόχως.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΤΕΤΑΡΤΟΝ

### Η ΤΡΙΜΕΡΗΣ ΔΙΑΣΚΕΨΙΣ ΤΟΥ ΛΟΝΔΙΝΟΥ ΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ HARDING - RADCLIFFE ΑΙ ΣΥΜΦΩΝΙΑΙ ΖΥΡΙΧΗΣ - ΛΟΝΔΙΝΟΥ

Κατωτέρω θὰ παραθέσωμεν συγκεκριμμένα τινὰ στοιχεῖα ἐπὶ τῶν τριῶν ἐν ἐπικεφαλίδι ἀντικειμένων, ἀρϋόμενοι ταῦτα ἀποκλειστικῶς καὶ μόνον ἐκ τῶν Ἀπομνημονευμάτων τοῦ Eden<sup>(1)</sup>. Μετὰ ταῦτα δὲ θὰ παραθέσωμεν συμπεράσματα.

Τὰ Ἀπομνημονεύματα ταῦτα, ὡς καὶ τὰ Ἀπομνημονεύματα παντὸς Πολιτικοῦ Ἠγέτου ἢ Στρατιωτικοῦ Ἠγήτορος, ἀποτελοῦν, ἐν τινι μέτρῳ, προσωπικὴν ἀπολογίαν. Ὑπὸ τοιαύτην πάντοτε ἐπιφύλαξιν πρέπει νὰ μελετῶνται.

Ὁ συγγραφεὺς, προτοῦ ἐκθέσῃ τὰ σχετικὰ μὲ τὴν διάσκεψιν τοῦ Λονδίνου, ἀναφέρει ἱστορικὰς καὶ πολιτικὰς τινὰς γενικότητας ἐξ ὧν αἱ πλέον ἐνδιαφέροντας τυγχάνουν αἱ ἀκόλουθοι. Ἐν πρώτοις ἡ κοινοτοπία καθ' ἣν ὁμολογεῖ ὅτι τὰ Βρεττανικὰ συμφέροντα ἐν Μέσῃ Ἀνατολῇ ἐβασίζοντο πρωτίστως ἐπὶ τῆς Τουρκίας. Καθορίζων δὲ τὴν ἀναλογίαν 400.000 Ἑλλήνων καὶ 100.000 Τούρκων ἐν Κύπρῳ ἰσχυρίζεται ὅτι, ἡ ἀναλογία αὕτη ἀπέρρευσε ἐκ τῆς Μικρασιατικῆς καταστροφῆς τοῦ 1922, συνεπεία τῆς ὁποίας μέγας ἀριθμὸς Μικρασια-

1. «The Memoirs of Sir Anthony Eden». Full Circle. Cassel. London. Κεφάλαιον XI. «Cyprus». Σελίδες 394—415.

τῶν Ἑλλήνων μετηνάστευσεν εἰς τὴν νῆσον ταύτην. Ἐν προκειμένῳ ἡ ἀλήθεια εἶναι ὅτι μόνον ὀλίγαι οἰκογένειαι, αἵτινες εἶχον συγγενεῖς εὐπόρους ἐ-Κύπρῳ κατέφυγον αὐτόσε. Χαρακτηρίζει ὡς ἀπολύτως βάσιμα τὰ Τουρκικὰ ἐπιχειρήματα τὰ ἀπορρέοντα ἐκ τῆς γεωγραφικῆς ἐγγύτητος τῆς νήσου πρὸς τὰ Μικρασιατικὰ παράλια, λησιμονῶν ὅτι πλεῖσται νῆσοι τοῦ Ἀρχιπελάγους, ἢ τῆς Δωδεκανήσου, εὐρίσκονται ἐγγύτερον πρὸς τὴν ἡπειρωτικὴν Τουρκίαν. Τέλος, παραθέτει τὸ περιεχόμενον τῆς προαναφερθείσης δημοσιογραφικῆς συνεντεύξεως εἰς ἣν, ἐπὶ τούτῳ ἐλθὼν εἰς Ἀθήνας, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Μακάριος προέβη κατὰ τὴν 11ην Ἰουλίου 1955 μὲ σκοπὸν νὰ ματαιώσῃ τὴν ἀποδοχὴν ἐκ μέρους τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως τῆς πρὸς ταύτην γενομένης προσκλήσεως διὰ τὴν Τριμερῆ τοῦ Λονδίνου(1).

Ἀναφερόμενος εἰς τὰς συζητήσεις τῆς Τριμεροῦς, τῆς ὁποίας αἱ ἐργασίαι ἤρξαντο τὴν 19ην Αὐγούστου 1955, παρέχει τὰς ἀκολουθοῦσας πληροφορίες. Ὁ Τοῦρκος Ἐκπρόσωπος ἐδήλου ὅτι, ἐν περιπτώσει καὶ ἢν θὰ ἱκανοποιούντο τὰ Ἑλληνικὰ αἰτήματα ἢ Τουρκικὴ Συμμαχία μετὰ τῆς Ἑλλάδος καὶ τῆς Μεγάλης Βρεττανίας κατ' οὐσίαν μοιραίως θὰ ἔπαυσεν ἰσχύουσα. Ἀπέρριπτεν ἀπολύτως τὴν λύσιν εἴτε τῆς αὐτοδιαθέσεως εἴτε τῆς αὐτοκυβερνήσεως. Ὑπεστήριξε τὴν διατήρησιν τοῦ ὑφισταμένου ἀποικιακοῦ καθεστῶτος. Ὑπηνίχθη ὅτι οἰανδήποτε μετατρεβλὴν εἰς τὸ ὑφιστάμενον καθεστῶς τῆς Κύπρου θὰ ἐπηκολούθει ἀξιώσεις τῆς Τουρκίας πρὸς ἀναθεώρησιν τῆς Συνθήκης τῆς Λωζάννης, ὡς καὶ ἀξιώσεις πρὸς ἐπιστροφὴν τῆς Δυτικῆς Θράκης καὶ τῶν Δωδεκανήσων.

Ὁ Ἑλλήν Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν ἐζήτησε τὴν αὐτοδιάθεσιν. Ὁ Eden χαρακτηρίζει ὡς κέρδος τὸ ὅτι ὁ Ἑλλήν Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν ζητήσας τὴν αὐτοδιάθεσιν παρητήθη εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς πάσης πιέσεως πρὸς Ἑνωσιν καὶ τὴν ἄμεσον διενέργειαν δημοψηφίσματος. Ἐν τέλει συνεφωνήθη ὅτι, εἰς ἐπίσημον ἀνακοινωθέν, θὰ ἐδηλοῦτο ὅτι, τὸ Κυπριακὸν δὲν ἀπετέλει μόνον Ἀγγλο-Ἑλληνικὴν διαφοράν.

Μετὰ τὴν διενέργειαν τῶν Τουρκικῶν βαρβαροτήτων ἐναντίον τῶν Ἑλλήνων τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς Σμύρνης, κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον τοῦ 1955, ἡ Ἀμερικανικὴ Κυβέρνησις προέβη εἰς παραστάσεις παρὰ τῇ Τουρκικῇ Κυβερνήσει καὶ ἐξέφρασεν τὴν ἱκανοποίησιν τῆς πρὸς τὴν Κυβέρνησιν τῶν Ἀθηνῶν διὰ τὴν Ἑλληνικὴν ψυχραιμίαν (2). Ἐκ τῶν ἐνεργειῶν τούτων δυσηρεστήθη ἡ Βρεττανικὴ Κυβέρνησις, φοβηθεῖσα τὴν περαιτέρω ἐνθάρρυνσιν τῶν Ἑλλήνων. Ὑπέμνησεν εἰς τοὺς Ἀμερικανικοὺς ἔτι ὑπαίτιοι

1. Ibid. Σελίς 399.

2. Ibid. Σελίς 401. Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν τοιαύτην διαπίστωσιν τοῦ Eden, ἡ εἰδησεογραφία τοῦ ἡμερησίου Ἀθηναϊκοῦ Τύπου ἔφερε τὸν Dulles ὡς θέσαντα θύτας καὶ θέματα ἐν ἴσῃ μοίρᾳ.

τῆς ἐνάρξεως ταραχῶν ἦσαν οἱ Ἕλληνες ἐν Κύπρῳ. Ἐν τέλει ἡ Ἀμερικὴ παρέσχεν εἰς τὴν Κυβέρνησιν τοῦ Λονδίνου τὴν ἀμέριστον συνδρομὴν τῆς.

Φθίνοντος τοῦ 1955, μετὰ τὴν περιφανῆ νίκην τὴν ὁποίαν ἤθρον ἡ Βρετανικὴ καὶ ἡ Τουρκικὴ Κυβέρνησις, κατὰ τὴν Τριμερῆ Διάσκεψιν τοῦ Λονδίνου, ὑποβάλλονται πρὸς τὸν Ἐθνάρχην Μακάριον αἱ προτάσεις Harding.

Γενικῶς ἐκ τῶν Ἀπομνημονευμάτων Eden προκύπτει ἐμφανῶς ἡ ἀκόλουθος ἐντύπωσις. Ὁ ἀπὸ τῆς ἀνοίξεως τοῦ 1955 Πρωθυπουργὸς Eden ἔχει ἐγκαταλείψει τὴν πολιτικὴν τοῦ «οὐδέποτε», καὶ τὴν πολιτικὴν τοῦ ὅτι «τὸ «Κυπριακὸν θὰ ἀποτελεῖ ἐσαεὶ ζήτημα κλειστὸν ἐσωτερικὸν διὰ τὴν Μεγάλην » Βρεττανίαν ». Ἐπιζητεῖ λύσιν, φοβούμενος νέαν Ἑλληνικὴν προσφυγὴν, φοβούμενος ἐνδεχομένως εὐμενεστέραν ἀπόφασιν τοῦ Ο.Η.Ε., ἐν συγκρίσει πρὸς τὴν ἀπόφασιν τῆς 14ης Δεκεμβρίου τοῦ 1954. Κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Eden ἡ δοθησομένη λύσις θὰ ἔπρεπε νὰ ἐγίνετο διεθνῶς παραδεκτή. Πρὸς τοῦτο ἐπεβάλλετο νὰ ἀποκλεισθῇ ἡ Ἐνωσις τὴν ὁποίαν δὲν θὰ παρεδέχοντο οἱ Τοῦρκοι. Ἀφ' ἐτέρου ὅμως, οὔτε ἡ Ἑλλάς, οὔτε αἱ Η.Π.Α., οὔτε ὁ Ο.Η.Ε., κατὰ τὸν Eden πάντοτε, θὰ ἐθεώρουν ὡς σοβαρὰς τὰς Τουρκικὰς ἀπίψεις ἐφόσον δὲν θὰ συνεφώνει πρὸς ταύτας ὁ Μακάριος (1).

Ἐκεῖνο τὸ ὁποῖον ἰδιαζόντως καταδεικνύει, κατὰ τὴν ἀνέπιδεκτον ἀμφισβητήσεως, τὸ ὅτι ὁ Πρωθυπουργὸς Eden εἶχεν ἤδη πλεον παραιτηθῇ τῆς ἀγερῶχου πολιτικῆς τοῦ «οὐδέποτε», τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Eden εἶναι ἡ ἀκόλουθος διαπίστωσις : ὅτι διὰ τῶν γενεσμένων προτάσεων τοῦ Harding δι' ὧν παρείχεται εἰς τὸν Κυπριακὸν Λαὸν τὸ Δικαίωμα τῆς αὐτοκυβερνήσεως, ἐδηλοῦτο συγχρόνως ὅτι οὐδαμῶς ἀπεκλείετο ἐν τῷ μέλλοντι τὸ δικαίωμα τῆς αὐτοδιαθέσεως (2) Ἀπεριφράστως ὁ Eden ὁμολογεῖ ὅτι, ἀποτυχία τῶν διαπραγματεύσεων θὰ ἀπέβαινεν ἐπὶ ζημίᾳ τῶν Βρεττανικῶν συμφερόντων καὶ θὰ περιῆγε τὰς Ἑλληνο-Τουρκικὰς σχέσεις εἰς τὴν ὑφισταμένην ὀξύτητα σχέσεων μεταξὺ Ἰσραὴλ καὶ Ἀράβων (3).

Ὁ Eden παραθέτει πληροφορίας τοῦ ἐν Ἀθήναις Βρεττανοῦ Πρέσβεως Sir Charles Peak καθ' ἃς, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις δὲν συνεμερίζετο μὲν τὴν ἀδιαλλαξίαν τοῦ Μακαρίου ἀλλὰ καὶ δὲν ἡσθάνετο ἑαυτὴν ἀρκετὰ ἰσχυρὰν ὥστε νὰ πιέσῃ τοῦτον. Ὁ Βρεττανὸς Πρέσβυς συνιστᾷ τὴν ἀποστειλὴν ἐκ μέρους τοῦ Βρεττανοῦ Πρωθυπουργοῦ πρὸς τὸν Ἕλληνα Συνάδελφόν του ἐνθαρρυντικῶς τηλεγραφήματος. Πράγματι ὁ Πρωθυπουργὸς Eden ὑπὸ τὸ πνεῦμα τοῦτο ἀποστέλλει πρὸς τὸν Sir Charles Peak τηλεγράφημα προοριζόμενον διὰ τὸν Ἕλληνα Πρωθυπουργόν (4).

Ἡ Ἀμερικανικὴ Κυβέρνησις, διὰ τοῦ ἐν Ἀθήναις Πρεσβευτοῦ τῆς καὶ

(1) Ibid. Σελὶς 405.

(2) Ibid. Σελὶς 403.

(3) Ibid. Σελὶς 405.

(4) Ibid. Σελίδες 405-406.

τοῦ ἐν Κύπρῳ Προξένου της Conrney ἐπιζητεῖ νὰ κατευνάσῃ τὴν ἀδιαλλαξίαν τοῦ Κυπρίου Ἐθνάρχου.

Ὁ Eden, συνάγει τὸ συμπέρασμα ὅτι, ὁ Μακάριος εἶχε πεισθῇ περὶ τοῦ ὅτι ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις, λόγῳ τῶν ἐπικειμένων ἐκλογῶν, δὲν ἐτόλμα νὰ τὸν πιέσῃ. Φρονεῖ δὲ ὅτι πράγματι οὗτος ἤσκει ἀντιδικίαν πρὸς τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν<sup>(1)</sup>. Ἀλλαχοῦ παραθέτει τηλεγράφημα ὑπὸ ἡμερομηνίαν 10ης Δεκεμβρίου 1955 τοῦ Sir Charles χαρακτηρίζοντος τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν ὡς καταληφθεῖσαν ὑπὸ «ἡθικῆς παραλυσίας» ἐπιδεινωθείσης ἐκ τοῦ φόβου τοῦ Μακαρίου<sup>(2)</sup>. Παρὰ ταῦτα ἡ εἰδησεογραφία τοῦ Ἀθηναικοῦ τύπου κατὰ τὴν 31ην Δεκεμβρίου φέρει τὸ Κυπριακὸν ὡς λελυμένον κατὰ τὴν γνώμην αὐτοῦ τούτου τοῦ Μακαρίου. Τὰ ἐπακολουθήσαντα γεγονότα διαψεύδουν τὰς τοιαύτας εἰδήσεις.

Φθίνοντος τοῦ Φεβρουαρίου 1956 ὁ Βρεττανὸς Ὑπουργὸς τῶν Ἀποικιῶν Lennox - Boyd μεταβαίνει ἀεροπορικῶς εἰς Κύπρον με σκοπὸν τὴν ἐξεύρεσιν λύσεως.

Πάντα τὰ διαβήματα ταῦτα ἀποτυγχάνουν, αἱ διαπραγματεύσεις ἀποτελματοῦνται. Τὴν 9ην Μαρτίου 1956 ὁ Ἐθνάρχης Μακάριος ἀποστέλλεται ἐξόριστος εἰς Σευχέλλας.

Ἡ Βρεττανικὴ Κυβέρνησις ἀναθέτει εἰς διαπρεπῆ Βρεττανὸν νομομαθῆ, τὸν Λόρδον Radcliffe, νὰ προβῇ εἰς τὴν σύνταξιν Συντάγματος τῆς Κύπρου.

Τὸ Σύνταγμα τοῦτο καταρτίσθην κατατίθεται εἰς τὴν Βουλὴν τῶν Κοινοτήτων τὴν 19ην Δεκεμβρίου 1956 καὶ ἐπιδίδεται καὶ εἰς τὰς Ἀρχάς τῆς Κύπρου.

Ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἀπέρριψε τὸ Σύνταγμα Radcliffe.

Τὴν 17ην Ἀπριλίου 1957 ὁ Ἐθνάρχης Μακάριος ἀπηλευθεροῦτο.

Τὴν 11ην Φεβρουαρίου 1959 ὑπογράφεται ἐν Ζυρίχῃ ὑπὸ τῶν Πρωθυπουργῶν Ἑλλάδος καὶ Τουρκίας βασικὴ Συμφωνία λύσεως τοῦ Κυπριακοῦ. Τὴν δὲ 19ην ἰδίου μηνὸς ὑπεγράφησαν αἱ τελικαὶ Συμφωνίαι ὑπὸ τῶν Ἀντιπροσώπων Ἑλλάδος, Τουρκίας, καὶ Μεγάλης Βρετανίας, ὡς καὶ ὑπὸ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Μακαρίου ἐκ μέρους τῶν Ἑλλήνων τῆς Κύπρου καὶ Δρος Κίου-τσούκ ἐκ μέρους τῶν Τουρκοκυπρίων.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ ΠΕΜΠΤΟΝ

Φρονοῦμεν ὅτι δὲν εἶναι πρόωρον νὰ διατυπώσωμεν σήμερον συμπεράσματα ἐκ τῶν ὑστέρων περὶ τῆς μέχρις τῆς σήμερον ἐξελίξεως τοῦ Κυπρια-

(1) Ibid. Σελὶς 407.

(2) Ibid. Σελὶς 408.



κοῦ ζητήματος, χωρίς φυσικά νά προεξοφλῶμεν διὰ τούτων ἐνδεχομένας μελλούσας ἐξελίξεις.

Ἐξ ἀντιθέτου φρονοῦμεν ὅτι ἐκ τῆς ἀποκρυσταλλώσεως τειούτων συμπερασμάτων δύνανται νά προκύψουν ἐπωφελῆ διδάγματα.

α) Ἐν πρώτοις εἶναι ἀναμφισβήτητον ὅτι, ἡ ἐπιτευχθεῖσα λύσις διὰ τῶν συμφωνιῶν τῆς Ζυρίχης καὶ τοῦ Λονδίνου, πόρρω ἀπέχει ἀπὸ τὰς ἐπιδιώξεις τοῦ ἐπὶ ἐθναρχίας Μακκαρίου τοῦ Β' διενεργηθέντος δημοψηφίσματος τῆς 15ης Ἰανουαρίου 1950 ὡς καὶ τοῦ μεταγενεστέρου Ὁρκου τοῦ Ναοῦ τῆς Φανερωμένης, ἐπὶ ἐθναρχίας Μακκαρίου τοῦ Γ'.

Ὅσονδύποτε πικρά καὶ ἐὰν εἶναι ἐνίοτε ἡ Ἀλήθεια, ἐπιβάλλεται νά διαπιστωθῇ ὅτι, ἀπὸ Ἑλληνικῆς πλευρᾶς, ἡ ἐπιτευχθεῖσα λύσις τοῦ Κυπριακοῦ διὰ τῶν Συμφωνιῶν τῆς Ζυρίχης καὶ τοῦ Λονδίνου ὑπῆρξεν ὀλεθρία. Ἐκ τῶν τοιούτων ἀποτελεσμάτων κρίνοντες δυνάμεθα ἐκ τῶν ὑστέρων ν' ἀποφανθῶμεν ὅτι ἡ κατατεθεῖσα κατὰ τὴν 16ην Αὐγούστου 1950 ἐνώπιον τοῦ Ο.Η.Ε. προσφυγὴ τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως κατέληξεν εἰς πιθανῶς ἀνεπανέρθωτον ζημίαν.

Θὰ ἀπετέλει ὁμως ἀσυγχώρητον σφάλμα καὶ προφανῆ ἱστορικὴν ἀδικίαν εἰς βάρος τῆς κατ' ἀρχὴν ληφθείσης ἀποφάσεως, κυρίως ἐκ μέρους τοῦ Στρατάρχου Παπάγου, ἐν ἔτει 1954, περὶ τῆς πρώτης προσφυγῆς τῆς Ἑλλάδος παρὰ τῷ Ο.Η.Ε., ὁ καταλογισμὸς εἰς τοῦτον τῶν ἀστοχιῶν καὶ τῶν σφαλμάτων τῶν διαπραχθέντων ἐκ μέρους τῶν μεταγενεστέως, ἀπὸ τῆς ἀσθενείας τούτου, χειρισθέντων τὸ Κυπριακὸν ζήτημα.

β) Ἀπετέλεσε σοβαρὸν σφάλμα ἡ παράλειψις τῆς ἐξετάσεως τοῦ Κυπριακοῦ ζητήματος ἐνώπιον ἐνὸς Συμβουλίου Πολιτικῶν Ἀρχηγῶν, ἐνώπιον τῆς ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν Κοινοβουλευτικῆς Ἐπιτροπῆς ἢ μᾶλλον ἐνώπιον Συμβουλίου Στέμματος. Θὰ κατηρτίζετο οὕτως εἰς προγραμματισμὸς τῶν ἐπιδιώξεων. Ἡ Ἀντιπολίτευσις δὲν θὰ παρεσύρετο μέχρις ἀκρότητος εἰς τὴν προβολὴν τῆς ἀνευθύνου ἀξιώσεως περὶ ἐπιλύσεως τοῦ Κυπριακοῦ «ἐντὸς τακτῆς καὶ εὐλόγου προθεσμίας». Ἐξ ἀντιθέτου, ἡ ἀξίωσις αὕτη περὶ ἐπιλύσεως «ἐντὸς τακτῆς καὶ εὐλόγου προθεσμίας», προβαλλομένη ἐντὸς λογικῶν ὁρίων, ἡδύνατο νά ὑποβοηθήσῃ τὸ δημιουργικὸν ἔργον τῆς ὑπευθύνου Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως. Θὰ ἡδύνατο νά ἐνταλαγῇ καλοπίστων γνώμων νά ἐτίθετο ἐν ὅριον πέραν τοῦ ὁποίου λελογισμένως δὲν θὰ ἡδύνατο νά ὑποχωρήσῃ ἡ Κυβέρνησις. Οὕτως λαμβάνονται αἱ ἀπεφάσεις ἐπὶ τῶν Ἐθνικῶν ζητημάτων εἰς τὰς εὐνομουμένας Δημοκρατίας. Κυβερνῶν κρίμα καὶ Ἀντιπελίτευσις θὰ ἡδύνατο νά συντονίσουν κατὰ τρόπον δημιουργικὸν τὰς ἐνεργείας των ἐπὶ ἐνὸς τόσον σοβαροῦ ἐθνικοῦ ζητήματος.

γ) Ἀποτελεῖ κοινὸν μυστικὸν ὅτι, ἐξαιρέσει τοῦ Στρατάρχου Παπάγου, καὶ λίαν περιορισμένου ἀριθμοῦ Συνεργατῶν του, πλεῖστοι ἐκ τῶν ὑπευθύνως διαχειρισθέντων τὸ ζήτημα μετὰ τὴν ἀσθένειαν τοῦ Στρατάρχου δὲν διεπνέ-

οντο από πίστιν πρὸς τὸν Ἀγῶνα. Οὐδεὶς Ἀγὼν δύναται νὰ ἀχθῇ εἰς αἴσιον πέρας, ἐφόσον οἱ χειριζόμενοι τοῦτον δὲν ἐμπνέονται μετὰ πίστιν πρὸς τοῦτον.

Ἐξ ἄλλου, ἐκ μέρους Προσωπικοτήτων, ἀνευθύνων μὲν ὑπηρεσιακῶς, πλὴν ὅμως ἐξασκούντων σοβαρὰν ἐπιρροὴν παρὰ τῇ Κοινῇ Γνώμῃ, κατεβλήθη προσπάθεια, διὰ λόγους δυσεξηγήτους, ὅπως μειωθῇ ἡ σημασία τῆς ἀποφάσεως τοῦ Ο.Η.Ε. τῆς 14ης Δεκεμβρίου 1954 καὶ ἐμφυσηθῇ ἡ γενικὴ ἀπιθάρρυνσις<sup>(1)</sup>. Καὶ ἐὰν ὑποτεθῇ ὅτι ἡ ἀπόφασις ἐκείνη τοῦ Ο.Η.Ε. ἦτο πράγματι ἀπαγορευτική, προϋπόθεσις ἀβάσιμός, καθ' ἡμᾶς, ἐκ τῆς δημιουργίας πνεύματος ἀποθαρύνσεως οὐδεμία ὀφέλεια προέκυπτε διὰ τὰ Ἑλληνικὰ συμφέροντα. Ἄλλως τε, αὐτὸς ὁ ὅτος ὁ Βρεττανὸς Πρωθυπουργὸς Eden ὁμολογεῖ ἀπεριφράστως, ὡς ἐμφαίνεται ἐκ τῶν Ἀπομνημονευμάτων του, τὰς ἀνησυχίας αἰτίνες ἐγεννήθησαν εἰς τοῦτον, ἀκριβῶς λόγῳ τῆς πρώτης ταύτης ἀποφάσεως τοῦ Ο.Η.Ε.

Ἀσχέτως ὅμως τῆς τοιαύτης ὁμολογίας τοῦ Eden, αἱ προτάσεις Harding τοῦ 1955, δι' ὧν παρείχοντο πλήρης αὐτοκυβέρνησις, χωρὶς νὰ ἀποκλειῇται ἡ ἐνδεχομένη αὐτοδιάθεσις, καταδεικνύουν τὸ θεμελιωδῶς ἐσφαλμένον τῶν ἐπικρίσεων ἐναντίον τῆς ἀποφάσεως τῆς Κυβερνήσεως Παπάγου, ἢ μᾶλλον τοῦ Παπάγου, περὶ προσφυγῆς εἰς τὸν ΟΗΕ κατὰ Αὐγούστου τοῦ 1954.

δ) Ἀπετέλεσε σοβαρὰν παράλειψιν ὅτι δὲν ἐξεμεταλλεύθημεν παντελῶς τὰς βαρβαρότητας τῆς Σμύρνης καὶ Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Σεπτεμβρίου 1955, ὡς καὶ τὴν δυναμιτιστικὴν ψευδαπώπειραν κατὰ τοῦ Τουρκικοῦ Προξενίου Θεσσαλονίκης. Τοῦρκοι Ἀξιωματικοὶ τοῦ Γενικοῦ Στρατηγείου τοῦ Ν.Α.Τ.Ο., ἐν Σμύρνῃ, ἐξέφραζον ἀπεκαλύπτως τοὺς σχετικούς φόβους των. Εἰς τὸν ἀείμνηστον Καθηγητὴν Ἀμαντον, εἶχεν ἀνατεθῇ ἡ ἐκπόνησις σχετικῆς Μαύρης Βίβλου. Αὕτη ἐκπονηθεῖσα παρέμεινεν ἀχρησιμοποίητος.

ε) Ἡ ἀπειλὴ τοῦ Τούρκου Ἐκπροσώπου Ζουρλοῦ παρὰ τῇ Διασκέψει τοῦ Λονδίνου περὶ καταγγελίας τῆς Συνθήκης τῆς Λωζάνης καὶ ἀξιώσεων ἐπὶ τῆς Θράκης καὶ Δωδεκανήσου ἦτο αὐτόχρημα κωμικὴ. Τυχχάνει ἀναμφισβήτητον ὅτι ἀρχικῶς οἱ Τοῦρκοι μᾶλλον μετ' ἀδιαφορίας προσέβλεψαν εἰς τὴν ἀνακίνησιν τοῦ Κυπριακοῦ. Ἐξωθήθησαν ἐκ μέρους τῶν Βρεττανῶν. Αἱ ἀνάγκαι τοῦ Τουρκικοῦ θησαυροφυλακίου ἦσαν ἀνέκαθεν τοιαῦται ὥστε εὐχερῶς θὰ ὑπεχώρουν πρὸ μιᾶς ἐνδεχομένης πιέσεως.

στ) Ἐν τῷ συγγράμματι τοῦ κ. Πιπινέλη «Γεώργιος Β'», καθ' ὃ ἤδη ἐσημειώσαμεν, παρέχονται πολὺτιμοι πληροφορίες. Ἐξηγουμένα. Ὁ Eden ὡς Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν κατὰ τὴν ἐπίσκεψίν του εἰς Ἀθήνας κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1941 εἶχεν ὑποσχεθῇ ὅτι τὸ ζήτημα τῆς Κύπρου, θὰ ἐκανονίζετο μετὰ τὴν λήξιν τοῦ πολέμου μεταξὺ τῶν δύο Χωρῶν, Ἑλλάδος καὶ Ἀγγλίας. Ἐπίσης παρέχεται ἡ ἔτι πολυτιμότερα πληροφορία καθ' ἣν, εἰς Ὑ-

(1) Χαρακτηριστικὴν τοιαύτην περίπτωσιν ἀποτελοῦν, ὡς ἤδη ἐξεθέσαμεν, τὰ δύο ἄρθρα ἐν τῇ «Καθημερινῇ» ὑπὸ ἡμερομηνίαν 5ης καὶ 6ης Φεβρουαρίου 1955, τοῦ διακεκριμένου συγγραφέως, πρώην μονίμου Ὑφυπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν κ. Πιπινέλη.

πόμνημα τῆς ἐν Καίρῳ Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως περὶ τοῦ Κυπριακοῦ, ὑπὸ ἡμερομηνίαν 1ης Ἰουνίου 1942, ἐδόθη ἀπάντησις ἐκ μέρους τοῦ Λόρδου Χάλιφαξ ὑπὸ ἡμερομηνίαν 27ης Ἀπριλίου 1943. Χαρακτηρίζομεν δὲ τὴν δευτέραν ταύτην πληροφορίαν ὡς πολυτιμωτέραν, καθόσον διὰ τὴν ἀναφέρει συγκεκριμένους ἡμερομηνίας ὁ συγγραφεὺς κ. Πιπινέλης σημαίνει ὅτι ὑφίσταται τὸ ἔγγραφον. Θὰ ἐδικαιολογεῖτο ἡ ἀπώλεια Ἐπισήμων Ἀρχείων μόνον κατὰ τὴν ἐσπευσμένην ἀναχώρησιν συνεπεῖα τῆς εἰσόδου τῶν Γερμανῶν εἰς Ἀθήνας κατὰ μῆνα Ἀπρίλιον τοῦ 1941. Γεννᾶται λοιπὸν τὸ ἐρώτημα διὰ τίνα λόγον ἔσαν ὁ Τοῦρκος Ἐκπρόσωπος Ζουρλαῦ ἐκτύπα τὸν γρόνθον τοῦ ἐπὶ τῆς τραπέζης, ἀσφαλῶς τῶν Ἀγγλων ὑπομεριδιῶντων, δὲν ἐγένετο χρῆσις ἐκ μέρους τῆς Ἀντιπροσωπείας μας τῶν τριούτων σοβαρῶν στοιχείων. Σημειωτέον ὅτι τὸ σύγγραμμα «Γεώργιος Β΄» ἔχει κυκλοφορήσει ἀπὸ τοῦ ἔτους 1951.

ζ) Ὁ Ἀγὼν τοῦ Διγενῆ ἐν Κύπρῳ, καθ' ὃν οὗτος, μὲ μίαν μόνον ἑκατοντάδα μαχητῶν, ἐξηνάγκασε μίαν Αὐτοκρατορίαν νὰ ἀποστείλῃ εἰς τὴν Ἑλληνικὴν μεγαλόνησον τὸν Ἀρχηγὸν τοῦ Αὐτοκρατορικοῦ Ἐπιτελείου Sir John Harding καὶ 30.000 Στρατοῦ καὶ ἐν τέλει νὰ παραμείνῃ ἀσύλληπτος, ἀποτελεῖ μοναδικὸν παράδειγμα εἰς τὴν ἱστορίαν τῶν Λαῶν διὰ μέσου τῶν αἰώνων. Ὁ Ἀγὼν οὗτος δὲν τιμᾷ μόνον τὸν Διγενῆ καὶ τοὺς ἑκατὸν συντρόφους του. Τιμᾷ ὁλόκληρον τὸν Ἑλληνικὸν πληθυσμὸν τῆς νήσου.

η) Ὁ Ἀγὼν τῆς Κύπρου ἀποτελεῖ τὸ κλασικώτερον παράδειγμα διπλωματικῆς ἀνακολουθίας. Ἀφοῦ ἠπειλήσαμεν ἀποχώρησιν ἐκ τοῦ Ν.Α.Τ.Ο.<sup>(1)</sup> Ἀφοῦ ἠπειλήσαμεν νὰ μὴ συμμετάσχωμεν τακτῆς συνεδριάσεως τοῦ Ν.Α.Τ.Ο., μετὰ ταῦτα ὑπεγράψαμεν τὰς Συμφωνίας τῆς Ζυρίχης καὶ τοῦ Λονδίνου διὰ τῶν ὁποίων τὸ Τουρκικὸν Κράτος ἐπανέρχεται ἐν Κύπρῳ, ὡς μερικῶς κυρίαρχον ἀφοῦ, εἶχεν ἀποχωρήσει ἐκ τούτου ἀπὸ τοῦ ἔτους 1878.

Ἐὰν ἡρνούμεθα τὴν ὑπογραφὴν τῶν Συνθηκῶν τούτων κατὰ τὸ ἔτος 1959 οὐδεὶς ἐθνικὸς κίνδυνος ἐπεκρέματο. Ἀπεκλείετο Τουρκικὴ ἐπέμβασις εἰς Κύπρον. Βεβαίως ἀπὸ ἡμέρας εἰς ἡμέραν ἐκινδύνευε νὰ συλληφθῇ ὁ Διγενής. Ἀποδυσθεὶς ὅμως οὗτος εἰς τὸν Ἀγῶνα διετέλει ἐν γνώσει τοῦ κινδύνου τούτου. Θὰ ἀπετέλει ἡ ἐνδεχομένη σύλληψις τοῦ μιᾶν ὕφους τοῦ Ἀγῶνος, ἐν νεκρὸν σημεῖον. Εἰς ἀναλόγους ὅμως πλείονας ὑφέσεις, εἰς νεκρά σημεῖα, εἶχε περιπέσει καὶ ὁ ὀκταετής Ἀγὼν τοῦ 1821. Δὲν ἀπεγοητεύθησαν ὅμως οἱ Ἀγωνισταὶ ἐκεῖνοι ἐκ τῶν Ἀγῶνων τῶν ὁποίων ἀπέρρευσε νὰ ἔλθῃ ἡ ἐλευθερία μας. Ἡ ἀπόκρηξις τοῦ ἀγαθοῦ τῆς Ἐλευθερίας ἀπαιτεῖ καταβολὴν τοῦ φόρου τοῦ αἵματος καὶ πάρεδον ἐπαρκοῦς χρονικοῦ διαστήματος μέχρι πλήρους ὀριμάνσεως τῶν πολιτικῶν συνθηκῶν. Ἡ Ἐλευθερία δὲν ἀποκτᾶται μόνον δι' ἀνταλλαγῆς Διπλωματικῶν Διακοινώσεων καὶ δι' εὐφραδῶν ἀγορεύσεων. Κατὰ τὴν ἐξέλιξιν τοῦ Κυπριακοῦ ζητήματος διγνώθη σχετικῶς λίαν περιορισμένον χρονι-

(1) Βλέπε εἰδησιογραφικὴν Ἀθηναϊκοῦ ἡμερησίου Τύπου 26-30 Σεπτεμβρίου 1958.

κὸν διάστημα ἀπὸ τοῦ «οὐδέποτε» καὶ τοῦ ὅτι «τὸ Κυπριακὸν ἀποτελεῖ ἀπο-»  
 » κλειστικῶς ἐσωτερικὸν Βρεττανικὸν ζήτημα» μέχρι τῶν προτάσεων Har-  
 ding, αἵτινες παρεῖχον εὐρείαν αὐτοκυβέρνησιν ἀνευ ἀποκλεισμοῦ μελλοντικῆς  
 αὐτοδιαθέσεως. Οὐδεὶς ἐχέφρων θὰ ἐφαντάζετο ὅτι μόνος ὁ Ἀγὼν τοῦ Διγενῆ  
 θὰ ἔλυεν αὐτὸς καθ' ἑαυτὸν τὸ ζήτημα. Ἀλλ' οὔτε καὶ μόνῃ ἡ προσφυγὴ παρὰ  
 τῷ Ο.Η.Ε. Αἱ θυσίαι τῶν Συντρόφων Ἡρώων τοῦ Διγενῆ ἀπητοῦντο πρὸς  
 κατάρριψιν τοῦ ἰσχυρισμοῦ ὅτι οἱ Ἕλληνες τῆς Κύπρου δὲν εἶχον ἀξιώσει ἀγω-  
 νιστικῶς τὴν ἐλευθερίαν των.

Ὁ Winston Churchill, ἐν ἔτει μὲν 1907 ἐξεφράσθη δημοσίᾳ ἐναντίον  
 τῆς ἐπονειδίστου εἰσπράξεως ἐκ μέρους τῆς Βρεττανικῆς Αὐτοκρατορίας ἀπὸ  
 τοῦ Κυπρίου τοῦ φόρου ἐκ τῆς ἀγοροπωλησίας τοῦ 1878 (1), προσφάτως δὲ  
 εἰς σύγγραμμά του περὶ τῶν «Ἀγγλοφώνων Λαῶν» ἀποφαίνεται ὅτι «ἀποτελεῖ  
 » πρωταρχικὸν δικαίωμα τῶν Ἀνθρώπων νὰ φονεύωνται καὶ νὰ φονεύουν,  
 » διὰ τὴν Χώραν εἰς τὴν ὁποῖον ζοῦν, καὶ νὰ τιμωροῦν μὲ ἐξαιρετικὴν αὐστηρό-  
 » τητα ἐκείνους ἐκ τῶν συμπατριωτῶν των, οἵτινες θερμαίνουν τὰς χεῖράς των  
 » εἰς τὴν πυρὰν τοῦ Κατακτητοῦ».

Ἦδη, διὰ τῶν Συμφωνιῶν Ζυρίχης - Λονδίνου, τὸ Τουρκικὸν Κράτος, δια-  
 τηρεῖ στρατιωτικὴν μονάδα ἐν Κύπρῳ, καὶ δικαιούται, ΜΟΝΟΜΕΡΩΣ,  
 νὰ ἐπέμβῃ, καὶ στρατιωτικῶς εἰσέτι, εἰς τὴν νῆσον, εἰς περίπτωσιν παραβιά-  
 σεως τῶν συμφωνηθέντων,, κατὰ τὴν κρίσιν τῆς Τουρκικῆς Κυβερνήσεως,  
 πρὸς ἐπαναφορὰν τῶν πραγμάτων εἰς τὸ καθορισθὲν διὰ τῶν Συμφωνιῶν  
 Καθεστώς.

---

(1) Βλέπε ἡμετέραν μελέτην «Ἑλλάς» σελ. 192. Sir George Hill. A History of Cyprus» Volume IV. 1952. Σελὶς 468.

## ΜΕΡΟΣ ΕΝΝΑΤΟΝ

### Η ΣΥΓΧΡΟΝΟΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΟΣ

Συγγραφεῖς πάσης ἐθνικότητος, οἵτινες ἀπέβλεψαν, διαρκούσης τῆς δουλείας τῶν Βαλκανικῶν Λαῶν ὑπὸ τὸν Τουρκικὸν ζυγὸν μέχρι τῶν ἀρχῶν τοῦ 20οῦ αἰῶνος, εἰς τὴν ἔρευναν τῆς ὑφισταμένης ἀναλογίας τῶν πάσης ἐθνικότητος χριστιανικῶν Λαῶν ἐν τῇ περιοχῇ ταύτῃ, προέβαλον ἐνίοτε, πρὸς ὑποστήριξιν τῶν ἀπόψεών των, ἀφαντάστους παραδοξολογίας. Τινὲς ἐπρόχωρησαν μέχρι τῶν μυθικῶν χρόνων ἐμφανίζοντες τὸν Ὀρφέα ὡς Βούλγαρον. Ἄλλοι, μετριοπαθέστεροι, περιωρίσθησαν εἰς τὸ νὰ ὀνομάσουν τὸν Μέγαν Ἀλέξανδρον καὶ τὸν διδάσκαλόν του Ἀριστοτέλη ὡς τοὺς Γενάρχας τῶν συγχρόνων Βουλγάρων ἢ Σέρβων. Ἡ διαστροφή τῆς Ἀληθείας ἐξίχθη εἰς τὸ ἄκρον ἄωτον προκειμένης τῆς Βυζαντινῆς ἐποχῆς, δεδομένου ὅτι ἡ Βυζαντινολογία ἠνδρώθη προσφάτως.

Οὐδεὶς ὁμῶς ἐκ τῶν συγγραφέων τούτων, σοβαρῶν ἢ παραδοξολόγων, ἰσχυρίσθη τὴν ὑπαρξιν, κατὰ τοὺς νεωτέρους χρόνους, ἰδίας Μακεδονικῆς ἐθνότητος.

Οὕτε κατὰ τὸ πρῶτον Πανσλαβιστικὸν Συνέδριον τοῦ 1864 ἐν Μόσχᾳ, ὅτε ἐξηνέχθη τὸ δόγμα, καθ' ὃ, τὸ γλωσσικὸν ἰδίωμα ἀποτελεῖ τὸ τεκμήριον τῆς ἐθνότητος καὶ οὐχὶ ἡ ἀβίαστος συνείδησις τοῦ ἐλευθέρου ἀτόμου, ἀνεφέρθη ἡ ὑπαρξις Μακεδονικῆς ἐθνότητος<sup>(1)</sup>.

Ἀπασαι ἀνεξαίρετως αἱ Στατιστικαὶ τῶν διαφόρων ἐποχῶν, τὰ Δημόσια ἔγγραφα τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, ὡς καὶ τὰ Μητρῶα τῶν Κοινοτήτων καὶ Δημογεροντιῶν, μνημονεύουν τὴν ὑπαρξιν Ἀθιγγάνων, Ἀλβανῶν, Ἀρμενίων, Βουλγάρων, Ἑβραίων, Ἑλλήνων, Κουτσοβλάχων, Μουσουλμάνων καὶ Σέρβων. Οὐδεμία ἐκ τῶν ὡς ἄνω πηγῶν μνημονεῖ τὴν ὑπαρξιν ἰδίας Μακεδονικῆς ἐθνότητος.

Ἡ Μακεδονικὴ ἐθνότης ἐμφανίζεται τὸ πρῶτον κατὰ τὸ ἔτος 1919, εἰς τὸ προμνησθὲν ἐν τῇ παρούσῃ σύγγραμμα τοῦ Jovan Cvijic, Καθηγητοῦ τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ Βελιγραδίου καὶ τῆς Σορβόννης.

Τὸ ἱστορικὸν καὶ ὁ σκοπὸς τοῦ συγγράμματος τούτου ἔχουν ὡς ἀκολούθως:

---

(1) Βλέπε σελίδα 19 παρούσης.

Καθ' ἃ ἐξεθέσαμεν λεπτομερῶς εἰς τὰ Κεφάλαια τὰ σχετικὰ περὶ Βαλκανικῶν πολέμων, ἡ Σερβία διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ 1913 εἶχεν ἐνσωματώσει τὰ ἐδάφη καὶ τοὺς πληθυσμούς «τῆς ἀμφισβητουμένης ζώνης» περὶ τῶν ὁποίων ἡ Σερβο-Βουλγαρικὴ Συνθήκη τοῦ 1912 προέβλεπε τὴν διαιτησίαν τοῦ Τσάρου. Οἱ Σλαυόφωνοι οὗτοι πληθυσμοὶ ἦσαν σχεδὸν ἐν τῇ ὁλότῃ τῶν Ἑξαρχικοῖ, δηλαδὴ κατ' οὐσίαν Βούλγαροι τὴν συνείδησιν. Ἡ τοιαύτη ἐνσωμάτωσις εἶχεν ἀποτελέσει πρᾶξιν ἀναγκαστικῆς πολιτικῆς σκοπιμότητος δι' ἀμφοτέρας τὰς Χώρας, Ἑλλάδα καὶ Σερβίαν. Ἐφόσον ἡ Βουλγαρία διὰ τῆς προδικτικῆς ἐπιθέσεως τῆς 16ης Ἰουνίου 1913 εἶχεν ἐπιτεθῇ αἰφνιδιαστικῶς κατὰ τῶν δύο Συμμάχων τῆς, εἶχε κριθῇ, δικαίως, κατὰ τὰς διαπραγματεύσεις τῆς Συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου τοῦ Αὐγούστου 1913, ὅτι χάριν τῆς μελλοντικῆς ἐξασφαλίσεως τῆς εἰρήνης εἰς τὰ Βαλκάνια, δὲν ἦτο νοητὸν ὅπως, ὁ ταραξίας τῶν Βαλκανίων, ἡ Βουλγαρία, ἐνσφραγθῇ μεταξὺ Σερβίας καὶ Ἑλλάδος. Διὰ τῆς τῆς Συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου ἐδημιουργεῖτο ἡ Μείζων Ἑλλάς, μὲ τὸν ἀμειγέστερον ἐθνικῶς πληθυσμόν, ἐν συγκρίσει πρὸς τὰς ἄλλας δύο Χώρας, 858 Ἑλληνες κάτοικοι ἐπὶ 1000 κατοίκων (1). Εἴπετο ἡ Βουλγαρία μὲ 828 Βουλγάρους ἐπὶ 1000 κατοίκων. Τελευταία ἦτο ἡ Μείζων Σερβία μὲ 709 Σέρβους ἐπὶ 1000 κατοίκων.

Ὅτε μετὰ τὴν λῆξιν τῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων τοῦ 1918, διαλυομένης τῆς Αὐстро-Οὐγγρικῆς Μοναρχίας ἐπρίκειτο νὰ δημιουργηθῇ ἡ Μεγάλη Νοτιοσλαυτα τῶν 17.000.000 κατοίκων, ὁ γηραιὸς Πρωθυπουργὸς Πάσιτς, ὁ δημιουργὸς τῆς Μείζονος Σερβίας διὰ τῶν πολέμων τοῦ 1912 καὶ 1913, εἶχε ἀνάγκην ἐθνολογικῶν ἐπιχειρημάτων διὰ τὴν πρὸς νότον ἐπέκτασιν. Διὰ τὴν νέαν ἀπορρόφησιν καὶ ἄλλων Σλαυόφωνων πληθυσμῶν, Βουλγάρων τὴν συνείδησιν, δὲν τὸν ὑπεβοήθει οὔτε ἡ ἀπογραφὴ τῶν Μακεδονικῶν πληθυσμῶν ἐπὶ Χιλμῆ-Πασᾶ κατὰ τὸ 1908, οὔτε ἡ ἀνυπαρξία Σέρβων Βουλευτῶν τῆς περιοχῆς ταύτης ἐν τῇ Νεοτουρκικῇ Βουλῇ, οὔτε αἱ ἐκπαιδευτικαὶ στατιστικαί. Χαρακτηριστικὸν τῆς ρευστότητος τῆς ἐθνικῆς συνειδήσεως τῶν Σλαυόφωνων πληθυσμῶν τῆς περιοχῆς ταύτης κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ἀποτελεῖ τὸ γεγονός ὅτι, ὁ Δημιουργὸς τῆς Μείζονος Σερβίας τοῦ 1913 καὶ τῆς Μεγάλης Νοτιοσλαυτας τοῦ 1919 Πρωθυπουργὸς Πάσιτς, κατὰ τὴν νεότητά του εἶχε διατελέσει Δημόσιος Ὑπάλληλος τοῦ Βουλγαρικοῦ Κράτους, ὡς μᾶς ἀποκαλύπτει ὁ Guechoff εἰς προαναφερθὲν ἐν τῇ παρούσῃ σύγγραμά του.

Πρὸς δημιουργίαν λοιπὸν ἐθνολογικῶν ἐπιχειρημάτων ἀπαραιτήτων εἰς τὸν Πάσιτς διὰ τὴν προβολὴν τῶν ἀξιώσεων περὶ ἐπεκτάσεως πρὸς νότον τῆς νεοδημιουργουμένης Νοτιοσλαυτας, ὁ ἐγκριτος ἱστορικὸς — γεωγράφος — λαογράφος Свѣтислав Зарембо ἐνεφάνισε τὸ πρῶτον ἐν ἔτει 1919 τὴν ὑπαρξιν «Μακεδονικῆς ἐθνότητος». Τὰ πρὸς βορρᾶν ὅρια τῆς «Νοτιοσλαυο-Μακεδονικῆς ταύτης ἐθνότη-

(1) Βλέπε σελίδας 68 καὶ 69 παρούσης.

τος», κατὰ ἓνα τρόπον ἀσπρῇ, τὰ ἐπεξέτεινε μέχρι τῶν Τρανσυλβανικῶν Ἀλπεων! ἔνθα ἐτοπιθεῖται καὶ τὰ βόρεια σύνορα τῆς Βαλκανικῆς Χερσονήσου. Τὴν δὲ Νοτιοσλαυϊκὴν ἐθνότητα ὑπεδιαίρει εἰς τρεῖς κλάδους Ὁ πρῶτος κλάδος περιλαμβάνει τοὺς Σερβο-Κροάτας, Ὁρθεδέξους, Καθελικούς, Ἐξισλαμιθεύτας, καὶ Ἐξαλβανισθέντας. Ὁ δεύτερος κλάδος περιλαμβάνει τοὺς Σλαβο-Μακεδόνες. Ὁ τρίτος κλάδος περιλαμβάνει τοὺς Βουλγάρους, Ὁρθεδέξους καὶ Ἐξισλαμισθέντας (Πομάκους). Τὴν Νοτιοσλαυϊκὴν ταύτην ἐθνότητα τὴν ἐπεκτείνει πρὸς τὰ νότια κράσπεδα τῆς Μοκεδονίας μέχρι τῶν ἐκβολῶν τοῦ Ἀλιάκμονος. Δηλαδή τοποθετεῖ τὰ πρὸς βορρᾶν σύνορα τοῦ Ἑλληνισμοῦ ἐπὶ τοῦ Ὀλύμπου, παραδεχόμενος τὴν ὑπαρξὴν Ἑλλήνων σπαραδικῶς ἐν Χολκδικῇ καὶ εἰς τὰς ἐκβολὰς τοῦ ποταμοῦ Ἐβρου.

Ἐκ τούτων συνάγουμεν ὅτι, κατὰ τὸ 1918, ὁ Cnijic, δηλαδή ὁ Πάσκις, συμπεριελάμβανε μεταξύ τῶν Νοτιοσλαύων καὶ τοὺς Βουλγάρους. Σημειωτέον ὅτι, οἱ Βούλγαροι θεωροῦνται ὑπὸ πλῶν ἐθνολόγων μᾶλλον Φνο-Τάταροι.

\* \* \*

Πρὸ τῆς συνάψεως ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεως τοῦ Ἐλευθερίου Βενιζέλου τοῦ Συμφώνου μετὰ τῆς Νοτιοσλαύας, κατὰ τὴν 27ην Μαρτίου 1929, αἱ σχέσεις μεταξύ τῶν δύο Χωρῶν δὲν ἦσαν φιλικαί. Βαθύτερον αἵτιον τοῦ τοιούτου ἀπετέλει ἡ ἐκ τῆς Μικρασιατικῆς καταστροφῆς προκύψασα ἀδυναμία τῆς Χώρας μας. Ἀφαιρέμας ἀπετέλεσαν ἀφ' ἑνὸς μὲν τὸ ὑπογραφὴν κατὰ τὴν 29ην Σεπτεμβρίου 1924 Πρωτόκολλον Καλφῶφ - Πολίτη, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἡ ματαιώσις τῆς ἐπικυρώσεως τῆς συναφθείσης κατὰ τὴν 17ην Αὐγούστου 1926 Συμφωνίας Παγκάλου - Νοτιοσλαύας.

Τεκμήριον ἀδιάσειστον τῶν ὑφισταμένων κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην ἐκ μέρους τῆς Νοτιοσλαύας ἐδαφικῶν βλέψεων ἐναντι τῆς Χώρας μας ἀποτελεῖ τὸ ἀκόλουθον γεγονός: Ἐν Βελιγρὰδίῳ ἐξεδίδετο ἐτησίως Λευκώμα τῆς Ἑθνικῆς Νοτιοσλαυϊκῆς Ἐταιρίας, ὑπὸ τὸν τίτλον «Ναρόντνα Ὀτμπράνα», ὅπερ ἀπετέλει τὸ ἐθνικὸν εὐαγγέλιον τοῦ Λαοῦ. Τὸ ἐντύφνημα τῆς Νοτιοσλαυϊκῆς Νεολαίας. Πρόεδρος τῆς Ἑθνικῆς ταύτης Ἐταιρίας ἦτο ὁ Βασιλεὺς Ἀλέξανδρος, Μονάρχης ἐξαιρετικοῦ κύρους. Ἡ Διοικοῦσα Ἐπιτροπὴ ἀπετελεῖτο ἀπὸ ἐπίλεκτα Μέλη τοῦ Πολιτικοῦ Κόσμου, τῆς Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας καὶ τῆς Διανοήσεως (1). Ὅτι, δηλαδή ἐκλεκτὸν εἶχε νὰ ἐπιδείξῃ ἡ Ἰθύνουσα Νοτιοσλαυϊκὴ Τάξις. Τὸ Λευκώμα λοιπὸν τοῦτο τοῦ ἔτους 1926, παραθέτον ἐπιχειρήματα καταπληκτικῶς ψευδῇ, ἐνεφάνιζεν ἀπροκαλύπτως τὰς Νοτιοσλαυϊκὰς ἐπεκτατικὰς βλέψεις ἐπεκτεινομένας πρὸς νότον μέχρι τοῦ ποταμοῦ Ἀλιάκ-

(1) Σχετικὰς περικοπὰς ἐκ τοῦ Λευκώματος τούτου ἔχομεν διχάζει εἰς τὴν μελέτην μας «Ὁ Ἑλληνισμὸς καὶ οἱ Βαλκανικοὶ Γείτονές του». «Hellenism and its Balkan » Neighbours».

μονος. Ἀσχέτως ὁμως τοῦ περιεχομένου τοῦ Λευκώματος τῆς Ἐθνικῆς Νοτιοσλαβικῆς ταύτης Ἑταιρίας, ἥς Πρόεδροι ἀνεφέρετο, ὡς ἐξεθέσαμεν, ὁ Βασιλεὺς Ἀλέξανδρος, ἐπὶ πλέον, καὶ ἡ Νοτιοσλαβικὴ Κυβέρνησις, ὡς γνωστόν, εἶχεν ἀπευθύνει πρὸς τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν, κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, καὶ ἐπίσημον διαμαρτυρίαν διὰ τὴν ἐγκατάστασιν Ἑλλήνων Μικρασιατῶν προσφύγων εἰς τὰς ἐπαρχίας τῆς Βορείου Ἑλλάδος.

Παρ' ὅλας λοιπὸν τὰς καταφανῶς ἐχθρικὰς τοιαύτας ἐκδηλώσεις, μεστὰς κυνισμοῦ, τόσον ὁ Νοτιοσλαβὸς Βασιλεὺς ὅσον καὶ ἡ Ἀνωτάτη Στρατιωτικὴ Ἡγεσία, ἰσχυρίζοντο ὅτι τὸ ἐνδιαφέρον των διὰ τὰς ἐν τῇ Βορείῳ Ἑλλάδι ὑφισταμένας Νοτιοσλαβικὰς μειονότητες ἀπέρρεεν ἐξ ἐλαττηρίων ἀγνῶν, ἀπέρρεεν ἀἐκ τῆς ἀντιλήψεως ὅτι αὗται ἀπετέλουν συνδετικὸν κρίκον φιλίας μεταξὺ τῶν δύο Γειτόνων Χωρῶν (1).

Διὰ τῶν ἀνωτέρω ἀνεπτύξαμεν, ἐν τῇ δυνατῇ συντομίᾳ, τὰς συνθήκας ὑφ' ἃς, λήγοντος τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, ἐγεννήθησαν τὸ πρῶτον αἱ Νοτιοσλαβικαὶ ἀξιώσεις περὶ ὑπάρξεως «Μακεδονικῆς ἐθνότητος» ὑφ' ἃς ἐν τῇ οὐσίᾳ ὑποκρύπτονται αἱ ἐδαφικαὶ ἐπεκτατικαὶ ἐπιδιώξεις τῆς Γείτονος Χώρας πρὸς τὰ μέχρι τοῦ Ἀλιάκμονος Ἑλληνικά ἐδάφη.

\* \* \*

Ἦδη κατωτέρω θὰ ἀναλύσωμεν τὰς συνθήκας ὑφ' ἃς ἡνδρώθη τὸ ζήτημα τῆς ὑπάρξεως «Μακεδονικῆς ἐθνότητος» καὶ θὰ ἐκθέσωμεν τὰς διαφόρους φάσεις τοῦτου.

Κατὰ τὴν χρονικὴν περίοδον ἀπὸ τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1944, ὅτε διὰ τῆς καταλήψεως τῆς Νοτιοσλαβίας ὑπὸ Σοβιετικῶν Στρατευμάτων ἐγκαθίστατο ἐν Βελιγραδίῳ κομμουνιστικὴ Κυβέρνησις ὑπὸ τὸν Στρατάρχην Τίτο, μέχρι τῆς διαφωνίας τοῦτου μετὰ τοῦ Στρατάρχου Στάλιν, ὅποτε καὶ ἐκλείσθη ἡ Ἑλληνο-Νοτιοσλαβικὴ μεθόρις, ὀλίγον πρὸ τῆς μάχης Βίτσι-Γράμμου τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1949. Κατὰ τὴν χρονικὴν ταύτην περίοδον αἱ βλέψεις τῆς Νοτιοσλαβίας ἐπὶ Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν ἐξεδηλοῦντο μετ' ἴσης ὁμότητος πρὸς τὰς δικτυπουμενάς διὰ τῶν Λευκωμάτων τῆς «Ναρόντνα Ὀτμπράνα», ἐκδιδομένων ἐτησίως, ὡς προαναφέραμεν, ὑπὸ τῆς «Ἐθνικῆς Νοτιοσλαβικῆς Ἑταιρίας».

Ὁ Στρατάρχης Τίτο φέρ' εἰπεῖν, ἐδήλωνεν αὐτοπροσώπως τὴν 11ην Ὀκτωβρίου 1945 εἰς Σκόπια τὰ ἀκόλουθα. : «... Ὑπάρχουν ὁμως, σήμερον » ἀκόμη, Μακεδόνες ἔξω τῆς Νοτιοσλαβικῆς Μακεδονίας. Εἶναι οἱ ἀδελφοί » μας τῆς Μακεδονίας τοῦ Αἰγαίου, διὰ τὰς τύχας τῶν ὁποίων εἶναι ἀδύνατον » νὰ ἀδιαφορήσωμεν. Εἴμεθα πεπεισμένοι, ὅτι μίαν ἡμέραν, θὰ ἐνωθοῦν καὶ » αὐτοὶ με' ἡμᾶς.»

(1) Κατὰ τὴν χρονικὴν ταύτην περίοδον ὁ ὑποφαινόμενος εἶχε διατελέσει ἐπὶ 31)2 ἔτη Στρατιωτικὸς Ἀκόλουθος τῆς ἐν Βελιγραδίῳ Πρεσβείας.



Ἐξ ἄλλου, ὁ Ἀρχηγὸς τῆς Νοτιοσλαβικῆς Ἀντιπροσωπίας, κατὰ τὴν ἐν Παρίσις Διάσκεψιν τῆς Εἰρήνης, Μωϋσῆς Πιγιάντε, ἐδήλωνε τὴν 6ην Σεπτεμβρίου 1949, τὰ ἀκόλουθα : « . . . Εἶναι καιρὸς νὰ λυθῇ τὸ Μακεδονικὸν ζήτημα κατὰ τρόπον ἐπιτρέποντα εἰς τοὺς Λαοὺς τῆς Ἑλληνικῆς καὶ Βουλγαρικῆς Μακεδονίας νὰ ἐνωθοῦν καὶ νὰ ἀπολαύσουν ἐθνικῶς ἡνωμένοι, τὴν ἐλευθερίαν καὶ ἀνεξαρτησίαν τὴν ὁποίαν ἀπολαμβάνουν σήμερον μόνον εἰς τὴν Μακεδονικὴν Δημοκρατίαν τῆς Νοτιοσλαβικῆς Ὁμοσπονδίας. . . »

Ὁ συγγραφεὺς κ. Κύρου ἀρχόμενος τοῦ Κεφαλαίου ἐν τῷ ὑποτίτῳ ἀναλύει τὰς Ἑλληνο-Γιουγκοσλαβικὰς σχέσεις καὶ τὸ Μακεδονικόν (1) ἀναφέρει : « Πρέπει, πράγματι, ν' ἀποδοθῇ εἰς τὸν Στρατάρχην Τίτο ἡ δικαιοσύνη » ὅτι — κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὴν γηραιὴν Πάσιτς, τὸν κ. Νίντιτς ἢ τὸν Μιλάν » Στογιαντινόβιτς — δὲν προσεπάθησεν, ν' ἀποκρύψῃ τὰ εἰς βάρος τῆς » Ἑλληνικῆς Μακεδονίας, τῆς «Μακεδονίας τοῦ Αἰγαίου», σχέδιά του ».

Διαρκούσης τῆς ῥήξεως Τίτο-Στάλιν ἡ Νοτιοσλαβικὴ πολιτικὴ προβαίνει κατ' ἐπιφάνειαν, εἰς στροφὴν 180 μοιρῶν. Δὲν ἐκτίθεται βεβαίως αὐτοπροσώπως ὁ Τίτο εἰς παλινωδίαν. Ὁ ἐπίσημος ὅμως ραδιοφωνικὸς σταθμὸς τοῦ Βελιγραδίου, κατὰ τὴν ἐκπομπὴν τῆς 15ης Δεκεμβρίου 1955, δηλώνει ὅτι, ἡ Ὁμοσπονδιακὴ Κυβέρνησις οὐδεμίαν σχέσιν εἶχε μὲ τὴν γενομένην ἐν Σκοπίοις ἀνακίνησιν τοῦ ζητήματος τῆς ἐν Ἑλλάδι Μακεδονικῆς μειονότητος. Ἡ δὲ «Πολίτικα», τὸ ἀνέκαθεν ἐπίσημον δημοσιογραφικὸν ὄργανον τοῦ κρατοῦντος καθεστώτος, κατὰ τὴν 20ὴν Δεκεμβρίου ἰδίου ἔτους, ἐκφράζει τὴν ἐκπληξιν διὰ τὰς ἐκδηλωθείσας ἀβασίμους ἀνησυχίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Τύπου ἐξ ἀφορμῆς τῆς ἀνακινήσεως τῶν Σκοπίων.

Κατὰ τὸ χρονικὸν τοῦτο διάστημα τῆς ἐπιδεικνυμένης ἐπιφανειακῆς μειλιχίότητος ἐκ μέρους τοῦ Βελιγραδίου πρὸς τὴν Χώραν μας, στήνεται ἡ παγίς περὶ Διμεροῦς Συμφωνίας διὰ τὴν κίνησιν τῶν παραμεθορίων πληθυσμῶν. Ἡ ἐκ τῆς Διμεροῦς ταύτης Συμφωνίας ἐπελθοῦσα ζημία διὰ τὸ Ἔθνος μας δὲν πριέρχεται ἐκ τῆς ἀναγνωρίσεως τοῦ ἐπιτοπίου γλωσσικοῦ ἰδιώματος. Δὲν θὰ παύσωμεν ἐπαναλαμβάνοντες ὅτι, τινὲς ἀκραίφονεῖς πρόμαχοι τῆς Ἑλληνικότητος τῆς Κεντρικῆς καὶ Δυτικῆς Μακεδονίας ἦσαν Βλαχίφωνοι ἢ Σλαβόφωνοι. Ἡ ἐκ τῆς Διμεροῦς ταύτης Συμφωνίας προκύψασα ζημία διὰ τὸ Ἔθνος μας ἀπορρέει ἐκ τῶν διευκολύνσεων ἃς συνεπάγεται ἡ εὐχερεστέρα ἐπικοινωνία πρὸς διενέργειαν προσηλυτισμοῦ μετὰ τῶν ὑπολειφθέντων ἐν τῇ Βιρείᾳ Ἑλλάδι ἐλαχίστων λειψάνων τῶν φίλα φρονούντων πρὸς τὸν Σλαβισμόν μετὰ τὴν πικνωλεθρίαν τοῦ Κομμουνισμοῦ κατόπιν τῶν νικῶν τοῦ Βίτσι - Γράμμου.

Δυναμικοὶ κομμουνιστικοσυμμοῖται, συμπαθῶς διαχειόμενοι πρὸς τὴν Σλαβικὴν ἰδεολογίαν, ἐκπατρισθέντες ἐκ τῆς Χώρας μας καὶ ἐγκατασταθέντες μονίμως εἰς τὰ ἐδάφη τῆς Λαϊκῆς Δημοκρατίας τῶν Σκοπίων, καὶ ἐσχεμ-

(1) Ἀ. Κύρου. «Οἱ Βαλκανικοὶ Γείτονές μας». Σελὶς 202.

μένως περιβληθέντες ἐν αὐτῇ μὲ σχετικῶς ἀνώτερα πολιτικὰ ἀξιώματα, ἅφ' ἐνὸς μὲν ἔχουν κάθε συμφέρον νὰ προπαγανδίζουν μεταξὺ τῶν ἐλαχίστων λειψάνων ὁμοφρόνων ἐν τῇ βορείᾳ Ἑλλάδι, ἅφ' ἑτέρου δὲ ἀποτελοῦν τὴν προθήκην τῆς «Μακεδονικῆς ἐθνότητος» διὰ τινὰς ἀφελεῖς νεωτεριστὰς Ἑλλήνας ἐπισκέπτας τῶν Σκοπίων.

Μετὰ τὴν σύναψιν τῆς τοιαύτης Διμεροῦς Συμφωνίας περὶ κινήσεως τῶν παραμεθορίων πληθυσμῶν, τὸ Βελιγράδι ἀπορρίπτει τὸ προσωπεῖον. Νέα στροφή κατὰ 180 μοίρας. Φθίνοντος τοῦ ἔτους 1961, ἐπίσημος Ἐκπρόσωπος τοῦ Νοτιοσλαβικοῦ Ὑπουργείου ἐπὶ τῶν Ἑξωτερικῶν δι' ὑπευθύνων δηλώσεων υἱοθετεῖ τὰς ἀπόψεις τῶν Σκοπίων περὶ τῆς ὑπάρξεως «Μακεδονικῆς μειονότητος» ἐν τῇ Βορείᾳ Ἑλλάδι καὶ περὶ τῆς ἀνάγκης προστασίας ταύτης ἐκ μέρους τῆς Ὀμοσπονδιακῆς Κυβερνήσεως τοῦ Βελιγραδίου.

Ἀτυχῶς, ὅχι μόνον ἐπίσημος ὑπεύθυνος ἀπάντησις διαμαρτυρίας δὲν ἐξεδηλώθη εἰς τὰς τοιαύτας ἐχθρικὰς δηλώσεις μιᾶς Γείτονος, μεθ' ἧς ὑποτίθεται ὅτι μᾶς συνδέει φιλία, ἀλλ' ὅπως ἀντιθέτως, καὶ εἰς τὴν ἀνεύθυνον ἰδιωτικὴν πρωτοβουλίαν, ὡς εἴμεθα εἰς θέσιν ὑπευθύνως νὰ βεβαιώσωμεν, παρενεβλήθησαν ἐκ μέρους Κρατικῶν ὀργάνων αἱ κατὰ τὸ δυνατόν δυνάμεναι νὰ προβλῇ θοὺν δυσχέρεια διὰ τὴν σχετικὴν διαφώτισιν τῆς Ἑλληνικῆς Κοινῆς Γνώμης.

\* \* \*

Ἦδη θὰ ἀφιερῶσωμεν ἐλαχίστας τινὰς γραμμὰς διὰ τὸ ἄρθρον τοῦ Drago Kung, Πληρεξουσίου Ὑπουργοῦ, Διευθυντοῦ Τύπου τοῦ Ὑπουργείου Ἑξωτερικῶν τῆς Νοτιοσλαβίας, τὸ περιληφθὲν εἰς τὸ 1ον τεῦχος τῆς ἐπίσημου Ἑλληνικῆς Ἐπιθεωρήσεως Ἑξωτερικῆς Πολιτικῆς «Διεθνεῖς Σχέσεις», ὑπὸ τὸν τίτλον «Ἡ Πολιτικὴ τῶν Ἀδεσμεύτων.»

Ἐπὶ πλέον τῆς παραθέσεως ποικίλων ὠραιοπαθῶν φιλοσοφικῶν ἀοριστολογιῶν, ἀφορωσῶν τὴν ἐν Νοτιοσλαβίᾳ ὑφισταμένην κομμουνιστικὴν πανευτυχίαν, ἥτις παράθεσις, ἐν τελευταίᾳ ἀναλύσει, τυγχάνει μᾶλλον ἀβλαβῆς διὰ τὴν ἀσφάλειαν τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους, ὁ ἀρθρογράφος θέτει, ἐν τέλει τοῦ ἀρθρου του, ὡμῶς τὸ πρόβλημα τῆς Μακεδονικῆς μειονότητος. Χαρακτηρίζει δὲ τοῦτο ἐπὶ λέξει «ὡς ἐπίμαχον διμερές πρόβλημα» [καὶ «ὡς τὸ μόνον μὴ » λελυμένον πρόβλημα.»

Εἰς τὰ ἐπιχειρήματα τοῦ Νοτιοσλαβικοῦ ἀρθρογράφου θὰ εἶχομεν νὰ ἀντιτάξωμεν τὰ ἀκόλουθα ἀντεπιχειρήματα.

Μία εἰλικρινὴς φιλία μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Νοτιοσλαβίας θὰ πρέπει νὰ βασιζέται ἐπὶ τῆς ἀμοιβαίας ἀδιαφορίας τῶν δύο Κρατῶν διὰ τὰ τυχόν ὑπολειφθέντα ἑκατέρωθεν, λείψανα ὁμοεθνῶν. Ὁ ἰσχυρισμὸς τοῦ κ. Kung, καθ' ὃν τὸ «ἐπίμαχον πρόβλημα εἶναι διμερές», δηλαδὴ εἶναι ἰδρυατὴ ἢ ὑπαρξίς ἀμοιβαιότητος ἐλέγχεται ἀτυχῶς μὴ πραγματοποιήσιμος. Τὸ Σερβικὸν Κράτος ἐν ἀρχῇ, καὶ εἴτα τὸ Νοτιοσλαβικόν, ἐξηνάγκασε κατὰ τὸ πλεῖστον εἰς ἑκπα-

τρισμὸν ἀκμαζούσας Ἑλληνικὰς παροικίας. αἵτινες διεβίουν εἰς Μοναστήρι, εἰς Σκόπια, εἰς Βελιγράδι κ.τ.λ. Θὰ ὑπομνήσμεν εἰς τὸν διαπρεπῆ ἄρθρογράφον ὅτι, καὶ αὐτὸς εἰσέτι ὁ Jovan Cvijic, ὁμολογεῖ ὅτι, ἀρχομένου τοῦ 20οῦ αἰῶνος, ἡ Ἑλληνικὴ ἐπιρροὴ ἐν Σερβίᾳ ἦτο τοιαύτη ὥστε, οἱ Σέρβοι ἐμποροῦν τοῦ Βελιγραδίου ἐτήρουν τὰ λογιστικά των βιβλία Ἑλληνιστί. Αἱ σχετικῶς πολυπληθεῖς καὶ ἀκμαζούσαι αὐταῖς ἑλληνικαὶ παροικίαι, αἵτινες διεβίουν εἰς τὰ Νοτιοσλαβικά ἐδάφη, ἔχουν ἐγκατασταθεῖ εἰς Ἑλλάδα πρὸ πολλῶν ἐτῶν.

Πᾶς ἐχέφρων, ὅστις πιστεύει εἰς τὴν ἀνάγκην τῆς Ἑλληνο-Νοτιοσλαβικῆς φιλίας, ἐπὶ ἀπολύτῳ ὅμως ἰσοτιμίᾳ καὶ ἀμοιβαιότητι, ὀφείλει νὰ ἐπιζητῇ τὴν λήθην τοῦ προσφάτου παρελθόντος. Ὅταν ὅμως προκαλούμεθα ὀφειλομένον νὰ ἀπαντῶμεν εὐθαρσῶς. Ὁ Νοτιοσλαβὸς ἀρθρογράφος συμβουλεύει τὸν Ἑλληνικὸν Λαὸν νὰ μιμηθῇ τὸν Νοτιοσλαβικὸν Λαὸν ὅστις μετὰ τὴν τελικὴν ρύθμισιν τοῦ ζητήματος τῆς Τεργέστης ἐχορήγησε προνόμια εἰς τοὺς Ἰταλικούς πληθυσμούς, τοὺς ἐγκατεστημένους εἰς τὰ ἐδάφη ἅτινα ἐνέσωματώθησαν εἰς τὸ Νοτιοσλαβικὸν Κράτος. Λησμονεῖ ὁ ἀρθρογράφος ὅτι τοιαύτη τις σύγκρισις εἶναι ἀδύνατος. Ἰταλοὶ ἔπесαν ἐπὶ τῶν πεδίων τῶν μαχῶν ἀγωνιζόμενοι ὑπὲρ τῆς Πατρίδος των, εἴτε ὑπὸ τὰς σημαίας τοῦ Φασισμού εἴτε ὑπὸ τὰς Δημοκρατικὰς σημαίας. Δὲν ἔχομεν ὅμως πληροφορηθῇ νὰ εἶχεν ὀργανωθῇ εἴτε ἐν Κροατίᾳ, εἴτε ἐν Σλοβενίᾳ, εἴτε ἐν Δαλματίᾳ, στρατόπεδον ἀνάλογον πρὸς τὸ «Μποῦλκερ» εἰς ὃ νὰ εἶχεν ὀργανωθῇ ἡ γενοκτονία τοῦ Ἰταλικοῦ Λαοῦ. Ὁ ἐγκριτος λοιπὸν Νοτιοσλαβὸς Διπλωμάτης, ἐὰν πράγματι ἀποβλέπη εὐλοκρῶς εἰς τὴν Ἑλληνικὴν φιλίαν ἐν ἰσοτιμίᾳ, ἃς παραιτηθῇ τῶν συμβουλῶν του, καθόσον τὸ αἶμα τῶν σφαγιασθέντων εἰσέτι ἀχνίζει, ἃς παραιτηθῇ τῶν προσπαθειῶν ἐπεμβάσεως εἰς τὰ ἐσωτερικά μας, μέσῳ τῆς ἀνυπάρκτου ἐν Ἑλλάδι Μακεδονικῆς μειονότητος.

Περαινόντες τὰ πρὸς τὸν Νοτιοσλαβὸν ἀρθρογράφον ἀντεπιχειρήματά μας ἔχομεν νὰ προσθέσωμεν τὴν ἀκόλουθον παρατήρησιν, μὴ ἀφορῶσαν ὅμως παντελῶς τὸν ἐν λόγῳ ἀρθρογράφον.

Διὰ τὰ δημοσιευόμενα ἐνυπόγραφα ἄρθρα, εἴτε ἐκ μέρους τοῦ Ἑλληνικοῦ ἡμερησίου, εἴτε ἐκ μέρους τοῦ ποικίλης μορφῆς Ἑλληνικοῦ περιοδικοῦ Τύπου, πρωτίστως ἀκεραίαν τὴν εὐθύνην φέρει ὁ ἀρθρογράφος. Ἐκ παραλλήλου ὁμοίως, ὡς γνωστόν, φέρει σχετικὴν εὐθύνην καὶ ὁ Ἰδιοκτῆτης - Διευθυντὴς τῆς ἐφημερίδος.

Προκειμένου ὁμοίως περὶ ἐπισήμου Ἑλληνικοῦ Περιδικιοῦ, ἐμφανισθέντος τὸ πρῶτον μὲ ἄρθρα τοῦ "Ἑλληνος Πρωθυπουργοῦ, καὶ ἄλλων ἐγκύρων Ἑλληνικῶν Προσωπικότητων, φρονοῦμεν ὅτι ὑπερέβαινε τὰ ὅρια τῆς λελογισμένης φιλοξενίας ἢ ἐγκρισίς καταχωρήσεως ἐκ μέρους ὑπευθύνου Νοτιοσλαβικοῦ ἀρθρογράφου ἄρθρου ἀφ' ἐνδὸς μὲν διαφημιστικοῦ τῶν ἐπιτευγμάτων τοῦ Κομμουνισμοῦ ἐν Νοτιοσλαβίᾳ, ἀφ' ἐτέρου δὲ ἄρθρου ἀποβλέποντος εἰς τὴν ὑπονόμευσιν τῆς ἐδαφικῆς μας ἀκεραιότητος, ἐὰν λάβωμεν ὑπ' ὄψιν τὰς

προαναφερθείσας ὀλίγον ἀνωτέρω δηλώσεις τοῦ Στρατάρχου Τίτο κατὰ μῆνα Ὀκτώβριον τοῦ 1945 καὶ τοῦ Μωϋσῆ Πιγιάντε κατὰ μῆνα Σεπτέμβριον τοῦ 1946. Αἱ δηλώσεις αὗται οὐδέποτε ἀνεκλήθησαν ἐπισήμως δημοσίᾳ. "Ἄρα ὅφι" στανται ἰσχύουσai.

"Ὅσον ἀφορᾷ τὴν ἀπάλειψιν τῆς παραγράφου περὶ Μακεδονικῆς μειονότητος ἐκ τῆς Ἀγγλιστὶ ἐκδόσεως τοῦ Ἑλληνικοῦ τούτου ἐπισήμου περιοδικοῦ, τοῦτο οὐδεμίαν ἔχει σημασίαν. Ὁ Νοτιοσλαῦος ἀρθρογράφος, ὁρθῶς ἐκτιμῶν τὴν ἀφέλειάν μας, ἐπεζήτησε νὰ ἐνσπείρῃ ζιζάνια καὶ ἀμφιβολίας μεταξὺ τῆς Ἑλληνικῆς Κοινῆς Γνώμης, ἥτις φυσικὰ ἀναγινώσκει τὴν ἔκδοσιν Ἑλληνιστί. Ἡ Ἀγγλιστὶ δημοσίευσis δὲν θὰ ἐξυπηρετῇ τὰ συμφέροντα τῆς Νοτιοσλαυικῆς προπαγάνδας.

Περαίνοντες τὸ παρὸν Κεφάλαιον παρατηροῦμεν ὅτι, εἶχεν ἤδη ἀποτελέσει ὑπονόμευσιν τῆς εἰλικρινοῦς καὶ ἐν ἰσοτιμίᾳ Ἑλληνο-Νοτιοσλαυικῆς Φιλίας ἡ τοποθέτησις ἐκ μέρους τῆς Κυβερνήσεως τοῦ Βελιγραδίου, ὡς Πρέσβεως ἐν Ἀθήναις, τοῦ σημερινοῦ Νοτιοσλαύου Πρέσβεως, Στρατιωτικοῦ μὲ πλουσίαν δρᾶσιν ἐναντίον τῆς Χώρας μας κατὰ τὸν συμμαχικὸν πόλεμον(1). Τοῦτ' αὐτὸ δύναται νὰ λεχθῇ καὶ διὰ τὴν ἐκ μέρους ἡμῶν σχετικὴν ἀποδοχὴν τῆς τοιαύτης ὀνομασίας.

(1) Ἄ. Κύρου. «Οἱ Βαλκανικοὶ Γείτονές μας». Ὑποσημείωσις σελίδων 203 - 204.

## ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ διεξαχθέντος ἀμυντικοῦ Ἀγῶνος ἐναντίον τῶν Βουλγάρων Κομιτατζήδων, ἀρχομένου τοῦ 20οῦ αἰῶνος, ἐν Μακεδονίᾳ, ἐ-  
μέρους Ἑλληνοφόνων, Βλαχοφόνων καὶ Σλαυοφόνων αὐτοχθόνων Ἑλλή-  
νων, μὲ τὴν συνεργασίαν ἐθελοντῶν Ἀξιοματικῶν καὶ Ὑπαξιωματικῶ  
τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατεύματος, καὶ ἐν συνεχείᾳ, μέχρις ἐσχάτων, διὰ τοῦ Ἀ-  
γῶνος τῶν Κυπρίων, τὸ Ἔθνος μας ἐπεδείξατο πολεμικὰς ἀρετάς, γενναί-  
τητα, ὁρμητὴ κίτητα, αὐτοθυσίαν καὶ καρτερίαν ἐφαμίλλειος τῶν μακρῶν καὶ  
συνεχῶν παραδίσεών του.

Θεωροῦντες τὸ ὡς ἄνω τοῦτο θέμα ἐξητληθέν, ἤδη κατωτέρω θὰ ἐπι-  
σημάνωμεν ἐπικρατησάσας παρ' ἡμῖν ἐσφαλμένας τινὰς ἀντιλήψεις, ἐπιβλα-  
βεῖς εἰς τὰ ἐθνικά μας συμφέροντα, ἀφορώσας ἀφ' ἑνὸς μὲν τὴν διαμύρφωσιν  
τῆς νεωτέρας πολιτικο-στρατιωτικῆς ἱστορίας μας, καὶ ἀφ' ἑτέρου τὸν χει-  
ρισμὸν ἐκ μέρους τῶν Ἀρμοδίων τῶν Ἐθνικῶν μας Ζητημάτων.

Ἡ πρώτη ἐκ τῶν τοιούτων ἀντιλήψεων συνίσταται εἰς τὸ ὅτι, ἱστο-  
ριογράφοι τινὲς διὰ τῶν συγχρόνων δημοσιευμάτων των, τῶν ἀφιερώ-  
νων τὰ γεγονότα τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου, καὶ εἰδικώτερον τὰ  
γεγονότα τοῦ Σεπτεμβρίου τοῦ 1915, ἐξακολουθοῦν μετὰ πάρεδον μ' ἃς ὀλο-  
κλήρου 48ετίας, νὰ ἐμφανίζουσιν τὴν Χώραν μας, ἀβασίμως, ὡς ἀθετήσασαν  
συμμαχικὰς ὑποχρεώσεις.

Ὡς κατεδείχθη καὶ διὰ τῆς παρούσης, ἡ ἀλήθεια ἐν προκειμένῳ εἶναι,  
ὅτι, κατὰ τὴν ὡς ἄνω ἐποχὴν, ἡ Βρεττανικὴ καὶ ἡ Γαλλικὴ Κυβέρνησις  
προκειμένου νὰ μᾶς παρασύρουν, μᾶς εἶχον δώσει κατηγορηματικὰς ὑποσχέ-  
σεις, ἐν ἐπιγνώσει τῆς ἀδυναμίας ἐκπληρώσεώς των, περὶ ἐγκαίρου ἀναπλη-  
ρώσεως τῶν 150.000 Σέρβων μαχητῶν, οὓς προέβλεπεν ἡ Ἑλληνο - Σερ-  
βικὴ Στρατιωτικὴ Σύμβασις τῆς 19ης Μαΐου 1913.

Φρονοῦμεν λοιπὸν ὅτι, ἡ ἐξακολούθησις τῆς ἐπ' ῥήψεως μ' ἃς τριαύτης  
ἀβασίμου μομφῆς, ἀποτελεῖ ἀπτόν παράδειγμα ἀδίκου ἐθνικῆς αὐτισυκο-  
φαντήσεως, συσκοτίζει τὴν Ἱστορικὴν Ἀλήθειαν διὰ τὰς μελλούσας Ἑλλη-  
νικὰς Γενεάς, μειώνει τὸ γόητρόν μας εἰς τὸ ἐξωτερικόν.

Προκειμένης τῆς ἐπακριβοῦς προσμετρήσεως τῶν εὐθυνῶν τοῦ Συμμα-  
χικοῦ Παράγοντος διὰ τὴν Καταστρεφὴν τοῦ 22, ἐπιβάλλεται νὰ μὴ λησμο-

νώμεν ὅτι, καὶ αὐτὸς οὗτος ὁ ἐκ παραδόσεως φιλέλλην Clemenceau, ὁ ἐξωθήσας ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τοῦ Wilson τὸν Ἑλευθέριον Βενιζέλον πρὸς ἀπόβασιν εἰς Σμύρνην κατὰ Μάιον τοῦ 1919, ἐξ ἀντιδράσεως πρὸς τὰς Ἱταλικὰς βλέψεις ἐπὶ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, ἤδη πρὸ τῶν ἐν Ἑλλάδι ἐκλογῶν τοῦ Νοεμβρίου τοῦ 1920, εἶχεν ἀποβλέψει εἰς τὴν παρεμβολὴν οἰκονομικῶν δυσχερειῶν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν, μὲ τὸν σκοπὸν ὅπως αὕτη ἐξαναγκασθῇ εἰς οἰκαιοθελῇ ἀποχώρησιν ἐκ Μικρᾶς Ἀσίας. Τοῦτο δὲ διότι, ἤδη, πρὸ τῆς παλιννοστεύσεως τοῦ Βασιλέως ἐν Ἑλλάδι, ἡ Γαλλικὴ Διπλωματία εἶχεν ἐπαναστραφῇ πρὸς τὴν ἐκ παραδόσεως φιλοτουρκικὴν πολιτικὴν τῆς ἐπαρχῆς τοῦ Pierre Loti.

Ἀλλὰ καὶ τὸ Ἀμερικανικὸν Κογκρέσσον, διὰ τῆς ἀκυρώσεως, προγεγενηστέρας τοῦ Νοεμβρίου 1920, τοῦ ὅλου Πολιτικοῦ Οἰκοδομήματος τοῦ Wilson ἐν Παρισίοις, τὸ ὁποῖον ἐπλασιάζονε τὴν ἐγκατάστασίν μας ἐν Σμύρνῃ, εἶχε καταστήσει προβληματικὴν τὴν ἀσφάλειάν μας μελλοντικᾶς.

Χωρὶς λοιπὸν νὰ συνιστῶμεν τὴν λήθην τῶν ἰδικῶν μας σφαλμάτων, τὰ ὁποῖα ἄλλως τε καὶ ἐξεθέσαμεν ἐμπεριστατωμένως, ἐπιβάλλεται νὰ μὴ ἀποδίδωμεν ἀποκλειστικῶς εἰς ταῦτα τὰς καταστροφὰς ἃς μᾶς ἐπέφερον ἡ Συμμαχικὴ Πολιτικὴ.

Ὑφίσταται καὶ μιᾶς ἄλλης μορφῆς ἐσκεμμένη διαστρεφὴ τῆς Ἱστορικῆς Ἀληθείας. Ἡ ἀντίληψις δηλαδὴ καθ' ἣν, χάριν τῆς συσφίξεως τῶν συγχρόνων συμμαχικῶν δεσμῶν μετὰ τῶν Γειτόνων μας, ὀφείλομεν νὰ ἀποσιωπῶμεν ἢ νὰ διαστρέφωμεν γεγονότα ἐκ τοῦ παρελθόντος. Τὸ τοιοῦτον ἀποτελεῖ βαρεῖαν ψυχολογικὴν πλάνην. Τυχάνει ἀπότοκος πνεύματος κατωτερότητες. Εἶναι δυνατὴ ἡ ἐξιστόρησις τοῦ παρελθόντος ἄνευ περικλητῆς κτήτης πρὸς τὸ πᾶν. Ἡ ἐξιστορικὴ ἐκ μέρους ἡμῶν ἐπυξάνει τὸν κυνισμόν τῶν Γειτόνων.

Οὐδεὶς δικαιούται νὰ διαστρέφῃ τὴν Ἱστορίαν κατὰ τὸ δίκτυν. (1) Τὸ Ἔθνος δὲν ἀποτελεῖται μόνον ἀπὸ τοὺς ζῶντας. Ἀποτελεῖται καὶ ἀπὸ τὰς παρελθούσας καὶ τὰς μελλούσας Γενεάς.

Καὶ ἤδη ὅσον ἀφορᾷ τὸν χειρισμὸν τῶν Ἐθνικῶν μας ζητημάτων ἐκ μέρους τῶν Ἀρμοδίων. Κατὰ μίαν πρώτην περίδον ἐκ τοῦ ὅλου χρονικοῦ διαστήματος τοῦ διαρρέυσαντος μεταξὺ τῶν δύο παγκοσμίων πολέμων, διὰ

Σημ. (1) Χαρακτηριστικόν, σὺν τοῖς ἄλλοις, ἀποτελεῖ καὶ τὸ ἀκόλουθον γεγονός· Ὁ Γάλλος Ἱστορικὸς Edouard Driault, εἰς μεταγενέστερον σύγγραμμά του ὑπὸ τὸν τίτλον: «Constantin XII. Le Héros et Martyr Basileus», εἰς τὰς σελίδας 295-297, ἀναφέρει συγκεκριμέναν πληροφορίαν καθ' ἣν ὁ Γενικὸς Διευθυντὴς τῶν Πολιτικῶν, Ὑποθέσεων τοῦ Ἑλληνικοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν καὶ ἡ ἐν Παρισίοις Ἑλληνικὴ Πρεσβεΐα εἶχον ζητήσει παρ' αὐτοῦ νὰ ἀποκρύψῃ ἐκ τοῦ V τόμου τῆς Ἱστορίας Driault Lhéritier ἀπόψεις τινὰς ἀφορώσας τὴν Μικρασιατικὴν ἐκστρατείαν.

τοῦ Ἑλληνο-Ἰταλικοῦ Συμφώνου τῆς 23ης Σεπτεμβρίου 1928, τοῦ Ἑλληνο-Νοτιοσλαβικοῦ τῆς 27ης Μαρτίου 1929, καὶ τοῦ Ἑλληνο-Τουρκικοῦ τῆς 30ῆς Ὀκτωβρίου 1930, τούτων συναφθέντων ἐπὶ Κυβερνήσεως Ἐλευθερίου Βενιζέλου, ἡ Χώρα μας ἀπεκαθίστατο πολιτικῶς ὡς ἰσότημος πρὸς τοὺς Γείτονάς της μετὰ τὴν Μικρασιατικὴν καταστροφὴν.

Κατὰ μίαν δευτέραν περίοδον, ἀρχομένην ἀπὸ τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 1933, ὑπεγράφομεν σειρὰν Συμφώνων, ἐκ πνεύματος μιᾶς ἀδικαιολογίτου πολυπραγμωσύνης, διὰ τῶν ὁποίων ἀνελαμβάνομεν σοβαρὰς ἐτεροβαρεῖς δεσμεύσεις, τῶν ὁποίων τὴν βαρύτητα οἱ ὑπογράφαντες ἐνίοτε ἀνεκάλυπτον μετὰ τὴν ὑπογραφὴν, ὡς ὁμολογεῖ εἰς σύγγραμμά του, μετ' ἐπαινετῆς εὐκρινείας, αὐτὸς οὗτος ὁ Διπλωματικὸς Σύμβουλος τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως τῆς ἐποχῆς ἐκείνης.

Μετὰ τὴν λήξιν τοῦ δευτέρου παγκοσμίου πολέμου ἐνεπέσαμεν κατὰ Σεπτέμβριον τοῦ 1955 εἰς τὴν παγίδα τῆς Τριμεροῦς Δισχέψεως τοῦ Λονδίνου διὰ τὸ Κυπριακόν. Ἀπερρίψαμεν τὰς προτάσεις Harding, δι' ὧν παρείχετο σχεδὸν πλήρης αὐτοκυβέρνησις μὲ προοπτικὴν ἐξελίξεως πρὸς τὸ δικαίωμα αὐτοδιαθέσεως. Ἠπειλήσαμεν ἀποχώρησιν ἀπὸ τὸ ΝΑΤΟ. Μετὰ ταῦτα ἐξεπηδήσαμεν εἰς τὴν ἑτέραν ἀκρότητα, τὴν ὑπογραφὴν τῶν Συνθηκῶν τῆς Ζυρίχης καὶ τοῦ Λονδίνου κατὰ μῆνα Φεβρουάριον τοῦ 1959, ἐπαναγκατεσταθείσης Τουρκικῆς συγκυριαρχίας ἐν Κίπρῳ.

Διὰ τῆς Συμφωνίας μετὰ τῆς Νοτιοσλαβίας περὶ εὐκολιών κινήσεως τῶν παρχμεθορίων πληθυσμῶν, ἥς Συμφωνία τὸ εὐπαθέστερον σημεῖον δὲν ἀποτελεῖ ἡ ἀναγνώρισις τοῦ τοπικοῦ γλωσσικοῦ ἰδιώματος, διευκολύναμεν τὴν ἐκτέλεσιν προπαγάνδας ἐκ μέρους τῆς Γείτονος Χώρας εἰς τὰς Ἑλληνικὰς παραμεθορίους περιοχάς.

Τέλος ἡ καταχώρησις τοῦ ἄρθρου τοῦ Drago Kung, παρ' ἐπισήμῳ Ἑλληνικῷ Κυβερνητικῷ Περιδικῷ, παραπλεύρως ἄρθρου τοῦ Ἑλληνικοῦ Πρωθυπουργοῦ καὶ ἄλλων Ἑλληνικῶν Προσωπικοτήτων, ἀπεδεικνύει ἀπαράδεκτον ἀφέλειαν.

Πάντα ταῦτα ἀποτελοῦν συνέπειαν τῆς ἐκτροπῆς ἐκ τῆς νενομισμένης Πολιτικῆς Δεοντολογίας τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Χώρας, περὶ τοῦ τρόπου λήψεως ἀποφάσεων ἐπὶ τῶν ἐκκρεμούντων Ἐθνικῶν ζητημάτων, χωρὶς ταυτοχρόνως νὰ ἐπέρχεται σύγχυσις περὶ τὰς εὐθύνas τῆς Κυβερνήσεως, μόνης ἀρμοδίας καὶ ὑπευθύνου διὰ τὴν λήψιν πάσης τελικῆς ἀποφάσεως.

Εἰς οὐδεμίαν εὐνομουμένην Δημοκρατίαν ὁ χειρισμὸς τῶν ἐθνικῶν ζητημάτων ἐπιτελεῖται, κατὰ τρόπον τοσούτῳ προχειρολόγον, καὶ ὡς μονοπώλιον διαχειρίσεως ἐκ μέρους ὀλίγων ἀτόμων, ὡς παρ' ἡμῖν ἀπὸ τῆς 14ης Σεπτεμβρίου 1933 καὶ μεταγενεστέρως. Μόνον, ἐὰν καὶ ἐφ' ὅσον θὰ ἐτηρεῖτο ἡ νενομισμένη Πολιτικὴ Δεοντολογία, τὸ ἔργον τῆς ἐθνικῆς φρονος Ἀντιπο-

λιτεύσεως θὰ καθίστατο πράγματι καὶ τοῦτο δημιουργικόν. Θὰ ἀπεφεύγετο ἡ δημιουργία καὶ ἡ πολυπραγμοσύνη, θὰ ἀπεφεύγετο ἡ μεταφορά τῆς διαχειρίσεως τῶν ἐθνικῶν μας προβλημάτων εἰς τὸ πεζοδρόμιον. Ἀπαραίτητος πρὸς τοῦτο προϋπόθεσις, ἡ συνεργασία τῶν ἐθνικοφρόνων κομμάτων ἐπὶ τῶν ἐθνικῶν μας ζητημάτων, ὡς ἐπίσης καὶ ἡ συνεργασία μεταξὺ Πολιτικῆς καὶ Στρατιωτικῆς Ἡγεσίας. Ἄλλως θὰ ἐξακολουθήσωμεν ἀναλαμβάνοντες, ἐλαφρᾷ τῇ καρδίᾳ, ἑτεροβαρεῖς ἀβασανίστους δεσμεύσεις ἐναντι τῶν Γειτόνων μας.



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 1

(Ἐκ τοῦ τόμου V τῆς ἱστορίας Driault - Lhéritier σελὶς 164)

Ἀπάντησις τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου πρὸς τὸν Γερμανὸν Αὐτοκράτορα κατὰ τὴν 7ην Αὐγούστου 1914

«Ὁ Αὐτοκράτωρ γνωρίζει, αἱ προσωπικαὶ μου συμπάθειαι καὶ αἱ  
» πολιτικαὶ μου πεποιθήσεις μὲ φέρουν παρὰ τὸ πλευρὸν του. Δὲν θὰ λησμο-  
» νήσω ποτέ, ὅτι εἰς αὐτὸν ὀφείλομεν τὴν Καβάλλαν. Ἐν τούτοις μετὰ ὥρι-  
» μον σκέψιν, μοῦ εἶναι ἀδύνατον νὰ συμπεράνω κατὰ τινα τρόπον θὰ ἡδυ-  
» νόμην νὰ φανῶ εἰς αὐτὸν ἐπωφελῆς, κατόπιν μιᾶς ἀμέσου κ.ν.η.τοιποίησης  
» τοῦ Στρατοῦ μου. Ἡ Μεσόγειος εὐρίσκεται εἰς τὴν διάθεσιν τῶν Στόλων  
» τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Γαλλίας. Οὗτοι θὰ ἦσαν εἰς θέσιν νὰ ἐξολοθρεύσουν  
» τοὺς Στόλους μας, τὸν πολεμικὸν καὶ τὸν ἐμπορικόν. Θὰ κατελάμβανον τὰς  
» νήσους μας, καὶ πρὸ παντὸς θὰ παρεκώλυον τὴν στρατιγικὴν συγκέντρωσιν  
» τοῦ Στρατοῦ μου, ἥτις μόνον διὰ θαλάσσης θὰ ἡδύνατο νὰ διενεργηθῇ, ἐφό-  
» σον δὲν ὑπάρχει εἰσέτι σιδηρόδρομος. Χωρὶς νὰ δύναμαι νὰ προσφέρω οὐ-  
» δεμίαν συνδρομήν, θὰ ἐξηλειφόμεθα ἐκ τοῦ χάρτου. Εἶμαι ὑποχρεωμένους νὰ  
» σκέπτομαι, ὅτι ἡ οὐδετερότης μᾶς εἶναι ἐπιβεβλημένη. Ἡ τήρησις οὐδετε-  
» ρότητος ἐκ μέρους μας, θὰ ἡδύνατο νὰ ἀποβῇ ἐπωφελῆς εἰς τὸν Αὐτοκράτορα,  
» μὲ τὴν πρόσθετον ὑπόσχεσιν, νὰ μὴ προσβάλω τοὺς φίλους του ἐκ τῶν Γει-  
» τόνων μας, ἐφ' ὅσον οὗτοι δὲν θὰ ἐθίγουν τὰ τοπικὰ Βαλκανικὰ συμφέροντά  
» μας. Κωνσταντῖνος Β'».

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 2

(Ἐκ τῶν Ἀπομνημονευμάτων Τσῶρτσιλ, Ἑκδοσις δέυτερος Ἀγγλιστὶ «The World Crisis». Vol I. Κεφάλαιον XXI σελὶς 443  
Ἑκδοσις τετράτομος Γαλλιστί. Μετάφρασις Delage. «La Crise  
Mondiale». ἔκδοσις 1925. Τόμος I. Κεφάλαιον XX. Σελὶς 429)

Τηλεγράφημα Τσῶρτσιλ Πρὸς Ναύαρχον Κάρρ. Ἀθήνας

4 Σεπτεμβρίου 1914

«Ἐν περιπτώσει πολέμου μεταξὺ τῆς Τουρκίας ἀφ' ἑνὸς, καὶ ἀφ' ἑτέ-  
» ρου τῆς Ἀγγλίας καὶ Ἑλλάδος, συμμάχων, τὸ Ναυορχεῖον θεωρεῖ ὑποσιω-

» δες, ὡς πρὶ βλεψὶν ἐπιτελικήν, νὰ ἐρευνηθῇ ποίαν πολεμικὴν πολιτικὴν θὰ  
 » ἔπρεπε νὰ ἀκολουθήσωμεν μετὰ συνεννόησιν μετὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐπιτε-  
 » λείου Ξηρᾶς καὶ Θαλάσσης. Αἱ πολιτικαὶ ἀπόψεις θὰ ἐπαφίεντο εἰς τὰς  
 » ἀποφάσεις τῶν δύο σχετικῶν Κυβερνήσεων».

« Τὸ Ναυαρχεῖον, σᾶς ἐξουσιοδοτεῖ πρὸς τοῦτο, ἐὰν ἡ Ἑλληνικὴ Κυ-  
 » βέρνησις ἤθελε τὸ προτείνειν. Κατ' ἀρχὴν αἱ ἀπόψεις τοῦ Ναυαρχείου εἶναι  
 » αἱ ἀκόλουθοι:»

« Πρὸς ἐπίτευξιν μιᾶς ἀναμφισβητήτου καὶ ἀποφασιστικῆς ὑπεροπλίας  
 » ἐπὶ τῶν Γερμανικῶν καὶ Τουρκικῶν πολεμικῶν πλοίων, ὁ Ἑλληνικὸς  
 » Στόλος ἤθελεν ἐνισχυθῇ διὰ μιᾶς ναυτικῆς μοίρας καὶ ἐνὸς στολίσκου. Τὸ  
 » σύνολον τῶν συνδεδυασμένων δυνάμεων, θὰ ἐτίθετο ὑπὸ τὰς διαταγὰς  
 » σας, καὶ τὸ «INDOMITABLE» θὰ καθίστατο ἡ ναυαρχίς σας. Ἐφ' ὅ-  
 » συν αἱ περιστάσεις θὰ τὸ ἀπήτουν, ἤθέλατε ἐνισχυθῇ διὰ τῶν ἀναγκαιούν-  
 » των σκαφῶν τῶν καταλλήλων τύπων ».

« Πρὸς ἐφαρμογὴν μεθόδου ἐπιθέσεως ὀρθολογιστικῆς ἐνκντίαν τῆς Τουρ-  
 » κικίας (ἡ ὁποία λόγου χάριν θὰ συνίστατο εἰς ἄμεσον κροῦσιν εἰς τὰ καίρια)  
 » ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιὰ θὰ ἐπεφορτίζετο, ὑπὸ τὴν προστασίαν τῆς θαλασσίας  
 » κυριαρχίας, νὰ καταλάβῃ τὴν χερσόνησον τῆς Καλλιπόλεως. Οὕτω πως,  
 » θὰ ἐπετυγχάνετο τὸ ἀνοιγμα τῶν Δαρδανελλίων, ὁ Ἀγγλο - Ἑλληνικὸς  
 » Στόλος θὰ εἰσέδυσεν εἰς τὴν θάλασσαν τοῦ Μαρμαρᾶ καὶ θὰ ἐναυμάχει καὶ  
 » θὰ κατεβύθιζε τὰ Γερμανο-Τουρκικὰ σκάφη. Οὕτω πως, θὰ καθιστάμεθα  
 » κύριοι τῆς καταστάσεως, ἐν συνδέσμῳ μετὰ τοῦ Ρωσικοῦ στόλου τῆς Μαύ-  
 » ρης Θαλάσσης καὶ τῶν χερσαίων Ρωσικῶν δυνάμεων».

« Τὸ Ναυαρχεῖον ἐπιθυμεῖ ὅπως, ἐν κοινῇ διασκέψει, μετὰ τῶν Ἑλλή-  
 » νων στρατιωτῶν καὶ ναυτικῶν ἀρμοδίων, ἐξετασθῇ ἡ ἐπιχειρήσις αὕτη.  
 » Νὰ γνωσθῶν ἡμῖν τηλεγραφικῶς αἱ γενικώτεραι ἐν προκειμένῳ ἀπόψεις  
 » τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, ὡς καὶ αἱ γνώμαι ὑμῶν, περὶ τῶν ἀπαιτη-  
 » θησομένων πρὸς ἐκτέλεσιν δυνάμεων, ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν ὅτι, θέλομεν  
 » πραγματοποιήσῃ τὴν πλήρη ἀσφάλειαν τῶν θαλασσιῶν μεταφορῶν τῶν  
 » στρατευμάτων. Ὁφείλομεν ἄρα γε ἡμεῖς νὰ παράσχωμεν τὰ ἀναγκαιοῦντα  
 » μέσα θαλασσιῶν μεταφορῶν ἢ, ἐν τίνι μέτρῳ καὶ ἐντὸς πόσου χρονικοῦ δια-  
 » στήματος θὰ ἠδύνατο νὰ παράσχω ταῦτα ἡ Ἑλλάς ; Μήπως αὕτη ἔχει νὰ  
 » διατυπώσῃ καὶ ἄλλας συμπληρωματικὰς προτάσεις;»

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 3

Εἰς τὸ ὡς ἄνω ἔγγραφον τοῦ Ναυαρχείου, ἐλήφθη τὴν 9ην Σεπτεμ-  
 βρίου 1914, ἡ κατωτέρω ἀπάντησις ἐκ μέρους τοῦ ἀντιναύαρχου Κάρρ:

« Εἰς ἐκτέλεσιν τοῦ ὑμετέρου τηλεγραφήματος ἐζητήθη ἡ γνώμη τοῦ  
 » Ἑλληνικοῦ Ἐπιτελείου. Συμφωνῶ μετὰ τῆς γνώμης τούτου ὅτι, ἐν περι-

» πτώσει καθ' ἣν ἡ Βουλγαρία δὲν θὰ ἐπετίθετο κατὰ τῆς Ἑλλάδος, ἡ τελευ-  
 » ταία αὕτη δύναται νὰ καταλάβῃ τὴν Καλλιπὸν διὰ τῶν εἰς τὴν διάθεσιν  
 » τῆς δυνάμεων. Ἡ Ἑλλάς δὲν ἐμπιστεύεται τὴν Βουλγαρίαν, εἰ μὴ μόνον  
 » ἐν περιπτώσει καθ' ἣν καὶ αὕτη θὰ συμμετεῖχε δι' ὅλων τῶν δυνάμεων τῆς  
 » εἰς τὴν κατὰ τῆς Τουρκίας ἐπίθεσιν. Δὲν θὰ θεωρήσῃ ὡς ἐπαρκῆ τὴν Βουλ-  
 » γαρικὴν διαβεβαίωσιν περὶ ὑδετερότητος ».

« Ὑπὸ τὴν προϋπίθεσιν τῆς ἐκπληρώσεως τῶν ὡς ἀνωτέρω ἔρων, τὸ  
 » σχέδιον ἐπιχειρήσεων κατὰ τῶν Δαρδανελλίων εἶναι ἔτιμιν ».

« Ἡ Ἑλλάς δύναται νὰ χωρηγῇ τὰ ἀπαιτηθίσμενα μέσα θαλασσίων  
 » μεταφορῶν διὰ τὰ στρατεύματα. Ἀγγλικὸς στόλος ἐκ δύο ἀντιπλοίων  
 » μάχης, ἐξ ἐνὸς ἰσχυροῦ ἀντιπλοίου, ἐξ ἐνὸς καταδρομικοῦ καὶ στολί-  
 » σκου ἀνιχνευτῶν, κρίνεται ἀπαραίτητος συνδεῖας. Τὸ Ἑλληνικὸν Ἐπι-  
 » τελεῖον καὶ ὁ ὑποφαινόμενος εἶχεμεν ἀπὸ κοινοῦ ἐκπονήσει ἀρχικῶς τὸ  
 » τοιοῦτον σχέδιον, τὸ ὁποῖον ἔκτετε γυρύνθη, ἀφ' ἧς ἡ Τουρκία ἐπεστρατεύθη  
 » καὶ ἀπέκτησε τὰ Γερμανικὰ σκάφη ».

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 4

(Ἐκ τοῦ συγγράμματος Γ. Βεντήρη, Τόμος πρῶτος, Σελίδες 364-396)

Ἐπιστολὴ Βενιζέλου πρὸς Κωνσταντῖνον.

« Ὁ κ. Βενιζέλος πρὸς τὴν Α.Μ. τὸν Βασιλέα

Εἰς Τατόιον

Ἐν Ἀθήναις τῇ 7ῇ Σεπτεμβρίου (ν. ἡμ.) 1914

Μεγαλειότατε,

Ἐντολῇ τῆς Ὑμ. Μεγαλειότητος, ὁ Ναύαρχος Κάρρ μοι ἐπέδειξε τὸ  
 κείμενον τηλεγραφήματος, ὅπερ συντάξεν ἐπὶ τῇ βάσει τῆς συνδιαλέξεως ἣν  
 ἔσχε μετὰ τῆς Ὑμ. Μεγαλειότητος, εἰς ἀπάντησιν τοῦ σχετικοῦ τηλεγραφή-  
 ματος τοῦ Ἀγγλικοῦ Ναυαρχείου.

Τὸ τηλεγράφημα τοῦτο, οὕτινος ἀντίγραφον λαμβάνω τὴν τιμὴν νὰ ἐσω-  
 κλείσω, παρεκάλεσα τὸν Ναύαρχον νὰ μὴ διαβιβάσῃ, πρὶν λάβῃ νεωτέραν ἐντο-  
 λὴν τῆς Ὑμ. Μεγαλειότητος, σπεύδω δὲ διὰ τῆς παρούσης νὰ παρακαλέσω εὐλα-  
 βῶς τὴν Ὑμ. Μεγαλειότητα ἵνα ἀποδεχθῇ τὴν παραίτησίν μου, ὅπως ἀπο-  
 κατασταθῇ ἡ ἀπαραίτητος πλήρης ἀρμονία μετὰ τοῦ Στέμματος καὶ ὑπευθύ-  
 νου Κυβερνήσεως, εἰς στιγμὰς τόσοις κρίσιμους διὰ τὸ Ἕθνος.

Μετὰ τὰς κατ' ἐξουσιοδότησιν τῆς Ὑμ. Μεγαλειότητος γενομένας ἐκ  
 μέρους μου δηλώσεις πρὸς τοὺς ἀντιπροσώπους τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως,  
 καὶ τὰ ἀνταλλαγέντα τηλεγραφήματα, δὲν νομίζω ὅτι ἡ σημερινὴ ἀπάντησις  
 Ὑμῶν εἰς τὸ νέον διάβημα τῆς Ἀγγλικῆς Κυβερνήσεως (Ναυαρχείου) ἡδύνατο  
 νὰ εἶναι ὅτι, ἡ Ἑλλάς ἀρνεῖται νὰ πολεμήσῃ κατὰ τῆς Τουρκίας, ἐφ' ὅσον ἡ  
 Τουρκία δὲν ἐπιτεθῇ κατ' αὐτῆς.

"Ὅπως εἶχα τὴν τιμὴν νὰ εἶπω εἰς τὴν Ὑμ. Μεγαλειότητα δὲν εἶναι δυνατὸν βεβαίως νὰ ἀχθῶμεν εἰς ἐπιθετικὸν πόλεμον κατὰ τῆς Τουρκίας, ἐφ' ὅσον δὲν ἔχομεν ἐξησφαλισμένην τὴν σύμπραξιν τῆς Βουλγαρίας ἢ τὴν ἀπόλυτον τοῦλάχιστον οὐδετερότητα αὐτῆς. Ἀλλὰ, τὸ νὰ δηλώμεν ὅτι, ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει, οὐδὲ καὶ τῆς προϋποθέσεως ταύτης ὑπαρχούσης, εἴμεθα διατεθειμένοι νὰ πολεμήσωμεν τὴν Τουρκίαν, πρὶν ἢ αὕτη μᾶς ἐπ.τεθῇ, τοῦτο ἀντίκειται προφανῶς εἰς τὰ καλῶς ἐννοούμενα συμπερόντα τοῦ Ἔθνους.

Διότι δὲν πρέπει νὰ πλανώμεθα. Ἡ Τουρκία διεξάγει πρὸ πολλοῦ καθ' ἡμῶν πόλεμον ἀκήρυκτον. Ἀφοῦ ἡρνήθη νὰ ἀναγνωρίσῃ τὴν περὶ τῶν νήσων ἀπόφασιν τῶν Δυνάμεων, ἤρχισε, καὶ συνεχίζει ἐτι, διωγμὸν κατὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ στοιχείου ἐν Τουρκίᾳ, οὗτινος ἀγριώτερον οὐδένα ἄλλον ὑπέστη ὁ Ἑλληνισμός. Διακόσιαι πεντήκοντα χιλιάδες ὁμογενῶν ἐξεδιώχθησαν ἤδη ἐκ τῆς Τουρκίας, ἐνῷ αἱ περιουσίαι των, ὧν ἡ συνολικὴ ἀξία δὲν ἔμπερεῖ νὰ ὑπελογισθῇ ἐλάσσων τῶν 500 ἑκατομμυρίων δραχμῶν, οὐσιαστικῶς ἐδημεύθησαν. Οὐδὲ δύναται νὰ ὑπάρχῃ ἡ ἐλάχιστη ἀμφιβολία ὅτι, μετὰ τὴν θρασύτητα τὴν ὁποίαν φυσικῶς ἐμπνέει εἰς τὴν Τουρκίαν ἡ ὀλόψυχος αὐτῆς ὑποστήριξις ὑπὸ τῆς Γερμανίας, αὐριοι θὰ συνεχίσῃ τὸν κατὰ τοῦ Ἑλληνικοῦ στοιχείου διωγμὸν εἰς εὐρύτεραν κλίμακα, ἐκδιώκουσα τὸν εἰς ἑκατομμύρια ὅλα ἀνερχόμενον ὁμογενῆ πληθυσμὸν τῆς Αὐτοκρατορίας, καὶ δημεύουσα τὴν εἰς δισεκατομμύρια ἀνερχομένην περιουσίαν του. Καὶ ἐφ' ὅσον παρουσιάζεται ἡ ἀποψὶς διεξαγωγῆς πολέμου κατὰ τῆς Τουρκίας μετὰ πολλῶν καὶ ἰσχυρῶν Συμμάχων, θὰ ἀπορρίψωμεν τὴν εὐκαιρίαν ταύτην διὰ νὰ εὐρεθῶμεν εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ διεξαγάγωμεν τὸν πόλεμον τοῦτον μόνοι ἄνευ συμμάχων καὶ ἄνευ φίλων ;

Λαμβάνοντες μέρος εἰς τὸν πόλεμον κατὰ τῆς Τουρκίας, ἐν συμμαχίᾳ μετὰ τῆς Ἀγγλίας, Γαλλίας καὶ Ρωσσίας, ὑπὸ τὸν τεθέντα ἤδη ὅρον ἐνεργοῦ συμπράξεως τῆς Βουλγαρίας ἢ τῆς πλήρους ἐξασφαλίσεως τῆς οὐδετερότητός της, οὐδένα ἔχομεν βεβαίως λόγον, οὔτε συμφέρον κανέν, νὰ κηρύξωμεν πόλεμον κατὰ τῶν μεσευρωπαϊκῶν Δυνάμεων. Ἀλλὰ καὶ ἂν αὐταὶ μᾶς θεωρήσουν ἐμπολέμους, ὅλαι αἱ κατ' ἀνθρώπινον ὑπολογισμὸν πιθανότητες εἶναι ὅτι, οἰαδήποτε καὶ ἂν εἶναι ἡ ἐκβασίς τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ πολέμου ἐν τῇ μέσῃ Εὐρώπῃ, τοπικῶς ἐν τῇ Ἀνατολῇ ἢ ἐπικράτησις τοῦ συνδυασμοῦ, οὐ μετέχει ἡ Ἀγγλία, ἔσται πλήρης.

Ἀρνούμενοι κατ' ἀρχήν, καὶ ὅφ' οἰασδήποτε προϋποθέσεις, τὴν σύμπραξιν μας εἰς τὸν πόλεμον κατὰ τῆς Τουρκίας, δὲν ἀποφεύγομεν τὸν πόλεμον, ἀλλ' ἀναβάλλομεν ἀπλῶς αὐτόν. Καὶ δὲν τὸν ἀναβάλλομεν καὶ ἐπὶ πολὺ. Ἡ Τουρκία, εἶναι προφανὲς ὅτι, δὲν θὰ θελήσῃ ν' ἀποστρατευθῇ, πρὶν λύσῃ καὶ τοὺς καθ' ἡμῶν λογαριασμούς της. Οὕτω δὲ ἡ ἐκλογὴ ἡμῶν εἶναι ἐντελῶς

περιωρισμένη εἰς τοῦτο : "Ἄν θὰ προτιμήσωμεν νὰ διεξαγάγωμεν τὸν πόλεμον μὴ κατὰ τῆς Τουρκίας, ὅτε καὶ νικῶντες, μὲνιν τὰς νήσους δυνάμεθα ν' ἀσφαλίσωμεν, ἀλλ' οὐδαμῶς καὶ τὴν τύχην τοῦ ἐν Τουρκίᾳ Ἑλληνισμοῦ, ὅστις μάλιστα καὶ ἀγριώτερον θὰ ἐξοντωθῇ μετὰ τὴν τυχόν νίκην μας, ἢ ἂν θὰ προσπαθῇσωμεν τὸν πῦλινον τοῦτο νὰ διεξαγάγωμεν ἐν συμμαχίᾳ τριῶν Μεγάλων Δυνάμεων, ὅτε, οὐ μόνον τὴν παλινύστησιν τῶν ἐκδιωχθέντων δυνάμεθα νὰ ἐπιτύχωμεν, ἀλλὰ καὶ τὴν ἀποτελεσματικὴν προστασίαν τοῦ ὁμογενοῦς ἐν Τουρκίᾳ στοιχείου διὰ τῆς ἐν τῷ μέλλοντι ὑποστηρίξεως αὐτοῦ ὑπὸ τῶν τριῶν Μεγάλων Δυνάμεων.

Ποία ἡ προτιμητέα ὁδὸς εἶναι ἀπολύτως προφανές. Ἄλλ' ἐκεῖνο ὅπερ νομίζω συγχίζει τὰ πράγματα, καὶ γεννᾷ ἐν τῷ πνεύματι τῆς Ὑμ. Μεγαλειότητος καὶ τοῦ κ. Στρέϊτ, τάσεις ἀντιθέτους πρὸς τὰς ὑπ' ἐμοῦ ὑποστηριζόμενας, εἶναι ἡ ἐπιθυμία τοῦ νὰ μὴ δυσαρεστήσωμεν τὴν Γερμανίαν, ἀναλαμβάνοντες πόλεμον κατὰ τῆς Τουρκίας, ἐν συμπράξει μετὰ ἐχθρικών πρὸς αὐτὴν Δυνάμεων. Ἄλλ' ἡ Ὑμ. Μεγαλειότης δὲν ἀγνοεῖ ὅτι, ὅταν ἡ Ἀγγλία κατὰ τὸ περυσινὸν εἰς Εὐρώπῃν ταξειδίον μου ἐδήλου ὅτι εἶναι ἐτοίμη, καὶ δι' ἀποστολῆς διεθνoῦς στόλου, νὰ ἐπιβάλλῃ εἰς τὴν Τουρκίαν τὴν περὶ τῶν νήσων ἀπόφασιν τῆς Εὐρώπης, ἡ Γερμανία ἐματαίωσε τὸ μέτρον τοῦτο, ἀρνηθεῖσα νὰ προσχωρήσῃ εἰς αὐτό.

Ἡ Ὑμ. Μεγαλειότης γνωρίζει ἐπίσης ὅτι, καὶ ὅταν βραδύτερον ἐπροτάθῃ ὑπὸ τῶν Δυνάμεων τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως νὰ γίνῃ χρῆσις αὐστηρᾶς γλώσσης ἐν τῇ Διακοινώσει πρὸς τὴν Τουρκίαν περὶ τῶν νήσων, ἡ Γερμανία ἡρνήθη, καὶ εἶναι ἤδη αὕτη ἡ ἐξοπλίζουσα τὸν τουρκικὸν βραχίονα διὰ τῆς παραχωρήσεως πλοίων, διὰ τῆς παροχῆς χρημάτων καὶ ὤπλων καὶ ἐφοδίων ἀκόμη δὲ καὶ ἀξιωματικῶν. Εἶναι ἀληθές ὅτι, ὁ ἐξοπλισμὸς στρέφεται κατὰ πρῶτον λόγον κατὰ τῆς Ρωσίας. Ἀλλὰ στρέφεται συγχρόνως καὶ καθ' ἡμῶν, ἀφοῦ ἡ Γερμανία διὰ νὰ ἀναγκάσῃ ἡμᾶς ν' ἀθετήσωμεν τὰς πρὸς τὴν Σερβίαν συμμαχικὰς ὑποχρεώσεις μας, ρητῶς μᾶς ἀπειλεῖ ὅτι, ἐὰν προστρέξωμεν εἰς βοήθειαν τῶν Σέρβων, προσβαλλομένων ὑπὸ τῶν Βουλγάρων, ἡ Τουρκία θὰ προσβάλλῃ ἡμᾶς ἐκ τῶν νώτων. Ἀλλὰ καὶ ἂν ἀκόμη, διαρκούντος τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ πολέμου, ἡ Τουρκία χρησιμοποιηθῇ πρὸς ἐπίθεσιν κατὰ τῆς Ρωσίας μόνον, καὶ οὐχὶ καθ' ἡμῶν, δύνανται τις ν' ἀμφιβάλλῃ ὅτι, μετὰ τὸ πέρας τοῦ πολέμου, ἡ Τουρκία — ἂν εὐρίσκειται πρὸς τὸ μέρος τῶν νικητῶν — θὰ ἐμπνέεται ἀπὸ ταιαύτην ὑπερροσύνῃν ὥστε, ὅχι μόνον τὸ ἐν τῇ Αὐτοκρατορίᾳ ἑλληνικὸν στοιχεῖον νὰ ἐξοντώσῃ, ἀλλὰ καὶ τὰς νήσους νὰ μᾶς ἀφαιρέσῃ, ἐνισχυομένη νικητικῶς ὑπὸ τῆς Γερμανίας, ἐνῶ ἡμεῖς τότε θὰ εἴμεθα ἄφιλοι καὶ ἀβοήθητοι : "Ἡ μήπως δὲν γνωρίζομεν, ἐκ στόματος αὐτοῦ τούτου τοῦ κόμητος Quadt ὅτι, ἡ Γερμανία ἐν ἀρμονίᾳ σήμερον πρὸς τὰς σκέψεις τῆς Αὐστρίας, προστίθεται, ἂν ἡ ἐπικράτησις αὐτῆς ἐν τῷ πολέμῳ εἶναι πλήρης, νὰ δημιουργήσῃ μεγάλην Βουλγαρίαν ἐκτεινομένην μέχρι τῆς Ἀ-

δριατικῆς, ἵνα χρησιμοποιήσῃ αὐτὴν κατὰ τοῦ Σλαυϊσμοῦ, μετὰ τὴν πρόσφατον Γερμανικὴν ἀνακάλυψιν ὅτι, οἱ Βούλγαροι δὲν εἶναι Σλαῦοι, ἀλλὰ Τάρταροι ;

Διατὶ λοιπὸν θὰ δειχθῶμεν τόσον εὐλαβεῖς πρὸς τὴν Δύναμιν ἣτις ἀποβλέπει εἰς τὴν ἐκ παντὸς τρόπου ἐνίσχυσιν τῶν δύο κυριωτέρων ἐχθρῶν τοῦ Ἑλληνισμοῦ - Βουλγάρων καὶ Τούρκων — καὶ διατὶ ν' ἀδιαφρόνησωμεν πρὸς τὰς Δυνάμεις ἐκείνας, αἵτινες ἀφοῦ ἐδημιούργησαν καὶ εἰς πᾶσαν περίστασιν ἐπροστάτευσαν τὴν Ἑλλάδα, εἶναι καὶ σήμερον διατεθειμέναι, ἐὰν προσβληθῶσιν ὑπὸ τῆς Τουρκίας, νὰ εὑρεθοῦν εἰς τὸ πλευρόν μας ;

Δὲν παραγνωρίζω, Μεγαλειότατε, ὅτι ἡ προϋπόθεσις ἦν θέτω εἰς τὴν ἐνεργὸν κατὰ ξηρὰν συμμετοχὴν μας μετὰ τῆς Τριπλῆς Συνενοήσεως εἰς τὸν πόλεμον κατὰ τῆς Τουρκίας, ἡ σύμπραξις δηλαδὴ ἡ ἡ ἀσφαλὲς οὐδετερότης τῆς Βουλγαρίας εἶναι δύσκολον νὰ πραγματοποιηθῇ. Ἀλλὰ τοῦτο δὲν αἴρει, οὐδὲ ἀμβλύνει κἀν, τὴν ἀντίθεσιν τῶν τάσεων καὶ ροπῶν, ἣτις ἀρχῆθεν ἐξεδηλώθη μεταξὺ τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν καὶ τῆς λοιπῆς Κυβερνήσεως, καὶ ἣτις ἀντίθεσις, καὶ μετὰ τὴν παραίτησιν τοῦ κ. Στρέϊτ καὶ τὴν προσωρινὴν παραμονὴν αὐτοῦ ἐν τῷ Ὑπουργείῳ, φαίνεται μετατρεπομένη εἰς ἀντίθεσιν κατευθύνσεων μεταξὺ Στέμματος καὶ Κυβερνήσεως.

Ὅπως διευκολύνω τὴν ἀποκατάστασιν, τὴν τόσον ἀναγκαίαν, πλήρους ἀρμονίας μεταξὺ Στέμματος καὶ Ὑπευθύνων αὐτοῦ Συμβούλων, λαμβάνω τὴν τιμὴν νὰ ὑποβάλλω τὴν παραίτησίν μου καὶ ἐπωφελοῦμαι τῆς εὐκαιρίας νὰ διαβεβαιώσω τὴν Ὑμ. Μεγαλειότητα περὶ τῶν αἰσθημάτων ἀνολλισιώτου πίστεώς μου πρὸς τὸν Θρόνον.

(Ὑπογραφή) ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

ἜΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 5

Ἀπάντησις τῆς Αὐτοῦ Μεγαλειότητος

«ΑΝΑΚΤΟΡΟΝ ΔΙΑΔΟΧΟΥ

ΑΘΗΝΑΙ

(Ἐπείγουσα)

Τατόν, 7 Σεπτεμβρίου (ν.ῃ. 1914)

Φίλε Κύριε Πρωθυπουργέ,

Ἔλαβα τὴν ἐπιστολήν σας διὰ τὴν ὁποίαν ὁμολογῶ ὅτι κἀπως ἠπόρησα. Τὰ ἐπιχειρήματα τὰ ὁποῖα ἀναφέρετε θεωρῶ ἰσχυρότατα καὶ τὰ παραδέχομαι πληρέστερα. Ἀλλως τε τὰ ἐπιχειρήματα αὐτὰ μοὶ εἵχατε καὶ προφορικῶς ἀναφέρει καὶ τὸ Σάββατον, ὅταν σᾶς εἶδα εἰς τὰς Ἀθήνας, καὶ τότε ἤδη σᾶς εἶπον καὶ σᾶς ἐδειξά ὅτι ἐσυμφώνουν. Θὰ ἐνθυμεῖσθε βεβαίως ὅτι, προκειμένου περὶ τῆς ἀμοιβῆς τὴν ὁποίαν κατόπιν θὰ ἐλαμβάνομεν διὰ τοὺς κόπους μας, ἐθεώρουν ὅτι ἔπρεπε νὰ τὴν ζητήσωμεν ὀρισμένως, ἢ τοῦλάχιστον ν' ἀναφέρωμεν εἰς τὴν Ἀγγλίαν ἢ νὰ ὑποδεικνύωμεν τὸ εἶδός της,

ἐνῷ ἐσεῖς, διὰ τὴν μὴ παζαρεύσωμεν, ἐκρίνατε μᾶλλον τὴν συμπράξωμεν ἄνευ αἰτήσεως ἀμειβῆς, ἀφιέμενοι εἰς τὴν γενναιοδωρίαν τῆς Ἀγγλίας. Τοῦτο φρονῶ ὅτι εἶναι μία πιθανὴ, ἥτις δὲν δύναται νὰ τιμηθῇ διὰ τῆς λέξεως διαφωνία. Πρέπει ἐν τούτοις νὰ προσθέσω ὅτι, κατὰ τὴν ὁμιλίαν αὐτὴν, καθὼς καὶ κατὰ τὴν σημερινὴν τοῦ Ναυάρχου Κάρρ, εἶχα ὑπ' ὄψιν ἐνδεχόμενον πόλεμον κηρυσσόμενον καθ' ἡμῶν ὑπὸ τῶν Τούρκων. Εἰς τὴν περίπτωσιν κατὰ τὴν ὁποίαν θὰ ἐλαμβάνομεν ἡμεῖς μέρος εἰς πόλεμον μεταξύ Τριπλῆς Συνεννοήσεως καὶ Τουρκίας, θὰ παρουσιάζετο ἡ ἀνάγκη νέας καὶ ἐμβριθοῦς συνεργασίας μας, διὰ τὴν καθορίσωμεν τὴν ἀνάγκην τῆς συμπράξεως αὐτῆς, τοὺς ὁρους τῆς κλπ. Ἀλλὰ αὐτὰ ὅλα οὐδόλως ἐνδιαφέρουν τὸν Ναύαρχον Κάρρ οὕτε ὑπερησυχίᾳ καὶ θὰ συνεζήτουν ἐπ' αὐτοῦ. Εἰς τὸν Ναύαρχον εἶπα, εἰς ἀπάντησιν τῆς ἀνακοινώσεώς του, ΤΗΝ ΟΠΟΙΑΝ ΕΓΓΩΡΙΖΟΝ ΗΔΗ ΑΠΟ ΥΜΑΣ, ὅτι θὰ ἀνέθετον τὴν μελέτην τῆς ἐπιχειρήσεως εἰς τὸ Γεν. Ἐπιτελεῖον, τὸ ὁποῖον καὶ ἄλλοτε εἶχεν ἀσχοληθῇ με αὐτὴν, ἐπειδὴ δὲ τὸ Ἀγγλικὸν Ναυαρχεῖον ὁμιλεῖ ὠρισμένως περὶ Καλλιπόλεως, τοῦ προσέθεσα ὅτι, ἡ μελέτη δυνατὸν νὰ εὗρισκε μᾶλλον συμφέρουσαν ἀπόβασιν ἀπὸ τῆς Ἀσιατικῆς ἀκτῆς. Αὐτὰ ἐθεώρησα ὡς τέλος τῆς ἐπισήμου ἀπαντήσεώς μου. Κατόπιν, ἐπειδὴ τὸν γνωρίζω καλὰ, καὶ εἶχομεν καὶ ἄλλοτε οἰκειοτέρως κάπως ὁμιλίας, τοῦ ὁμιλήσα γενικῶς περὶ τῆς καταστάσεως. Γνωρίζει ἐπίσης καλὰ τὸν Αὐτοκράτορα τῆς Γερμανίας, καὶ ὡς εἰς γνώστην τοῦ χαρακτῆρος του, εἶπα ὅτι ἐγὼ προσωπικῶς θὰ ἐπροτίμων νὰ μᾶς προσβάλλῃ ἡ Τουρκία, παρὰ νὰ λάβωμεν ἡμεῖς μέρος εἰς τὸν πόλεμον κηρυσσόμενον ὑπὸ τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως, διὰ τὴν μὴ χαλάσω προσωπικῶς με τὸν Αὐτοκράτορα εἰς αἰῶνα τὸν ἅπαντα. Τοῦ εἶπα ἐπίσης ὡς «κουβέντα», ἀφοῦ τοῦ εἶπα πρῶτον ὅτι ἦτο πολιτικὸν ζήτημα, τὸ ὁποῖον πρέπει νὰ λυθῇ μεταξύ τῶν Κυβερνήσεων Ἑλλάδος καὶ Ἀγγλίας, καὶ ὅτι δὲν εἶναι ἰδιὴ τοῦ δουλεῖα ὅτι, ἐὰν ἡ Βουλγαρία ἔμενεν ἀμέτοχος εἰς τοιοῦτον πόλεμον κατόπιν θὰ ἦτο αὐτὴ ἰσχυρὰ καὶ δὲν ἀπεκλείετο ὁ φόβος νὰ ἐζήτει τότε ἀφορμὴν ἐπιθέσεως ἐναντίον μας. Βλέπετε καὶ ἐκ τοῦ τύπου τῆς ὁμιλίας μου, ὅτι δὲν τοῦ ἔκαμα ἀνακοινώσεις τὰς ὁποίας νὰ τηλεγραφῆσιν εἰς τὸ Ναυαρχεῖον. Δὲν θέλω ν' ἀδιαφορήσωμεν πρὸς τὰς Δυνάμεις τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως, οὔτε νὰ φανῶ εὐλαβῆς πρὸς τὴν Γερμανίαν. Δὲν ζητῶ παρὰ τὸ συμφέρον τοῦ Τύπου καὶ τοῦ Λαοῦ, τοῦ ὁποίου ἡ Θεία Πρόνοια μὲ ἔταξεν Ἀρχοντα καὶ προσπαθῶ κατὰ δύναμιν νὰ μετέλθω μόνον Ἑλληνικὴν πολιτικὴν.

Σὰς εἶπα εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς ἐπιστολῆς μου ὅτι κάπως ἠπόρησα με τὴν ἐπιστολήν σας. Ὁ λόγος εἶναι ὁ ἐξῆς : Φαίνεται, ὅτι νομίζετε ὅτι ἀπὸ τοῦ Σαββάτου, ὅτε σὰς εἶδον τελευταίαν φορὰν, ἤλλαξα γνώμην περὶ τῆς τηρητέας πολιτικῆς καὶ ὅτι, τὴν διάφορον γνώμην αὐτὴν ἀνεκοίνωσα πρῶτον εἰς τὸν Κάρρ καὶ ὄχι εἰς ὑμᾶς. Ἐπίσης ὅτι ἐσυμφώνησα με διαφορετικὴν

γνώμην τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν περὶ τηρητέας πολιτικῆς, εἰς περίστασιν ἣτις ἐνδέχεται νὰ παρουσιασθῇ, καὶ ὅτι, τὴν νέαν μου γνώμην αὐτὴν τὴν ἐξωτερικέυσαν εἰς τρίτον πρόσωπον προτοῦ σᾶς τὴν ἀνακοινώσω. Ἐπροσπάθησα πάντοτε νὰ εἶμαι τίμιος καὶ εἰλικρινῆς εἰς τὰς σχέσεις μου μετὰ τῶν Ὑπουργῶν μου, ἰδιαίτητα δὲ εἰς τὰς σχέσεις μου πρὸς τὸν Πρωθυπουργὸν καὶ τὸν κύριον Βενιζέλον ὡς ἄνθρωπον. Δὲν νομίζετε ὅτι, ἐὰν ἡρωτᾶτε πρῶτον, ἐὰν τὰ περιεχόμενα εἰς τὸ τηλεγράφημα [τοῦ Κάρρ εἶναι ἡ ἐκφρασις τῆς] γνώμης μου, θὰ ᾔτο ἀρκετόν; Ἐν καταφατικῇ δὲ ἀπαντήσῃ, θὰ ᾔσθε πάντοτε εἰς καιρὸν νὰ ὑποβάλλετε τὴν παραίτησίν σας. Ὡς ἔχουν τὰ πράγματα δὲν βλέπω λόγον παραιτήσεως καὶ δὲν τὴν δέχομαι.

Ὅλος ὑμέτερος  
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Β΄

Κατωτέρω παρατίθενται περικεπαλὲς ἐκ τῶν Α' καὶ Β' τόμων τοῦ συγγράμματος «Constantinople et les Détroits», δημοσιευθέντος ὑπὸ τῆς «Documentaton Internationale». «Les Editions Internationales», περιέχοντος τὰ ἀπόρρητα ἀρχεῖα τοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν τοῦ Τσαρικοῦ Καθεστώτος. Μετεφράσθη καὶ συνετάγη ὑπὸ ομάδος Γάλλων Καθηγητῶν Πανεπιστημίου ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ De la Pradelle<sup>(1)</sup>.

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 6

(Ἐκ τοῦ ὡς ἀνωτέρω δευτέρου τόμου. Ἐγγραφοῦ ὑπ' ἀριθ. 4 Σελὶς 8)

#### Ἐπιστολὴ

ἀποσταλεῖσα ἐκ μέρους τοῦ Ὑποδιευθυντοῦ τοῦ Πολιτικοῦ Γραφείου παρὰ τῷ Ρώσῳ Ἀρχιστρατήγῳ πρὸς τὸν Ρῶσον Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν S. D. Sazonoff.

Γενικὸν Στρατηγεῖον 15/28 Δεκεμβρίου 1914

Ἐντιμότατε Σέργιε Δημητρίεβιτς <sup>(2)</sup>

Δι' ὅλους τοὺς ἀνωτέρω λόγους, δὲν πρέπει, κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Ντανίλωφ, νὰ ἀποβλέπωμεν εἰς τὴν πραγματοποίησιν, διὰ τῶν ἰδίων μόνον μέσων, τῆς καταλήψεως τῶν Στενῶν. Ἡ συνεργασία μετὰ τῆς Βουλγαρίας

1. Τὸ σύγγραμμα τοῦτο εὑρεται ἐν τῇ Κεντρικῇ Βιβλιοθήκῃ τῆς Βουλῆς τῶν Ἑλλήνων καὶ ἐν τῇ Γενναδίῳ Βιβλιοθήκῃ.

2. Φιλικὴ προσωνυμία πρὸς τὸν Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν S.D. Sazonoff.



τυγχάνει ἀπολύτως ἀπαραίτητος πρὸς ἐπιτυχίαν τῆς ἐπιχειρήσεως ταύτης. Μόνον μία ἀπόβασις ἐν πάσῃ ἀσφαλείᾳ εἰς τὰ Βουλγαρικὰ παράλια δύναται νὰ στεφθῇ ὑπὸ ἐπιτυχίας. Ὁ Βουλγαρικὸς Στρατὸς θὰ μᾶς χρησιεύσῃ ὥς προκάλυμμα διαρκούσης τῆς χρονικῆς περιόδου καθ' ἣν δὲν θὰ ἔχομεν ἀποπερατώσει τὴν συγκέντρωσιν ἐπὶ Βουλγαρικῶν ἐδαφῶν τῶν ἀναγκαιούντων στρατευμάτων πρὸς ἐξόρμησιν κατὰ τῆς τοποθεσίας τῆς Τσατάλτζας.

Κατὰ τὴν γνώμην τοῦ Ν. Ντανίλωφ ἀπαιτοῦνται διὰ τὴν κατάληψιν τῶν Στενῶν ὀκτὼ ἕως δέκα Σώματα Στρατοῦ. Ὁ ἐνίστε προβαλλόμενος ὡς ἐλάχιστος ἀριθμὸς τῶν ἐξ Σωμάτων Στρατοῦ τοῦ φαίνεται ἀνεπαρκής.

N. Basili

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 7

(ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου. "Εγγραφον ὑπ' ἀριθ. 30 Σελὶς 45)

Ὁ Πρίγκηψ Koudachef Διευθυντὴς τοῦ Πολιτικοῦ Γραφείου παρὰ τῷ Ἀρχιστρατήγῳ πρὸς τὸν Ρῶσον Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν.

Ἀπόκομμα ἐπιστολῆς 10/23 Φ/βρίου 1915

Πάντα ταῦτα ἄγουν εἰς σχέψεις σοβαράς. Ἐν περιπτώσει, μᾶλλον ἀπιθάνῳ, καθ' ἣν τὰ Στενὰ θὰ ἐξεβιάζοντο, ἠθέλομεν ἀντιμετωπίσῃ τὴν ἀκόλουθον κατάστασιν. Βεβαίως ἡ Κωνσταντινουπόλις θὰ τελῇ ὑπὸ τὰ πυρὰ τῶν τριῶν Στόλων, ἀλλ' οὔτε ἡμεῖς οὔτε οἱ Σύμμαχοί μας θὰ δύνανται νὰ τὴν καταλάβουν. Θὰ ἔλθῃ βεβαίως ἡ στιγμή καθ' ἣν θὰ ἐπιβάλλεται νὰ ἐπωφεληθῶμεν τῆς ἠθικῆς ἐντυπώσεως, ἀσφαλῶς μεγάλης, τὴν ὁποίαν θὰ ἔχῃ προξενήσῃ ἡ ἐμφάνισις τῶν συμμαχικῶν πλοίων πρὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Θὰ ὀφείλωμεν νὰ σπεύσωμεν νὰ πραγματοποιήσωμεν τὴν κατάληψιν ὥστε τυχὸν ἐπιβράδυνσις νὰ μὴ καταστήσῃ ἐμφανῆ τὴν ἀδυναμίαν μας. Δὲν ἀμφιβάλλω ὅτι οἱ Σύμμαχοί μας, μνήμονες τῶν ὑποχρεώσεών των, δὲν θὰ ἡξίουں τὴν ἄμεσον κατάληψιν, καὶ ἐπειδὴ αἱ μέχρι τῆς στιγμῆς ἐκείνης ἐπιτυχίαι τῶν Ἀγγλῶν καὶ Γάλλων, προφανῶς μὲ βαρείας θυσίας, θὰ ἐπιτρέπουν τὴν παρὰ τούτων ἐκμετάλλευσιν τῶν ἐπιτυχῶν των, δεδομένου ὅντος ὅτι, αἱ ἐν συνεχείᾳ ἐπιχειρήσεις θὰ εἶναι βραχείας διαρκείας, εἶναι λογικὸν νὰ παραδεχθῇ τις ὅτι, οἱ Σύμμαχοί μας θὰ ἀποβλέψουν εἰς σύναψιν εἰρήνης μετὰ τῆς Τουρκίας. Πάντως, οἰασδήποτε θυσίας καὶ ἐὰν ἤθελεν ἐπιβάλλῃ ἡ τοιαύτη συνθήκη εἰς τὴν Τουρκίαν, εἶναι προφανές ὅτι οἱ Τοῦρκοι δὲν θὰ θελήσουν ποτὲ νὰ θυσιάσουν τὴν Πρωτεύουσάν των, ἥτις περικλείει ἄφθονα Μουσουλμανικὰ Ἱερά, ὑπὸ μόνην τὴν ἀπειλὴν τοῦ Στόλου.

Οὕτως, ἡ Ὑπόθεσις τῶν Στενῶν δὲν θὰ λυθῇ συμφώνως πρὸς τὰ συμ-

φέροντά μας, ὥς ὅλοι μας παραδεχόμεθα ταῦτα, ὅλοι ὅσοι δὲν θέλομεν νὰ προδῶσμεν τοὺς ἱστορικοὺς σκοποὺς τῆς πατρίδος μας.

Πρίγκηψ Koudachev

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 8

(ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου. "Εγγραφοι ὑπ' ἀριθ. 31 Σελὶς 47)

Ἀπόκομμα Ἐπιστολῆς 11/24 Φεβρουαρίου 1915

Ἀποστολεὺς—Παραλήπτης, ὡς τὸ προηγούμενον

Ἐντιμότατε Σέργιε Δημητρίεβιτς

Ἄλλ' ἡ ἀποστολὴ τοῦ Σώματος τούτου Στρατοῦ δὲν θὰ ἐπηρεάσῃ παντελῶς τὴν λύσιν τοῦ προβλήματος τῶν Στενῶν. Δὲν θὰ μεταβάλλῃ ἐπίσης τὴν γνώμην μου, καθ' ἣν δὲν εἴμεθα εἰσέτι, οὔτε ἡθικῶς, οὔτε ὑλικῶς, ὥριμοι πρὸς κατάληψιν τῶν Στενῶν. Ὅταν λέγω «ἡθικῶς», ὑπονοῶ ὅτι, δὲν δυνάμεθα νὰ ἐγκατασταθῶμεν εἰς τὴν Κωνσταντινίπολιν ὡς νεώτεροι Σταυροφόροι, καὶ νὰ διακηρύξωμεν τὸν θρίαμβον τῆς Ὀρθοδοξίας, δεδομένου ὅντος ὅτι, εἶναι γνωστὰ αἱ Πανσλαβιστικαὶ ροπαὶ μας καὶ ἡ ἀντιπάθειά μας πρὸς τοὺς Ἕλληνας καὶ ἡ ἀνεπάρκεια ἡθικοῦ κύρους τῆς Ἐκκλησιαστικῆς Ἱεραρχίας μας εἰς τὰ ὅμματα τοῦ Ἑλληνικοῦ κλήρου. Δὲν διαθέτομεν τὴν δύναμιν διὰ νὰ διαδραματίσωμεν τὸν ρόλον ὃν διεδραμάτισεν ἐπιτυχῶς ἡ Ἀγγλία εἰς Αἴγυπτον. Τί ἄραγε θὰ συνέβαινεν ἐάν, θεία συνάρσει, κατελαμβάνομεν τὰ Στενὰ καὶ τὴν Κωνσταντινούπολιν; Μὲ τὴ κρατικὴν μας μηχανήν, καὶ πρὸ παντὸς μὲ τὰς ἰδέας ὑφ' ὧν διαπνεόμεθα ἐναντι τῶν ἀλλοεθνῶν, θὰ ἐπροκαλοῦσαμεν τὴν ἐχθρότητα ὅλων τῶν γηγενῶν, καὶ ἐπὶ πλέον τῆς Βουλγαρίας καὶ τῆς Ἑλλάδος, αἵτινες ἔχουν βλέψεις συγκεκριμένας εἰς τὰ Στενὰ, καὶ τῆς Ρουμανίας, τὴν ὁποίαν ἐπιζητοῦμεν νὰ προσεταιρισθῶμεν. Ὁ τοιοῦτος δὲ προσεταιρισμὸς πιθανώτατα θέλει ματαιωθῇ, ὡς ἐκ τῶν διασπαρεισῶν φημῶν περὶ ἐγκαταστάσεώς μας εἰς Βόσπορον, γεγονὸς ὅπερ θὰ ἐσήμεναι τὸ ὀριστικὸν κλείσιμον τοῦ Εὐξείνου Πόντου.

Πρίγκηψ Koudachev

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 9

(Ἐκ τοῦ δευτέρου Τόμου. "Εγγραφοι ὑπ' ἀριθ. 38. Σελ. 53)

Ὁ Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ πρὸς τὸν Πρίγκηπα Κουντάσεφ Διευθυντὴν τοῦ Πολιτικοῦ Γραφείου παρὰ τῷ Ἀρχιστρατῆγι

Τηλεγράφημα, 16 Φεβρουαρίου /1 Μαρτίου 1915

Τὸ γεγονός ἐστὶ, ὃ Ἀγγλο - Γαλλικὸς Στόλος θὰ ἐκβιάσῃ τὰ Στενὰ πολὺ ἐνωρίτερον ἄφ' ὅ,τι ἐπιστεύετο . . .

Σαζόνωφ

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 10.

(Ἐκ τοῦ πρώτου τόμου. Ἑγγραφοὺς ὑπ' ἀριθ. XLIX. Σελὶς 175)

Ἑπόμνημα τοῦ Ἑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν S. D. Sazonoff πρὸς τοὺς Πρεσβευτὰς τῆς Γαλλίας καὶ Μεγάλης Βρεττανίας κ. κ. Maurice Paléologue καὶ Sir George Buchanan.

19 Φεβρουαρίου /4 Μαρτίου 1915

Ἡ ἐξέλιξις τῶν προσφάτων γεγονότων ἀγεί τὴν Αὐτοῦ Μεγαλειότητα τὸν Αὐτοκράτορα Νικόλαον νὰ σκεφθῇ ὅτι, ἐπιβάλλεται ὅπως, τὸ πρόβλημα τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν, ἐπιλυθῇ ὀριστικῶς συμφώνως πρὸς τὰς προαιωνίους Ρωσικὰς βλέψεις.

Πᾶσα λύσις ἥτις, δὲν θὰ συνεπήγετο τὴν ἐνσωμάτωσιν εἰς τὰ Ρωσικὰ Αὐτοκρατορικὰ ἑδάφη τῆς Κωνσταντινουπόλεως, τῆς δυτικῆς ἀκτῆς τοῦ Βοσπόρου, τῆς θαλάσσης τοῦ Μαρμαρᾶ καὶ τῶν Δαρδανελλίων, ὡς καὶ τῆς νοτίας Θράκης μέχρι τῆς γραμμῆς Αἴνου - Μηδείας, θὰ ἀπετέλει λύσιν ἀνεπαρκῆ καὶ πρόσκαιρον.

Ἐπίσης, λόγῳ στρατηγικῶν ἀναγκῶν, ἐπιβάλλεται ὅπως, περιληφθοῦν ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς Αὐτοκρατορίας μία Ἀσιατικὴ ἑδαφικὴ περιοχὴ ὀριζομένη ὑπὸ τοῦ Βοσπόρου, τοῦ ποταμοῦ Σαγγαρίου καὶ ἐνὸς σημείου καθοριστέου εἰς τὸν κόλπον τοῦ Ἰσμίντ. Ἐπὶ πλέον ἐπιβάλλεται, ὅπως περιληφθοῦν καὶ αἱ νῆσοι τῆς θαλάσσης τοῦ Μαρμαρᾶ, ὡς καὶ ἡ Ἰμβρος καὶ ἡ Τένεδος.

Τὰ εἰδικὰ συμφέροντα τῆς Γαλλίας καὶ τῆς Μεγάλης Βρεττανίας εἰς τὰς προαναφερθεῖσας ἑδαφικὰς περιοχὰς θὰ τύχουν ἰδιαιτέρας προστασίας.

Ἡ Αὐτοκρατορικὴ Κυβέρνησις εὐελπιστεῖ ὅτι, αἱ προεκτεθεῖσαι ἀπόψεις θὰ γίνουιν εὐμενῶς δεκταὶ ὑπὸ τῶν δύο Συμμάχων Κυβερνήσεων.

Ἡ Αὐτοκρατορικὴ Κυβέρνησις ἐπίσης διαβεβαίωι τὰς δύο Συμμάχους Κυβερνήσεις ὅτι, αὕτη, ἐκ παραλλήλου, θέλει παράσχει ἀμέριστον τὴν ὑποστήριξιν τῆς πρὸς πραγματοποιήσιν ἀναλόγων βλέψεων τούτων εἰς ἄλλας ἑδαφικὰς περιοχὰς τῆς Ὄθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας ἢ ἄλλαχοῦ.

ΣΑΖΟΝΩΦ

19 Φεβρουαρίου /4 Μαρτίου 1915

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 11.

(Ἐκ τῶν Τσαρικῶν Ἀρχείων Τόμος Β'. Ἑγγραφοὺς ὑπ' ἀριθ. 111 Σελὶς 114)

«Σχέδιον τηλεγραφήματος ἀποσταλέντος εἰς τὸν Βρεττανὸν Ἑπουργὸν

ἐπὶ τῶν Ἑξωτερικῶν Sir Edward Grey, συνταχθὲν ἐν Περτρούπολει ὑπὸ τοῦ Βρεττανοῦ Πρέσβεως Sir George Buchanan ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ Ρώσου Ὑπουργοῦ ἐπὶ τῶν Ἑξωτερικῶν S. D. Sazonoff.

21 Φεβρουαρίου/5 Μαρτίου 1915

«Παρ' ὅλας τὰς ἀντιρρήσεις τὰς ὁποίας τοῦ ἀντέταξα, ὁ κ. Σαζόνωφ ἡμοῦ ἀπήντησεν ὅτι, ἐμμένει εἰσέτι εἰς τὴν γνώμην, ἣν εἶχε ἤδη διατυπώσει ἔν πάσῃ λεπτομερείᾳ, ὅτι δηλαδή, ἡ συμμετοχὴ χερσαίων καὶ θαλασσίων Ἑλληνικῶν δυνάμεων εἰς τὴν ἐπιχείρησιν ἐναντίον τῶν Στενῶν, θὰ προκαλέσῃ ἀτελευτήτους περιπλοκάς καὶ βαρείας συνεπείας. Ἐὰν ἀποδεχθῶμεν τὴν συμμετοχὴν τῶν Ἑλλήνων, θὰ καταστῇ σχεδὸν ἀδύνατον νὰ ἀρνηθῶμεν τὴν συμμετοχὴν τῶν Ἰταλῶν καὶ τῶν Βουλγάρων, κατὰ συνέπειαν θὰ ἀντιμετωπίσωμεν μίαν σειρὰν ἐνοχλητικῶν ἀπαιτήσεων. Ἐκτὸς τούτου, αἱ πληροφορίες, ἃς ἔχει λάβει (ἐννοεῖ τὸν Σαζόνωφ) περὶ τῆς ἀξίας τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ ἠδημιουργεῖ τὴν ἐντύπωσιν ὅτι ἡ Βρεττανικὴ Κυβέρνησις ὑπερτιμᾷ τὴν στρατιωτικὴν συνδρομὴν τὴν ὁποίαν ἡ Ἑλλὰς δύναται νὰ παράσχῃ.

«Οὐχ ἤττον ὅμως, παρὰ ταῦτα, δὲν θὰ ἐπεθύμει, νὰ ἐπιμείνῃ ὑπερβαλόντως, ἐπὶ μιᾷς ἀπόψεως, ἣτις θὰ ἐστέρει τὰς συμμαχικὰς ναυτικὰς δυνάμεις μιᾷς βοηθείας τὴν ὁποίαν, συμφώνως πρὸς τὴν γνώμην τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως, θὰ ἠδύνατο νὰ παράσχουν αἱ κατὰ ξηρὰν καὶ κατὰ θάλασσαν Ἑλληνικαὶ δυνάμεις, Ὁ κ. Σαζόνωφ οὐδέποτε ὑπετίμησε τοὺς κινδύνους καὶ τὰς δυσχερείας τῆς ἀναληφθείσης ἐπιχειρήσεως ἐκ μέρους τοῦ Βρεττανικοῦ Στόλου. Μὲ διεβεβαίωσε δὲ ὅτι, ἡ Ρωσία ἐξετίμα δεόντως τὸ ἀφιλοκερδὲς πνεῦμα μεθ' οὗ ἡ Ἀγγλία ἀπεδύθη εἰς τὸν ἀγῶνα ὅπως ἐκβιάσῃ τὰ Στενά. Ἐν τούτοις, δὲν θὰ ἠδύνατο ἐν προκειμένῳ νὰ λάβῃ μίαν ἀπόφασιν μόνος, χωρὶς νὰ ἐρωτήσῃ τὸν Τσάρον, καὶ καθὼς εἶμαι εἰς θέσιν νὰ γνωρίζω, ὁ τελευταῖος οὗτος ἀπεφάνθη κατὰ τρόπον ἀποφασιστικὸν ὅτι, ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει, θὰ συγκατετίθετο εἰς τὴν συμμετοχὴν τῶν χερσαίων ἢ θαλασσίων Ἑλληνικῶν δυνάμεων εἰς τὴν περιοχὴν τῶν Στενῶν. Ἐὰν ἡ Ἑλλὰς ἀπεφάσιζε νὰ συνεργασθῇ μεθ' ἡμῶν ἐναντίον τῆς Τουρκίας, αἱ ἐπιχειρήσεις τῆς θὰ ἔπρεπε νὰ ἐντοπισθοῦν εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Σμύρνης. Οὐχ ἤττον ὅμως, ἐν τῇ ἐπιθυμίᾳ ικανοποιήσεως τῶν ἀπόψεων τῆς Βρεττανικῆς Κυβερνήσεως, ὁ κ. Σαζόνωφ ὑπέβαλε πρὸς τὸν Τσάρον τὴν γνώμην ὅπως, οὗτος συγκατατεθῇ εἰς τὴν συμμετοχὴν Ἑλληνικῶν δυνάμεων, ὑπὸ τοὺς ἀκολούθους ὅρους :

(1ον) Ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις νὰ ὑποβάλλῃ ἐξ ἰδίας βουλήσεως αἰτησὶν συμμετοχῆς καὶ νὰ μὴ προσκληθῇ ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων».

(2ον) Νὰ καταστῇ σαφῶς γνωστὸν εἰς τὴν Ἑλλάδα ὅτι, οἰαδήποτε καὶ ἐὰν ἤθελεν εἰσθαι ἡ ἑκβασὶς τῶν ἐπιχειρήσεων εἰς τὰ Στενά, ὅτι αὕτη δὲν θὰ δύναται νὰ ἐλπίζῃ εἰς οὐδεμίαν ἐδαφικὴν ἀνταμοιβήν, εἴτε ἐν τῇ νοτίᾳ Θράκῃ εἴτε ἐν τῇ περιοχῇ τῶν Στενῶν».

«3ον) "Οτι αἱ Ἑλληνικαὶ στρατιωτικαὶ ἐπιχειρήσεις θὰ περιορισθοῦν » εἰς τὰς ἑδαφικὰς ἐκείνας περιοχὰς αἱ θὰ καθορίσῃ ἡ Ἡγεσία τῶν Συμμάχων».

«4ον) "Οτι ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιὰ θὰ εἰσέλθῃ » εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν».

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 12

(Ἐκ τῶν Τσαρικῶν Ἀρχείων. Ἐγγραφον ὑπ' ἀριθ. 112. Τόμος Β'. Σελὶς 116)

Τηλεγράφημα τοῦ Ρώσου Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ πρὸς τὸν ἐν Λονδίνῳ Ρῶσον Πρέσβυν.

Κοινοποιήσις πρὸς Παρίσιους.

21 Φεβρουαρίου /7, Μαρτίου 1915

(Ὡρα 8η ἑσπερινή)

Ἀπῆντησα εἰς τὸν Πρέσβυν τῆς Μεγάλης Βρεττανίας ὅτι, ἡ συμμετοχὴ τῆς Ἑλλάδος εἰς τὰς ἐπιχειρήσεις τῶν Συμμάχων εἰς τὰ Στενὰ καὶ εἰς τὰ περὶχωρα τούτων δὲν δύναται νὰ ἐγκριθῇ παρ' ἡμῶν εἰ μὴ μόνον ὑπὸ τοὺς τέσσαρας ἀκολουθοῦς ὁρους :

1) Ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ὀφείλει ἐξ ἰδίας πρωτοβουλίας νὰ προσφέρῃ τὴν συνεργασίαν της ἄνευ τῆς πρὸς τοῦτο προσκλήσεως ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων.

2) Εἶναι ἐπ'ἀνάγκης νὰ καταστῇ σαφῶς γνωστὸν εἰς τὴν Ἑλλάδα ὅτι, οἰαδήποτε καὶ ἤθελον εἶσθαι τὰ ἀποτελέσματα τῶν ἐπιχειρήσεων εἰς τὰ Στενὰ, αὕτη δὲν θὰ τύχῃ ἑδαφικῶν ικανοποιήσεων οὔτε εἰς τὴν νοτίαν Θράκην, οὔτε ἐγγὺς τῶν Στενῶν.

3) Αἱ Ἑλληνικαὶ Στρατιωτικαὶ ἐπιχειρήσεις θὰ περιορισθοῦν εἰς τὴν περιοχὴν τὴν ὁποίαν θὰ καθορίσῃ ἡ Συμμαχικὴ Ἡγεσία.

4) Ἐν οὐδεμιᾷ περιπτώσει ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιὰ θὰ εἰσέλθῃ εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν.

Σαζόνωφ

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 13

(Ἐκ τῶν Τσαρικῶν Ἀρχείων. Ἐγγραφον ὑπ' ἀριθ. 113. Τόμος Β'. Σελὶς 116)

«Ὁ Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς Ρωσίας S. D. Sazonoff πρὸς τὸν » ἐν Ἀθήναις Ρῶσον Πρέσβυν E. P. Demidov.

22 Φεβρουαρίου /7, Μαρτίου 1915

«Κατὰ πληροφoρίας ἀπολύτως ἐμπιστευτικὰς, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις » ἀσχολεῖται μὲ τὸν καταρτισμὸν σχεδίου προβλέποντος τὴν διεθνοποίησιν

» τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἐπὶ βάσεων αἵτινες, κατὰ τὸ παρελθόν, εἶχον  
 » ἰσχύσει ἐν Κρῆτῃ. Συμμερίζομαι τὴν διατυπωθεῖσαν γνώμην σας ὅτι, ἐπι-  
 » βάλλεται νὰ ἐπιστῇ ἡ προσοχὴ τῆς Κυβερνήσεως τῶν Ἀθηνῶν. Ἡ Ἀυ-  
 » τοκρατορικὴ Κυβέρνησις ἀδυνατεῖ νὰ παρεδεχθῇ ὅτι ἡ τύχη τῆς Κων-  
 » σταντινουπόλεως καὶ τῶν Στεινῶν θὰ ἡδύνατο νὰ ρυθμισθῇ διαφορετικὰ  
 » ἀπὸ τὴν θέλησιν τοῦ Ρωσικοῦ Λαοῦ. Ἡ Ἑλλάς θὰ ἀνταμειφθῇ διὰ τὴν  
 » μετοχὴν τῆς εἰς πόλεμον κατὰ τῆς Τουρκίας δι' ἐδαφικῶν ἐκχωρήσεων  
 » εἰς Μικρὰν Ἀσίαν, ἀλλ' οὐδαμῶς εἰς ἐδαφικὴν περιοχὴν τῆς ὁποίας ἡ ἀπό-  
 » λυτος διακατοχὴ παρ' ἡμῶν μᾶς εἶναι ἀπαραίτητος διὰ τὴν ἐξασφάλισιν  
 » τῆς ἐξόδου μας εἰς ἐλευθέραν θάλασσαν. Σᾶς παρακαλῶ νὰ ἐπωφεληθῆτε  
 » τῆς πρώτης δοθησομένης εὐκαιρίας διὰ νὰ ἐξηγηθῆτε μετὰ παρρησίας ὑπὸ  
 » τὸ πνεῦμα τοῦτο πρὸς τὸν Ἑλληνα Πρωθυπουργόν, ἀσχέτως οἰκουμένης  
 » συλλογικοῦ διαβήματος εἰς ὃ ἠθέλατε πρεβῆ μετὰ τῶν συναδέλφων σας,  
 » τοῦ Βρεττανοῦ καὶ τοῦ Γάλλου. Φρονῶ ὅτι, δὲν θὰ ἦτο σκόπιμον νὰ γίνῃ  
 » ὑπαινιγμὸς περὶ ἐνδεχόμενου κινδύνου τῆς Βουλγαρίας καὶ Σερβίας, κα-  
 » θόσον τοῦτο θὰ ἡδύνατο νὰ ἐκληφθῇ ὡς προσπάθεια ἐξωθήσεως τῶν Ἑλ-  
 » λήνων ἐναντίον τῶν Βουλγάρων. Καθὼς ἀντιλαμβάνεσθε, τὸ τελευταῖον  
 » τοῦτο θὰ ἀντέκειτο εἰς τὴν πολιτικὴν μας, ἥτις ἀπεβλέπει εἰς τὴν συμφι-  
 » λίωσιν τῶν Λαῶν τῶν Βαλκανίων.

ΣΑΖΟΝΩΦ

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 14

(Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τόμου. Ἑγγραφον ὑπ' ἀριθ. 114 Σελίς 117)

«Ὁ ἐν Λονδίνῳ Ρῶσος Πρέσβυς κόμης Α. Κ. Benckendorff πρὸς τὸν  
 » Ρῶσον Ὑπουργόν ἐπὶ τῶν Ἑξωτερικῶν, S. D. Sazonoff.

22 Φεβρουαρίου /7 Μαρτίου 1915

«Καθὼς ἀντελήφθητε, κατὰ τὴν συνμιλίαν μου μετὰ τοῦ Γκρέυ, διὰ  
 » τὸ ζήτημα τῆς συμμετοχῆς, ἕκαστα εὐρεῖαν χρῆσιν τῶν πρὸς τὸν Δεμίν-  
 » τωφ ὁδηγιῶν σας. Οὐχ ἦττον ἔμας θὰ ἤθελα, διὰ μίαν εἰσέτι φεράν, νὰ  
 » σᾶς ὑποδείξω ὅτι, ἡ συμμετοχὴ τῶν εἰδετέρων Βαλκανικῶν Χωρῶν θὰ  
 » ἦτο ἐξαιρετικῶς ἐπαφελὲς διὰ τὴν διεξαγωγὴν τοῦ πολέμου.

» «Ὁ Γκρέυ φρονεῖ ὅτι, μόνον αἱ ἐπιχειρήσεις εἰς τὰ Στενὰ δύνανται  
 » νὰ παρασύρουν, καὶ ὅτι ἡ Ἑλλάς ἀποφασίζουσα πρώτη νὰ ἐπέμβῃ, θὰ συμ-  
 » παρασύρῃ καὶ τὰς ἄλλας Βαλκανικὰς Χάρας. Ἐξ ἄλλου, τὸ Ναυαρχεῖον  
 » φαίνεται ὅτι αἰσθάνεται τὴν ἀνάγκην τῆς συνειρμολογίας, ἔχει μόνον μετὰ  
 » τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου, ἀλλὰ καὶ μετὰ τοῦ Στρατοῦ Ξηρᾶς εἰς τὴν Χερ-  
 » σόνησον τῆς Καλλιπόλεως, ἀνευ ἐννεύται, ἀναλήψεως ὑποχρεώσεων διὰ  
 » τὸ μέλλον. Φρονῶ ὅτι, ἡ γνώμη αὕτη, χαρακτῆρος καθαρῶς στρατιωτι-  
 » κοῦ, πρέπει νὰ ληφθῇ ὑπ' ὄψιν.

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 15

(Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τόμου. Ἑγγραφοῦ ὑπ' ἀριθ. 117. Σελὶς 121)

Ὁ ἐν Λονδίνῳ Ρῶσος Πρέσβυς κόμης Α. Κ. Benckendorff πρὸς τὸν τὸν Ὑπουργὸν ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν S. D. Sazonoff.

26 Φεβρουαρίου /11 Μαρτίου 1915

«Ὁ ἐνταῦθα Πρέσβυς τῆς Σερβίας μοῦ ἐδήλωσεν ὅτι, ἡ Κυβέρνησις » του τοῦ ἐτηλεγράφησεν ὅτι, κατὰ πληρεφείας ἀξιολύστους ληφθείσας » ἐξ Ἀθηνῶν, ἡ παραίτησις τοῦ Βενιζέλου καὶ ἡ στάσις τοῦ Βασιλέως, ὀφεί- » λονται, ἐν μέρει, εἰς τοὺς προβληθέντας ἐκ μέρους τῆς Ρωσίας ὄρους, πρὸς » συμμετοχὴν τῆς Ἑλλάδος εἰς τὸν πόλεμον, ὄρους οἵτινες δυσχερῶς θὰ » ἡδύναντο νὰ γίνων ἀπεδεκτοὶ ἐκ μέρους τῆς τελευταίας ταύτης».

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 16

(Ἐκ τοῦ πρώτου τόμου τῶν Ρωσικῶν ἀρχείων. Ἑγγραφοῦ ὑπ' ἀριθ. LVII. Σελὶς 186).

Ὁ Πρεσβευτὴς τῆς Ρωσίας ἐν Παρισίοις κ. Α. Ρ. Iswolsky, πρὸς τὸν κ. S. D. Sazonoff, Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς Ρωσίας.

## Τηλεγράφημα

Ἀριθ. 120

21 Φεβρουαρίου /6 Μαρτίου 1915

Ὁ Ντελκασσέ μοῦ ἀνέγνωσε τὸ τηλεγράφημα τοῦ Παλαιολόγου διὰ τοῦ ὁποίου ἐκτίθενται τὰ ἐπιχειρήματα τὰ ἀντιτιθέμενα εἰς τὴν συμμετοχὴν τῆς Ἑλλάδος εἰς τὰς ἐπιχειρήσεις τῶν Συμμάχων ἐναντίον τῶν Δαρδανελίων καὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Ἐξ ἄλλου γνωρίζει ὅτι ἡ Κυβέρνησις τοῦ Λονδίνου ἐπιθυμεῖ τὴν τοιαύτην συμμετοχὴν. Ὁ Ντελκασσέ, παρ' ὅτι ἐκτιμᾷ δεόντως τὰ ἐπιχειρήματά σας, ἐν τούτοις, νομίζει, ὅτι διὰ λόγους στρατιωτικῶν καὶ τεχνικῶν, ὡς καὶ διὰ λόγους πολιτικῶν δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ προβληθῇ ἀρνήσις πρὸς τὴν Ἑλλάδα. Ἡ συμμετοχὴ τῶν Ἑλλήνων θὰ ἡδύνατο, ἐν τινὶ μέτρῳ, νὰ διευκολύνῃ τὰς αὐτὰς καθ' ἑαυτὰς δυσχερεῖς ἐπιχειρήσεις κατὰ ξηρὰν καὶ θάλασσαν, καὶ δὲν θὰ προεδίκαζε πολιτικὰς συνεπειάς. Τοῦτ' αὐτὸ ἰσχύει καὶ διὰ τὴν ἐπέμβασιν τῶν Βουλγάρων. Ὁ Ντελκασσέ ἐξακολουθεῖ νὰ νομίζῃ ὅτι δὲν θὰ ἦτο σκόπιμον νὰ ἀρνούμεθα τὴν συνεργασίαν τῶν Ἰταλῶν, τῶν ὁποίων αἱ βλέψεις, τό γε νῦν ἔχον, εἶναι ἐστραμμέναι πρὸς τὴν Ἀνατολήν. Τελευταίως, τὰ προαναφερθέντα Κράτη, θὰ συμμετεῖχον εἰς τὴν διεξαγωγὴν τῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων ἐναντίον τῶν Αὐστρο - Γερμανῶν, γεγονὺς ὅπερ θὰ ἦτο λίαν ἐπωφελὲς ὑπὸ τὰς παρούσας συνθήκας. Ἡ τοιαύτη συμμετοχὴ δὲν θὰ ἐπιδόξαζε τὴν ὀριστικὴν λύσιν τῶν

προβλημάτων, τῶν ὁποίων, ἐν τελευταία ἀναλύσει, ἡ τελικὴ ἀπόφασις θὰ ἐξηρτᾶτο ἀπὸ τὴν Ρωσσίαν, τὴν Γαλλίαν καὶ Ἀγγλίαν.

ΙΖΒΟΛΣΚΥ

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 17

(Ἐκ τῶν Τσαρικῶν Ἀρχείων. Τόμος Α'. Ἐγγράφον ὑπ' ἀριθ. LX. Σελὶς 190).

22 Φεβρουαρίου /7 Μαρτίου 1915

Τηλεγράφημα

τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ πρὸς τὸν ἐν Παρίσις Ρῶσον Πρεσβευτὴν Ἰζβόλσκυ.

.....

Ἡ Ρωσικὴ Κοινωνία δὲν θὰ ἀποδεχθῇ λύσιν διαφορετικὴν ἀπὸ τὴν πλήρη κατοχὴν τῶν Στενῶν καὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἢ ὅποια μόνη δύναται νὰ ἐξασφαλίσῃ τὴν ἐλευθερίαν καὶ τὴν ἀνεξαρτησίαν τοῦ ἐμπορίου μας. Τὸ πλάτος τοῦ Βοσπόρου καὶ τὰ ὕψη τῶν Ἀσιατικῶν παραλίων δὲν μᾶς ἐπιτρέπουν οὔτε νὰ ἀρκεσθῶμεν εἰς τὴν κατοχὴν μόνον τῶν Εὐρωπαϊκῶν παραλίων, οὔτε νὰ παραιτηθῶμεν τῆς ὀχυρώσεως. Δὲν θὰ ἡδύνατό τις νὰ ἐπικαλεσθῇ τὸ παράδειγμα τοῦ Σουέζ, καθότι τοῦτο δύναται νὰ φραχθῇ ἀνὰ πᾶσαν στιγμὴν βυθιζομένης μιᾶς λέμβου. Ἐξ ἄλλου ἀμφοτέραι αἱ πλευραὶ τῆς διώρυγος ἀνήκουν εἰς τὴν Αἴγυπτον.

.....

Σαζόνωφ

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 18

(Ἐκ τῶν Τσαρικῶν Ἀρχείων. Τόμος Α'. Ἐγγράφον ὑπ' ἀριθ. LXVII Σελὶς 197)

24 Φεβρουαρίου /9 Μαρτίου 1915

Τηλεγράφημα

(ὥρα 9.25' ἑσπερινή)

τοῦ Ρῶσου Ὑπουργοῦ τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ πρὸς τὸν ἐν Παρίσις Ρῶσον Πρεσβευτὴν Ἰζβόλσκυ.

Ἀντίγραφον διὰ Λονδίνον

Εὐαρεστηθῆτε νὰ ἐκφράσῃτε τὴν εὐγνωμοσύνην μου πρὸς τὸν Ντελκασσὲ διὰ τὴν δῆλωσιν εἰς ἣν προέβη ὁ Γάλλος Πρόεδρος, ἐν ὀνόματι τῆς Κυβερνήσεώς του, δι' ἧς μοῦ ἐγνώρισεν ὅτι, ἡ Αὐτοκρατορικὴ Κυβέρνησις δύναται νὰ βασιζέται εἰς τὴν ἀπόφασιν τῆς Κυβερνήσεως τῆς Γαλλικῆς Δημο-



κρατίας, ὅπως εὐνοήσῃ λύσιν διὰ τὸ ζήτημα τῶν Στενῶν καὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως, συμφώνως πρὸς τὰς Ρωσικὰς βλέψεις.

Σαζόνωφ

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 19

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου τῶν Τσαρικῶν Ἀρχείων. Ἐγγραφοὺν ὑπ' ἀριθ. 257 Σελὶς 275)

Ὁ ἐν Παρισίοις Πρέσβυς τῆς Ρωσίας Ἰζβόλσκυ πρὸς τὸν Ρῶσον Ὑπουργὸν ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ.

16 Φεβρουαρίου /1 Μαρτίου 1915

Τηλεγράφημα

Ὁ Ντελκασέ, ὅστις δὲν κατάρθωσεν εἰσέτι νὰ μελετήσῃ τὸ σχέδιον ἐνεργείας ὅπερ τοῦ παρεδόθη, μοῦ εἶπεν ὅτι, ἐκ πρώτης ὄψεως δὲν προκύπτουν ἀντιρρήσεις διὰ τοὺς καθαρτισθέντας ὅρους ἐνδεχομένης ἀνακωχῆς μετὰ τῆς Τουρκίας. Ἀλλά, κατὰ τὴν γνώμην του, ἐπιβάλλεται νὰ προβλέψωμεν καὶ ἄλλα ἐνδεχόμενα. Πρὸ παντός, εἶναι λίαν ἐνδεχόμενον, ὅταν τὰ συμμαχικὰ στρατεύματα θὰ φθάσουν εἰς Κωνσταντινουπόλιν, ἡ Τουρκικὴ Κυβέρνησις νὰ ἐγκαταλείψῃ τὴν Πρωτεύουσιν. Θὰ τεθῇ τότε ἀφ' ἑαυτοῦ τὸ πρόβλημα τῆς ἀπὸ κοινοῦ κατοχῆς τῆς πόλεως καὶ τῶν περιχώρων. Τὸ τοιοῦτον θὰ θέσῃ τέρμα εἰς τὴν ὑπαρξίν Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας, ἀλλὰ δὲν θὰ ρυθμίσῃ τὰς ἀπωτέρω τύχας τῆς Ἀσιατικῆς Τουρκίας. Ὁ Ντελκασέ φρονεῖ ὅτι, θὰ ἔπρεπε ἀπὸ τοῦδε νὰ συνεννοηθῶμεν ἐφ' ὅλων τούτων τῶν ζητημάτων. Ἐξέφρασε μάλιστα τὴν λύπην του ὅτι δὲν τοῦ κατεστήσαμεν εἰσέτι γνωστὸν ἐὰν προτιθέμεθα, ἵνα αἱ χερσαῖαι καὶ ναυτικαὶ δυνάμεις μας συμμετάσχουν εἰς τὰς ἐπιχειρήσεις ἐναντίον τῶν Στενῶν καὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως.

Ἰζβόλσκυ

Ἐπὶ τοῦ πρωτοτύπου τοῦ τηλεγραφήματος ὁ Τσάρος Νικόλαος Β', ἀνέγραψεν ἰδιοχειρῶς : «Τοῦτο εἶναι λίαν δυνατὸν». Τσάρκας—Σέλο

18 Φεβρουαρίου 1915

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 20

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου. Ἐγγραφοὺν 258 Σελὶς 276)

Ὁ Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ πρὸς τοὺς Ρώσους Πρεσβευτὰς Παρισίων καὶ Λονδίνου.

Κρίνω ἀπαραίτητον ὅπως, εἰς τὰ ἔξ μνημονευθέντα ἄρθρα, προστεθῇ ἐν ἔβδομον, περίπου ὡς ἀκολούθως : «Ἀμεσος ἐκκένωσις τῆς Εὐρωπαϊκῆς » Τουρκίας ὑφ' ὅλων τῶν Ὀθωμανικῶν στρατευμάτων καὶ ἀποχώρησις τούτων εἰς τὰ Μικρασιατικὰ ἐδάφη, ἐκεῖθεν μιᾶς γραμμῆς, ἥτις ἤθελε καθορισθῇ ὑπὸ τοῦ Ἀρχηγοῦ τῶν Συμμαχικῶν στρατευμάτων».

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 21

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου. Ἔγγραφον 260, Σελὶς 277)

Ὁ Ἐπιτελάρχης τοῦ Ἀρχιστρατήγου, Στρατηγὸς Γιανούσκεβιτς, πρὸς τὸν Ρῶσον Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν.

17 Φεβρουαρίου / 2 Μαρτίου 1915

Προσωπικῇ

Παράκλησις νὰ ἀποκρυπτογραφηθῇ παρὰ τοῦ παραλήπτου.

Ὁ Ἀρχιστράτηγος, ἀφοῦ ἔλαβε γνῶσιν τοῦ ὑπ' ἀριθ. 850 τηλεγραφήματός σας πρὸς τοὺς Πρεσβευτὰς Περσίων καὶ Ἀνδίνου, μὲ ἐπεφόρτισε νὰ διαβιβάσω πρὸς τὴν Ἐξοχότητά σας ὅτι, νομοτύπως, ἡ σύναψις ἀνακωχῆς ἀνήκει εἰς τὴν ἀρμοδιότητα τοῦ Ἀρχιστρατήγου, ἄρθρον 25 τοῦ Κανονισμοῦ Διοικήσεως ἐν ἐκστρατείᾳ. Συνεπῶς ὁ Μέγας Δολὲ σᾶς παρακαλεῖ νὰ ἔχητε ὑπ' ὄψει τὰ ἀκόλουθα: Δὲν θὰ ἀξιζῇ τὸν κόπον ἡ σύναψις ἀνακωχῆς, εἰμὴ μόνον ἐὰν διὰ ταύτης θὰ καθίσταντο διαθέσιμα τὰ ἐν Καυκάσῳ 150 τάγματα, τὰ ὁποῖα ἀποτελοῦν μέρος τῶν κατὰ τῶν Τούρκων ἀγωνιζομένων στρατευμάτων μας.

Διὰ νὰ εἴμεθα βέβαιοι ὅτι, θὰ δυνηθῶμεν νὰ ἀποσύρωμεν μέρος τῶν ἐν Καυκάσῳ Στρατευμάτων μας, καὶ νὰ τὰ διαθέσωμεν, ἀπὸ συμφώνου μετὰ τῶν τῶν Συμμάχων μας, εἰς τὴν Βαλκανικὴν χερσόνησον ἢ εἰς τὸ Δυτικὸν Μέτωπον, θὰ ἐπιβάλλεται ἡ ἐξασφάλισις ἐπαρκῶν ἐγγυήσεων. Θὰ ἡδυνάμεθα νὰ θεωρήσωμεν ὡς τοιαύτας ἐγγυήσεις, κατὰ τὴν γνώμην τῆς αὐτοῦ Αὐτοκρατορικῆς Ὑψηλότητος, συμφώνως πρὸς τὸ ἄρθρον 6 τοῦ τηλεγραφήματος 850, τὴν παράδοσιν τῆς ὀχυρωμένης τοπικῆς τῆς Τσατάλτζας καὶ σημείων τινῶν στηρίγματος, τῶν ὁποίων ἡ διακατοχὴ θὰ θεωρηθῇ ἐπιβεβλημένη ὑπὸ τοῦ Ἀρχηγοῦ τῶν Ναυτικῶν δυνάμεων τῶν Συμμάχων, πρὸς τὸν σκοπὸν ἀφ' ἐνὸς μὲν τῆς ἀσφαλείας τῶν στόλων τῶν Συμμάχων καὶ ἀφ' ἑτέρου τῆς τηρήσεως τῆς τάξεως ἐν Κωνσταντινουπόλει. Ἐπὶ πλέον θὰ ἔπρεπε νὰ παροπλισθῇ ἡ Ἀδριανούπολις. Ἡ ἀνακωχὴ θὰ ἔπρεπε νὰ ἐπεκταθῇ εἰς τὰ Μικρασιατικὰ ἐδάφη καὶ τὰ ὄχυρά τοῦ Ἐρζερούμ. Τὰ Τουρκικὰ στρατεύματα θὰ ἀφωπλίζοντο νοτιοδυτικῶς τοῦ ὄχυροῦ τούτου. Ἀναμένω ἀπάντησιν.

Γιανούσκεβιτς

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 22

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου. Ἔγγραφον 261. Σελὶς 278)

Τηλεγράφημα τοῦ Ἀρχιστρατήγου Μεγάλου Δουκὸς Νικολάου Νικολάεβιτς  
Πρὸς τὸν Τσάρον

Ἄρ. 8.455

17 Φεβρουαρίου / 2 Μαρτίου 1915

Ὁ Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν μοῦ ἐκοινοποίησε τὸ σχέδιον τῶν ὅρων ἀνακωχῆς μετὰ τῆς Τουρκίας διὰ τὴν περίπτωσιν καθ' ἣν θὰ ἐξεβιάζοντο τὰ

Δαρδανέλλια καὶ ὁ Βόσπορος. Ὑπέδειξα τὰς ἐπενεχτέας κατὰ τὴν κρίσιν μου μεταβολὰς καὶ προσθήκας. Οἱ ὅροι ἀνακωχῆς θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι τοιοῦτοι ὥστε νὰ μᾶς ἐξησφάλιζον τὴν ἀπόλυτον δυνατότητα τοῦ νὰ ἀποσύρωμεν τὸ μεγαλύτερον μέρος τῆς Στρατιᾶς μας τοῦ Καυκάσου διὰ νὰ τὸ χρησιμοποιήσωμεν διὰ τὰς ἐπιχειρήσεις ἐναντίον τῆς Γερμανίας καὶ Αὐστρο-Οὐγγαρίας. Θὰ ἡδυνάμεθα ἐπίσης νὰ μελετήσωμεν, ἀπὸ κοινοῦ μετὰ τῶν Συμμάχων μας, μίαν συνδεδευσμένην [ἐπιχειρήσιν εἰς Σερβίαν, ἐν τὰ ἐπιδημικὰ νοσήματα δὲν μᾶς ἐμποδίζουν, ἢ μίαν ἐπιχειρήσιν εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Ραγούζας ἢ ἄλλου τινὸς σημείου τῆς Ἀδριατικῆς. Τὸ κατ' ἐμέ, φρονῶ ὅτι, ὀφείλομεν, ἐκ συμφώνου μετὰ τῶν Συμμάχων μας, νὰ ἐπιμείνωμεν εἰς σύναψιν εἰρήνης μετὰ τῆς Τουρκίας, καθόσον, μόνον μία παρομοία λύσις θὰ μᾶς ἐπιτρέψῃ νὰ κατευθύνωμεν ἀκινδύνως, ὅλας τὰς ἰδικὰς μας καὶ τὰς συμμαχικὰς δυνάμεις ἐναντίον τῆς Αὐστρίας καὶ τῆς Γερμανίας. Μία τοιαύτη λύσις τοῦ ὑπ' ὄψει θέματος θὰ παρείχε τὴν ἐλπίδα ἐνὸς κατὰ τὸ δυνατόν ταχύτερου πέρατος τοῦ πολέμου.

Ὁ Στρατηγὸς - Ὑπασπιστὴς  
Νικόλαος

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 23

(ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου. Ἐγγραφοῦ ὑπ' ἀρ. 82 Σελὶς 85)

Ὁ Ἀρχιστράτηγος Μέγας Δούξ Νικολάϊεβιτς πρὸς τὸν Αὐτοκράτορα Νικόλαον Β'  
Τηλεγράφημα

19 Μαΐου ) 1 Ἰουνίου 1915  
( "Ὡρα 8.5' πρωινῇ )

Ἐπιτραπήτω νὰ ὑποβάλω λίαν εὐλαβῶς πρὸς τὴν Ὑμετέραν Μεγαλειότητα τὰς δικαιολογίας τῶν αἰτίων ἅτινα μὲ ἤγαγον εἰς τὴν ἀπόφασιν τῆς ματαιώσεως τῆς συμμετοχῆς μας εἰς τὴν ἐπιχειρήσιν τῶν Δαρδανελλίων. Ἡ ἀποστολὴ τοῦ ὑπ' ὄψει Στρατιωτικοῦ Σώματος θὰ ἐνεῖχεν ἀναμφισβητήτως ἡθικὴν σημασίαν, καθόσον θὰ μᾶς ἐπέτρεπε νὰ συμμετάσχωμεν εἰς τὴν κατάληψιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, δεδομένου ὅτι, ἡ ἀπόβασίς μας εἰς Βόσπορον δὲν θὰ ἐπραγματοποιεῖτο εἰ μὴ μόνον ἀφ' ἧς ὁ Συμμαχικὸς Στόλος θὰ ἐφθανε καὶ οὗτος εἰς Βόσπορον διὰ τῆς θαλάσσης τοῦ Μαρμαρᾶ. Ὅταν ὑπελογίσωμεν ὡς δυνατόν τὴν ἔγκαιρον μεταφορὰν ἐκ Βλαδιβοστόκ, εἴχομεν προϋπεθέσει πιθανὰς ἀργοπορίας ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων μας. Εἴχομεν ἐλαττώσει τὸν ἀριθμὸν τῶν ἵππων καὶ τὰ μεταφορικὰ σώματα. Τὰ θαλάσσια μεταφορικὰ μέσα καὶ αἱ δυσχέρειαι μακροῦ θαλασσίου διάπλου εἴχον μελετηθῇ ἐκ μέρους τοῦ Ναυτικοῦ Τμήματος τοῦ Ἐπιτελείου μου.

Ὁ Στρατηγὸς - Ὑπασπιστὴς  
Νικόλαος

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 24

(ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου. "Εγγραφον ὑπ' ἀρ. 270. Σελὶς 283)

ἽΟ ἐν Ἀθήναις Ρῶσος Πρεσβευτῆς Ντεμίντωφ πρὸς  
τὸν Ὑπουργὸν ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ.

Τηλεγράφημα

Κοινοποίησις εἰς Παρισίους

14/27 Αὐγούστου 1915

ἽΟ νεωστὶ ἀφικθεὶς Γάλλος Πρέσβυς εἰς πλείστας εὐκαιρίας ἐξεφράσθη εὐμενῶς ὑπὲρ τῆς εὐδοώσεως μιᾶς χωριστῆς εἰρήνης μετὰ τῆς Τουρκίας. Πάρ' ὅτι οἱ λόγοι του ἔχουν χαρακτηρὰ ἀπολύτως προσωπικὸν, ἐν τούτοις, δύναται τις νὰ συναγάγῃ, ὅτι, ἀποτελοῦν ἀπήχυσιν γνωμῶν ἐπισήμων Γαλλικῶν κύκλων.

Ντεμίντωφ

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 25

(ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου. "Εγγραφον ὑπ' ἀρ. 116. Σελὶς 119)

Τηλεγράφημα τοῦ ἐν Σερβίᾳ Ρῶσου Πρεσβευτοῦ Πρίγκηπος Troubet-skoj πρὸς τὸν Ρῶσον Ὑπουργὸν ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ.

26 Φεβρουαρίου / 10 Μαρτίου 1915

ἽΕξ ὅλων τῶν συνομιλιῶν ἃς ἔσχον μετὰ τοῦ Πάσιτς (τοῦ Σέρβου Πρωθυπουργοῦ), συναπεκόμισα τὴν ἐντύπωσιν ὅτι, αὗτος ἐνδομύχως θεωρεῖ τὴν σύμπραξιν μετὰ τῆς Ἑλλάδος ὡς τεχνητὴν (artificielle) καὶ προσωπικῶς θὰ προετίμα μίαν συμμαχίαν μετὰ τῆς Βουλγαρίας.....

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 26

(Ἐκ τῶν ἀρχείων τοῦ Τσαρικοῦ Ὑπουργείου. Τόμος Β'

"Εγγραφον ὑπ' ἀριθ. 143 Σελὶς 145)

ἽΟ ἐν Παρισίοις Ρῶσος Πρεσβευτῆς πρὸς τὸν Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν.

Τηλεγράφημα

9/22 Ἀπριλίου 1915

ἽΟ Ντελκασὲ μοῦ εἶπεν ὅτι, ὁ Πρίγκηψ τῆς Ἑλλάδος Γεώργιος, ὅστις χθὲς τὸν ἐπεσκέφθη, ἀκροθιγῶς ἔκαμε λόγον περὶ Κωνσταντινουπόλεως ἄνευ συγκεκριμένων ὁρων. Δὲν ὠμίλησε παντελῶς περὶ εἰσόδου Ἑλληνικοῦ Στρατιωτικοῦ Τμήματος εἰς Κωνσταντινούπολιν μὲ ἐπὶ κεφαλῇ τὸν Ἑλληνα Βασιλέα οὔτε περὶ ἐκχωρήσεως τῆς Κύπρου. Διαρκούσης τῆς συνομιλίας, ὁ ὁ Πρίγκηψ ἐξεφράσθη ὑπὸ τὸ πνεῦμα τῆς τελευταίας Ἑλληνικῆς Διακοινώ-

σεως, ὅτι δηλαδή, κατ' αὐτόν, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις εἶναι σταθερῶς ἀποφασισμένη νὰ συνεργασθῇ μὲ τὴν Ἀντάντ, ἀλλ' ἐπειδὴ φοβεῖται τὴν Βουλγαρίαν, ἐλπίζει ὅτι, αἱ Δυνάμεις τῆς Ἀντάντ θὰ ἐγγυηθοῦν τὴν ἐδαφικὴν ἀκεραιότητα τῆς Χώρας, διαρκοῦντος καὶ μετὰ τὴν λήξιν τοῦ πολέμου. Ὅταν ὁ Ντελκασσὲ τὸν ἠρώτησε πῶς ἔπρεπε νὰ ἐννοηθῇ ἡ τοιαύτη ἐγγύησις, ὁ Πρίγκηψ διεσαφηνίσεν ὅτι, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις θὰ συνήπτε μετὰ τῆς Ἀντάντ δεκαετῇ λόγου χάριν Συμφωνίαν. Ὁ Πρίγκηψ διετύπωσεν εἴτα ὅτι, ἐν περιπτώσει διαμελισμοῦ τῆς Ὁθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας, θὰ παρείχοντο ἐγγυήσεις διὰ τὴν διατήρησιν τῶν ὑφισταμένων προνομίων διὰ τὰ ἐκκλησιαστικά καὶ σχολικά Ἰδρύματα. Ἡρώτησε κατόπιν διὰ τὴν τύχην τῶν Δωδεκανήσων. Ὁ Ντελκασσὲ τοῦ ἀπάντησεν ὅτι ἐπὶ τοῦ ζητήματος τούτου θὰ ὤφειλε νὰ ἀπευθυνθῇ πρὸς τὴν Ἰταλικὴν Κυβέρνησιν.

Ἰζβόλσκυ

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 27

(ἐκ τοῦ ἰδίου δευτέρου τόμου. Ἀρ. ἐγγρ. 149. Σελὶς 152)

Ἐπὶ τὴν Πέτριαν Πόλιν Γαλλικῆς Πρεσβείας πρὸς τὸν Ρῶσον Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ.

Ὁ ἐν Παρίσιος Ἑλλήν Πρέσβυς ἐπεφορτίσθη ἐκ μέρους τοῦ κ. Ζωγράφου, τῇ πρωτοβουλίᾳ τούτου, ὅπως προβῇ εἰς τὴν ἀκόλουθον δήλωσιν :

Ἡ Ἑλλάς ὀφείλει νὰ διατηρήσῃ τὸν κατὰ ξηρὰν Στρατόν της διὰ νὰ ἐξασφαλισθῇ ἀπὸ ἐνδεχομένην προσβολὴν ἐκ μέρους τῆς Βουλγαρίας. Ἀλλὰ θὰ ᾔτο δυνατόν ἀπὸ τοῦδε νὰ θέσῃ τὸν πολεμικόν της Στόλον εἰς τὴν διάθεσιν τῶν Συμμάχων, χορηγοῦσα ὅλας τὰς δυνατότητας χρησιμοποίησεως τῶν λιμένων της καὶ τοῦ ἐδάφους της.

4 Μαΐου 1915

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 28

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου τῶν Ἀρχείων - Ἐγγραφοὶ ὑπ' ἀρ. 100 Σελὶς 103)

Ὁ Ἐξωτερικῶν τῆς Ρωσίας Σαζόνωφ πρὸς τὸν ἐν Ἀθήναις Ρῶσον Πρέσβυν Ντεμίντωφ)

Τηλεγράφημα

Αὐξ. ἀριθ. 878

« Ἀναφερόμενοι εἰς τὴν τελευταίαν φράσιν τοῦ ὑπ' ἀριθ. 72 τηλεγραφήματος σας. Δὲν δυνάμεθα νὰ παραδεχθῶμεν, ἐν οὐδεμίᾳ περιπτώσει, ὅπως Ἑλληνικά Στρατεύματα συμμετάσχουν κατὰ τὴν εἴσοδον συμμαχικῶν Στρατευμάτων εἰς Κωνσταντινούπολιν».

Σαζόνωφ

Σ.Σ. Δὲν σημειοῦται ἡμερομηνία ἀποστολῆς τηλεγραφήματος)

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 29

(Ἐκ τοῦ ἰδίου τόμου. Ἑγγραφον ὑπ' ἀρ. 107. Σελίς 110)

Ὁ ἐν Ἀθήναις Ρῶσος Πρέσβυς Ντεμίντωφ πρὸς τὸν Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν Σαζόνωφ.

## Τηλεγράφημα

Ἑπεῖγον

20 Φεβρουαρίου / 5 Μαρτίου 1915

Κοινοποιήσις πρὸς Παρισίους, Λονδίνον καὶ Βαλκανικὰς Πρεσβείας.

Ἀναφέρομαι εἰς τηλεγράφημά μου ὑπ' ἀρ. 60.

« Μετὰ τὴν συνεδρίασιν τοῦ ἐκτάκτου Συμβουλίου (σ.σ. τοῦ Στέμματος),  
 » ὅπερ ἔλαβε χώραν σήμερον, ὁ Βενιζέλος μᾶς συνεκάλεσε, τοὺς δύο συνα-  
 » δέλφους καὶ ἐμέ, καὶ μᾶς ἐδήλωσεν ὅτι, παρ' ὅτι ὁ Βασιλεὺς ἐζήτησεν ἀνα-  
 » βολὴν μέχρις αὐριον πρωῒας προκειμένου νὰ ἀποφασίσῃ, οὗτος ἐν τούτοις  
 » ἤθελε νὰ μᾶς καταστήσῃ γνωστὴν ἡμῖς ἐπισήμως τὴν ληφθεῖσαν ἐκ μέρους  
 » τῆς Κυβερνήσεως τοῦ ἀποφασίσαι ὅπως αὕτη προτείνῃ πρὸς τὴν Ἀντάντ  
 » τὴν σύμπραξιν τῆς Ἑλλάδος εἰς τὴν ἐπιχειρήσιν ἐναντίον τῶν Στενῶν ὑπὸ  
 » τὴν μορφήν διαθέσεως μιᾶς Μεραρχίας ἐκ 15.000 μαχητῶν καὶ τοῦ συνό-  
 » λου τοῦ Στόλου. Ἐθεώρησεν ἐπιβεβλημένον νὰ μᾶς διαβεβαιώσῃ διὰ μίαν  
 » εἰσέτι φορὰν ὅτι, ἡ Ἑλλὰς δὲν τρέφει βλέψεις ἐπὶ τῆς Κωνσταντινουπόλεως  
 » καὶ ὅτι, τὰ Ἑλληνικὰ Στρατεύματα, μόλις εἰσέλθουν εἰς τὴν Ὀθωμανικὴν  
 » Πρωτεύουσαν, θὰ ἀποσυρθοῦν ἀμέσως (immediatement) ἀφοῦ χαιρε-  
 » τίσουν τὴν μητρόπολιν τῆς Ἀγίας Σοφίας. Ἐν περιπτώσει δυσμενοῦς ἀπο-  
 » φάσεως τοῦ Βασιλέως (ὅπερ εἶναι λίαν ἀπίθανον), ὁ Βενιζέλος θὰ ὑπέβαλλε  
 » τὴν παραίτησίν του μεθ' ὅλης τῆς Κυβερνήσεως. Ἐὰν ἡ πρότασις αὕτη  
 » δὲν ἤθελε γίνεαι δεκτὴ ἐκ μέρους τῶν τριῶν Δυνάμεων, θὰ ὑποβάλλῃ μόνον  
 » τὴν παραίτησίν του, καθόσον δὲν θὰ εἶναι δυνατόν νὰ ἐξακολουθήσῃ δια-  
 » τηρῶν τὴν ἐξουσίαν, δεδομένου ὅτι, θὰ ἔχῃ ἐκτεθῇ ἐναντι τῶν ἐν Ἀθήναις  
 » ἐκπροσώπων τῆς Αὐστρίας, τῆς Γερμανίας καὶ τῆς Τουρκίας. Ἡ Κυβέρ-  
 » νησις θὰ ἐξακολουθήσῃ τηροῦσα τὴν ἰδίαν πολιτικὴν γραμμὴν. Ἐλπίζει  
 » ὅτι, ἡ ἐπέμβασις τῆς Ἑλλάδος θὰ διευκολύνῃ, τὴν ἐπέμβασιν τῆς Βουλγα-  
 » ρίας ἐναντίον τῆς Τουρκίας. Ἐν πάσῃ περιπτώσει, τὸ Μακεδονικὸν μέτω-  
 » πον θὰ προασπίζεται διὰ τοῦ σχηματισμοῦ μιᾶς ἐφεδρικῆς Μεραρχίας ἥτις  
 » θὰ ἀντικαθίστα τὴν προοριζομένην διὰ τὴν Καλλίπολιν. Δὲν ἐθεώρησα συμ-  
 » φέρον νὰ τοῦ γνωστοποιήσω, ὅτι, διήποτε σχετικὸν πρὸς τὸ περιεχόμενον  
 » τοῦ ὑπ' ἀρ. 878 τηλεγραφήματός σας, ἐν ἀγνοίᾳ τῶν συναδέλφων μου.»

Ντεμίντωφ.

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 30

(ἐκ τοῦ ἰδίου τόμου. "Εγγράφον ὑπ' ἀρ. 134. Σελίς 137)

Ὑπόμνημα τῆς Ἑλληνικῆς Πρεσβείας Περουπόλεως πρὸς τὸν  
Ρῶσον Ὑπουργὸν ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν S. D. Sazonoff.

4/17 Ἀπριλίου 1915

« Ἡ Ἑλληνικὴ Βασιλικὴ Κυβέρνησις εἶχε θεωρήσει ἀρχῇθεν, ὅτι, ἡ  
» ἀναληφθεῖσα ἐπιχειρήσις ἐκ μέρους τῶν Δυνάμεων τῆς Ἀντάντ ἐναντίον  
» τῆς Τουρκίας, παρείχεν εἰς τὴν Ἑλλάδα τὴν δυνατότητα συνεργασίας μετ'  
» αὐτῶν, τοσούτῳ μᾶλλον καθόσον, ἡ ἐπιχειρήσις αὕτη διενηργεῖτο εἰς περιο-  
» χὴν τῆς σφαίρας τῶν ἐθνικῶν συμφερόντων. Δεδομένου ὅτι, αἱ Δυνάμεις  
» ἐπεξέτειναν τὰς ἐνέργειας των ἐν τῇ ἐπιχειρήσει ταύτῃ, ἡ Ἑλληνικὴ Βα-  
» σιλικὴ Κυβέρνησις ἐδήλωσεν ἤδη ὅτι, θὰ ἦτο πρόθυμος νὰ συνεργασθῇ  
» εἰς τὰς ἐπιχειρήσεις ἐναντίον τῆς Τουρκίας, ἐφ' ὅσον ἐλάμβανεν ἐγγυή-  
» σεις ἐναντί τῆς ἐξαιρετικῆς ἀπειλῆς τῆς ἀπορροῦσης ἐκ τῆς ἐχθρικῆς στά-  
» σεως τῆς Βουλγαρίας ».

« Αἱ ὡς ἂν ἀπόψεις τὴν εἶχον ἀγάγει εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι, δὲν θὰ  
» ἡδύνατο νὰ ἐξέλθῃ τῆς οὐδετερότητος εἰ μὴ μόνον ἐὰν ἡ Βουλγαρία ἀπεφά-  
» σιζε νὰ συνεργασθῇ μετὰ τῶν Δυνάμεων ἐπὶ τῷ αὐτῷ σκοπῷ. Ἡ προϋπό-  
» θεσις αὕτη ἐφαίνετο τοσούτῳ μᾶλλον πραγματοποιήσιμος ἐφόσον, αἱ πληρο-  
» φορίαι, αἱ προερχόμεναι ἀπὸ τὰς καλυτέρας πηγὰς τῶν Πρωτευουσῶν τῶν  
» Δυνάμεων τῆς Ἀντάντ, ἐπέτρεπον τὴν δημιουργίαν τῆς ἐντυπώσεως καθ'  
» ἣν, ἡ Βουλγαρικὴ ἐπέμβασις ἐπέκειτο. »

« Οὐχ' ἤττον ὅμως, ἡ ἐξέλιξις τῶν γεγονότων διέψευσε τὰς τοιαύτας  
» ἐλπίδας. Ἐάν τις ἤθελε λάβει ὡς βάσιν τὴν πάντοτε ἐπικυροῦσαν  
» στάσιν τῆς Βουλγαρίας, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, ἡ συνέχισις τῆς ἐξαρτή-  
» σεως τῆς ἐπεμβάσεως τῆς Ἑλλάδος ἐκ τῆς Βουλγαρικῆς ἐπεμβάσεως,  
» θὰ ἰσοδυναμοῦσε πρὸς τὴν τοποθέτησιν ἐνὸς ὅρου, ὁ ὁποῖος ἐνῷ κατέστη  
» πλέον μὴ πραγματοποιήσιμος, ἐν τούτοις ὅμως, ἐν ταύτῳ, δὲν ἐξαρτᾶται  
» καὶ ἀπὸ τὴν θέλησιν τῶν Δυνάμεων. »

« Δι' ἅπαντας τοὺς ἀνωτέρω λόγους, ἡ Βασιλικὴ Κυβέρνησις ἐξήτασε  
» τὴν ὑπόθεσιν, ὥστε νὰ συναγάγῃ, διὰ τίνος μέσου, χωρὶς νὰ βλάψῃ τὰ ζω-  
» τικά τῆς συμφέροντα, θὰ ἡδύνατο νὰ συμμετάσχη εἰς τὸν ἐναντίον τῆς Τουρ-  
» κίας πόλεμον, ὥστε νὰ διευκολύνῃ τὴν ἀπελευθέρωσιν τῶν μέχρι τοῦδε ὑπο-  
» δούλων Ἑλλήνων. Ἦχθη λοιπὸν εἰς τὴν ἀνεύρεσιν τοῦ ἀκολουθοῦ συνδυασμοῦ  
» δυνατοτήτων αἵτινες ἐξαρτῶνται μόνον ἐκ τῶν Δυνάμεων τῆς Ἀντάντ.

« Κατόπιν τῆς τοιαύτης ἐξετάσεως ἤχθη εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι, ἡ Ἑλ-  
» λὰς θὰ εἶναι ἐκ νέου ἐλευθέρη νὰ συμμετάσχη εἰς τὸν πόλεμον ἐναντίον τῆς  
» Τουρκίας, ἐὰν αἱ Δυνάμεις θελήσουν νὰ ἀναλάβουν τὴν σαφῇ ὑποχρέωσιν  
» νὰ ἐγγυηθοῦν ὅλα τὰ πλεονεκτήματα ἅτινα ἀπορρέουν ἐκ μιᾶς ἐνέργειας

» ἀμοιβαιότητα μετὰ τῶν Συμμάχων, δηλαδή νὰ ἐγγυηθοῦν καθ' ἑλλην τὴν  
 » διάρκειαν τῆς διεξαγωγῆς τοῦ πολέμου, καὶ διαρκούσης μιᾶς μεταπολεμι-  
 » κῆς περιόδου, τὸ ἀπαρabiάστον τῶν ἡπειρωτικῶν καὶ νησιωτικῶν ἑδα-  
 » φῶν, συμπεριλαμβανομένης καὶ τῆς Βορείου Ἡπείρου. Εἰς ἀντάλλαγμα  
 » τῆς τοιαύτης ἐγγυήσεως, ἡ Βασιλικὴ Κυβέρνησις θὰ ἀναλάβῃ τὴν συγκε-  
 » κριμένην ὑποχρέωσιν νὰ συμπράξῃ μετὰ τῶν Δυνάμεων τῆς Ἀντάντ, εὐ-  
 » θὺς ὥς αὐταὶ θὰ εἶναι προπαρασκευασμένοι, συνδυάζουσαι τὰς δυνάμεις  
 » των μετὰ τῶν Ἑλληνικῶν τοιούτων, νὰ ἀναλάβουν στρατιωτικὰς ἐπιχει-  
 » ρήσεις ἐναντίον τῆς Τουρκίας, αἵτινες θὰ ἐνεῦχον ὥς τελικὸν σκοπὸν τὴν  
 » κατάλυσιν τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας.»

» Αἱ διάφοροι λεπτομέρειαι τῆς τοιαύτης ἐπιχειρήσεως, ὥς καὶ ἡ στρα-  
 » τιωτικὴ μας συνεργασία, θὰ ἀποτελέσουν τὸ ἀντικείμενον μιᾶς εἰδικῆς Συμ-  
 » βάσεως, τῆς ὁποίας οἱ ὅροι θὰ κανονισθοῦν κατέπιν κοινῆς συμφωνίας τῶν  
 » Ἐπιτελείων Ἑγῆς καὶ Θαλάσσης, ὑπὸ μόνον τὸν προβλεπτόν προκατα-  
 » βολικῶς ὅρον καθ' ὃν, ἐν περιπτώσει καθ' ἣν ἡ Βουλγαρία θὰ ἐξηκολούθει  
 » παραμένουσα οὐδετέρα, ἡ σφαῖρα ἐνεργείας τοῦ Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ  
 » δὲν θὰ ἡδύνατο νὰ ἐκταθῇ πέραν τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας.»

» Ἡ Σύμβασις αὕτη θὰ καθορίσῃ τὰς ἀρχὰς τῆς συμφωνίας, θὰ καθο-  
 » ρίσῃ ἐπίσης τὰς ἐδαφικὰς ἐκχωρήσεις αἵτινες θὰ γίνουιν ἐπ' ὠφέλει τῆς Ἑλ-  
 » λάδος ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ, τὰ πάσης μορφῆς ἀντισταθμίματα τὰ ὅποια αἱ  
 » Μεγάλαι Δυνάμεις θὰ ἦσαν διατεθειμέναι νὰ παρᾶσχουν πρὸς περιφρού-  
 » ρησιν τῶν συμφερόντων καὶ τῶν δικαίων τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ὥς ἐπίσης καὶ  
 » τὰς οἰκονομικὰς παροχὰς καὶ ἐφοδιασμὸν εἰς πυρομαχικὰ τὰ ὅποια θὰ ἦ-  
 » σαν εἰς θέσιν νὰ ἐγγυηθοῦν ὥστε, νὰ καταστατοῦν πραγματικαὶ μοι αἱ ὑ-  
 » ποχρεώσεις αἷς ἤθελεν αὕτη ἔχει ἀναλάβει.»

» Πρὸς τὸ συμφέρον τῶν Ἑλληνικῶν πληθυσμῶν τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐ-  
 » τοκρατορίας, ὥς καὶ χάριν τῆς εὐοδώσεως τῶν ἀναληφθησομένων στρα-  
 » τιωκῶν ἐπιχειρήσεων, θὰ ἦτο ἐπ' ἀνάγκης ὅπως, ἡ συναφθησομένη Συμφω-  
 » νία ὑπὸ τοὺς ἀνωτέρω ὅρους, παραμείνῃ μυστικὴ μέχρι τῆς ἐφαρμογῆς τῆς.»

» Ἡ Ἑλληνικὴ Βασιλικὴ Κυβέρνησις, ἐπιδίδουσα μίαν τοιαύτην Δια-  
 » κώνωσιν ἐστάθμισε καλῶς, εἰς τὰς ἐξουσίας, ὥστε νὰ μὴ ζητήσῃ τίποτε  
 » ἀπὸ τὰς φίλας Δυνάμεις τοῦ ὁποίου ἡ ἀποδοχὴ νὰ μὴ ἀπόκηται εἰς αὐτάς».

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 31

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου. Ἐγγράφον ὑπ' ἀρ. 210. Σελὶς 236)

Ὁ Βασίλεὺς Γεώργιος Ε' πρὸς τὸν Τσάρον Νικόλαον Β'.

(Τηλεγράφημα ἐπιδοθὲν ὑπὸ τοῦ Βρεττανοῦ Πρέσβευος κατὰ προσωπικὴν ἀκρόασιν, εἰς Τσάρκος Σέλο, τὴν 15ην/26ην Ἰουλίου 1915 ).

» Ὅθ' ἔλαβες βεβαίως γινῶσιν τοῦ τηλεγραφήματος ὅπερ ὁ Sir Bucha-  
 » nan ἀπέστειλε πρὸς τὸν Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν τῆς Ρωσίας ἀναφο-



» ρικῶς πρὸς τὴν Διακλίνωσιν ἣτις πρόκειται νὰ ἀπευθυνθῇ πρὸς τὴν Σερβίαν  
 » καὶ τὴν Βουλγαρίαν. Ἄμεσος διεξαγωγὴ πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων, ἐν συν-  
 » εργασίᾳ μετὰ τῆς Βουλγαρίας, θὰ εἶχεν ἐξαιρετικὰς συνεπειὰς διὰ τὴν ἐπι-  
 » τυχίαν εἰς τὰ Δαρδανέλλια καὶ ἐπιβάλλεται νὰ καταβάλωμεν πᾶσαν προσ-  
 » πάθειαν ὅπως ἐπιτύχωμεν ταύτην. Ἐλπίζω εἰλικρινῶς ὅτι, θὰ θεωρήσης  
 » ἐπιβεβλημένον νὰ ὑποβοηθήσης τὰ προβλεφθέντα διαβήματα πρὸς Νίς καὶ  
 » Σόφιαν καὶ ὅτι, θὰ στείλῃς μίαν προσωπικὴν ἐπιστολὴν πρὸς τὸν Ἀντι-  
 » βασιλέα τῆς Σερβίας. Εἶμαι βέβαιος ὅτι θὰ συμφωνήσης μαζί μου ὅτι, κέ-  
 » κτηται μεγίστην σημασίαν διὰ τὸν ἀγῶνα μας ὅπως, αἱ Σύμμαχοι Δυνάμεις,  
 » αἵτινες ἐνεργοῦν ἐν τῇ περιοχῇ τῶν Στενῶν, φέρουν εἰς πέρας τὸν ἀγῶνα  
 » τοῦτον, τὸ δυνατόν ταχύτερον.»

« Εἶμαι ἀπολύτως ἐνθουσιασμένος ἀπὸ τὴν ἡρωϊκὴν συμπεριφορὰν τῶν  
 » στρατευμάτων σου.»

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 32

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου. "Εγγραφοι ὑπ' ἀρ. 211. Σελίς 237)

Ἀπάντησις

Τοῦ Τσάρου Νικολάου Β' πρὸς τὸν Βασιλέα Γεώργιον Ε'.

(Τηλεγράφημα διαβιβασθὲν μέσῳ τοῦ ἐν Παρίσις Βρεττανοῦ  
 Πρέσβευς τὴν 17/30 Ἰουλίου 1915)

« Σὲ εὐχαριστῶ ἐκ καρδίας διὰ τὸ τηλεγράφημά σου. Ἀναγνωρίζω πλή-  
 » ρως τὴν ἀνάγκην τῆς συνεργασίας μετὰ τῆς Βουλγαρίας. Ἀλλὰ δὲν εἶμαι  
 » βέβαιος ἐὰν ἡ ἐπιστολή μου πρὸς τὸν Ἀντιβασιλέα τῆς Σερβίας ἔσχεν ἢ  
 » οἶονδήποτε ἀποτέλεσμα. Διὰ τοῦτο προτείνω ὅπως, Σύ, ὁ Βασιλεὺς τῆς Ἰ-  
 » ταλίας, ὁ Πρόεδρος τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας καὶ Ἐγὼ τοῦ ἀπευθύ-  
 » νωμεν ἐπιστολὴν συγχρόνως.»

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 33

(Ἐκ τῶν Ἀπομνημονευμάτων τοῦ Λόρδου Γκρέυ Τόμος III Κεφάλαιον XXVIII)

Ὁ Sir F. Elliot πρὸς τὸν Sir Edward Grey

(Ἐλήφθη τὴν 22ην Σεπτεμβρίου)

Ἀθῆναι

Τηλεγράφημα

22 Σεπτεμβρίου 1915

« Ὁ κ. Βενιζέλος προτείνει νὰ ὑποβάλωμεν πρὸς τὸν Βασιλέα, ὡς κί-  
 » νητρον συμπτώσεως μετὰ τῶν ἀπόψεών του, ὅτι, ἐν περιπτώσει μιᾶς ἐπι-  
 » τυχοῦς διεξαγωγῆς ἐκστρατείας ἐναντίον τῆς Βουλγαρίας, ἡ Ἑλληνικὴ  
 » Στρατιὰ θὰ ἡδύνατο ἐν συνεχείᾳ νὰ συνενωθῇ μετὰ τῶν Συμμάχων εἰς ἐπι-  
 » χειρήσεις ἐναντίον τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Οὗτος (σ.σ. ὁ κ. Βενιζέ-

» λος) φρονεῖ ὅτι, τοῦτο θὰ ἀποτελέσῃ ἐν ἐλκυστικὸν δόλωμα (an attractive bait).

» Ὁ Ἑλλην Βασιλεὺς οὐδέποτε θὰ συγκατετίθετο νὰ προελάσῃ μέχρις Οὐγγαρίας, ἀλλ' οὔτε μία τοιαύτη προέλασις θὰ ἦτο ἀρεστή εἰς τὸ Στράτευμα » ἢ εἰς τὴν Χώραν.»

» Ὁ Ρῶσος συνάδελφός μου φοβεῖται ὅτι, ὑποβολὴ προτάσεως πρὸς » Ἑλληνικὴν σύμπραξιν ἐναντίον τῆς Κωνσταντινουπόλεως, θὰ προεκάλει » καὶ ἄλιν ἀντίδρασιν ἐν Πετροπόλει, παρὰ τὴν πρωταρχικὴν ἀνάγκην ἐπι- » τεύξεως τῆς νίκης.»

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 34

Περικοπὴ ἐξ Ἀγγλικοῦ συγγράμματος «Greece and the Allies 1914 - 1915 by G. Abbott with a Preface by Admiral Mark Keer C.B. M.Y.O. Late Commander in Chief of the Royal Hellenic Navy and Head of the British Naval Mission to Greece. Methuen and Co. London. First Published 1922.

Ἰδοὺ λοιπὸν τί ἀναφέρει προλογίζων τὸ ὡς ἄνω σύγγραμμα ὁ Βρεττανὸς Ναύαρχος Κάρρ, Ἀρχηγὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ Στόλου καὶ Ἀρχηγὸς τῆς Βρεττανικῆς Ἐκπαιδευτικῆς Ἀποστολῆς.

« Ἡ ἐπιδειχθεῖσα καταδρομὴ (PERSECUTION) ἐναντίον τοῦ Βασι- » λέως Κωνσταντίνου ὑπὸ τοῦ Τύπου τῶν Συμμάχων, πλὴν ἐλαχίστων ἐξαι- » ρέσεων, ἀποτελεῖ μίαν τῶν πλέον τραγικῶν ὑποθέσεων μετὰ τὴν περίπτωσιν » Δρεῦφους. Τὰ ἀποτελέσματα ταύτης ἐπὶ τῆς Εὐρωπαϊκῆς πολιτικῆς κατα- » στάσεως, διαρκούντος, καὶ μετὰ τὴν λῆξιν τοῦ πολέμου, ὑπῆρξαν ἀξιοση- » μείωτα. Ἐὰν αἱ εἰσηγήσεις τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου εἶχον υἱοθετηθῇ, » καὶ ἐὰν τὰ Ἑλληνικὰ σχέδια ἐπιχειρήσεων κατὰ τῶν Δαρδανελλίων εἶχον » ἐφαρμοσθῇ, πιθανώτατα ἡ διάρκεια τοῦ πολέμου θὰ εἶχε σοβαρῶς ἐπιβρα- » χυνθῇ. Ἡ Βουλγαρία καὶ ἡ Ρουμανία ἴσως νὰ μὴ συμμετεῖχον τοῦ πολέ- » μου. Πιθανὸν ἡ Ρωσικὴ ἐπανάστασις καὶ κατάρρευσις δὲν θὰ εἶχον ἐκδη- » λωθῇ. Ἡ Τουρκία δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ σπεύσῃ πρὸς συνδρομὴν τῆς Βουλ- » γαρίας, καθόσον μετὰ τῶν δύο τούτων Χωρῶν θὰ εἶχον παρεμβληθῇ » τὰ Στρατεύματα τῶν Συμμάχων. Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει ὁ Βασιλεὺς Κων- » σταντῖνος δὲν θὰ εἶχεν ἐκθρονισθῇ καὶ δὲν θὰ εἶχεν ἐπιτρέψῃ ὅπως ἡ Ἑλ- » ληνικὴ Στρατιὰ ἀποβιβασθῇ εἰς Μικρὰν Ἀσίαν, καθόσον ἐθεώρει ἑκτοτε » τὴν τοιαύτην ἐκστρατεῖαν ὡς περιχλεύουσαν κινδύνους διὰ τὴν Ἑλλάδα, » ἥτις δὲν διέθετε τοὺς ἀναγκαιούνας πλοῦτο παραγωγικοὺς » πόρους διὰ τὴν διατήρησιν ὑπερποντίων ἐδαφῶν ἐγγὺς προ- » αίωνίου ἐχθροῦ, ὡς ἦσαν οἱ Τοῦρκοι. Τυχάνει ἐξαιρετικῶς ἐνδιαφέρον » νὰ ὑπομνήσωμεν ὅτι, ἡ πολιτικὴ τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου εἶχε γίνε

» ἀποδεκτὴ ἐκ μέρους ὅλων τῶν ἀρμοδίων στρατιωτικῶν Συμμαχικῶν πα-  
 » ραγόντων. Οὗτοι ἦσαν ὁ Βρεττανὸς Ἀρχιστράτηγος Κίτσεναρ, ὁ Ναύαρ-  
 » χος Ἀρχηγὸς τῆς Βρεττανικῆς Ναυτικῆς Ἀποστολῆς ἐν Ἑλλάδι καὶ ὁ ἐν  
 » Ἀθήναις Βρεττανὸς Στρατιωτικὸς Ἀκόλουθος Sir Thomas Cunningham.  
 » Ἀλλὰ αἱ γινώμαι αἱ ὑποβαλλόμεναι ὑπὸ τῶν Βρεττανῶν στρατιωτικῶν ἀρ-  
 » μοδίων ἀπερρίπτοντο ὑπὸ τῶν Συμμάχων Κυβερνήσεων. αἵτινες προετί-  
 » μησαν τὰς εἰσηγήσεις τοῦ Βενιζέλου καὶ τῶν ἐν Ἀθήναις Συμμάχων Πρε-  
 » σβευτῶν».

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 35

Περικοπὴ ἐκ τοῦ Ἀγγλικοῦ Περιδικιοῦ «Greece on the Rack.  
 English Review. Diplomats at Play». January 1929. Γεν-  
 νάδειος Βιβλιοθήκη. Ἀρ. H. G. 736. 9.

Ὁ Βρεττανὸς Συνταγματάρχης Sir Thomas Montgomery Cunnin-  
 ghame, Bart D.S.O., διατελέσας Στρατιωτικὸς Ἀκόλουθος παρὰ τῇ ἐν Ἀθή-  
 ναις Βρεττανικῇ Πρεσβείᾳ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην, σχολιάζων σύγγραμμα  
 ἐκδοθὲν Ἀγγλιστὶ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ὑπὸ τοῦ Ἑλλήνου Μ. Κοσμετάτου,  
 ὑπὸ τὸν τίτλον «The Tragedy of Greece», ἐκθέτει εἰς Ἀγγλικὸν περιδικιὸν  
 ὑπὸ τὸν τίτλον «Greece on the Rack» τὰ ἀκόλουθα ἐπὶ λέξει: . . . . .

« Αἱ Δυνάμεις τῆς Ἀντάντ κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην δὲν ἐγνώριζον τί  
 » νὰ ζητήσουν ἐκ μέρους τῆς Ἑλλάδος, καθόσον δὲν ἐγνώριζον τί ἐπεζητοῦν  
 » ἐκ μέρους ταύτης. Ὅταν ἡ Ἑλλὰς προσέφερε τὰς στρατιωτικὰς δυνάμεις  
 » τῆς, ἡ προσφορὰ τῆς ἀπερρίφθη. Ὅταν κατέπιν τῆς ἀπερρίψεως ἀπέσυρε  
 » τὴν προσφορὰν τῆς ὑπέστη ὡς συνέπειαν τῆς τοιαύτης ἀποσύρσεως θαλάσ-  
 » σιον ἀποκλεισμόν. Ὅταν ἐπεστρατεύθη διετάχθη νὰ ἀνα-  
 » ἀποστρατεύθῃ. Ὅταν ἤρξατο ἀποστρατευομένη διετάχθη νὰ ἀνα-  
 » στείλῃ τὴν ἀποστράτευσίν τῆς. . . Τὸ νὰ ἐξανγκιάσωμεν τὴν Ἑλλάδα νὰ  
 » προβῇ εἰς προτάσεις καὶ εἶτα νὰ ὑπαναχωρήσωμεν δὲν ἀπετέλει πρᾶξιν  
 » συνετὴν καὶ ἐντιμὴν. Ὑπῆρξεν ἐπίσης ἀδικαιολόγητος ἡ παραγὰν δὴ ὥρ-  
 » γανώσωμεν ἐναντίον Χώρας ἣ ἐποία μᾶς ὑπέβαλε προτάσεις τὰς ὁποίας  
 » ἠναγκάσθημεν νὰ ἀπορρίψωμεν ἐκ φόβου γενικωτέρων διπλωματικῶν πε-  
 » ριλοκῶν. . . Ὁ Ὑπουργὸς τῶν Ἐξωτερικῶν Γκρέυ κάποτε μοῦ ἐξεμου-  
 » στηρέυθη κατόπιν τῆς ἀποτυχίας τῆς ἐπιχειρήσεως κατὰ τῶν Δαρδανελ-  
 » λίων: «Ὅποιος καὶ ἂν εἶναι ὁ ὑπεύθυνος διὰ τὴν ἀποστολὴν τοῦ Στόλου  
 » τῆς Μεσογείου εἰς τὰ Δαρδανέλλια, πάντως δὲν συμμετέσχε τῆς σχετικῆς  
 » εὐθύνης τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Ἐξωτερικῶν». . . Αἱ προβλέψεις τοῦ Βασι-  
 » σιλέως Κωνσταντίνου ὑπῆρξαν πριφίγκαί. . . Δέον ἐπίσης νὰ ὑπενθυνηθῇ  
 » ὅτι οἱ Ἕλληνες εἶχον συγκατατεθῇ νὰ συμμετάσχουν εἰς τὴν ἐπίθεσιν κατὰ  
 » τῆς Καλλιπόλεως — ἐφ' ὅσον ἡ Ἀντάντ θὰ ἐνεκαλοῦτο τὸ σχέδιον τοῦτο —  
 » ὑπὸ τὴν προϋπόθεσιν ὅτι οὗτοι θὰ ἡγοῦντο τῆς ἐπιχειρήσεως. Τὸ μόνον

» γνωστὸν κώλυμα πρὸς πραγματοποίησιν τῆς τοιαύτης Ἑλληνικῆς προσφο-  
 » ρᾶς ὑπῆρξεν ἡ ἀξίωσις τῆς Ἑλλάδος περὶ ἐξασφαλίσεως τῆς ἐδαφικῆς τῆς  
 » ἀκεραιότητος. Τὸ ὅτι, ἡ τοιαύτη ἀξίωσις τῆς Ἑλλάδος καθίστατο ἐνοχλη-  
 » τικὴ διὰ τοὺς Συμμάχους, προκύπτει ὡς συνέπεια τοῦ γεγονότος, ὅτι, κατὰ  
 » τὴν χρονικὴν περίοδον αὐτὴν οὗτοι ἐρωτοτρόπου μετὰ τὴν Βουλγαρίαν, προσ-  
 » παθοῦντες νὰ δελεάσουν ταύτην διὰ τῆς ἐκχωρήσεως ἐδαφῶν ἀνηκόντων  
 » εἰς τοὺς Γείτονάς της. Ἐὰν οἱ Σύμμαχοι εἶχον ἀποδεχθῇ τὴν τοιαύτην Ἑλ-  
 » ληνικὴν προσφορὰν, ἀντὶ τῆς ἀφήσουν ταύτην ἄνευ ἀπαντήσεως, ἡ Ἑλληνικὴ  
 » συμπαράστασις εἰς τὴν Καλλιπόλιν θὰ ἀπέβαινε ἀποφασιστικὴ. Ἡ Νίκη  
 » θὰ ἦτο μὲ τὸ μέρος μας, καὶ μετὰ τῆς Νίκης ταύτης θὰ προσεταιριζόμεθα  
 » καὶ τὴν Βουλγαρίαν χωρὶς νὰ προσφύγωμεν καὶ εἰς τὴν ἀναξιότητα νὰ ἀπο-  
 » βλέπωμεν νὰ ἀπογυμνώσωμεν τοὺς φίλους μας. (Without the idignity  
 » of robbing our Friends)).

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 36

Περικοπή ἐκ τοῦ συγγράμματος «My Political Life» Τόμος 2ος «War and Peace 1914 - 1929», Σελὶς 50. Συγγραφεὺς The Rt. hon. L.S. Amery C. ll. Hutchinson.

Ὁ συγγραφεὺς διατελέσας πλειστάκις Ὑπουργὸς τοῦ Συντηρητικοῦ κόμματος, ἐπισκεφθεὶς τὰ Δαρδανέλλια, ὡς πολιτικὸς, ἀλλὰ καὶ ὡς προσωπικὸς φίλος τοῦ Βρεττανοῦ Στρατάρχου Sir Ian Hamilton, καὶ τυχὼν ἀκροάσεως σεως ἐκ μέρους τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου, κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1915, ἀναφέρει σχετικῶς τὰ ἀκόλουθα:

« Ἡ ἐπέκτασις τοῦ Ἑλληνικοῦ Κράτους εἰς Μικρὰν Ἀσίαν θὰ ἐγίνετο  
 » ἀσμένως ἀποδεκτὴ. Ἀλλὰ, γεννᾶται τὸ ἐρώτημα, πότεν θὰ ἦνται ἡ μικρὰ  
 » Ἑλλάς τὰς δυνάμεις ὥστε νὰ διακατέχη ὀριστικῶς ἐπὶ πλέον μεθόριον ἐξα-  
 » κοσίων μιλίων ἀνὰ τὰ ψυχρὰ ὑψίπεδα τῆς Ἀνατολῆς; Ἡδὴ, ἦτο ἐπιφορτι-  
 » σμένη μετὰ τὴν φρούρησιν μιᾶς δυσαναλόγως ἐκτεταμένης μεθόριου ἐν Μακε-  
 » δονίᾳ, ἔνθα ἡ Βουλγαρία ἐκαραδόκει τὴν εὐκαιρίαν νὰ ἐκδικηθῇ διὰ τὴν ἡττάν  
 » τῆς κατὰ τὸν δεύτερον Βαλκανικὸν πόλεμον. Ἐὰν ἡ Ἑλληνικὴ Στρατιὰ  
 » ἐχρησιμοποιοῖτο εἰς τὰ Δαρδανέλλια, τί θὰ ἡμπέδιζεν τοὺς Βουλγάρους νὰ  
 » καταλάβουν τὴν Θεσσαλονίκην, ἢ ἴσως ἴσως νὰ βαδίσουν καὶ πρὸς Ἀθήνας;  
 » Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ἐπεθύμει νὰ συνταυτίσῃ τὰς τύχας τοῦ μετ' ἡμῶν,  
 » ἀλλὰ μόνον ὑπὸ τὸν ὅρον ὅτι θὰ ἀπεστέλλομεν συγχρόνως ἐπαρκεῖς δυνάμεις  
 » αἵτινες, συνενοόμεναι μετὰ τῶν Ἑλληνικῶν, θὰ ἠδύναντο νὰ ἐξασφαλίσουν  
 » τὸν ἀπὸ Βουλγαρίας κίνδυνον, ἢ ἴσως νὰ ἐπιτύχουν τὴν ἐκ μέρους τῆς Χώ-  
 » ρας ταύτης ἐνίσχυσιν τῶν νικητῶν». Ὁμολογῶ ὅτι συνεμερίσθην τὴν ὁρ-  
 » θότητα τῶν τοιούτων γνωμῶν. Ἐπέπρωτο, πράγματι, νὰ ἐπαληθευθῇ κατὰ  
 » τὸν τρόπον τραγικὸν ἡ πρόβλεψις καθ' ἣν ἡ Ἑλλάς ἦτο ἀνίσχυρος νὰ ἐξασφαλίσῃ

» τὴν διακατοχὴν ἐδαφῶν ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ. Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος ἐξη-  
 » ναγκάσθη εἰς ἐξορίαν διότι ὁρθῶς προέβλεψε τὰ γεγονότα (for the Crime  
 » of having been right).

« Ὁ Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος καὶ ὁ Δούσμανης ἐξ ἴσου, ὡς πρωτίστως  
 » καὶ ὁ Βενιζέλος, ὑπῆρξαν Ἕλληνες πατριῶται. Ἀτυχῶς, ἡ Ἑλληνὶς Βασι-  
 » λισσα ἦτο ἀδελφὴ τοῦ Κάιζερ, καὶ οὐδεμία ἀπόδειξις θὰ ἠδύνατο νὰ πείσῃ  
 » τοὺς Γάλλους, κατ' ἐξοχὴν φιλυπόπτους, ὅτι αὕτη δὲν εἰργάζετο ὑπὲρ τῶν  
 » Γερμανῶν. Ὅλοι αἱ Γαλλικαὶ ἐνέργειαι συνεχῶς ἀπέβλεπον εἰς ἐνίσχυσιν  
 » τοῦ Βενιζέλου καὶ ἐστρέφοντο ἐναντίον τοῦ Κωνσταντῖνου. Εἰς τὸ ζήτημα  
 » τοῦτο ἐγκατελείψαμεν πᾶσαν πρωτοβουλίαν εἰς τοὺς Γάλλους, παρὰ τὰς  
 » τὰς γνώμας τῆς ἐν Ἀθήναις Πρεσβείας μας, ἥτις ὑπῆρξε σχετικῶς μᾶλλον  
 » ἀμερόληπτος. Παραμένει ἀνοικτὴ ὑπόθεσις ἐὰν θὰ εἴχομεν ἐπιτύχει περισ-  
 » σότερα ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα, ἐὰν δὲν ἐφηρμόζαμεν τὴν πολιτικὴν ἥτις κατέληξε  
 » τὸ 1916 νὰ ἀποβιβάσωμεν στρατεύματα εἰς Ἀθήνας πρὸς ὑποστήριξιν  
 » τοῦ Βενιζέλου. Ἐν εἶναι βέβαιον, ὅτι συνεβάλομεν αἰσθητῶς εἰς τὴν δη-  
 » μιουργίαν μιᾶς ὀξείας ἐσωτερικῆς διαμάχης, ἥτις ἐπὶ πολλὰ ἔτη διήρесе  
 » καὶ ἐξησθένισε τὴν Ἑλλάδα».

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 37

(Ἀπομνημονεύματα Amery. Σελὶς 57)

« Ὅταν ἤμην ἐκεῖ (σ.σ. ἐννοεῖ τὴν Σόφιαν), κατὰ τὰ τέλη Ἰουνίου (1915)  
 » τὸ Foreign Office μόλις εἶχε διατάξει τὸν Βρεττανὸν Πρεσβευτὴν Βαχ-  
 » Ironside νὰ διαβιβάσῃ προσφορὰν τμήματος τῆς Σερβικῆς Μακεδονίας  
 » καὶ τῶν Ἑλληνικῶν ἐπαρχιῶν τῆς Δράμας καὶ τῆς Καβάλλας. Ἐπρόκειτο  
 » περὶ δολώματος πού περιεφρόνει ὁ Φερδινάνδος ἀλλ' ἄρκετοῦ διὰ νὰ πλη-  
 » γώσῃ θανασίμως καὶ τοὺς Σέρβους καὶ τοὺς Ἕλληνας ὅτε ἐπληροφορήθησαν  
 » περὶ αὐτοῦ. Ἐν τέλει ἀπεδείχθη ὅτι ὁ Βαχ-Ironside εἶχεν δίκαιον καὶ οὐ-  
 »δέποτε τοῦ συνεχωρήθη τοῦτο». «Ἀμέσως κατόπιν, κατὰ τὴν ἐπομένην  
 » ἐπίσκεψίν μου εἰς Ἀθήνας εὗρον ὅτι ὁ Sir Francis Elliot δὲν εἶχε κἄν  
 » τηρηθῇ ἐνήμερος τῶν ὅρων τῆς προσφορᾶς αὐτῆς Ἑλληνικοῦ ἐδάφους εἰς τὴν  
 » Βουλγαρίαν καὶ ἀφέθη εἰς ἓνα ταξιδιώτην, ὡς ἐγώ, νὰ διαλύσῃ τὴν σοβα-  
 » ρὰν παρεξήγησιν πού εἶχε προκύψει μετὰξὺ ἐκείνου καὶ τοῦ Βενιζέλου. Ἐν  
 » τῷ μετὰξὺ, προσφορὰ τοῦ Βασιλέως Κωνσταντῖνου γενομένη ἐνωρὶς τὸν  
 » Μάιον νὰ ἔλθῃ μεθ' ἡμῶν ἔμμενεν ἀκόμη ἀναπάντητος. Παραμερίζων ἄλλους  
 » ὅρους σχετικoὺς πρὸς τὴν ἀρχηγίαν καὶ τὸν προορισμὸν τῶν ἑλληνικῶν ду-  
 » νάμεων, εἶχε ζητήσῃ τὴν ἐγγύησιν τῆς ἀκραιότητος τοῦ ἑλληνικοῦ ἐδά-  
 » φους. Ὡς ἐκ τῶν μυστικῶν διαπραγματεύσεων μετὰ τῆς Βουλγαρίας μία  
 » εὐθεία ἀπάντησις ἦτο ἀναμφιβόλως δύσκολος.»

« Ἀλλ' οὐδὲν ἐφάνετο ἱκανὸν νὰ κόμῃ τὸ Foreign Office νὰ ἀντιληφθῇ

» ὅτι ἡ Ἑλλάς ἦτο ἡ κλείς ὁλοκλήρου τῆς καταστάσεως ἵνα ἀπορρίψῃ  
 » τὴν ἔμμονον ιδέαν τοῦ ὅτι ἡ Βουλγαρία ἠδύνατο νὰ ἐξαγορασθῇ διὰ προσφο-  
 » ρῶν εἰς βάρος τῆς Ἑλλάδος καὶ τῆς Σερβίας τὰς ὁποίας, ἐν τῇ πραγματι-  
 » κότητι, οὔτε ἡ μία οὔτε ἡ ἄλλη ἦσαν διατεθειμέναι νὰ ἀκούσουν καὶ αἰτίνας  
 » ἦσαν ὅπωςδὴποτε πολὺ μικρότεραι ὥσων προσέφερεν ὁ ἐχθρός. Οἱ συνά-  
 » δελφοί μου C.B. Thomson καὶ Cunninghame ἐσκέπτοντο ὅπως καὶ ἐγὼ  
 » διὰ τὴν ματαιότητα τῶν ἀγγλικῶν ἐνεργειῶν καὶ μὲ προέτρεψαν ζωηρῶς  
 » ὅπως, μετὰ βραχεῖαν ἐπίσκεψιν εἰς Δαρδανέλλια, μεταβῶ εἰς Λονδῖνον  
 » ἐπὶ μίαν ἢ δύο ἑβδομάδας διὰ νὰ ἐκθέσω εἰς τὸν Calwell καί, εἰ δυνατόν, εἰς  
 » τὴν Κυβέρνησιν, τὰ πράγματα ὡς τὰ ἐβλεπον».

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 38

(Ἀπομνημονεύματα Amery. Σελὶς 74)

— Λονδῖνον

« . . . Τὸ μόνον σαφές συμπέρασμα ποὺ μὲ αὖξουσιν δύνάμιν μοῦ εἶχεν  
 » ἐντυπωθῇ κατὰ τοὺς μῆνας ποὺ διῆλθον εἰς τὰ Βαλκάνια καὶ ποὺ εἶχον ἔλ-  
 » θει, ἐπὶ τῇ ματαίᾳ ἐλπίδι νὰ μεταδώσω εἰς τὴν Κυβέρνησιν, ἦτο ὅτι, ἡ  
 » ἐπιχείρησις τῶν Δαρδανελλίων ἤξιζεν ἐν τῇ πραγματικότητι μόνον ὡς μέ-  
 » ρος εὐρυτέρας στρατηγικῆς πολιτικῆς ἀποβλεπούσης εἰς τὴν σύμπραξιν  
 » ὅλων τῶν Βαλκανικῶν Κρατῶν μεθ' ἡμῶν. Αἱ προϋποθέσεις τῆς ἐπιτυχίας  
 » ἦσαν ὅλαι ἐναντίον μας. Ἄλλ' ἠδύνατο νὰ ἀξιοποιηθοῦν μόνον ἐφ' ὅσον θὰ  
 » ἤμεθα διατεθειμένοι νὰ ἱσχυρίζομεν ἐπαρκεῖς δυνάμεις ὥστε νὰ πεισθοῦν  
 » νὰ συμπράξουν μεθ' ἡμῶν αἱ διστάζουσαι ἀκόμη Κυβερνήσεις τῆς Ἑλλάδος  
 » καὶ τῆς Ρουμανίας καὶ νὰ ἐκφοβισθῇ ἡ ἀκόμη καὶ νὰ κερδιθῇ ἡ Βουλγαρία  
 » ἥτις ἐταλαντεύετο εἰσέτι μεταξὺ τῆς δίψης τῆς ἐκδικήσεως κατὰ τῶν γει-  
 » τόνων τῆς καὶ τοῦ φόβου μὴ εὐρεθῇ μεταξὺ τῶν νικημένων. »

« Περὶ τὸ τέλος Αὐγούστου 1915 ἡ οἰκτρά ἀποτυχία μας τῆς Σούβλας  
 » (Δαρδανέλλια) καὶ αἱ ρωσικαὶ συμφοραὶ ἐν Πολωνίᾳ εἶχον ἰδιαιτέρως βα-  
 » ρύνει εἰς τὴν πλάστιγγα ἐναντίον ἡμῶν. Ὁ Βασιλεὺς Φερδινάνδος ἠδύνατο  
 » τώρα νὰ ὑπολογίζῃ ἀσφαλῶς εἰς τὴν Γερμανικὴν βοήθειαν διὰ νὰ συντρίψῃ  
 » τὴν Σερβίαν, ἐνῶ ἡ Ἑλλάς καὶ ἡ Ρουμανία θὰ ἔμεναν ἀκίνητοι ἐκ φόβου  
 » μήπως ὑποστοῦν τὴν ἰδίαν τύχην. Μόνον ἄμεσας ἰσχυρὰ ἐνίσχυσις τῆς Σερ-  
 » βίας ἠδύνατο τώρα νὰ φέρῃ αὐτὰς πρὸς τὰ ἐμπρός.»

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 39

(Ἀπομνημονεύματα Amery. Σελὶς 83)

« Ἄλλ' ἡ Ἑλλάς ἦτο ἀκόμη οὐδετέρα, Ἑλληνικὸς Στρατὸς κατεῖχε πάντοτε  
 » τοὺς στρατῶνας καὶ τὰ φρούρια εἰς τὴν εἴσδον τοῦ λιμένος καὶ ἡ διοί-  
 » κησις εὐρίσκετο εἰς χεῖρας Ἑλλήνων ὑπαλλήλων. Ταῦτοχρόνως ἡ Ἑλλάς  
 » εὐρίσκετο εἰς ὀξὺ διχασμόν, μὲ τὸν Βενιζέλον ἀποφασισμένον νὰ φέρῃ τὴν  
 » Χώραν τοῦ εἰς τὸν πόλεμον χωρὶς ὑπολογισμούς καὶ τὸν Βασιλέα Κωνταντῖ-

» νον στηριζόμενον εἰς τὴν γνώμην τοῦ Ἐπιτελείου του καὶ τοῦ πλείστου τοῦ  
 » στρατεύματος, ἐμμένοντα τώρα εἰς τὴν οὐδετερότητα.»  
 » Ἐπανάστασις τῶν Βενιζελικῶν ἐξέσπασε συγχρόνως ἐν Κρήτῃ καὶ Θεσ-  
 » σαλονίκῃ, ἀλλ' ἡ λέξις «ἐξέσπασε» δυσκόλως θὰ ἤρμοζεν ὡς πρὸς τὴν δευ-  
 » τέραν αὐτὴν πόλιν. Ἐν Θεσσαλονίκῃ, ἡ ὅλη ὑπόθεσις ὠργανώθη ὑπὸ τὴν  
 » προστασίαν τοῦ Sarraïl. Ἀφοῦ παρήλασαν εἰς τὴν πόλιν καθ' ὅλην τὴν ἡ-  
 » μέραν, οἱ ἐπαναστάται ἐπετέθησαν τὴν ἐπαμένην κατὰ τῶν στρατῶνων ὅπου  
 » ἦσαν περιωρισμένοι αἱ Βασιλικαὶ Μονάδες. Ἐπὶ τῇ ἀντιστάσει τούτων, ὁ  
 » Sarraïl ἔφερε τὸ πυροβολικόν του εἰς ἐνίχυσιν τῶν ἐπαναστατῶν καὶ ἐξῆ-  
 » νάγκασε τοὺς ἀνθισταμένους εἰς ποράδισιν. Οἱ Ἀξιωματικοὶ ἐστερήθησαν  
 » τῶν ξιφῶν των καὶ μετεφέρθησαν ἐπὶ πλοίου πρὸς μεταφορὰν εἰς Ἀθήνας.  
 » Οἱ Ὑπαξιωματικοὶ ὑπεβλήθησαν εἰς ἐκφοβισμούς καὶ νηστείαν, ὥστε νὰ  
 » ἐξαναγκασθοῦν νὰ προσχωρήσουν εἰς τὸν ἐπαναστατημένον Στρατὸν ἀλλὰ, πλὴν  
 » ὀλίγων ἐξαιρέσεων, ἀντέστησαν. Οἱ στρατιῶται ἀπλῶς κατετάγησαν εἰς  
 » μίαν μονάδα τῆς ὁποίας ἡ δύναμις ἠὺξήθη διὰ μιᾶς στρατολογικῆς ἐπιχει-  
 » ρήσεως εἰς τὴν ὑπαιθρον».

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 40

Ἀπομνημονεύματα Amery Σελὶς 130)

« Ὁ Βενιζέλος εἶχε ζητήσῃ νὰ τοῦ ἐπιτραπῇ νὰ μετὰσχη τοῦ Συμβου-  
 » λίου ὅταν τοῦτο θὰ συνεζήτει τὸ Βαλκανικὸν ζήτημα καὶ εἶχε λάβει ξηρῶς  
 » τὴν ἀπάντησιν ὅτι τῆς Συνεδριάσεως θὰ μετεῖχον μόνον οἱ Τέσσαρες Με-  
 » γάλοι καὶ ὅτι τὰ μικρότερα Κράτη ἔπρεπε νὰ μείνουν ἥσυχά ἕως ὅτου τοὺς  
 » ἀνακοινωθῇ τί εἶχεν ἀποφασισθῇ. Τότε ἐζήτησε ἐὰν θὰ ἦτο δυνατόν νὰ τοῦ  
 » ἐπιτραπῇ νὰ θέσῃ ἐν ζήτημα (ἐρώτημα) τὸ ὅποῖον ἔπειτα οἱ Τέσσαρες Με-  
 » γάλοι θὰ ἐξήταζον μετὰξὺ των. Τοῦτο ἐγένετο μετὰ δισταγμοῦ δεκτὸν ἐφ'  
 » ὅ ὁ Βενιζέλος ὁμιλῶν κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον εἰς τόνον ἐρωτηματικόν, ἐξέ-  
 » χυσεν ἐπὶ εἴκοσι περίπου λεπτὰ χεῖμαρριν εὐφραδίας ὅστις ἐκράτησε ἄφωνα  
 » τὰ μέλη τοῦ Συμβουλίου. Ὅταν τελικῶς ἐφυγε ἐκ τῆς αἰθούσης, ὅλοι ἠγέρ-  
 » θησαν διὰ νὰ ἐκφράσουν τὴν ἐκτίμησίν των. Παρηκολούθουν τὸν Lloyd  
 » George ὁ ὁποῖος εἶχεν ἐντελῶς ὑπνωτισθῇ ἐκ τοῦ ἀδιακόπου καὶ ταχέος  
 » κύματος τῆς γαλλικῆς πού μετεχειρίζετο ὁ Βενιζέλος μὲ τὴν ἑλληνικὴν προ-  
 » φοράν, τὸν πλείστον τοῦ ὁποίου μετὰ δυσκολίας θὰ εἶχεν ἐννοήσῃ. . . Φο-  
 » βούμαι ὅτι ὁ μαγνητισμὸς τῆς εὐγλωττίας τοῦ Βενιζέλου συνετέλεσεν εἰς τὴν  
 » ἐσπευσμένην ἀπιδόχην ὑπὸ τοῦ Lloyd George τοῦ ὑπερφιλοδόξου σχεδίου  
 » του κατακτήσεων ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ πρὸς κατέληξε τὸσον καταστρεπτικῶς διὰ  
 » τὴν Ἑλλάδα.»

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 41

Τὸ πρῶτον ὑπόμνημα τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον

Ἀθῆναι τῇ 11ῃ Ἰανουαρίου 1915

Μεγαλειότατε,

Ἐλαβα ἤδη τὴν τιμὴν νὰ ὑποβάλω τῇ Ὑμ. Μεγαλειότητι τὸ περιεχόμενον ἀνακοινώσεως, ἣν κατ' ἐντολὴν τοῦ σερ Ἐδουαρδ Γκρέυ μοι ἔκαμε ὁ ἐνταῦθα πρεσβευτής.

Διὰ τῆς ἀνακοινώσεως ταύτης ἡ Ἑλλάς τίθεται καὶ πάλιν ἐνώπιον μιᾶς τῶν κρισιμωτάτων περιστάσεων τῆς Ἐθνικῆς αὐτῆς Ἱστορίας. Μέχρι σήμερον ἡ πολιτικὴ ἡμῶν συνίστατο εἰς διατήρησιν τῆς οὐδετερότητος, ἐφ' ὅσον τοῦλάχιστον τὴν ἐξ αὐτῆς ἔξοδον δὲν ἐπέβαλλεν ἡμῖν ἡ συμμαχικὴ ὑποχρέωσις πρὸς τὴν Σερβίαν. Ἀλλ' ἤδη καλούμεθα νὰ μετὰσχωμεν τοῦ πολέμου ὅχι πλέον πρὸς ἐκτέλεσιν ἡθικῶν ἀπλῶς ὑποχρεώσεων ἀλλ' ἐπὶ ἀνταλλάγμασι, τὰ ὅποια πραγματοποιούμενα θὰ δημιουργήσουν μίαν Ἑλλάδα μεγάλην καὶ ἰσχυράν, τοιαύτην ὅποιαν οὐδ' οἱ μᾶλλον αἰσιόδοξοι ἠδύναντο νὰ φαντασθῶσι καὶν πρὸ δλίγων ἀκόμῃ ἐτῶν.

Πρὸς ἐπιτυχίαν τῶν μεγάλων τούτων ἀνταλλαγμάτων πρόκειται βεβαίως ν' ἀντιμετωπισθῶσι καὶ μεγάλοι κίνδυνοι.

Ἀλλὰ μετὰ μακρὰν καὶ βαθεῖαν μελέτην τοῦ ζητήματος καταλήγω εἰς τὴν γνώμην ὅτι τοὺς κινδύνους τούτους ὀφείλομεν νὰ ἀντιμετωπίσωμεν.

Ὅφειλομεν κυρίως ν' ἀντιμετωπίσωμεν αὐτούς, διότι καὶ μὴ λαμβάνοντες ἤδη μέρος εἰς τὸν πόλεμον, καὶ προσπαθοῦντες μέχρι τέλους αὐτοῦ νὰ τηρήσωμεν τὴν οὐδετερότητα ἡμῶν, θὰ εὐρεθῶμεν ἐκτεθειμένοι εἰς κινδύνους ἐπίσης μεγάλους.

Ἐὰν ἐπιτρέψωμεν νὰ συντριβῇ σήμερον ἡ Σερβία ὑπὸ τῆς νέας Αὐстро-Γερμανικῆς εἰσβολῆς, καμμία δὲν ὑπάρχει ἀσφάλεια, ὅτι τὰ Αὐстроγερμανικὰ Στρατεύματα θὰ σταματήσουν πρὸ τῶν Μακεδονικῶν συνόρων μας καὶ δὲν θὰ ἔλκυσθοῦν φυσικῶς ὅπως κατέλθουν μέχρι Θεσσαλονίκης.

Ἀλλὰ καὶ ἂν ὁ κίνδυνος οὗτος ἀποτραπῇ, δεχθῶμεν δὲ ὅτι ἡ Αὐστρία, ἀρκουμένη εἰς στρατιωτικὴν κατασύντριψιν τῆς Σερβίας, δὲν θὰ θελήσῃ νὰ ἐγκατασταθῇ ἐν Μακεδονίᾳ, δύναται νὰ ὑπάρξῃ ἀμφιβολία ὅτι ἡ Βουλγαρία προσκαλουμένη ὑπὸ τῆς Αὐστρίας, δὲν θὰ προελάσῃ ὅπως καταλάβῃ τὴν Σερβικὴν Μακεδονίαν; Ἐὰν δὲ τὸ τοιοῦτον συμβῇ ποία θὰ εἶναι ἡ θέσις ἡμῶν; Θὰ ὀφείλαμεν καὶ τότε, ἐπὶ τῇ βάσει τῆς συμμαχικῆς συνθήκης, νὰ προστρέξωμεν εἰς βοήθειαν τῆς Σερβίας, ἐὰν δὲν θέλωμεν νὰ ἀτιμασθῶμεν, ἀθετοῦντες τὰς πρὸς αὐτὴν συμμαχικὰς ἡμῶν ὑποχρεώσεις.

Ἀλλὰ καὶ ἂν, ἀδιαφοροῦντες διὰ τὴν τοιαύτην ἡθικὴν ἡμῶν ἔκπτωσιν, ἐμένομεν ἀπαθεῖς, θὰ ἡνειχόμεθα οὕτω τὴν διάρρηξιν τῆς βαλκανικῆς ἰσορροπίας, ἐπ' ὠφελείᾳ τῆς Βουλγαρίας, ἥτις, οὕτως ἐνισχυμένη, θὰ ἠδύνατο εἶτε



ἀμέσως εἴτε μετὰ τινὰ χρόνον, νὰ ἐπιτεθῇ καθ' ἡμῶν, στερουμένων παντὸς πλέον συμμάχου καὶ φίλου.

Ἐὰν ἀντιθέτως, προσετρέχουμεν τότε πρὸς ἐκπλήρωσιν ἐπιτακτικοῦ ἡμῶν καθήκοντος εἰς βοήθειαν τῆς Σερβίας, θὰ ἐπράττουμεν τοῦτο ὑπὸ περιστάσει πολὺ δυσμενεστέρας, παρὰ ἂν ἀπὸ τοῦδε προστρέξωμεν εἰς βοήθειαν αὐτῆς. Διότι ἡ Σερβία θὰ ᾔτο ἤδη [συντετριμμένη καὶ [συνεπῶς ἡ πρὸς αὐτὴν ἀρωγὴ ἡμῶν ἥκιστα ἢ τοῦλάχιστον ὀλίγον τελεσφόρος, ἐνῶ ἐξ ἄλλου ἡμεῖς ἀποκρούοντες τὴν σημερινὴν εἰσήγησιν τῶν Δυνάμεων τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως οὐδὲν θὰ εἴχομεν καὶ ἐν περιπτώσει ἔτι νίκης ἡσφαλισμένον θετικὸν ἀντάλλαγμα τῆς πρὸς τὸν ἀγῶνα αὐτὸν ἐπικουρίας ἡμῶν.

Ἐξεταστέον ὅμως εἶναι ὑπὸ ποίους ὁρους δεῦν νὰ γίνῃ ἡ συμμετοχὴ ἡμῶν εἰς τὸν ἀγῶνα.

Πρὸ παντὸς πρέπει νὰ ἐπιζητηθῇ ἡ σύμπραξις ὄχι μόνον τῆς Ρουμανίας, ἀλλ' εἰ δυνατόν καὶ αὐτῆς τῆς Βουλγαρίας. Ἐὰν τοιαύτη σύμπραξις ἐπετυγχάνετο καὶ πάντα τὰ χριστιανικὰ κράτη τοῦ Αἵμου συνεμάχουν, ὄχι μόνον θὰ ἀπετρέπετο πᾶς σοβαρὸς κίνδυνος τοπικῆς αὐτῶν ἡττης, ἀλλὰ καὶ ἡ μετοχὴ αὐτῶν θὰ ἀπετέλει οὐσιωδεστάτην εὐκαιρίαν τοῦ ἀγῶνος τῶν Δυνάμεων τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως, καὶ δὲν θὰ ᾔτο ὑπερβολὴ νὰ εἴπῃ τις ὅτι, ἡ μετοχὴ αὐτῶν θὰ ἤσκει οὐσιώδη ροπὴν ὑπὲρ τῆς ἐπικρατήσεως τούτων.

Ὅπως ἐπιτευχθῇ τοῦτο, νομίζω ὅτι, πρέπει νὰ γίνωσιν εἰς τὴν Βουλγαρίαν ἄξιαι λόγου παραχωρήσεις. Μέχρι σήμερον ἡρνήθημεν νὰ συζητήσωμεν οἷαν-δήποτε παραχώρησιν ἐκ μέρους ἡμῶν πρὸς τὴν Βουλγαρίαν, οὐ μόνον δὲ τοῦτο ἀλλὰ καὶ ἐδηλώσαμεν ὅτι θὰ ἀντετασσόμεθα κατὰ μεγάλων πρὸς αὐτὴν ἐκ μέρους τῆς Σερβίας παραχωρήσεων, αἵτινες θὰ ἡδύναντο νὰ διαταράξουν τὴν διὰ τῆς συνθήκης τοῦ Βουκουρεστίου κατασταθεῖσαν ἰσορροπίαν ἐν τῷ Αἵμῳ.

Καὶ ἡ ἐν τούτῳ πολιτικὴ ἡμῶν μέχρι σήμερον ᾔτο ἀπολύτως ἐνδεδειγμένη.

Ἄλλ' ἤδη τὰ πράγματα προφανῶς μεταβάλλονται. Καθ' ἣν στιγμὴν ἀνοίγονται πρὸ ἡμῶν αἱ ἀπόψεις πραγματοποιήσεως τῶν ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ ἐθνικῶν βλέψεων, θυσίαι τινὲς ἐν τῷ Αἵμῳ δύνανται νὰ γίνωσιν ὅπως ἀσφαλισθῇ ἡ ἐπιτυχία τοιαύτης μεγαλοπράγμονος ἐθνικῆς πολιτικῆς.

Πρὸ παντὸς ὀφείλομεν νὰ ἀποσύρωμεν τὰς ἀντιρρήσεις ἡμῶν περὶ παραχωρήσεων ἐκ μέρους τῆς Σερβίας πρὸς τὴν Βουλγαρίαν, ἔστω καὶ ἂν αὗται ἐκταθῶσιν ἐπὶ τῆς δεξιᾶς ὁχθῆς τοῦ Ἀξιοῦ.

Ἄλλ' ἂν αἱ παραχωρήσεις αὗται δὲν ἤρκουν ὅπως προσελκυσθῇ ἡ Βουλγαρία πρὸς σύμπραξιν μετὰ τῶν παλαιῶν αὐτῆς συμμάχων, ἢ τοῦλάχιστον πρὸς τήρησιν εὐμενοῦς ἀπέναντι αὐτῶν οὐδετερότητος, δὲν θὰ ἐδίσταζα, ὅσον ὀδυνηρὰ καὶ ἂν εἶναι ἡ ἐγχείρησις, νὰ συμβουλευέσω τὴν θυσίαν τῆς Καβάλλας, ὅπως διασωθῇ ὁ ἐν Τουρκίᾳ Ἑλληνισμὸς καὶ ἀσφαλισθῇ ἡ δημιουργία ἀλη-

θοῦς Μεγάλης Ἑλλάδος, περιλαμβανοῦσης πάσας σχεδὸν τὰς χώρας, εἰς τὰς ὁποίας ὁ Ἑλληνισμὸς ἔδρασε κατὰ τὴν μακραίωνα αὐτοῦ ἱστορίαν.

Ἡ θυσία ὅμως αὕτη θὰ ἐγίνετο οὐχὶ ἀπλῶς ὡς τίμημα τῆς ἐξασφαλίσεως τῆς οὐδετερότητος τῆς Βουλγαρίας, ἀλλ' ὡς ἀντάλλαγμα τῆς ἐνεργοῦ μετοχῆς αὐτῆς εἰς τὸν πόλεμον μετὰ τῶν λοιπῶν συμμάχων.

Ἐὰν ἡ γνώμη μου αὕτη ἐγίνετο δεκτὴ, θὰ ἔπρεπε διὰ τῆς παρεμβάσεως τῶν Δυνάμεων τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως νὰ ἀσφαλισθῇ ὅτι ἡ Βουλγαρία θὰ ἀνελάμβανε νὰ ἐξαγοράσῃ τὰς περιουσίας πάντων ἐκείνων τῶν κατοίκων τοῦ παραχωρηθησομένου αὐτῇ τμήματος ὅσοι θὰ ἤθελον νὰ μεταναστεύσωσιν ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς Ἑλλάδος. Συγχρόνως θὰ συνεφωνεῖτο ὅτι θὰ ἀντηλλάσσοντο οἱ ἑλληνικοὶ πληθυσμοί, οἱ κατοικοῦντες ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς Βουλγαρίας, πρὸς τοὺς βουλγαρικοὺς πληθυσμοὺς ἐντὸς τῶν ὁρίων τῆς Ἑλλάδος, ἐξαγοραζομένων τῶν περιουσιῶν τῶν δύο κρατῶν ἀμοιβαίως.

Ἐννοεῖται ὅτι, ἡ τε ἀντάλλαγή αὕτη τῶν πληθυσμῶν καὶ ἡ ἐξαγορὰ τῶν κτημάτων θὰ ἐγίνετο ὑπὸ ἐπιτροπῶν πενταμελῶν, ὧν μελῶν ἀνὰ ἓν θὰ διώριζον, ἡ Ἀγγλία, Γαλλία, Ρωσία, Ἑλλὰς καὶ Βουλγαρία, ἡ ἐκτέλεσις δὲ πάντων τούτων θὰ προηγεῖτο τῆς ἐκ μέρους ἡμῶν πραγματικῆς παραχωρήσεως τῆς Καβάλλας. Οὕτω θὰ ἐπετυγχάνετο ἐριστικῶς ἐθιολογικὴ διαρρύθμισις ἐν τῷ Αἵμῳ καὶ θὰ ἠδύνατο νὰ πραγματοποιηθῇ ἡ ἰδέα τῆς Ὁμοσπονδίας, πάντως δὲ νὰ συνομολογηθῇ συμμαχία ἀμοιβαίας ἐγγυήσεως τῶν Κρατῶν τούτων, ἥτις θὰ ἐπέτρεπεν εἰς αὐτὰ νὰ ἀφοσιωθῶσιν εἰς τὸ ἔργον τῆς οἰκονομικῆς καὶ παντοδαπῆς αὐτῶν ἀναπτύξεως, χωρὶς νὰ ἀπορροφηθῶσιν εὐθὺς ἐν ἀρχῇ ἀποκλειστικῶς σχεδὸν ἀπὸ τὸ ἔργον τῆς στρατιωτικῆς αὐτῶν ἐνισχύσεως.

Συγχρόνως ὡς μερικὸν ἀντάλλαγμα διὰ τὴν παραχώρησιν ταύτην, θὰ ἐζητεῖτο ὅπως, ἂν ἡ Βουλγαρία ἐπεκταθῇ πέραν τοῦ Ἀξιῶ, παραχωρηθῇ εἰς ἡμᾶς παρὰ τῆς Σερβίας, τὸ μῆμα τῆς Δοϊράνης - Γευγελῆς ν' ἀποκτήσωμεν ἄξιον λόγου σύνορον πρὸς βορρᾶν, ἀφοῦ στερούμεθα τοῦ ἀρίστου νῦν τοιούτου πρὸς ἀνατολάς.

Ἀτυχῶς, ἔνεκα τῆς βουλγαρικῆς ἀπληστίας δὲν εἶναι καθόλου βέβαιον ὅτι οἰαιδῆποτε παραχωρήσεις δύνανται νὰ ἱκανοποιήσουν τὴν Βουλγαρίαν καὶ ἀγάγουν αὐτὴν εἰς σύμπραξιν μετὰ τῶν παλαιῶν τῆς Συμμάχων. Ἐὰν δὲ δὲν ἐπιτευχθῇ ἡ σύμπραξις τῆς Βουλγαρίας, τότε ἀπαραίτητον εἶναι νὰ ἀσφαλισθῇ τοῦλάχιστον, ἡ σύμπραξις τῆς Ρουμανίας, διότι ἄνευ τῆς συμπράξεως ταύτης ἡ καθόδος ἡμῶν εἰς τὸν ἀγῶνα θὰ ἦτο παρακεκινδυνευμένη.

Εἶναι περιττὸν νὰ προσθέσω ὅτι, παρὰ τῶν Δυνάμεων τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως πρέπει νὰ ζητηθῇ ἡ ὑπόσχεσις τῆς παροχῆς τοῦ ἀναγκαίου διὰ τὴν διεξαγωγὴν τοῦ πολέμου δανείου καὶ τῆς διευκολύνσεως διὰ τὴν ἐκ τῶν ἀγορῶν των προμήθειαν τῶν ἀναγκαίωντων πολεμικῶν ἐφοδίων.

Ἡ γνώμη μου ὅπως ἀνταποκριθῶμεν εἰς τὴν γενομένην πρὸς ἡμᾶς εἰσήγησιν περὶ μετοχῆς μας εἰς τὸν πόλεμον, ἐνισχύεται καὶ ἐξ ἄλλων σκέψεων.

Τῷ ὄντι παραμένοντες ἀπαθεῖς θεαταὶ τῆς διεξαγομένης μεγάλης πάλης, δὲν τρέχοντες μόνον τοὺς ἀνωτέρω ἐκτεθέντας κινδύνους, οὓς θὰ δημιουργήσῃ καθ' ἡμῶν ἐνδεχομένη κατασυντριψίς τῆς Σερβίας. Καὶ ἂν ἡ ἀπόφασις περὶ νέας κατὰ τῆς Σερβίας ἐπιδρομῆς ἐγκυκλείηται, ἡ Αὐστρία δὲ μετὰ τῆς Γερμανίας ἐστρέφον πάσας τὰς προσπάθειάς των ὅπως ἐξέλθουν νικηταὶ εἰς τὰ δύο ταῦτα κύρια θέατρα τοῦ πολέμου, τὸ ἐν Πολωνίᾳ καὶ τὸ ἐν Φλάνδρᾳ, πάλιν οἱ καθ' ἡμῶν κίνδυνοι θὰ ᾔσαν μεγάλοι.

Πρῶτον μὲν, διότι, νικῶσαι αὐταὶ, θὰ ἠδύναντο νὰ ἐπιβάλλουν τὰς αὐτὰς ἐν Αἰψῷ μεταβολάς, ἅς ἀνωτέρω ἐξέθηκα, ὡς ἐνδεχομένης συνεπειᾶς τῆς κατασυντριψεως τῆς Σερβίας, πλὴν τοῦ ὅτι διὰ τῆς νίκης αὐτῶν ὁ ἀνεξάρτητος βίος πάντων τῶν μικρῶν κρατῶν θὰ ὑποστῇ πλήγῃ ἀνεπανόρθωτον καὶ πλὴν τῆς ἀμέσου ζημίας, ἣν θὰ ὑφιστάμεθα ἡμεῖς διὰ τῆς ἀπωλείας τῶν νήσων. Ἐπειτα δὲ διότι καὶ ἂν ἀκόμη ὁ πόλεμος δὲν ἔληγε δι' ὀριστικῆς ἐπικρατήσεως τῶν μὲν ἢ τῶν δέ, ἀλλὰ διὰ τῆς ἐπανάδου εἰς τὸ πρὸ τοῦ πολέμου καθεστῶς, πάλιν μετὰ τοιαύτην λῆξιν τοῦ πολέμου, θὰ ἐπὶ ἤρχετο ἀσφαλῆς καὶ ταχύς ὁ ὄλεθρος ὁλοκλήρου τοῦ ἐν Τουρκίᾳ Ἑλληνισμοῦ.

Ἡ Τουρκία, ἐξερχομένη ἄτρωτος ἐκ τοῦ πολέμου, ὃν ἀπετόλμησε κατὰ τριῶν Μεγάλων δυνάμεων, καὶ ἀποθρασυνόμενη ἐκ τοῦ αἰσθήματος τῆς ἀσφαλείας, ὅπερ θὰ τῇ παρέχῃ ἡ μετὰ τῆς Γερμανίας συμμαχία, ἥτις προφανῶς θὰ διατηρηθῇ καὶ ἐν τῷ μέλλοντι, ὡς ἐξυπηρετοῦσα τὰς Γερμανικὰς βλέψεις, θὰ συμπληρώσῃ ἄνευ ἀναβολῆς, καὶ συστηματικῶς, τὸ ἔργον τῆς καταστροφῆς τοῦ ἐν Τουρκίᾳ Ἑλληνισμοῦ, ἀποδιώκουσα ἄνευ προσχημάτων πλέον καὶ ἀγέληδον τοὺς πληθυσμούς τούτους καὶ δήμεύουσα τὰς περιουσίας των.

Εἰς τὸ ἔργον τοῦτο ὅχι μόνον δὲν θὰ εὖρῃ ἀντίστασιν τινα ἐκ μέρους τῆς Γερμανίας, ἀλλὰ καὶ θὰ ἐνισχυθῇ ὑπὸ ταύτης, ὅπως ἀπαλλαχθῇ ἀπὸ ἑνα ἄντα παιτητὴν ἢ ἐποφθαλμιουμένην ὑπ' αὐτῆς διὰ τὸ μέλλον Μικρὰ Ἀσία. Ἡ ἀθρόα δὲ δίωξις τῶν ἐν Τουρκίᾳ βιούντων ἑκατομμυρίων Ἑλλήνων, δὲν θὰ καταστρέψῃ μόνον τούτους, ἀλλὰ κινδυνεύει νὰ παρασύρῃ εἰς οἰκονομικὸν ναυάγιον καὶ ὅλην τὴν Ἑλλάδα.

Ἐνεκα τῶν λόγων τούτων, συμπεραίνων, κρίνω ἀπολύτως ἐπιβεβλημένην τὴν ὑπὸ τοὺς ἀνωτέρω ὅρους μετοχὴν ἡμῶν εἰς τὸν ἀγῶνα. Αὕτη, ὡς καὶ ἀρχικῶς εἶπον, ἐγκλείει βεβαίως καὶ σοβαροὺς κινδύνους. Ἀπέναντι δὲ τῶν κινδύνων, εἰς οὓς θὰ ἐκτεθῶμεν, μετέχοντες τοῦ πολέμου, ὑπάρχει ἡ προσδοκία, προσδοκία βάσιμος, ὡς ἐλπίζω, τοῦ νὰ σώσωμεν τὸ μέγα μέρος τοῦ ἐν Τουρκίᾳ Ἑλληνισμοῦ, καὶ νὰ δημιουργήσωμεν μίαν μεγάλην καὶ ἰσχυράν Ἑλλάδα.

Καὶ ἂν ἀκόμη ἀπετυγχάνομεν, θὰ εἴχομεν ἡσυχον τὴν συνειδήσιν, ὅτι ἡγωνίσθημεν καὶ ὑπὲρ τῆς διασώσεως τῶν ἐν δουλείᾳ εἰσέτι ὁμογενῶν μας, οἵτινες τὸν ἔσχατον διατρέχουσι κίνδυνον, καὶ ὑπὲρ τῶν γενικωτέρων συμφερόντων τῆς ἀνθρωπότητος καὶ τῆς ἀνεξαρτησίας τῶν μικρῶν Λαῶν, ἣν θὰ διακινδυνεύσῃ ἀνεπανερθῶτως ἡ Γερμανοτουρκικὴ ἐπικράτης. Ἐπὶ τέλους δὲ

καὶ ἐν τῇ ἀποτυχίᾳ, θὰ διετηροῦμεν τὴν ἐκτίμησιν καὶ τὴν φιλίαν, τῶν ἰσχυρῶν Ἑθνῶν, αὐτῶν ἐκείνων, τὰ ὁποῖα ἐδημιούργησαν τὴν Ἑλλάδα, καὶ τοσάκις ἔκτοτε ἐβοήθησαν καὶ ὑπεστήριξαν αὐτήν. Ἐν τῷ ἔργῳ ἡμῶν ὅπως ἐκπληρώσωμεν τὰς συμμαχικὰς ἡμῶν ὑποχρεώσεις πρὸς τὴν Σερβίαν δὲν θὰ κατέστρεφε μόνον τὴν ἡθικὴν ἡμῶν ὑπόστασιν ὡς Κράτους καὶ δὲν θὰ ἐξέθετεν ἀπλῶς εἰς τοὺς ἀνωτέρω ἐνδείχθέντας κινδύνους, ἀλλὰ καὶ θὰ ἄφηνεν ἡμᾶς ἄνευ φίλων καὶ ἄνευ πίστεως ἐν τῷ μέλλοντι, ὑπὸ τοιούτους δὲ ὅρους ἡ ἐθνικὴ ἡμῶν σταδιοδρομία θὰ ἀπέβαινε κατ' ἐξοχὴν παρακεκινδυνευμένη.

Τῆς Ὑμετέρας Μεγαλειότητος  
εὐπειθέστατος θεράπων  
ΕΛΕΥΘ. Κ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 42

### ΤΟ ΔΕΥΤΕΡΟΝ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Ἀθῆναι τῇ 17ῃ Ἰανουαρίου 1915

Μεγαλειότατε,

Ἡ Ὑμετέρα Μεγαλειότης ἔλαβε ἤδη γνῶσιν τῆς ἀπαντήσεως τῆς Ρουμανικῆς Κυβερνήσεως εἰς τὴν πρότασιν ἡμῶν πρὸς δρᾶσιν ἀπὸ κοινοῦ εἰς βοήθειαν τῶν Σέρβων.

Ἡ ἀπάντησις αὕτη σημαίνει, νομίζω, ὅτι ἡ Ρουμανία θὰ ἀρνηθῇ πολέμικὴν μεθ' ἡμῶν σύμπραξιν, ἐφ' ὅσον ταύτης δὲν θὰ μετείχε καὶ ἡ Βουλγαρία.

Καὶ ἂν δὲ δεχθῶμεν ὅτι, θὰ ἡρκεῖτο εἰς ἐπίσημον δήλωσιν οὐδετερότητος τῆς Βουλγαρίας ἀπέναντι κοινῆς Ἑλληνορουμανικῆς συμπράξεως μετὰ τῶν Σέρβων, εἶναι ἀπίθανον ὅπως, ὅτι ἡ τοιαύτη ἐπίσημος δήλωσις τῆς Βουλγαρίας θὰ ἠδύνατο νὰ ἐπιτευχθῇ.

Ἄλλως τε, καὶ τὸ Ἐπιτελεῖον δὲν φαίνεται εὐρίσκον ἀπολύτως ἐπαρκῆ ἀσφάλειαν εἰς τὴν ἑλληνορουμανοσερβικὴν σύμπραξιν, ἐφ' ὅσον ἡ Βουλγαρία θὰ ἴστατο κατὰ μέρος, ἔστω καὶ μετὰ δήλωσιν οὐδετερότητος, ἢν, προδήλως, θὰ παραβιάσῃ εὐθὺς ὡς εὖρη συμφέρον ἐν τούτῳ.

Οὕτως ἐχόντων τῶν πραγμάτων, νομίζω ὅτι, ἐπέστη ὁ χρόνος νὰ ἀντιμετωπίσωμεν ἀποφασιστικῶς τὸ πρόβλημα τῶν ἀναγκαίων θυσιῶν, ὅπως ἐπιτύχωμεν, εἰ δυνατόν, σύμπραξιν παμβαλκανικὴν, πρὸς ἀπὸ κοινοῦ μετοχὴν εἰς τὸν ἀγῶνα.

Τοιαύτη ἀπὸ κοινοῦ ἐνέργεια τῶν Βαλκανικῶν Λαῶν, οὐ μόνον θὰ ἡσφάλιζεν ὑπὲρ αὐτῶν, ἐν πάσῃ περιπτώσει, τοπικὴν ἐπικράτησιν ἐν τῷ νοτίῳ θεάτρῳ τοῦ πολέμου, ἀλλὰ καὶ θὰ ἀπετέλει σοβαρὰν ἐνίσχυσιν τῶν δυνάμεων τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως, ἱκανὴν πιθανῶς ὥπως τρέψῃ ὀριστικῶς τὴν πλάστιγγα ὑπὲρ αὐτῶν ἐν τῷ διεξαγχομένῳ δεινῷ ἀγῶνι.

Ἡ παραχώρησις τῆς Καβάλλας εἶναι βεβαίως θυσία ἐδυνωροτάτη, αἰ-

σθάνομαι δὲ αἶσθημα βαθυτάτου ψυχικοῦ ἄλγους εἰσηγούμενος αὐτήν. Ἀλλὰ δὲν διστάζω νὰ τὴν προτείνω εὐθὺς ὡς λάβω ὑπ' ὄψιν τίνα ἐθνικὰ ἀνταλλάγματα πρόκειται νὰ ἐξασφαλισθῶσι διὰ τῆς θυσίας ταύτης. Ἐχω τὸ αἶσθημα ὅτι, αἱ παραχωρήσεις ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ, ὧν εἰσηγητὴς ἐγένετο ὁ Σέρ "Εδουαρδ Γκρέυ, δύνανται, ἂν μάλιστα ὑποβληθῶμεν εἰς θυσίας πρὸς τὴν Βουλγαρίαν, νὰ λάβουν ἑκτασιν τοιαύτην, ὥστε εἰς τὴν ἐκ τῶν νικηφόρων πολέμων προσελθούσαν διπλὴν Ἑλλάδα νὰ προστεθῇ, ἄλλη μία ἐξ ἴσου μεγάλης καὶ ὅχι βέβαια ὀλιγώτερον πλουσία Ἑλλάς. Πιστεύω ὅτι, ἂν ἐζητοῦμεν τὸ μέρος τὸ κείμενον δυτικῶς γραμμῆς, ἥτις ἀρχομένη ἀπὸ τοῦ ἀκρωτηρίου Φινέκα πρὸς Νότον, φθάνει διὰ τῶν ὁρέων Ἀκ-Δάγ, Κι-τσέλ-Δάγ, Καρλῆ-Δάγ, Ἀναμᾶς-Δάγ, εἰς τὸ Σουλτάν-Δάγ καὶ ἐκεῖθεν διὰ τοῦ Κεσίρ-Δάγ, Τουρμάν-Δάγ, Γκεσίλ-Δάγ, Δουμανίτσα-Δάγ, Μυσικῷ Ὀλύμπου, θὰ κατέληγεν εἰς Κᾶξ-Δάγ ἐν τῷ Ἀδριαμυτικῷ κόλπῳ — ἐφόσον δὲν θὰ ἐπετρέπετο ἔξοδος ἡμῶν εἰς τὴν Προποντίδα — θὰ ὑπῆρχε πολλὴ πιθανότης, ὅπως ἡ αἰτήσις ἡμῶν αὕτη γίνῃ δεκτὴ. Ἡ ἐπιφάνεια τῆς χώρας ταύτης ὑπερβαίνει, κατὰ πρόχειρον ὑπολογισμόν, τὰ 125.000 τετραγωνικὰ χιλιόμετρα, ἥτοι εἶναι ἴση πρὸς τὴν ἐκ τῶν πολέμων διπλασιασθεῖσαν Ἑλλάδα.

Τὸ παραχωρηθησόμενον παρ' ἡμῶν τμήμα (Καζάδες Σαρῆ-Σαμπάν, Καβάλλας καὶ Δράμας) δὲν ἔχει ἐπιφάνειαν μεγαλυτέραν τῶν 2.000 τετραγωνικῶν χιλιομέτρων. Κατ' ἑκτασιν ἐπιμένει ἀντιπροσωπεύει μόλις τὸ ἐξοκιστὸν τῶν ἐνδεχομένων ἀνταλλαγμάτων ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ καὶ χωρὶς νὰ λάβωμεν ὑπ' ὄψιν τὸ ἀντάλλαγμα Δοϊράνης - Γευγελῆ, ὅπερ ἐπίσης θὰ ζητήσωμεν. Εἶναι ἀληθὲς ὅτι, ὑπὸ ἐποψὴν πλούτου ἢ ἀξία τοῦ τμήματος εἶναι μεγίστη καὶ ὅλως δυσανάλογος πρὸς τὴν ἑκτασιν αὐτοῦ. Ἀλλ' εἶναι φανερόν ὅτι δὲν δύναται νὰ παραβληθῇ πρὸς τὸν πλοῦτον τοῦ τμήματος τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, οὗτινος τὴν παραχώρησιν πρόκειται νὰ ἐπιδιώξωμεν. Μείζονα βεβαίως σημασίαν ἔχει ἡ παραχώρησις τῶν Ἑλληνικῶν πληθυσμῶν τοῦ παραχωρηθησομένου τμήματος.

Ἀλλ' ἐὰν ὁ Ἑλληνικὸς οὗτος πληθυσμὸς δύναται νὰ ὑπολογισθῇ εἰς τριάνοντα χιλιάδας ψυχῶν, ὁ Ἑλληνικὸς πληθυσμὸς τοῦ διεκδικουμένου παρ' ἡμῶν τμήματος τῆς Μικρᾶς Ἀσίας ἀνέρχεται εἰς ὀκτακισίας καὶ πλεόν χιλιάδας ψυχῶν, εἶναι δηλαδὴ ἀσφαλῶς εἰκοσιπενταπλάσις τοῦ παραχωρηθησομένου. Ἐπὶ πλεόν, ὡς ἤδη ἀνέπτυξα ἐν τῷ προηγουμένῳ ὑπομνήματί μου, ἡ παραχώρησις τοῦ τμήματος τῆς Δράμας - Καβάλλας θὰ γίνῃ ὑπὸ τὸν ρητὸν ὅρον ὅτι, ἡ Βουλγαρικὴ Κυβέρνησις θὰ ἐξαγοράσῃ τὰς περιουσίας πάντων ἐκείνων, ὅσοι θὰ θελήσουν νὰ μεταναστεύσουν ἐκ τοῦ παραχωρηθησομένου μέρους. Οὐδ' ἀμφιβάλλω ὅτι, πάντες, μέχρις ἐνδὲς, αἱ ὁμογενεῖς τοῦ μέρους τούτου, ἐκποισῶντες τὰς περιουσίας αὐτῶν, θὰ σπεύσουν νὰ μεταναστεύσουν πρὸς τὴν ἀναδημιουργηθησομένην ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ Νέαν Ἑλλάδα, αὐξάνοντες καὶ ἐνισχύοντες τὸν Ἑλληνικὸν αὐτῆς πληθυσμόν.

Ὑπὸ τοιοῦτους ὅρους, Μεγαλειότατε, πιστεύω ἀκραδάντως ὅτι πρέπει νὰ τεθῇ κατὰ μέρος πᾶς δισταγμός.

Τοιαύτη εὐκαιρία, οἷα ἡ σήμερον ἐμφανιζομένη, εἶναι δύσκολον καὶ ὅλως ἀπίθανον νὰ παρουσιασθῇ καὶ πάλιν εἰς τὸν Ἑλληνισμόν ὅπως καταρτίσῃ ἀρτίαν τὴν ἐθνικὴν αὐτοῦ ὑπόστασιν. Ἐὰν δὲν μετὰσχωμεν τοῦ πολέμου, οἰαδῆποτε καὶ ἂν εἶναι ἡ ἐκβασίς αὐτοῦ, χάνεται δι' ἡμᾶς ὀριστικῶς κατὰ ἀνθρώπινον ὑπολογισμόν, ὁ Ἑλληνισμὸς τῆς Μικρᾶς Ἀσίας. Ἐὰν μὲν νικῆσῃ ἡ Τριπλῇ Συνεννόησις, θὰ διανεμηθεῖν αἱ Δυνάμεις αὐτῆς, εἴτε μόναι εἴτε μετὰ τῆς Ἰταλίας καὶ τὴν Μικρὰν Ἀσίαν μετὰ τῆς λοιπῆς Τουρκίας.

Ἐὰν δὲ νικῆσῃ ἡ Γερμανία μετὰ τῆς Τουρκίας, ὅχι μόνον αἱ ἐκδιωχθεῖσαι ἤδη ἐκ Μικρᾶς Ἀσίας 200.000 Ἑλλήνων δὲν θὰ ἔχουν ἐλπίδα τινὰ ἐπιτροπῆς εἰς τὰς ἐστίας των, ἀλλὰ καὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐκδιωχθησομένων εἰσέτι δύναται νὰ λάβῃ τρομακτικὰς διαστάσεις.

Ἐν πάσῃ περιπτώσει, ἡ ἐπικράτησις τοῦ Γερμανισμοῦ θὰ ἀσφαλίσῃ εἰς αὐτὸν τὴν ἀπορρόφησιν ὅλοκλήρου τῆς Μικρᾶς Ἀσίας.

Πῶς εἶναι δυνατόν, οὕτως ἐχόντων τῶν πραγμάτων, νὰ ἀφήσωμεν νὰ παρέλθῃ ἡ ὑπὸ τῆς θείας προνοίας παρεχομένη ἡμῖν εὐκαιρία ὅπως πραγματοποιήσωμεν τὰ τολμηρότερα ἡμῶν ἐθνικὰ ἰδεώδη; Ὅπως δημιουργήσωμεν Ἑλλάδα περιλαμβάνουσαν πάσας σχεδὸν τὰς χώρας, ἐν αἷς ἐπεκράτησεν ὁ Ἑλληνισμὸς κατὰ τὸν μακρότατον αὐτοῦ ἱστορικὸν βίον; Ἑλλάδα περιλαμβάνουσαν εὐφωριστάτας ἐκτάσεις, ἀσφαλιζούσας δὲ εἰς ἡμᾶς τὴν ἐπικράτησιν ἐν τῷ Αἰγαίῳ πελάγει;

Οἱ ἐν τῷ Ἐπιτελείῳ φαίνονται παραδόξως μὴ ἐλκυόμενοι ἰσχυρῶς ἐκ τῶν ἀπόψεων τούτων. Φοβούνται, ὡς λέγουσιν, ἀφ' ἐνὸς τὴν δυσχέρειαν τῆς διοικήσεως τοσαύτης ἐκτάσεως Νέων Χωρῶν, ἀφ' ἑτέρου δὲ μήπως διὰ τῆς μετοχῆς μας ἐν τῷ πολέμῳ, κηταπονηθῶμεν περισσότερον, ἀφ' ὅσον θὰ καταπονηθοῦν οἱ Βούλγαροι καὶ μήπως οὗτοι ἐπωφεληθῶσι μετὰ τὸν πόλεμον τῆς καταστάσεως ταύτης ὅπως ἐπιτεθῶσι καθ' ἡμῶν.

Τὴν πρώτην δυσχέρειαν οὐδεὶς δύναται νὰ παραγνωρίσῃ. Ἀλλὰ νομίζω ὅτι ἡ δυσχέρεια αὕτη δὲν δύναται νὰ μᾶς ἀγάγῃ ὅπως παραιτηθῶμεν τῆς πραγματοποιήσεως τῶν ἐθνικῶν μας ἰδανικῶν κατὰ τὴν μοναδικὴν εὐκαιρίαν ἥτις παρουσιάζεται εἰς ἡμᾶς σήμερον. Τὰ ἐν συνόλῳ ἄλλως τε ἐπιτευχθέντα ἀποτελέσματα τῆς Ἑλληνικῆς Διοικήσεως ἐν Μακεδονίᾳ ἀποδεικνύουσιν ὅτι, παρὰ τὰς πολλὰς δυσχερείας, τὸ ἔργον τοῦτο δὲν ὑπερβαίνει τὰς δυνάμεις τῆς Ἑλλάδος καὶ τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Ὁ δεῦτερος φόβος εἶναι ὀλιγώτερον δεδικοιολογημένος. Οἱ βαλκανικοὶ πόλεμοι ἀπέδειξαν ὅτι δὲν καταβαλλόμεθα ὑπὸ κοπώσεως ταχύτερον τῶν Βουλγάρων. Εἶναι ἐν τούτοις ἀληθές ὅτι, ἐπὶ σειρὰν ἐτῶν, ἕως οὗ ὀργανώσωμεν ὅλην τὴν στρατιωτικὴν ἡμῶν δύναμιν ἐπὶ τῇ βάσει τῶν εἰς ἄνδρας πόρων, οὐς θὰ δώσῃ ἡ στρατολογία τῆς μεγαλειτέρας Ἑλλάδος, θὰ εὐρεθῶμεν ἐν περιπτώσει πολέμου ἐν τῇ χερσονήσῳ τοῦ Αἰμοῦ

εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ ἀπασχολήσωμεν μέρος τῶν δυνάμεών μας ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ πρὸς πρόληψιν τυχόν τοπικῆς ἐκεῖ ἐξεγέρσεως, ἄλλως τε ὅλως ἀπιθάνου, ἀφοῦ, ἐκλείποντος μάλιστα παντελῶς τοῦ Ὀθωμανικοῦ Κράτους, οἱ Μουσουλμάνοι ὑπήκοοι ἡμῶν ἔσονται ἄριστοι καὶ νομιμοφρονέστατοι πελῖται. Ἄλλ' ἢ πρὸς τοῦτο διατεθισμένη δύναμις θὰ παρασχεθῇ ἐντὸς βραχυτάτου χρονικοῦ διαστήματος ὑπ' αὐτοῦ τοῦ ἑλληνικοῦ πληθυσμοῦ τῆς Μικρασιατικῆς Ἑλλάδος. Ἐπειτα δὲ, δύσκολον δὲν εἶναι ν' ἀσφαλισθῶμεν ἀπὸ παιτὸς κινδύνου, συνομολογοῦντες διὰ τὸ διάστημα τοῦτο ρητὴν συμμαχίαν μετὰ τῶν Δυνάμεων τῆς Τριπλῆς Συνεννόησεως ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ὁποίας αὐταὶ θὰ ἐβοήθουν ἡμᾶς, ἐὰν κατὰ τὸ διάστημα τοῦτο πρὸς βαλλόμεθα ὑπὸ τῆς Βουλγαρίας.

Τὸ ἐπ' ἐμοὶ νομίζω ὅτι, καὶ ἄνευ τοιαύτης συμφωνίας οὐδὲν θὰ εἶχμεν νὰ φοβηθῶμεν ἐκ μέρους τῆς Βουλγαρίας, τὴν ἐπιούσαν εὐτυχοῦς ἐκβάσεως τοῦ πολέμου, εἰς ὃν ἀπὸ κοινοῦ θὰ μετείχομεν. Ἡ Βουλγαρία θὰ ἦτο καὶ αὕτη ἀπασχολημένη ἀπὸ τὴν ὀργάνωσιν τῶν νέων ἐπαρχιῶν, ἃς θὰ ἀπέκτα. Ἐὰν δὲ ἐμώραινεν αὐτὴν ὁ Κύριος, ὥστε νὰ θελήσῃ νὰ μᾶς ἐπιτεθῇ οὐδεμία ἀμβολία ὅτι ἡ Σερβία, ἡ ὁποία καὶ συμμαχικὴν υποχρέωσιν ἔχει πρὸς ἡμᾶς καὶ λόγους εὐγνωμοσύνης διὰ τὴν πρὸς αὐτὴν συμπεριφορὰν μας καὶ βαρύνοντα θὰ φέρῃ τὴν ἀπώλειαν τῆς Μακεδονίας ὑπὲρ τῆς Βουλγαρίας, θὰ συμπράξῃ μεθ' ἡμῶν ὅπως καὶ πάλιν καταβιάσωμεν τὴν ἐπληρμένην Βουλγαρικὴν ὄφρυν καὶ περιορίσωμεν αὐτὴν εἰς ὅρια, καθιστῶντα αὐτὴν τοῦ λοιποῦ ὅλως ἀκίνδυνον.

Σημειωτέον ἄλλως τε ὅτι, καὶ διὰ τῆς παραχωρήσεως τῆς Καβάλλας οὐδεμία ὑπάρχει βεβαιότης ὅτι ἡ Βουλγαρία θὰ δεχθῇ νὰ ἐξέλθῃ τῆς οὐδετερότητος ὅπως συμπράξῃ μεθ' ἡμῶν καὶ τῶν Σέρβων.

Εἶναι πιθανὸν ὅτι θὰ προβάλλῃ εἴτε νὰ λάβῃ τὰς παραχωρήσεις ταύτας ὡς ἀντάλλαγμα ἀπλῶς τῆς οὐδετερότητός της, εἴτε νὰ γίνῃ ἡ παραχώρησις εἰς αὐτὴν ἀπὸ τοῦδε, καὶ πρὸ τοῦ τέλους τοῦ πολέμου, καὶ ἀνεξαρτήτως ἐπομένως τῆς ἐκβάσεως αὐτοῦ.

Οὐδέτερον δὲ τῶν ὅρων τούτων θὰ ἡδυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν. Ἄλλ' ἐὰν ἐπὶ τέλους ματαιωθῇ ἡ μετοχὴ ἡμῶν εἰς τὸν πόλεμον ἐξ ὑπαιτιότητος τῶν Βουλγάρων, θὰ διατηρήσωμεν τότε ἀκεραίαν τὴν φιλίαν καὶ συμπάθειαν τῆς Τριπλῆς Συνεννόησεως.

Καὶ ἂν δὲ δὲν δυνάμεθα νὰ προσδοκῶμεν καὶ ἐν περιπτώσει ἔτι κατισχύσεως αὐτῶν, παραχωρήσεις τοιαύτας, οἷα ἡ παρεχομένη ἡμῖν ὡς ἀντάλλαγμα τῆς μετοχῆς μας εἰς τὸν πόλεμον, πάλιν ὅμως ἀσφαλῶς δυνάμεθα νὰ προσδοκῶμεν ὅτι τὰ συμφέροντα ἡμῶν θὰ τύχουν συμπαθοῦς ὑπ' αὐτῶν ὑποστηρίξεως καὶ ὅτι δὲν θὰ ἐπιλίπη ἡμᾶς μετὰ τὸ πέραν τοῦ πολέμου ἡ ἀναγκαία οἰκονομικὴ ἀρωγή.

Πρέπει ἐπὶ πλέον νὰ προστεθῇ ὅτι, ἡ ὅλη ἐξέλιξις τῶν πραγμάτων καὶ ἡ πρότασις ὅπως ἀναγνωρισθῶσιν ἡμῖν εὐρύταται ἐδαφικαὶ παραχωρήσεις ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ ἀποδεικνύει δι' ἐμὲ ἀνενδοιάστως ὅτι, ἡ ἐπιδειχθεῖσα ζωτικὸ-

της τῆς Νέας Ἑλλάδος ἐφείλκυσε ἐπ' αὐτῆς τὴν ἐμπιστасύνην ὀρίσμένων Δυνάμεων, αἵτινες θεωροῦσιν αὐτὴν ὡς σπουδαῖον παράγοντα ἀναπλάσεως ἐν τῇ Ἀνατολῇ, καθ' ἣν στιγμὴν τὸ Τουρκικὸν Κράτος καταρρέει.

Ἡ ὑποστήριξις τῶν Δυνάμεων τούτων θὰ παράσχη ἡμῖν ὅλα τὰ οἰκονομικὰ καὶ διπλωματικὰ μέσα, ὅπως ἀντιμετωπίσωμεν πᾶσαν δυσχέρειαν συμφυῇ πρὸς τὴν τοσοῦτον ἀπότομον αὐξησιν ἡμῶν. Ἐρειδομένη ἐπὶ τῆς ὑποστηρίξεως ταύτης ἡ Ἑλλάς θὰ δυνηθῇ νὰ βαδίσῃ στερεῶς ἐν τῇ νέᾳ θαυμαστῇ σταδιοδρομίᾳ, ἥτις ἀνοίγεται πρὸ αὐτῆς.

Εἰς τὴν Ὑμετέραν Μεγαλειότητα, τελοῦσαν εὐτυχῶς ἔτι ἐν ὅλῃ τῇ ἀκμῇ τῆς ἀνδρικῆς ἡλικίας, θὰ δοθῇ ὅχι μόνον νὰ δημιουργήσετε διὰ τῆς σπάθης Ὑμῶν τὴν Μεγαλειτέραν Ἑλλάδα, ἀλλὰ, καὶ νὰ στερεώσετε τὸ στρατιωτικὸν κατόρθωμα, δι' ἀρτίας πολιτικῆς ὁργανώσεως τοῦ νέου Κράτους καὶ νὰ παραδώσετε αὐτὸ εἰς τὸν Διάδοχον Ὑμῶν ὅταν ἐπιστῇ τὸ πλήρωμα τοῦ χρόνου, ἀφοῦ συντελέσητε ἔργον τόσον ὑπερφυῶς μέγα, ὅσον εἰς ὀλίγους Βασιλεῖς ἐδόθη νὰ ἐπιτελέσουν.

Τῆς Ὑμετέρας Μεγαλειότητος  
εὐπιθέστατος θεράπων  
Ε. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 43

### ΤΟ ΤΡΙΤΟΝ ΥΠΟΜΝΗΜΑ

τοῦ Βενιζέλου πρὸς τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον

Ἀθῆναι τὴν 17ην Φεβρουαρίου 1915

Μεγαλειότατε,

Ἡ ὑμετέρα μεγαλειότης γνωρίζει ἀπὸ πολλοῦ ποῖαι εἶναι αἱ γνώμαι μου περὶ τῆς ἀνάγκης διὰ τὴν ἤδη μάλιστα μεγαλυνθεῖσαν Ἑλλάδα ὅπως προέλθῃ εἰς στενωτέραν ὅσον τὸ δυνατὸν προσέγγισιν πρὸς τὴν Ἀγγλίαν, ἥτις οὔσα ἀναμφισβητήτως ἡ ἰσχυροτέρα μετὰ τῶν μεγάλων Δυνάμεων, εἶναι συγχρόνως ἐκείνη, ἥς τὰ συμφέροντα ἀριστα δύνανται νὰ ἐναρμονισθοῦν πρὸς τὰ ἡμέτερα ἐν τῇ ἀνατολικῇ λεκάνῃ τῆς Μεσογείου καὶ ἥτις συνεπῶς, ἐὰν ἐπιθετο ὅτι ἡδύνατο νὰ στηριχθῇ ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος πρὸς ὑπεράσπισιν τῶν ἐν τῇ λεκάνῃ ταύτῃ συμφερόντων της, θὰ ἦτο ὑπὲρ πᾶσαν ἄλλην Δύναμιν εἰς θέσιν νὰ προαγάγῃ τὴν πραγματοποίησιν τῶν ἐθνικῶν ἡμῶν βλέψεων. Σύμφωνα μὲ τὰς γνώμας ταύτας, ἡ ὑμετέρα μεγαλειότης μὲ εἶχεν ἐξουσιοδοτήσει νὰ ὁμιλήσω εἰς τὸν σὲρ Ἐδουαρδ Γκρέυ κατὰ τὸ εἰς Λονδῖνον ταξιδίδιόν μου τὸν Ἰανουάριον τοῦ 1914.

Καὶ ἀρξαμένου τοῦ μεγάλου εὐρωπαϊκοῦ πολέμου, ἡ ὑμετέρα μεγαλειότης γνωρίζει ὅτι, δὲν ἔπαυσα οὐδ' ἐπὶ στιγμὴν πιστεῦν ὅτι, τὰ ἑλληνικὰ συμφέροντα εὐρίσκονται πρὸς τὸ μέρος τοῦ συνασπισμοῦ, οὗ μετέχει ἡ Ἀγ-



γλία. Ἡ δὲ ὑμετέρα μεγαλειότης, ὅτε ἐν τῇ κατευθύνσει τῆς ἐξωτερικῆς ἡμῶν πολιτικῆς προέκυψεν ἡ μεταξὺ ἐμοῦ καὶ τοῦ κ. Στρέϊτ διαφωνία, ηὐδόκησε νὰ ἐγκρίνῃ καθ' ὁλοκληρίαν τὰς ἐμᾶς σκέψεις, καὶ ἐξουσιοδότησέ με τότε νὰ δηλώσω πρὸς τὰς Δυνάμεις τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως ὅτι, ἡ Ἑλλὰς ὄχι μόνον θὰ ἐτήρει εὐμενεστάτην ἐν πάσῃ περιπτώσει πρὸς αὐτάς οὐδετερότητα, ἀλλὰ καὶ ἐτοίμη ἦτο νὰ λάβῃ μέρος εἰς τὸν πόλεμον παρὰ τὸ πλευρὸν αὐτῶν, ἐὰν μόνον ἦτο δυνατὸν νὰ ἀσφαλισθῇ ἀποτελεσματικῶς κατὰ τοῦ κινδύνου βουλγαρικῆς ἐπιθέσεως.

Ἐπὶ τῇ βάσει τῆς δηλώσεως ταύτης αἱ Δυνάμεις τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως δις ἤδη ἀπυθύνθησαν πρὸς ἡμᾶς ζητοῦσαι ὅπως σπεύσωμεν εἰς βοήθειαν τῶν Σέρβων κατὰ τῶν Αὐστρογερμανῶν, ἀλλὰ καὶ τὰς δύο φόρας ἐδηδώσαμεν ὅτι τὴν ἐμὴν στρατιωτικὴν ἐνέργειαν θὰ ὠδήγει εἰς καταστροφὴν καὶ ἡμῶν καὶ τῶν Σέρβων, διότι οἱ Βούλγαροι ἐπωφελοῦμενοι τῆς ἀπομακρύνσεως τοῦ Στρατοῦ ἡμῶν εἰς πολλὰς ἐκατοντάδας χιλιομέτρων μακρὰν τῆς βάσεως τῶν ἐπιχειρήσεων ἡμῶν τῆς Θεσσαλονίκης — θὰ ἠδύναντο νὰ εἰσβάλουν εἰς Μακεδονίαν, ἀποκόπτοντες τὰς συγκοινωνίας ἡμῶν, καὶ νὰ ἐπιτύχουν τὴν καταστροφὴν τοῦ Στρατοῦ ἡμῶν. Ἐδηλώσαμεν δὲ συγχρόνως εἰς τὰς Δυνάμεις τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως ὅτι, τότε μόνον ἠδυνάμεθα καὶ ὠφείλαμεν νὰ σπεύσωμεν εἰς βοήθειαν τῶν Σέρβων, ἐὰν ἐπετίθετο κατὰ τούτων οἱ Βούλγαροι, ὅτε ἡμεῖς θὰ ἀντεπετιθέμεθα κατὰ τῶν Βουλγάρων. Κατ' ἀμφοτέρας ταύτας τὰς περιπτώσεις ἡ πολιτικὴ ἀντίληψις τῆς Κυβερνήσεως εὐρέθη ἐν πλήρει ἀρμονίᾳ πρὸς τὰς γνώμας τοῦ Γενικοῦ ἡμῶν Ἐπιτελείου τοῦ Στρατοῦ.

Ἄλλ' ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῆς ἀναμίξεως τῆς Τουρκίας εἰς τὸν εὐρωπαϊκὸν πόλεμον, ἰδίᾳ δὲ ἀπὸ τῆς ἀποφάσεως τῶν Συμμάχων, ὅπως, ἐκβιάζοντες τὰ Δαρδανέλλια, καταλάβουν τὴν Κωνσταντινούπολιν, παρουσιάζεται εὐκαιρία ὅπως προσφέρωμεν εἰς τούτους τὴν πολεμικὴν ἡμῶν συνδρομὴν καὶ συντελέσωμεν, ἐὰν αὕτη γίνῃ δεκτὴ εἰς τὴν ἐπιτυχίαν τῆς ἐπιχειρήσεως ταύτης διὰ τῆς εἰς αὐτὴν συμμετοχῆς ἐνὸς τῶν Σωμάτων τοῦ Στρατοῦ ἡμῶν, ὅπερ καὶ μὲν θὰ ἐπεστρατεύομεν πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦτον.

Τοιαύτη μετοχὴ ἡμῶν εἰς τὸν πόλεμον, πιστεύω ὅτι δὲν θ' ἀπετέλει, ὡς φοβεῖται τὸ Ἐπιτελεῖον, ἐξασθένησιν τοῦ Στρατοῦ ἡμῶν, ὥστε νὰ καταστῇ ἐντεῦθεν πιθανωτέρα καὶ κινδυνωδεστέρα Βουλγαρικὴ καθ' ἡμῶν ἐπιθεσις. Ὅχι μόνον διότι τὰ τέσσαρα ἄλλα σώματα στρατοῦ ἡμῶν θὰ ἔμεναν ἀνέπαφα, ἀλλὰ διότι τὸ πέμπτον τοῦτο δὲν θὰ εὐρίσκετο μακρὰν τοῦ θεάτρου τοῦ ἐνδεχομένου καθ' ἡμῶν πολέμου τῆς Βουλγαρίας. Καὶ ἂν μὲν ἡ κατὰ τῶν Δαρδανελλίων καὶ Κωνσταντινουπόλεως ἐπιχειρήσις ἐπιτύχῃ, θὰ εὐρίσκετο ἐν Θράκῃ ἀπειλοῦν μετὰ τῶν Συμμάχων νὰ προσβάλλῃ ἐκεῖθεν τοὺς Βουλγάρους ἐπιτιθεμένους καθ' ἡμῶν ἐν Μακεδονίᾳ. Ἐὰν δὲ ὑποτεθῇ ὅτι ἡ ἐκβίασις τῶν Δαρδανελλίων ἀπετύγχανε, τότε τάχιστα θὰ ἠδύναντο ἐν ἀνάγκῃ νὰ μεταφερθῇ καὶ τὸ Σῶμα τοῦτο τοῦ Στρατοῦ ἡμῶν ἐν Μακεδονίᾳ καὶ τὸ ὅλον ἡ μέρος

τούλάχιστον τοῦ συμμαχικοῦ στρατοῦ, ὅστις πρόκειται νὰ διατεθῇ εἰς τὴν κατὰ τῶν Δαρδανελλίων καὶ Κωνσταντινουπόλεως ἐπίθεσιν. Ὁ συμμαχικὸς δὲ οὗτος στρατός, ὅστις θὰ ἡδύνατο νὰ μεταβῇ εἰς ἐνίσχυσιν τῶν Σέρβων, θὰ ἦτο πρόσθετος ἐνίσχυσις δι' ἡμᾶς εἰς περίπτωσιν καθ' ἣν θὰ ἐφθάναμεν εἰς πόλεμον μὲ τὴν Βουλγαρίαν, εἴτε διότι αὕτη θὰ ἐπετίθετο ἀπ' εὐθείας καθ' ἡμῶν, εἴτε διότι ἐπιτιθεμένης ταύτης κατὰ τῆς Σερβίας θὰ ἀντεπετιθέμεθα ἡμεῖς κατ' αὐτῆς εἰς ἐκπλήρωσιν τῶν συμμαχικῶν μας ὑποχρεώσεων.

Τίνα κέρδη θὰ συνεκομίζομεν διὰ τῆς μετοχῆς ἡμῶν εἰς τὴν κατὰ τῶν Δαρδανελλίων καὶ Κωνσταντινουπόλεως ἐπίθεσιν τῶν Συμμάχων, δὲν εἶναι ἀνάγκη νὰ ἐξάρω. Ἀφ' ἐνὸς μὲν θὰ συνεπράττομεν καὶ ἡμεῖς εἰς τὴν ρύθμισιν τοῦ ζητήματος τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν — καὶ γνωρίζει ἡ ὑμετέρα μεγαλειότης ὅτι ἀρίστην τοῦ ζητήματος τούτου λύσιν διὰ τὰ ἐθνικὰ συμφέροντα ἐν τῷ παρόντι χρόνῳ νομίζω τὴν διεθνοποίησιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν Στενῶν. Ἀφ' ἐτέρου δὲ ἔχομεν νὰ προσδοκῶμεν, ἐν περιπτώσει νίκης τῆς Τριπλῆς Συνεννοήσεως, τὰς ὑπεσχημένας ἤδη ἡμῖν ἐδαφικὰς παραχωρήσεις ἐν Μικρᾷ Ἀσίᾳ. Ὅσον ἀφορᾷ τὴν νίκην ταύτην γνωρίζει ἐπίσης ἡ ὑμετέρα μεγαλειότης ἐξ ἀρχῆς τοῦ πολέμου, καὶ κατ' οὐδὲν μετέβαλα ἔκτοτε γνώμην, ὅτι οἰαδήποτε καὶ ἂν ᾖ ἡ ἔκβασις τοῦ πολέμου ὡς πρὸς τὴν Ρωσίαν καὶ τὴν Γαλλίαν, ἡ Ἀγγλία, καὶ μόνη μένουσα, θὰ δυνηθῇ νὰ ἐπιβάλῃ τελειωτικῶς τοὺς ὅρους τῆς εἰρήνης. Ἀλλὰ καὶ ἂν ὑποτεθῇ ὅτι αἱ προβλέψεις μου δὲν ᾔθελον ἐπαληθεύσει, καὶ ἂν πιθανότερον κριθῇ ὅτι, ὁ πόλεμος λήγων δι' ἀμοιβαίας ἐκατέρωθεν ἐξαντλήσεως, δὲν πρόκειται νὰ ἐπιφέρῃ οὐσιώδεις ἐδαφικὰς μεταβολάς, αἱ ὠφέλειαί ἄς ἐκ τῆς μετοχῆς ἡμῶν θὰ συγκομίσωμεν ἔσονται — ἐν συγκρίσει ἰδίως πρὸς τὰς θυσίας, ὡς ἐκ τῆς μετοχῆς εἰς αὐτὸν τοῦ ἐνὸς πέμπτου μόνον τῆς μαχητικῆς ἡμῶν δυνάμεως ἔσονται οὐσιώδεις.

Δὲν θὰ λύσωμεν ἀπλῶς τὸ ζήτημα τῶν νήσων, ἀλλὰ καὶ τὸ τῆς πολινοστήσεως τῶν προσφύγων τῆς Μικρᾶς Ἀσίας καὶ τὸ τῆς τελεσφόρου προστασίας τῶν πληθυσμῶν τούτων ἐν τῷ μέλλοντι διὰ τῆς ὑπὲρ αὐτῶν μερίμνης ὅχι ἀπλῶς ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ τῶν συμμάχων ἡμῶν μεγάλων Δυνάμεων. Δὲν θὰ ἦτο δὲ ὑπερβολικὴ αἰσιοδοξία νὰ δεχθῇ τις ὅτι, καὶ τὴν Κύπρον ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει θὰ παρεχόρῃ ἡ Ἀγγλία, ὅταν γνωρίζῃ, ὡς ἡ ὑμετέρα μεγαλειότης, τί ἀντηλλάγην περὶ τοῦ ζητήματος τούτου ἐν Λονδίνῳ κατὰ Ἰανουάριον 1913 μεταξὺ τῶν Ἀγγλῶν ὑπουργῶν τῶν Οἰκονομικῶν καὶ τῶν Ναυτικῶν καὶ ἐμοῦ, πλην τοῦ ὅτι ἡ μετοχὴ ἡμῶν εἰς τὸν πόλεμον θὰ ἔλυσεν ἀρνητικῶς κατὰ τρόπον ὀριστικὸν καὶ τὸ ζήτημα τῆς μετοχῆς ἡμῶν εἰς μέρος τοῦ δημοσίου ὀθωμανικοῦ χρέους διὰ τὴν ἀπώλειαν τῶν ἐν Εὐρώπῃ τουρκικῶν κτήσεων.

Ἐὰν ἀφ' ἡμῶν ἀποκλειστικῶς ἐξηρτᾶτο νὰ ἐμπλακῶμεν εἰς πόλεμον καὶ νὰ μείνωμεν ἐκτὸς αὐτοῦ μέχρι τέλους, θὰ ἡδύνατο νὰ ὑπάρξῃ εὐλογος ἐνδοιασμός περὶ τοῦ πρακτέου. Ἀλλ' ἐφ' ὅσον διαρκεῖ ὁ πόλεμος, ἡ εἰς τοῦτον ἐμπλο-

κὴ ἡμῶν εἶναι ἀνὰ πᾶσαν ἡμέραν ἐνδεχομένη - καὶ παρὰ τὴν θέλησιν ἡμῶν. Διότι ἡ Βουλγαρία ἐνισχυθεῖσα ὑπὸ τοῦ Αὐστρογερμανικοῦ συνδέσμου καὶ οἰκονομικῶς καὶ δι' ἀφθόνου ὑλικοῦ πολέμου, θὰ εἶναι εἰς θέσιν, εὐθύς ὥς κατορθώσῃ νὰ περιέλθῃ εἰς χεῖρας τῆς τὸ ὑλικὸν τοῦτο νὰ ἐπιτεθῇ καθ' ἡμῶν εἴτε ἀπ' εὐθείας, εἴτε δι' εἰσβολῆς εἰς τὴν Σερβικὴν Μακεδονίαν ἐν συμμαχίᾳ πρὸς τὰς μεσευρωπαϊκὰς Δυνάμεις. Καὶ ἂν μὲν ἐπιτεθῇ κατὰ τῆς Σερβίας, ἀντεπιτιθέμενοι ἡμεῖς κατ' αὐτῆς θὰ ἔχωμεν πάλιν ὅλην τὴν εἰς χρήματα καὶ πολεμικὸν ὑλικὸν ἐπικουρίαν τῶν Δυνάμεων τῆς Τριπλῆς Συνεννόησεως. Ἐὰν ὁμως στραφῇ ἀποκλειστικῶς καθ' ἡμῶν, τότε κινδυνεύομεν νὰ εὐρεθῶμεν ἐν μειονεκτικῇ θέσει ἀπέναντι αὐτῆς ὅσον ἀφορᾷ τὰ ἀναγκαῖα χρηματικὰ μέσα διὰ τὴν δεξαγωγὴν τοῦ πιλέμου, διότι αἱ δυνάμεις τῆς Τριπλῆς Συνεννόησεως οὐδεμίαν θὰ ἔχουν ὑποχρέωσιν νὰ προσέλθουν εἰς ἐπικουρίαν ἡμῶν χρηματικὴν ἢ ἄλλην.

Ἄλλὰ καὶ δι' ἄλλον λόγον ἐπιβάλλεται νὰ ταχθῶμεν κατὰ τὴν στιγμὴν ταύτην φανερώς πρὸς τὸ μέρος τῆς Τριπλῆς Συνεννόησεως. Διότι, ἂν δὲν πράξωμεν τοῦτο, οὐδόλως ἀποκλείεται νὰ πράξουν τοῦτο οἱ Βούλγαροι τασσόμενοι πρὸς τὸ μέρος αὐτῆς καὶ ἐπιτιθέμενοι κατὰ τοῦ ἐν Θράκῃ τουρκικοῦ στρατοῦ ὅπως βοηθήσουν τὴν κατὰ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἐπιχείρησιν τῶν Συμμάχων. Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, ὅχι μόνον τὸ λοιπὸν τῆς Θράκης μετ' ἐξόδου εἰς Ραιδεστόν, πλὴν τῶν Δαρδανελλίων καὶ στενῆς λωρίδος περὶ τὴν Κωνσταντινούπολιν, θὰ λάβουν οἱ Βούλγαροι, ἀλλὰ καὶ τὴν Σερβικὴν Μακεδονίαν μέχρι τοῦ Ἀξιοῦ. Καὶ ἂν δὲ ἀποφύγωμεν τὸν κίνδυνον νὰ ἐπιδικασθῇ τότε αὐτῇ ἡ Καβάλλα, μόνον διὰ τῆς ἐπεκτάσεως τῶν ὁρίων τῆς Βουλγαρίας πρὸς τὴν Θράκην καὶ τὴν Σερβικὴν Μακεδονίαν, θὰ ἀνατραπῇ καὶ πάλιν ἐπὶ βλάβῃ ἡμῶν ἡ σημερινὴ ἰσορροπία. Καὶ ἂν προσθέσῃ τις ὅτι ἡ ἐκ τῶν κολοσσιαίων δαπανῶν τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πολέμου ἐπὶ μακρὰν σειρὰν ἐτῶν σύναψις μεγάλου ἐσωτερικοῦ δανείου δὲν θὰ εἶναι δυνατὴ, ἐφ' ὅσον δὲν συνηγοροῦν ὑπὲρ αὐτῆς καὶ πολιτικοὶ λόγοι, θὰ ἴδῃ ὅτι μὴ τασσόμενοι οὐδὲ σήμερον φανερώς πρὸς τὸ μέρος τῶν φυσικῶν φίλων μας θὰ περιέλθωμεν εἰς ἀδυναμίαν μετὰ τὸ πέρας τοῦ πολέμου νὰ προμηθευθῶμεν τὰς πολλὰς ἑκατοντάδας ἑκατομμυρίων, αἵτινες μᾶς εἶναι ἀναγκαῖαι ἵνα καὶ τὴν στρατιωτικὴν μας σύνταξιν καὶ τὸ σιδηροδρομικὸν ἡμῶν δίκτυον συμπληρώσωμεν καὶ τοὺς πλουσίους πόρους τῆς τότε Ἑλλάδος ἀναπτύξωμεν.

Ἐὰν ἡ ὑμετέρα μεγαλειότης δὲν ἐγκρίνῃ τὴν πολιτικὴν ταύτην, ἐπιτραπτῇ μοι νὰ προσθέσω ὅτι ἡ σημερινὴ πολιτικὴ δὲν ἡμπορεῖ νὰ συνεχισθῇ ἐπικινδύνως. Ἡ πολιτικὴ αὕτη ἦτο ἐνδεδειγμένη ἐφ' ὅσον ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἐξ ἀρχῆς τοῦ πολέμου γενομένων δηλώσεών μας πρὸς τὰς Δυνάμεις τῆς Τριπλῆς Συνεννόησεως αὗται ἐθεώρουν ἡμᾶς ὥς οὐς αστικούς Συμμάχους των, ἐτοίμους νὰ σπεύσωμεν εἰς βοήθειάν των, ἅμα ὥς κατάλληλος περίπτωσις παρορυσιάζετο πρὸς τοῦτο. Διὰ τῆς πολιτικῆς ταύτης κατωρθώσχαμεν καὶ τὰς Βουλ-

γαρδικὰς ἀξιώσεις ἐπὶ τῆς ἑλληνικῆς Μακεδονίας νὰ θάψωμεν, ἐν τῷ πνεύματι τοῦλάχιστον τῶν Δυνάμεων τῆς Τριπλῆς Συνεννόησεως, καὶ τὴν Βόρειον Ἡπειρὸν ν' ἀποκτήσωμεν καὶ χρηματικῶς εἰς πᾶσαν περίπτωσιν νὰ ἐπικουρηθῶμεν καὶ βασίμους ἐλπίδας νὰ ἔχωμεν ὅτι ἐν περιπτώσει ὀριστικῆς νίκης αἱ ἐθνικαὶ ἡμῶν βλέψεις οὐσιωδῶς θὰ προήγοντο.

Καὶ ταῦτα πάντα ἐπετύχαμεν μέχρι τοῦδε χωρὶς ἐξ ἄλλου νὰ ἔλθωμεν εἰς φανεράν σύγκρουσιν πρὸς τὰς μεσευρωπαϊκὰς Δυνάμεις. Ἀλλ' ἀφ' ἧς αἱ Δυνάμεις τῆς Τριπλῆς Συνεννόησεως προσεκάλεσαν ἡμᾶς διὰ δευτέραν φοράν νὰ σπεύσωμεν εἰς βοήθειαν τῶν Σέρβων, προτείνασαι τὴν εἰς Μακεδονίαν ἀποστολὴν καὶ ἰδίων αὐτῶν στρατευμάτων, ἡμεῖς δέ, συμφώνως πρὸς τὴν γνώμην τοῦ Ἐπιτελείου, ἡρνήθημεν ν' ἀποδεχθῶμεν τὰς προτάσεις αὐτῶν, ἐὰν δὲν σπεύσωμεν νὰ ἐπωφεληθῶμεν τὴν παροῦσαν εὐκαιρίαν ὥπως ἀποδείξωμεν ἐμπράκτως εἰς αὐτάς ὅτι εἰλικρινῶς εἴμεθα μετ' αὐτῶν, θὰ ἀπολεσθῇ πᾶσα ἐκ μέρους αὐτῶν πρὸς ἡμᾶς ἐμπιστοσύνη καὶ ἐπομένως πᾶσα ἐλπίς προστασίας ἐκ μέρους αὐτῶν τῶν συμφερόντων ἡμῶν. Ἐν τοιαύτῃ δὲ περιπτώσει ἐπιβάλλεται τοῦλάχιστον νὰ ζητηθῇ προστασία τῶν συμφερόντων τούτων παρὰ τοῦ ἀντιθέτου συνδυασμοῦ. Διότι ὅσον καὶ ἂν τοιαύτη πολιτικὴ θὰ ἦτο κατ' ἐμὲ ἡκιστα ἐξυπηρετικὴ τῶν ἐθνικῶν συμφερόντων, θὰ ἦτο ὁμως πάντως καλυτέρα τῆς πολιτικῆς ἐκείνης ἣτις θὰ μᾶς καθίστα ἐρήμους φίλων καὶ ἀπὸ τὰ δύο ἀντίπαλα στρατόπεδα. Ἀλλὰ τὴν νέαν ταύτην πολιτικὴν προφανῶς νέα κυβέρνησις θὰ ἔπρεπε νὰ ἐφαρμόσῃ, κυβέρνησις ἐγκρίνουσα αὐτήν.

Τῆς Υ. Μ.

εὐπειθέστατος θεράπων

ΕΛΕΥΘ. Κ. ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 44

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου τοῦ Ἡμερολογίου Ι. Μεταξῆ, Σελὶς 386)  
Ἀθῆναι, 14 Ἰανουαρίου 1915

#### VII. ΠΕΡΙ ΜΙΚΡΑΣ ΑΣΙΑΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ (ΥΠΟΜΝΗΜΑ)

Μικρὰ Ἀσία γεωγραφικῶς δύναται νὰ θεωρηθῇ ἡ χώρα ἡ ὀριζομένη πρὸς βορρᾶν μὲν ὑπὸ τῆς Μαύρης Θαλάσσης καὶ τῆς Προποντίδος, πρὸς δυσμὰς ὑπὸ τοῦ Αἰγαίου πελάγους, πρὸς νότον ὑπὸ τῆς ἀνατολικῆς λεκάνης τῆς Μεσογείου τοῦ Ταύρου καὶ τοῦ Ἀντιταύρου, καὶ πρὸς ἀνατολὰς ὑπὸ τῶν ὄρεων τῆς Ἀρμενίας τῶν χωρίζοντων τὴν ἄνω κοιλάδα τοῦ Εὐφράτου ἀπὸ τῆς κοιλάδος τοῦ Ἀράξου καὶ τοῦ Κούρα. Ἡ χώρα αὕτη ἀποτελεῖ σύνολον μερῶν

στενῶς συνδεομένων πρὸς ἄλληλα γεωγραφικῶς, οἰκονομικῶς, ἱστορικῶς καὶ ἐθνολογικῶς.

Εἶναι δύσκολον νὰ ὑποδιαιρέσῃ τις τὴν χώραν ταύτην πολιτικῶς, χωρὶς νὰ περιπέσῃ εἰς ἀνωμαλίας, αἵτινες, ἔχουσαι ἀντίκτυπον ἐπὶ τοῦ οἰκονομικοῦ καὶ ἐθνολογικοῦ πεδίου, θὰ γεννήσωσι μοιραίως, ἐν τῷ ἐξελίξει τοῦ χρόνου προστριβάς, αἵτινες θὰ ἀγάγωσιν εἰς ἀγῶνας πρὸς συνένωσιν πάλιν τῶν χωρῶν τούτων διὰ τῆς ἐπικρατήσεως τῆς μιᾶς ἐξ αὐτῶν.

Διὰ τοῦτο βλέπομεν εἰς τὴν ἀρχαιότητα τὴν Λυδίαν ἀπαβλέπουσαν νὰ ἐκταθῇ πρὸς τὸ Αἰγαῖον, τὸ Μηδικὸν Κράτος, κατέχον τὴν σημερινὴν Ἀρμενίαν, ἐρχόμενον μοιραίως εἰς συγκρούσεις πρὸς τὴν Λυδίαν· τοὺς Ἕλληνας, κατέχοντας τὰ παράλια κυρίως τοῦ δυτικοῦ τμήματος τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, εὐρισκομένους εἰς διαρκεῖς ἀγῶνας πρὸς τοὺς κατόχους τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ μὴ δυνηθέντας νὰ ἐξασφαλισθῶσιν εἰμὴ διὰ τῆς ἐπεκτάσεως τῆς ἑλληνικῆς κυριαρχίας ἐφ' ὅλης τῆς Μικρᾶς Ἀσίας. Τὸ Βυζαντινὸν κράτος, ἐγκατασταθὲν ἐπὶ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, ὡς τὴν περιεγράψαμεν, ἡδυνήθη, καὶ μετὰ τὴν γένεσιν τῶν Μωαμεθανικῶν ἀραβικῶν κρατῶν, νὰ κρατηθῇ ἐν ταύτῃ ἐπὶ μακροὺς αἰῶνας. Ἐπίσης, τὸ Τουρκικὸν κράτος, δύναται τις νὰ εἴπῃ ὅτι, βασιζει τὴν ἰσχύν του ἐπὶ αὐτοῦ ἀκριβῶς τοῦ τμήματος, ὡς ἀποτελοῦντος καὶ τὰ ὅρια τῶν τουρκικῶν φυλῶν· καὶ ἐπ' αὐτοῦ στηριζόμενον ἔζησεν ἐπὶ μακροὺς αἰῶνας, παρ' ὅλας τὰς ἀπωλείας αἱς ὑπέστη εἰς τὰς πέραν τοῦ τμήματος τούτου προσκτήσεις του.

Ἐὰν ἐπιβάλλεται, διὰ λόγους πολιτικούς, διαίρεσις τῆς Μικρᾶς Ἀσίας φυσικογεωγραφικῶς, ἡ διαίρεσις αὕτη δύναται νὰ γίνῃ διὰ γραμμῆς ἀρχομένης ἀπὸ τοῦ Ἀλά - Δάγ (3050 μ.), διερχομένης διὰ τοῦ Χασάν-Δάγ (2400 μ.) τῆς λίμνης Τοῦζ-Γκιολοῦ καὶ τῆς περὶ τὴν Ἀγκυραν ὄρεινῆς χώρας, τῆς διαχωρίζουσης τὴν λεκάνην τοῦ Κιζίλ-Ἰρμάκ ἀπὸ τοῦ Σαγγαρίου καὶ καταληγούσης, μετὰξὺ Ἐρεγλῆ καὶ Σινώπης, εἰς τὴν Μαύρην Θάλασσαν.

Τὸ πρὸς δυσμὰς τῆς γραμμῆς ταύτης τμήμα παρυσιάζει, ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἀνατολικῶς ταύτης κείμενον, διαφορὰς τινὰς φυσικὰς, γεωγραφικὰς, ἐφ' ὧν θὰ ἡδύνατο νὰ στηριχθῇ πολιτικὴ τις διανομὴ ἐὰν ἡ σημερινὴ ἐθνολογικὴ κατάστασις δὲν παρουσίαζε ἀρκετὰ ἐμφανῆ ὁμιογένειαν πληθυσμῶν. Ὅπως δὴποτε, καὶ οἰκονομικὴ τις διάκρισις ὑπάρχει μετὰξὺ τῶν δύο τούτων τμημάτων, κυρίως ἕνεκα τῆς κεντρικῆς ἀλατούχου ἐρήμου, τῆς χωρίζουσης τὴν παλαιὰν Καππαδοκίαν ἀπὸ τῆς παλαιᾶς Φρυγίας· καὶ ἕνεκα τοῦ Ταύρου, μελονότι ἡ νοτίως τοῦ Ταύρου παραλία ζώνη, ἡ παλαιὰ Κιλικία, δύσκολον εἶναι νὰ διαχωρισθῇ οἰκονομικῶς. Τὸ τμήμα ὅμως τὸ μετὰξὺ τοῦ κάτω ροῦ τοῦ Σαγγαρίου καὶ τοῦ κάτω ροῦ τοῦ Κιζίλ - Ἰρμάκ, δηλαδὴ ἡ Παλαιὰ Βιθυνία καὶ Παφλαγονία, παρουσιάζει ἐσωτερικῶς σύνδεσμον διὰ πολλῶν ἐγκαρσίων κοιλάδων, αἵτινες δίδουσιν εἰς τὴν χώραν ταύτην ὁμοιογένειαν οἰκονομικὴν, καὶ ὁ διαχωρισμός της θὰ ἡκολούθει γραμμὴν ἀρχομένην ἀνατολικῶς τῆς Ἀγκυ-

ρας και δια τοῦ Ἀλά - Δάγ (2500 μ.) βαίνουσιν πρὸς τὸν Ἑρεκλῆ, ἥτις γραμμὴ ἀπετέλει ἄλλοτε, περίπου, καὶ τὸ μεταξὺ Β.θυνίας καὶ Παφλαγονίας ὁρίων.

Περικιτέρω διανομῇ τοῦ δυτικοῦ τμήματος παρουσιάζει ἀκρίμῃ μεγολυτέρας δυσχερείας, διότι τὸ τμήμα τοῦτο ἀποτελεῖται ἀπὸ κοιλάδας περίπου πικραλλήλους, κατερχομένας ἐξ ἀνατολῶν, δηλαδὴ ἐκ τοῦ κεντρικοῦ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας ἀλατούχου ἐρήμου ὁροπεδίου, πρὸς δυσμὰς, πρὸς τὴν θάλασσαν.

Αἱ κοιλάδες αὗται συνδέονται ἐγκαρσίως μεταξὺ των· καὶ κυρίας συνδέονται εἰς τὴν ἀρχὴν αὐτῶν διὰ τοῦ μνησθέντος κεντρικοῦ ὁροπεδίου καὶ εἰς τὸ τέλος αὐτῶν διὰ τῆς θαλάσσης.

Διὰ τοῦτο, βλέπομεν καὶ ἐθνολογικῶς, π.χ. τοὺς Ἕλληνας ἐκτεινμένους καθ' ὅλον τὸ μῆκος τῆς παραλίας ζώνης ἐπὶ ἀρκετοῦ βάθους, ἀπὸ ἀρχαιοτάτων χρόνων, καὶ ἀποτελοῦντας, κατὰ διαφόρους ἱστορικούς περιόδους, ἓν πολιτικὸν σύμπλεγμα, τὸ ὁποῖον, διὰ τὴν νῦν ζήτησιν, ἐχρειάσθη βαθμυδὲν νὰ ἐπεκταθῇ πολιτικῶς κατ' ἀρχὰς μέχρι τοῦ κεντρικοῦ ὁροπεδίου.

Τοῦ δυτικοῦ τούτου τμήματος ἀναπόσπαστον μέρος, ὑφ' ὅλας τὰς ἀπύψεις, καὶ γεωλογικῶς ἀκόμη, δέον νὰ θεωρηθῶσιν τὸ πρὸς τὴν Κωνσταντινουπόλιν ἄκρον τῆς Θρακικῆς χερσονήσου καὶ ἡ χερσόνησος τῆς Καλλιπείλεως.

Ἐὰν πολιτικαὶ περιστάσεις ἐπιβάλλωσι καὶ τοῦ τμήματος τούτου τὴν διανομὴν, τότε τὰ ὅρια θὰ ὦσιν αὐθαίρετα καὶ πραγματικῶς θὰ παρουσιάζουν ἀνωμαλίαν, ὑπὸ οἰκονομικὴν καὶ γεωγραφικὴν ἔποψιν. Ἀλλὰ ἐπωσδῆπτε δύνανται νὰ ἀκολουθήσωσιν ἐδαφικὰς τινὰς γραμμάς κατὰ τὸ μῆλλον ἢ ἥττον χαρακτηριστικὰς, αἵτινες βεβαίως δὲν δύνανται νὰ θεωρηθῶσιν ὡς φυσικὰ ἢ οἰκονομικὰ ὅρια, ἀλλὰ μόνον ὡς πολιτικὰ τοιαῦτα.

Μόνον πρὸς τὸ νότιον μέρος παρουσιάζεται κάποιαν σχετικὴν διαχώρισιν διὰ τοῦ ὁρεινοῦ συμπλέγματος τοῦ περιβάλλοντος τὰς ὁρεινὰς λίμνας Σιγλαῖ (Τρωγίτις), Κιριλῆ (Κάραλιν), Χοϊράν - Ἐγκερδὶρ (Λίμναι), Κεσεῦλ Μπυλντζούρ (Ἀσκανία) καὶ τοῦ ὁρεινοῦ συμπλέγματος τοῦ περιβάλλοντος ἀπὸ δυσμῶν, βορρᾶ καὶ ἀνατολῶν τὴν πεδιάδα καὶ τὸν κόλπον τῆς Ἀτταλείας. Ἡ χώρα αὕτη τῶν λιμνῶν συνδέεται φυσικογεωγραφικῶς δι' εὐρειῶν εὐφρέων κοιλάδων πρὸς τὴν λεκάνην τοῦ Μαιάνδρου καὶ διὰ ταύτης πρὸς τὰ δυτικὰ περάτια τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, ἐνῶ, τουναντίον, τὰ ὅρη τὰ χωρίζοντα τὴν περιοχὴν ταύτην τῶν λιμνῶν ἀπὸ τῆς πεδιάδος τῆς Ἀτταλείας διασχίζονται διὰ στενῶν ἀποκρήμνων χαράδρων διὰ τῶν ὁπίων σπάιναι, δυσχερεῖς ὁδοὶ θέτουσιν εἰς ἐπικρινωτικὴν τὴν περιοχὴν ταύτην τῶν λιμνῶν μετὰ τῆς πεδιάδος. Διὰ τοῦτο καὶ ἡ περιοχὴ αὕτη τῶν λιμνῶν ἐξαρτᾶται οἰκονομικῶς ἐκ τοῦ κατέχοντος τὴν κοιλάδα Μαιάνδρου, καὶ διὰ τῆς κοιλάδος ταύτης διέρχεται σήμερον ἡ σιδηροδρομικὴ γραμμὴ ἡ ἐνοῦσα τὴν περιοχὴν ταύτην μετὰ τῆς θαλάσσης· ἐνῶ, τουναντίον, σιδηροδρομικὴ γραμμὴ ἐνοῦσα τὴν περιοχὴν τῶν λιμνῶν μετὰ τῆς Ἀτταλείας δὲν κατέστη μέχρι τοῦδε δυνατόν νὰ κατασκευα-

σθῆ ἔνεκα τῶν μεγάλων ἑδαφικῶν δυσχερειῶν καὶ τῆς μεγάλης διαφορᾶς ὕψους τοῦ ὁροπεδίου τῶν λιμνῶν ἀπὸ τῆς πεδιάδος τῆς Ἀτταλείας ἐν σχέσει πρὸς τὴν ὀριζόντιαν μεταξύ αὐτῶν ἀπόστασιν.

Ἐξάρτημα τῆς περιοχῆς ταύτης τῶν λιμνῶν δύνανται νὰ θεωρηθῶσιν καὶ αἱ ἐσωτερικαὶ κοιλάδες τοῦ Ἰστανδῆ (Κολοβάτσου), τοῦ Ἑλμαλῆ, τῆς ἄλλοτε λίμνης Καραλίτιδος, καὶ τῆς πρὸς τὴν θάλασσαν ἐκβαλοῦσας κοιλάδος τοῦ Ξάνθου Σέρπιδος. Τὸ ὄρεινόν σύμπλεγμα, τὸ χωρίζον τὰς κοιλάδας ταύτας ἀπὸ τοῦ κόλπου τῆς Ἀτταλείας, μὲ κόμβον τὸ Ἀκ-Δάγ (3200 μ.) εἶναι πολὺ ὑψηλότερον καὶ δυσχερέστερον τῶν δυτικῶς αὐτοῦ ὄρεων καὶ δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἑδαφικὸν ὄριον. Οὕτω, τὸ ὄριον τοῦ περὶ οὗ ὁ λόγος νοτίου τμήματος δύναται νὰ θεωρηθῇ ἀρχίζον ἀπὸ τοῦ ἀκρωτηρίου Φινέκα καὶ διὰ τοῦ ὄρους Ἀκ-Δάγ (3200 μ.), Κεστὲλ-Δάγ (2.400 μ.), Καρλῆ-Δάγ, Ἀναμάς-Δάγ καταλήγουν εἰς τὸ Σουλτάν-Δάγ, τὸ ὁποῖον χωρίζει χαρακτηριστικῶς τὴν περιοχὴν τῶν λιμνῶν ἀπὸ τῆς πεδιάδος τοῦ Ἰκονίου.

Τὸ πόσον ὁμῶς καὶ τὸ ὄριον τοῦτο δὲν εἶναι πραγματ. κῶς ὄριον οἰκονομικοῦ διαχωρισμοῦ καταφαίνεται ἐκ τοῦ ὅτι, τὸ Ἰκόνιον μένει πρὸς ἀνατολὰς τοῦ ὄριου, καὶ συνεπῶς ἔξω τοῦ δυτικοῦ τμήματος, ἐνῶ πράγματι ἡ οἰκονομικὴ αὐτοῦ ὑπαρξίς συνδέεται στενότερα μετὰ τῆς περιοχῆς τῶν λιμνῶν, καὶ διὰ ταύτης μὲ τὴν κοιλάδα τοῦ Μαιάνδρου καὶ τὸ Αἰγαῖον πέλαγος, ὡς ἐπίσης καὶ διὰ τῆς κοιλάδος τοῦ Ἑρμου μὲ τὸ πρὸς αὐτὸ πέλαγος, ἐνῶ οὐδεμία τὸ συνδέει συγκοινωνία μὲ τὸν κόλπον τῆς Ἀτταλείας. Προσέτι δὲ καὶ ἡ γραμμὴ αὕτη ἀφίνει ἔξω τοῦ δυτικοῦ τμήματος κοιλάδας τινὰς λιμνώδεις, μικροτέρας οἰκονομικῆς σημασίας, μολοντί συνδέονται μετ' αὐτοῦ καὶ τοῦτο ὁμῶς τὸ ὄριον παρουσιάζει ἀνεκτὴν πῶς στρογγυλότητα.

Ἀπὸ τὸ Σουλτάν-Δάγ καὶ βορειότερον, ὁ διαχωρισμὸς τοῦ δυτικοῦ ἀπὸ τοῦ ἀνατολικοῦ τμήματος καθίσταται δυσχερέστερος· ὅριον παρυσιάζον κάπως χαρακτηριστικὴν ἑδαφικὴν γραμμὴν εἶναι τὸ ἀπὸ Σουλτάν-Δάγ (2000 μ.) Κεσίρ-Δάγ, Τευρμέν - Δάγ (2000 μ.), Γκεσίλ - Δάγ (1420 μ.), Δουμανίτσα-Δάγ (1910 μ.), Ὀλυμπος-Μουσικὸς (2500 μ.), Γκιελμασὺ-Ντερβέν, Γεμίτς-Δάγ (1268 μ.), μέχρι τοῦ Τουσλᾶ-Βουροῦν ἐπὶ τῆς Προποντίδος δυτικῶς τοῦ Γκεμλίκ.

Τὸ ὄριον τοῦτο ἀφίνει δυτικῶς τὰς μεγάλας κοιλάδας τοῦ Μαιάνδρου τοῦ Ἑρμου καὶ τοῦ Μεγέστου καὶ τοῦ Ὀδρύσου, ἀπάσας συνδεσμένας μεταξύ των στενότερα, καὶ φυσικογεωγραφικῶς καὶ γεωλογικῶς καὶ οἰκονομικῶς, συνεπῶς δὲ ἀποτελούσας ἐν ἀδιάσπαστον σύνολον καὶ πολιτικῶς. Ἀνατολικῶς δὲ ἀφίνει τὴν μεγάλην κοιλάδα τοῦ Σαγγαρίου.

Τὸ ὄριον τοῦτο βεβαίως δὲν εἶναι τέλειον καὶ εἰς τινὰ μέρη διασπᾶται, ὡς π.χ., μεταξύ Ἀφιὸν-Καραχισάρ καὶ Σιβριτί-Ἰσάρ, διὰ διαφόρων δευτερευουσῶν κοιλάδων μεταξύ Κοτσαίου καὶ Ἑσκί-Σεχλῆρ διὰ τῆς κοιλάδος τοῦ Τέμβρη-Πουρσάκ, ἧτις εἶναι τῇ ἀληθείᾳ στενὴ καὶ δύσβατος, διὰ τῆς ὁποίας

δμως διέρχονται καὶ καλὴ ἀμαξιτὴ ὁδὸς καὶ σιδηροδρομικὴ συγκοινωνία. Ἐπίσης, μεταξύ Προύσης καὶ Γενῆ-Σεχέρ, διὰ τοῦ Στενοῦ τοῦ Γκιδλ-Μπασύ. Οὕτω, ὁ σύνδεσμος μεταξύ τοῦ ἀνατολικῶς τοῦ ὁρίου τούτου τμήματος καὶ τοῦ δυτικῶς εἶναι ἀρκετὰ πυκνὸς — ἀλλὰ ταῦτα εἶναι τὰ μοιονεκτήματα τῆς ὑποδιαίρεσως τοῦ δυτικοῦ μέρους τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, περὶ ἧς προείπομεν. Ὅπως δὲ ποτε, εἶναι τὸ σχετικῶς καλλίτερον ὄριον.

Ἐὰν καὶ τὸ ὄριον τοῦτο δὲν εἶναι πολιτικῶς δεκτόν, ἕνεκα πολιτικῆς ἀνάγκης ὅπως ἡ περιοχὴ τῆς Προύσης εὐρίσκεται εἰς χεῖρας τοῦ κατέχοντος τὴν Κωνσταντινουπόλιν, τότε ἡ γραμμὴ τοῦ ὁρίου θὰ ἡδύνατο νὰ ἀκολουθήσῃ τὴν γραμμὴν ἀπὸ Δουμανίτσα πρὸς δυσμὰς, ἀφίνουσα βορείως τὴν περιοχὴν τῶν λιμνῶν τῆς Ἀπολλονιάτιδος καὶ Ἀφνίτιδος καὶ πρὸς νότον τὴν πεδιάδα τοῦ Μπαλῆ Κεσέρ καὶ τοῦ Καρά-μπέη καὶ καταλήγουσα εἰς τὴν Προποντίδα, μεταξύ Ἀρχαίας Κυζίκου καὶ ἐκβολῶν τοῦ Γρανικοῦ.

Ἡ γραμμὴ αὕτη, ἐννοεῖται, εἶναι αὐθαίρετος καὶ δὲν ἀκολουθεῖ παρὰ ἐντελῶς δευτερευούσας ἐδαφικὰς γραμμάς, ἀλλ' ὅπως δὲ ποτε διαιρεῖ τῶν χώρων ταύτην, ἥτις οἰκονομικῶς εἶναι λίαν συνδεδεμένη κατὰ τὸν μόνον δυνατόν τρόπον· ἀλλ' ὅτι οὕτω, θὰ προκύψωσι μύρια ὅσαι ἀνωμαλίες, ὑπὸ πλείστας ἀπόψεις, εἶναι πρόδηλον.

Ἡ γραμμὴ αὕτη ἀφίνει τὴν ἀνατολικῶς τοῦ Ἑλλησπόντου χερσονήσον εἰς τὸν κατέχοντα τὸ δυτικὸν τμήμα. Ἀλλὰ τοῦτο κατ' ἀνάγκην, διότι ἡ χερσονήσος αὕτη δὲν δύναται νὰ ὑποδιαίρεθῇ οὔτε ὑπὸ γεωγραφικὴν οὔτε ὑπὸ οἰκονομικὴν ἔποψιν· ὑπὸ ἀμφοτέρας δὲ τὰς ἐπόψεις δὲν δύναται νὰ ἀποσπασθῇ τοῦ Ἀδριαμυτείου κόλπου, ὅστις εἶναι ἡ φυσικὴ ἔξοδος τοῦ κέντρου τῆς χερσονήσου ταύτης. Ὡς γνωστὸν δέ, καὶ ὑπὸ ἐθνολογικὴν ἔποψιν, ὑποδιαίρεσις τῆς χερσονήσου ταύτης θὰ ἦτο ἐλαττωματικὴ.

Εἵμεθα μάλιστα τῆς γνώμης ὅτι, εἰς τὸ δυτικὸν τοῦτο τμήμα, δεόν νὰ προστεθῇ καὶ ἡ χερσονήσος τῆς Καλλιπόλεως, ὑπὸ πάσας τὰς ἐπόψεις ἀποτελοῦσα ἓν σύνολον μετὰ τῆς ἀνατολικῆς ταύτης τοῦ Ἑλλησπόντου ἀστικῆς χερσονήσου.

Πολιτικὴ ἀνάγκη ἐπιβάλλει τὴν κατοχὴν τῶν δύο ὀχθῶν τοῦ Ἑλλησπόντου ὑπὸ τοῦ κατέχοντος τὸν Βόσπορον καὶ τὴν Προποντίδα — τότε τὸ ὄριον τοῦ δυτικοῦ τμήματος ἀπὸ Δουμενίτς-Δάγ μετὰξὺ Κιρμαστῆ καὶ Μπαλῆ-Κεσέρ θὰ διευθυθῇ διὰ τοῦ ὅρου Γάργαρος πρὸς τὴν ἀπέναντι τῆς Τενέδου ἀκτῆν. Ἀλλὰ τοῦτο εἶναι ἐντελῶς αὐθαίρετον ὄριον, μηδὲν παρουσιάζον ἐδαφικὴν πλεονέκτημα.

Τὸ νὰ ἀκολουθήσῃ τὸ ὄριον τοῦ δυτικοῦ τμήματος τὰ ὅρια τοῦ νομοῦ τοῦ Αἰδινίου θὰ ἦτο σφάλμα, διότι τὰ ὅρια ταῦτα εἶναι ἐντελῶς αὐθαίρετα. Καὶ σήμερον μὲν, ὅποτε ὁ νομὸς οὗτος ἀποτελεῖ ἓν σύνολον πολιτικὸν μετὰ τῆς ἀνατολικῆς αὐτοῦ χώρας, ἡ αὐθαίρεσις αὕτη τῶν ὁρίων τοῦ οὐδὲν μειονέκτημα παρουσιάζει. Ἐὰν ὅμως ἐπρόκειτο ὁ νομὸς οὗτος ν' ἀποχωρισθῇ πολιτικῶς



τῆς ἀνατολικῆς αὐτοῦ χώρας, τότε ἡ αὐθαιρεσία αὕτη τῶν ὁρίων θὰ ἐπέφερε μεγίστην οἰκονομικὴν ἀναστάτῳσιν εἰς τὰς διαχωριζομένας ἀπ' ἀλλήλων χώρας. Ἡ περιοχὴ τοῦ Ἀφιδν-Καραχισάρ, μετὰ τῆς περιοχῆς τῆς Κιουτάχιας καὶ τῆς πειοχῆς τοῦ Οὐσάκ καὶ τῆς πεδιάδος τοῦ Μπάνας, ἀποτελοῦν ἓν σύνολον συνδεόμενον στενῶς μετὰ τῆς εὐρείας κοιλάδος τοῦ Ἑρμου, καὶ ἀφ' ἑτέρου μετὰ τῆς περιοχῆς τῶν λιμνῶν. Ἀφ' ἑτέρου, ἡ πεδιάς τοῦ Μπαλῆ-Κεσέρ εὐρίσκεται ἐν στενῷ συνδέσμῳ μετὰ τῆς πεδιάδος τῆς Περγάμου ἡ δὲ παραλία πεδιάς τῷ Ἀδραμυτείῳ εἶναι φυσικῶς ἀδύνατον νὰ ὑποδιαιρεθῇ, Ἐὰν ἤθελεν ἐπιβληθῇ ἡ ἀποκοπὴ τῆς περιοχῆς τοῦ Μπαλῆ-Κεσέρ καὶ τῆς περιοχῆς τῆς Κιουτάχιας, τότε τὸ ὄριον ἀπὸ τοῦ Σουλτάν-Δάγ καὶ τοῦ Κεσέρ-Δάγ θὰ διηυθύνετο πρὸς τὸ ὄρος Δίδυμον — ἀποκόπτουσα αὐθαιρέτως τὴν μεταξὺ Ἀφιδν - Καραχισάρ καὶ Κοτυαίου χώραν· ἀπὸ δὲ τοῦ ὄρους Διδύμου διὰ τοῦ ὄρους Ἀκ - Δάγ (2700 μ. ὕψος) καὶ τοῦ ὄρους Ὀλοῦς - Δάγ, ἀφίνουσα πρὸς νότον τὴν περιοχὴν τοῦ Σιμαοῦ, θὰ διήρχετο διὰ τῶν Οὐζουτζῆ - Γιαϊλά καὶ ἐκεῖθεν πρὸς τὸ ὄρος Γάργαρος, ὅπως καταλήξῃ εἰς τὴν ἀπέναντι τῆς Τενέδου ἀκτὴν.

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 45

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου τοῦ Ἡμερολογίου I. Μεταξᾶ, Σελὶς 391)

Ἀθῆναι, 15 Ἰανουαρίου 1915, ἐσπέρας.

#### ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ ΔΡΑΜΑΣ ΚΑΙ ΚΑΒΑΛΛΑΣ

Συνομιλία μου μετὰ τοῦ κ. Πρωθυπουργοῦ,  
διαρκέσασα ἀπὸ τῆς 5ης μέχρι τῆς 7.30 μ. μ.

Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὴν προηγουμένην συνομιλίαν, μὲ ἀνεκοίνωσεν, ἐπιδείξας μοι τὰς ἀνακοινώσεις τοῦ ἐδῶ Ἀγγλοῦ πρέσβεως, ὅτι πρόκειται περὶ ἐκστρατείας εἰς Σερβίαν, πρὸς συνδρομὴν αὐτῆς κατὰ τῶν Αὐστριογερμανῶν ἀντὶ τῆς ὁποίας θὰ ἐλαμβάνομεν εἰς ἀντάλλαγμα ὀλέκληρον τὸ δυτικὸν μέρος τῆς Μ. Ἀσίας. Εἰς τὴν ἀνακοίνωσιν ὁμῶς τοῦ κ. Ἑλλιοτ παρετήρησα ὅτι ἀνεφέροντο Concessions sur la Côte de l'Asie Mineure καὶ ὅτι αὕτη ἦτο Officieuse.

Προσέτι, ὅτι οἱ Ἀγγλοι θὰ ἠδύναντο νὰ μᾶς συνδράμωσι δι' ἐνὸς Σώματος Στρατοῦ ἀποβιβαζομένῳ εἰς Μακεδονίαν καὶ καλύπτοντος ἡμᾶς ἀπέναντι τῆς Βουλγαρίας. Ἡ δύναμις τοῦ Σώματος τούτου δὲν θὰ εἶχε καμμίαν σημασίαν· διότι τὸ κύριον ἐμπόδιον κατὰ εἰσβολῆς τῶν Βουλγάρων θὰ ἦτο τὸ ἀγγλικὸν γόητρον.

Μοὶ προσέθηκεν, ὅτι, ἐν ἀνάγκῃ, ὅπως ἐξασφαλίσῃ τοὺς Βουλγάρους, δὲν θὰ ἐδίσταζε νὰ παραχωρήσῃ εἰς αὐτοὺς τὴν Καβάλλαν καὶ τὴν Δράμαν.

Εἰς ταῦτα πάντα ἀτέλεξα δ.ἀ μακρῶν. Αἱ ἀντιρρήσεις μου καὶ ἐν γένει αἱ σχέσεις μου φαίνονται εἰς τὸ ὑπόμνημα τὸ φέρον ἡμερομηνίαν 18 (20) Ἰανουαρίου. Τοῦτο περιλαμβάνει κυρίως τὸ στρατιωτικὸν μέρος τοῦ ζητήματος, Κατὰ τὴν ὁμιλίαν τῆς ἐσπέρας τῆς 15ης ἐπεξετάθην καὶ ἐπὶ τοῦ πολιτικοῦ μέρους τοῦ ζητήματος. Καὶ πρῶτον, ἀνέπτυξα εἰς τὸν κ. Πρωθυπουργὸν τὴν γνώμην μου, ὅτι οὐδὲν δικαίωμα ἔχει, οὔτε οὐδεὶς ἄλλος, πρὸς παραχωρήσεις ἐλληνικῆς χώρας καὶ ὅτι, τοιαῦται παραχωρήσεις, πραγματοποιούμεναι, καταστρέφουσι τελείως τὴν ἐθνικὴν ἀλληλεγγύην καὶ ὑποσκάπτουσι τὰ θεμέλια τοῦ Κράτους ἡμῶν.

Ἐπειτα ἀνέπτυξα τὴν γνώμην μου, ὅτι ἡ Μ. Ἀσία ἔχει μεγάλην πλειονότητα τουρκικοῦ πληθυσμοῦ ἀπέναντι πολὺ μειονεκτοῦντος ἐλληνικοῦ πληθυσμοῦ. Οὕτω ἀλλοιοῦται ἐθνολογικῶς ἐπαισθητῶς ἡ ὑπόστασις τοῦ Ἑλληνικοῦ Βασιλείου καὶ ὅτι τοιαύτη ἐγκατάστασις θὰ ἦτο ἐπιθυμητὴ μόνον μετὰ μακρὰν προπαρασκευαστικὴν ἐργασίαν πρὸς προσέλκυσιν τῶν πληθυσμῶν τούτων. Προσέτι, ὅτι τὸ Ἑλληνικὸν Κράτος δὲν εἶναι σήμερον προητοιμασμένον διὰ τὴν διοίκησιν καὶ ἐκμετάλλευσιν τοιαύτης ἐκτεταμένης χώρας, ὡς ἀποικίας. Προσέτι, ὅτι ἡ ἀσφάλεια αὐτῆς καὶ ἡ ἐξασφάλις ἀπὸ ἐσωτερικῶν ἀντιδράσεων θ' ἀπορροφήσῃ ὀλόκληρον σχεδὸν τὸν Ἑλληνικὸν Στρατὸν ἐπὶ μακρὰ ἔτη. Ἡ στρατολογία καὶ ὁ σχηματισμὸς Στρατοῦ ἐπαρκοῦς ἐξ ἐντοπιῶν θ' ἀπαιτήσῃ πολλὸν χρόνον. Ὅμοιος, θὰ ἀπορροφηθῶσιν ἐπὶ καιρὸν τινα καὶ οἱ λοιποὶ πόροι καὶ τὰ μέσα τοῦ Κράτους. Ἐκ τούτου θὰ ἐπέλθῃ ἐπὶ μακρὸν διάστημα ἐξασθένεισι τῆς ἐν Εὐρώπῃ θέσεως ἡμῶν ἥτις δύναται νὰ ἀποβῇ ὀλεθρία, ἐὰν κτυπηθῶμεν ἀπὸ τοὺς Βουλγάρους. Μόνον ἀφοῦ ἐξασφαλίσωμεν τὴν ἐν Εὐρώπῃ θέσιν ἡμῶν, δι' ἐξουδετερώσεως Βουλγάρων καὶ Σέρβων, δυνάμεθα νὰ ἀποβλέψωμεν εἰς ἐπέκτασιν ἐν Μ. Ἀσίᾳ ἄνευ κινδύνου ὑπάρξεως τοῦ Κράτους μας. Καὶ τῷ ἀνέπτυξα σχετικῶς τὴν ἀνάλογον πολιτικὴν τοῦ Φιλίππου τῆς Μακεδονίας.

Ἐπειτα, τῷ ἀνέπτυξα ὅτι εἶναι λίαν ἀπίθανος τοιαύτη ὑπερίσχυσις τῆς Συνεννοήσεως ὥστε νὰ συνεπιφέρῃ καὶ διάλυσιν τοῦ Τουρκικοῦ Κράτους, ἥτις θὰ ἀπῆται ἀσφαλῶς νέαν ἐκστρατείαν τῶν Συμμάχων τῆς Συνεννοήσεως καὶ ἡμῶν, μετὰ τὴν ἐν Σερβίᾳ ἐκστρατείαν. Οὕτω θὰ τρέξωμεν τὸν κίνδυνον νὰ ἀγωνισθῶμεν ἐν Σερβίᾳ, νὰ παραχωρήσωμεν τὴν Δράμαν καὶ τὴν Καβάλλαν καὶ νὰ μὴ λάβωμεν τίποτε.

Ἐπηκολούθησε συζήτησις ἐπὶ τῶν ἐνδεχομένων τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Πολέμου, καθ' ἣν ἐπέμεινα ἐπὶ τοῦ λίαν ἀμφιβόλου τῆς διακοινουμένης νέας ἐκστρατείας κατὰ τῆς Σερβίας, καὶ ἐπὶ τοῦ ὅτι ἡ Γερμανία ἔχει συμφέρον εἰς τὴν διατήρησιν ἡμῶν.

Ἐσπέρας 19ης Ἰανουαρίου 1915.

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 46

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου τοῦ Ἡμερολογίου Ι. Μεταξᾶ, Σελὶς 406)

## Ο Ι. ΜΕΤΑΞΑΣ, ΑΡΧΗΓΟΣ ΤΟΥ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΡΑΙΤΕΙΤΑΙ

Ἀθῆναι, 17 Φεβρουαρίου 1915,

Κύριε Πρόεδρε,

Εὐσεβᾶστως σᾶς ὑποβάλλω τὴν παράκλησιν ὅπως μελετήσητε τὸ ὑπόμνημά μου, θεωροῦντες τοῦτο, ὅχι ὡς διαμκρυρίαν ἢ ὑπεκφυγὴν εὐθύνης, ἀλλ' ὡς ἀπόρριαν πεποιθήσεων καὶ ἀγάπης πρὸς τὴν Ἑλλάδα.

Ἦλθον εἰς ριζικὴν διαφωνίαν πρὸς ὑμᾶς, ἐπὶ ζητήματος οὐχὶ πολιτικοῦ, ἀλλὰ στρατιωτικοῦ, καὶ κυρίως ζητήματος στενῶς συνδεδεμένου μὲ τὰ καθήκοντά μου. Κατ' οὐσίαν, πρόκειται περὶ τοῦ πολεμικοῦ σχεδίου τῆς Ἑλλάδος καὶ τῆς διαθέσεως τῶν στρατιωτικῶν αὐτῆς δυνάμεων, εἰσερχομένης εἰς πόλεμον. Συνεπῶς φρονῶ ὅτι, ὑπὸ τοιοῦτους ὅρους, δὲν ἐπιτρέπεται νὰ εἶμαι ἀρχηγὸς τοῦ Ἐπιτελείου.

Ὑπέβαλον εἰς Ὑμᾶς τὴν παράκλησιν ὅπως μὲ ἀπαλλάξητε τῶν καθηκόντων τούτων, μοὶ ἀνεθέσατε δὲ νὰ ἀναφέρω τοῦτο εἰς τὴν Α.Μ. τὸν Βασιλέα ὅστις νὰ ἀποφασίσῃ. Τὸ ἀνέφερα. Ἀλλ' ἡ Α.Μ. ὁ Βασιλεὺς πρόκειται νὰ ἀναθέσῃ εἰς ὑμᾶς νὰ λύσῃτε τὸ ζήτημα τὸ ἀφορῶν τὸ πρόσωπόν μου.

Ἐπιθυμῶν νὰ ἀπαλλάξω ἀμφοτέρους ἀπὸ τῆς δυσχερείας ταύτης, ὑποβάλλω ὑμῖν ἐσωκλείστως αἴτησιν περὶ ἀποστρατείας μου.

Ἡ ἀποστρατεία εἶναι δικαίωμα χορηγοῦμενον ἐκ τοῦ νόμου, καὶ συνεπῶς ἡ αἴτησίς μου αὕτη οὐδὲ κατ' ἐλάχιστον θίγει τὴν περὶ θάρσιν.

Θυσιάζων τὸ στάδιόν μου, ἀκολουθῶ τὰς ὑπαγορεύσεις τῆς συνειδήσεώς μου, ἥτις δι' ἐμὲ εἶναι ὑπέρτατος νόμος.

Ἀλλωστε, δὲν πρόκειται νὰ παύσω ὑπηρετῶν τὴν Πατρίδα μου. Ἐν καὶ ῥῶ πολέμου, ἀνακαλοῦμενος ἐκ τῆς ἀποστρατείας, θὰ ὑπηρετήσω καὶ πάλιν τὴν Ἑλλάδα μετὰ τῆς αὐτῆς ἀφοσιώσεως ὡς μέχρι τοῦδε.

Ὑποβάλλω εἰς ὑμᾶς ἀπ' εὐθείας τὴν αἴτησίν μου ταύτην ὅπως ἀποφύγω τὴν διὰ τῆς ὑπηρεσίας ὁδόν, ἥτις δὲν θὰ ἐτήρει τὴν δέουσαν ἐχεμύθειαν. Ὑμεῖς, ὅταν κρίνητε τοῦτο ἐπίκαιρον, θέλετε παραδώσει τὴν αἴτησίν μου εἰς τὸ γραφεῖον σας πρὸς πρωτοκόλλησιν.

Βεβαιωθῆτε ὅτι, ὑπὲρ πάντα ἄλλον, ἐγὼ πρῶτος αἰσθάνομαι τὴν βαθυτέραν λύπην διὰ τὴν ἀνάγκην εἰς τὴν ὑποίαν εὐρίσκομαι ὅπως πρὶν εἰς τὸ διάβημα τοῦτο.

Μετὰ σεβασμοῦ

Ι. ΜΕΤΑΞΑΣ

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 47

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου τοῦ Ἡμερολογίου I. Μεταξᾶ, Σελὶς 407)

## ΤΟ ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΤΗΣ 17ης ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 1915

ΙΧ. Ἡ συμμαχία τῆς Ἑλλάδος εἰς τὴν ἐκστρατεῖαν τῶν Δαρδανελλίων

Κύριε Πρόεδρε,

Ἡ στρατιωτικὴ ἐπιχείρησις, τὴν ὁποίαν μοὶ ἐκάματε τὴν τιμὴν νὰ μοὶ ἀνακοινώσῃτε σήμερον ὡς ὑμετέραν ἀπόφασιν, συνοψίζεται ὡς ἑξῆς :

Νὰ ἀποστείλωμεν ἐν Σῶμα Στρατοῦ, ὅπως, ἐν συμπράξει μετὰ Γαλλο-αγγλικῶν στρατευμάτων, καταλάβῃ τὰ Δαρδανελλία καὶ ἐνδεχομένως ἐπιχειρήσῃ ἐκεῖθεν κατὰ τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Νὰ τηρήσωμεν τὰ τέσσαρα ἕτερα Σώματα Στρατοῦ διαθέσιμα δι' ἐνδεχόμενον πόλεμον κατὰ τῆς Βουλγαρίας, ἐὰν αὕτη ἐπέμβῃ καθ' ἡμῶν. Ἐν περιπτώσει ταιούτου πολέμου, νὰ χρησιμοποιήσωμεν καὶ τὸ Σῶμα τοῦτο κατὰ τῆς Βουλγαρίας, εἴτε ἐκ Θράκης δι' Ἀνδριανουπόλεως ἢ διὰ Γκιουμουλτζίνας, ἐὰν ἡ ἐκβίασις τῶν Δαρδανελλίων ᾗθελεν ἐπιτύχει, εἴτε ἐὰν αὕτη ἀπετύγχανε, διὰ μεταφορᾶς τοῦ εἰς Μακεδονίαν, ὅπου τότε θὰ μετεφέρετο καὶ τὸ ὅλον μέρος τοῦ συμμετέχοντος εἰς τὴν ἐπιχείρησιν ἀγγλογαλλικοῦ στρατοῦ.

Τὰ στοιχεῖα ἅτινα ἐπιδρῶσιν εἰς τὴν ἰδικήν μου γνώμην εἶναι δύο : Ἐν πολιτικῶν : ἡ στάσις τῆς Βουλγαρίας καὶ τῆς Ρουμανίας. Καὶ ἐν στρατιωτικῶν : ἡ δύναμις τοῦ μέλλοντος νὰ μετᾶσχῃ εἰς τὴν ἐπιχείρησιν Ἀγγλο-Γαλλικοῦ Στρατοῦ.

Ὡς πρὸς τὸ πρῶτον οὐδεμίαν ἔχομεν, ὅχι ἐγγύησιν ἀλλ' οὔτε καὶ ἐνδειξιν ὅτι ἡ Βουλγαρία δὲν θὰ στραφῇ δι' ὅλων τῆς τῶν δυνάμεων καθ' ἡμῶν. Τουναντίον, καὶ αἱ ἐθνικαὶ αὐτῆς βλέψεις καὶ τὸ στρατιωτικὸν αὐτῆς συμφέρον τὴν παρορμῶσιν εἰς τοῦτο, πλὴν τούτου, θὰ ὤθηθῇ παρὰ τῆς Αὐστρίας καὶ τῆς Γερμανίας, μεθ' ὧν πολιτικῶς εὐρίσκεται εἰς μεγάλην συνάφειαν, σχεδὸν εἰς σύμπραξιν, ὅπως ἐπιτεθῇ καθ' ἡμῶν. Ἀλλὰ καὶ ἕτερόν τι θὰ συντείνῃ : τὸ ὅτι δηλαδὴ ἡ ἐπιχείρησις αὕτη Ἀγγλων, Γάλλων καὶ Ἑλλήνων πρὸς κατάληψιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως δὲν εἶναι βεβαίως εὐάρεστος εἰς τὴν Ρωσικὴν ψυχὴν. Καὶ ἡ Βουλγαρία, συντείνουσα εἰς τὴν ματαίωσιν αὐτῆς, θ' ἀντεπεκρίνετο εἰς ἐνδόμυχον ρωσικὴν ἐπιθυμίαν, συνεπῶς καὶ τὸ ρωσόφιλον αἶσθημα μεγάλης μερίδος τοῦ Βουλγαρικοῦ Λαοῦ θὰ εὐρίσκετο, διὰ τὴν περίπτωσιν ταύτην. ἐν ἀρμονίᾳ πρὸς τὴν ἐπίσημον πολιτικὴν τῆς Βουλγαρικῆς Κυβερνήσεως. Οὕτω δὲ ἡ Βουλγαρία, μὴ ἐπιτιθεμένη κατὰ τῆς Σερβίας, ἀλλὰ κατὰ τῆς Ἑλλάδος, πρὸς κατάληψιν τῆς Ἀνατολικῆς Μακεδονίας, καὶ στρατιωτικῶς δὲν θὰ ἐζυγίου τὰ Ρωσικὰ συμφέροντα.

Ἄλλως θὰ εἶχε τὸ πρᾶγμα ἐὰν ἡ Ρωσία ἀνελάμβανε νὰ συγκατήσῃ

ἐν καιρῷ τὴν Βουλγαρίαν δι' ἀποβάσεως ἰσχυροῦ στρατοῦ τῆς εἰς Βάρναν ἢ Πύργον. Ἀλλὰ περὶ τούτου οὔτε σκέψις γίνεται.

Περὶ δὲ τῆς Ρουμανίας οὐδεμίαν ἔχομεν ἔδειξιν ὅτι θὰ ἐπέμβῃ κατὰ τῆς Βουλγαρίας ὑπὲρ ἡμῶν. Ὡς πολλάκις μοι ἐπανελάβετε, ἡ στάσις αὐτῆς εἶναι λίαν ἀμφίβολος καὶ οὐδέλως δυνάμεθα νὰ στηριζώμεθα ἐπ' αὐτῆς.

Συνεπῶς ἡ Βουλγαρία θὰ δύναιτο νὰ διαθέσῃ καθ' ἡμῶν τὸ ὅλον τοῦ στρατοῦ αὐτῆς.

Ὑπὸ τοιοῦτους ὅρους, εἶναι φανερά ἡ μεγάλη δι' ἡμᾶς σημασία τοῦ ποσοῦ τῶν ἀγγλογαλλικῶν δυνάμεων, αἵτινες θὰ συμμετάσχουσιν εἰς τὴν ἐπιχείρησιν.

Ἀλλὰ καὶ δι' ἕτερον σπουδαιότατον λόγον ἔχει μεγάλην σημασίαν τὸ ποσὸν τοῦτο : δηλαδή διὰ τὴν ἐπιτυχίαν αὐτῆς ταύτης τῆς κατὰ τῶν Δαρδανελλίων ἐπιχειρήσεως. Διότι ἡ ἐπιχειρήσις αὕτη, ἀποτυγχάνουσα, καὶ ὡς εἶναι ἐπόμενον, κατόπιν ἀγώνων καὶ φθορῶν καὶ ἀπωλειῶν, καθιστᾷ ἐκ τούτου λίαν προβληματικὸν τὸ ἀξιόμαχον τοῦ οὕτως ἀποτυχόντος ἡμετέρου Σώματος Στρατοῦ, οὐχὶ μόνον ἀπὸ ἔποψιν ἠθικοῦ, ἀλλὰ καὶ ὕλικῶς, καθὼς καὶ τοῦ συμμετέχοντος Ἀγγλογαλλικοῦ Στρατοῦ. Συνεπῶς, ἡ χρησιμοποίησις αὐτῶν ἐν Μακεδονίᾳ μικρὰν ὠφέλειαν θὰ παράσχῃ, καὶ ἂν ἀκέρμη γίνῃ ἔγκαιρος ἡ μεταφορὰ αὐτῶν, ὅπερ, ὥς θὰ ἐκθέσω, εἶναι σχεδὸν ἀδύνατον. Ἐάν δὲ ὁ ἀγὼν πρὸς κατάληψιν τῶν Δαρδανελλίων λάβῃ χρονίζοντα χαρακτῆρα, θὰ εἶναι ἀπολύτως ἀδύνατος ἡ ἀπόσπασις ἐκεῖθεν δυνάμεων, καὶ δὴ ὁλοκλήρου Σώματος Στρατοῦ.

Ὡστε, ἡ ἐπιτυχία τῆς ἐπιχειρήσεως καθίσταται ζωτικώτατον διὰ τὴν ὑπαρξίν τῆς Ἑλλάδος ζήτημα. Καὶ ἀφοῦ αἱ παρ' ἡμῶν διὰ τὴν ἐπιχείρησιν διατιθέμεναι δυνάμεις δὲν δύνανται νὰ ὑπερβῶσι τὸ ἐν Σῶμα Στρατοῦ, εἶναι σπουδαιότατον νὰ γνωρίζωμεν πρὸ πάσης ἀποφάσεως τί δυνάμεις θὰ διαθέσωσιν ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία, καὶ ν' ἀποφασίσωμεν τὴν συμμετοχὴν μόνον ἂν αἱ δυνάμεις αὗται εἶναι ἐπαρκεῖς.

Ἀλλὰ τοιαύτην προσυεννόησιν μοι ἐδηλώσατε ὅτι θεωρεῖτε διὰ πολιτικούς λόγους ἀσύμφορον, καὶ ὅτι συνεπῶς δεόν νὰ ἀρκεσθῶμεν εἰς τὰς δυνάμεις, τὰς ὁποίας κατὰ τὴν κρίσιν αὐτῶν, ἤθελον διαθέσει ἡ Ἀγγλία καὶ ἡ Γαλλία, καὶ ὅτι αἱ δυνάμεις αὗται, πρὸς τὸ παρὸν, εἶναι τρεῖς μεραρχίαι εὐρωπαϊκῆς βεβαίως συνθέσεως, ἥτοι περίπου 36 τάγματα πεζικοῦ, μετ' ἀναλόγων λοιπῶν ὅπλων.

Ὑπὸ τοιοῦτους ὅρους, θεωρῶ ὅτι ἡ ἐπιχείρησις αὕτη εἶναι ἀσύμφορος στρατιωτικῶς, καὶ δύναιτο νὰ ἐπιφέρῃ, πρὸ παντὸς ἐν Μακεδονίᾳ, στρατιωτικὴν καταστροφὴν, ἥτις νὰ θέσῃ, οὐ μόνον εἰς τὸ παρὸν ἀλλὰ καὶ εἰς τὸ μέλλον, τὴν Ἑλλάδα, ἐκποδῶν ἀπὸ παντὸς πολιτικοῦ ὑπολογισμοῦ, ἀκόμη καὶ τῶν φίλων τῆς, καὶ κατὰ πᾶσαν πιθανότητα νὰ καταστρέψῃ διὰ παντὸς καὶ τὴν ἀκεραιότητα τοῦ Κράτους.

Διὰ τοῦτο λαμβάνω τὸ θάρρος νὰ ἐκθέσω τὴν ἀντίθετον πρὸς ὑμᾶς γνώμην μου, καίτοι εὐρίσκμαι πρὸ ληφθείσης ἀποφάσεως, καὶ νὰ δικαιολογήσω τὴν γνώμην μου ταύτην.

Δύο εἶναι αἱ ἐπόψεις, ὑφ' ἃς θὰ ἐξετάσω τὸ ζήτημα : Πρῶτον, ὑπὸ τὴν ἐποψ.ν τοῦ ἀγῶνος κατὰ τῆς Βουλγαρίας. Καὶ δεύτερον, ὑπὸ τὴν ἐποψιν αὐτῆς ταύτης τῆς κατὰ τῶν Δαρδανελλίων ἐπιχειρήσεως.

1. Ὡς πολλάκις, καὶ προφορικῶς καὶ ἐγγράφως, ἐξέθεσα ὑμῖν, ἡ ἀρι-  
 στευτική ὑπεροχὴ τοῦ Βουλγαρικοῦ στρατοῦ ἐπὶ τοῦ Ἑλληνικοῦ εἶναι τοιαύ-  
 τη, ὥστε, ἐν περιπτώσει πολέμου, ἐπιβάλλεται ἡ συγκέντρωσις ὅλοκληρου τοῦ  
 Ἑλληνικοῦ Στρατοῦ ἐν τῇ Ἀνατολικῇ Μακεδονίᾳ. Διότι, προκειμένου νὰ συ-  
 νάψῃ τις ἀγῶνα μετὰ ἐτέρου κράτους, δεόν νὰ συνάψῃ τοῦτον μεθ' ὅλων  
 τῶν δυνάμεων, καὶ νὰ συγκεντρώσῃ ταύτας εἰς τὸ κίριον θέατρον τοῦ πο-  
 λέμου, ἐκεῖ ὅπου θὰ συναντήσῃ τὰς κυρίας ἐχθρικὰς δυνάμεις, καὶ νὰ ἀγωνι-  
 σθῇ κατ' αὐτῶν ἀποφασιστικῶς. Ἡ ἀρχὴ αὕτη, ἐπικυρωθεῖσα ὑπὸ τῆς Ἱ-  
 στορίας διὰ μέσου τῶν αἰώνων, ὀρθὴ καὶ ἀν ἀκρόμῃ δὲν ἐπρόκειτο νὰ πα-  
 λαίσωμεν καθ' ὅλοκληρου τοῦ Βουλγαρικοῦ Στρατοῦ, εἶναι ἐπιβεβλημένη ἤδη,  
 ὅτε, ὡς προεξέθεσα, θὰ ἔχωμεν, ἐν περιπτώσει πολέμου, ὅλοκληρον τὸν Βουλ-  
 γαρικὸν Στρατὸν ἐναντίον μας. Συνεπῶς, ἡ ἀπόσπασις, ἐκ τοῦ Στρατοῦ μας  
 τούτου, τοῦ ἐνὸς πέμπτου, καὶ δὴ ἐνὸς τῶν καλλιτέρων τμημάτων του, ἐξα-  
 σθενεῖ αὐτὸν ἐπικινδύνως. Ἡδὴ, προκειμένου νὰ παλαίσωμεν μετὰ ὅλοκλη-  
 ρου τοῦ ἑλληνικοῦ στρατοῦ κατὰ ὅλοκληρου τοῦ βουλγαρικοῦ, ἐν ἀναλογία  
 135 ταγμάτων ἡμετέρων κατὰ 240 ἐχθρικῶν, εἵμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ στη-  
 ριχθῶμεν ἐπὶ ταχυτέρας συγκεντρώσεως, ἐπὶ διαχωρισμοῦ τῶν ἐχθρικῶν  
 δυνάμεων, ἐνεκα τῆς ὀρεινῆς φύσεως τοῦ θεάτρου τῶν ἐπιχειρήσεων, καὶ ἐπὶ  
 ταχέων ἐλιγμῶν ἐκ μέρους ἡμῶν, καὶ συνεπῶς θὰ ἐπιδιώξωμεν στρατηγικῶς  
 τὴν ἀπόκρουσιν τῆς ἐπιθέσεως. Ἀλλὰ, διὰ νὰ παλαίσωμεν ἐν ἀναλογία 108  
 ταγμάτων κατὰ 240 ἐχθρικῶν, δὲν βλέπω διὰ τίνος τρόπου θὰ ἐπετυγχάνο-  
 μεν τὸ αὐτὸ ἀποτέλεσμα. Εἰς τὸ μειονέκτημα τοῦτο προστίθεται ὅτι τὸ Σῶμα  
 ὅπερ θὰ λείψῃ εἶναι κατ' ἀνάγκην τὸ Ε' Σῶμα Στρατοῦ, καὶ συνεπῶς ἐν  
 ἐξ ἐκείνων, ἅτινα θὰ μετεφέροντο εἰς Μακεδονίαν τὸ ταχύτερον. Ἐκ τούτων  
 προκύπτει ὅτι καὶ τὸ σχέδιον τῆς συγκεντρώσεως, στηριζόμενον ἐπὶ παρου-  
 σίας ἐν Μακεδονίᾳ πέντε Σωμάτων Στρατοῦ, θὰ μεταβληθῇ — καὶ συνεπῶς  
 καὶ τὸ σχέδιον τῆς ἐκστρατείας. Νομίζω δὲ ὅτι, ἐκ τῶν προτέρων, ἅμα τῇ  
 ἀρχῇ τῆς ἐκστρατείας, θὰ καθίστατο ἀναγκαία ἡ ἐκκένωσις τοῦ ἀνατολικοῦ  
 τμήματος τῆς Μακεδονίας. Ταῦτα πάντα θὰ διηυκόλυναν τὰς ἐχθρικὰς ἐπι-  
 χειρήσεις, πάντως δὲ θὰ κατελήγομεν εἰς μάχην μὲ δυνάμεις ὑποδιπλασίας  
 τῶν ἐχθρικῶν. Ἐκτὸς ἐάν, πρὸς ἀποφυγὴν τοιαύτης μάχης, ᾗς προφανὲς τὸ  
 ἀποτέλεσμα, ὑπεχωρῶμεν, κατ' ἀρχὰς ὀπισθεν τοῦ Ἀξιοῦ, εἴτα δὲ ἴσως καὶ  
 περαιτέρω.

Ὑπὸ τοιούτους ὁρους, ἔρχεται τὸ ζήτημα τῆς συνδρομῆς τοῦ εἰς Δαρδα-

νέλλια ἀποσταλλέντος σώματος στρατοῦ διὰ τὰς κατὰ τῆς Βουλγαρίας ἐπιχειρήσεις. Οἱ εὐνοϊκώτεροι δι' ἡμᾶς ὄροι, ὅφ' οὓς δύναται τοῦτο νὰ συμβῇ, εἶναι ἐὰν ἐκβιασθῶσι τὰ Δαρδανέλλια καὶ ἄλωθῇ ἡ Κωνσταντινούπολις. Τότε, τὸ σῶμα τοῦτο — ἴσως ἐνισχυόμενον καὶ ὑπὸ ἀγγλογαλλικῶν δυνάμεων — θὰ ἐστρέφετο πρὸς τὴν Ἀδριανούπολιν ἢ τὴν Γκιουμουλτζίναν, ὅπως ἐκεῖθεν δράσῃ κατὰ τῆς Βουλγαρίας. Ἀσχέτως πρὸς τὸν χρόνον, ὅστις θὰ ἐχρειάζετο διὰ τὴν νέαν ταύτην ἐπιχείρησιν, φρονῶ ἀδ.στάκτως ὅτι δὲν θὰ ἐπέσυρεν ἐφ' ἑαυτὸ ἐχθρικὰς δυνάμεις πρώτης γραμμῆς. Ἡ Βουλγαρία θὰ ἤρκαετο νὰ τὸ συγκρατήσῃ, ἐφ' ὅσον τὸ δυνατόν περισσύτερον χρόνον διὰ τμημάτων ἐθνοφρουρῶν, ὠχυρομένων καὶ ἀγωνιζομένων ἐν τῷ ἰδίῳ ἐδάφει, ἐπιβραδύνουσα τὴν προέλασιν αὐτοῦ, μέχρις οὗ, δι' ὀλοκλήρου αὐτῆς τοῦ στρατοῦ τῆς πρώτης γραμμῆς (240 ταγμάτων), καταφέρῃ τὸ κύριον καὶ ἀποφασιστικὸν κτύπημα κατὰ τοῦ ἐν Μακεδονίᾳ ἐλληνικοῦ στρατοῦ. Τότε θὰ ἠδύνατο νὰ στρέψῃ καὶ κατὰ τοῦ μεμονωμένου σώματος τὰς ἀναγκαίας δυνάμεις, καὶ νὰ τὸ καταστρέψῃ. Αἱ ἐν μεταξὺ ἐνδεχομένως δυνάμεναι νὰ ἔλθωσι πρὸς βοήθειαν ἡμῶν ἀγγλογαλλικαὶ δυνάμεις θὰ ἐφθάναν ἀργά, μετὰ τὴν ἐκβασιν τῶν ἀποφασιστικῶν μαχῶν. Ἀλλά, πλὴν τούτων, δεόν νὰ ἐχωμεν ὑπ' ὄψιν μας καὶ τὸ ὅτι, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, ὁ τουρκικὸς στρατὸς θὰ εἶναι στρατὸς συμμαχικὸς τῆς Βουλγαρίας, καὶ ἐπομένως τὸ Τουρκικὸν σῶμα τῆς Ἀδριανουπόλεως, μεθ' ἑτέρων ἴσως τουρκικῶν δυνάμεων, θὰ ἠδύνατο αὐτὸ νὰ καλύψῃ τὴν Βουλγαρίαν, ἀνεφοδιαζόμενον, ἐξ αὐτῆς, καὶ ν' ἀντιταχθῇ τελεσφόρως κατὰ τῆς προελάσεως τοῦ ἡμετέρου ἐν Θράκῃ σώματος.

Καὶ τοῦτο κατὰ τὴν εὐνοϊκωτέραν περίπτωσιν. Ἄλλ' ὑπάρχουσι καὶ ἕτεραι περιπτώσεις. Ἐὰν ἡ Βουλγαρία ἐκήρυσσε γενικὴν ἐπιστράτευσιν καθ' ἣν στιγμὴν ἐγένετο ἡ ἡμετέρα ἀπόβασις καὶ τὸ ἡμέτερον ἀποβατικὸν σῶμα εὗρίσκετο ἐν ἀγῶνι ; Ἡ ἐκ νέου τότε ἐπιβίβασις, θὰ καθίστατο ἀδύνατος καὶ θὰ ἰσοδυνάμει πρὸς καταστροφὴν ἡμῶν τε καὶ τῶν Ἀγγλογάλλων. Ἀλλωστε, πόσον χρόνον, ὑπὸ τοιούτους ὁρους, θὰ διήρκει ἡ ἐπιβίβασις, ἡ μεταφορὰ καὶ ἀποβίβασις εἰς Μακεδονίαν ; Τουλάχιστον δέκα πέντε ἡμέρας, ἐὰν ὀλόκληρος ὁ μεταγωγικὸς στόλος τοῦ σώματος στρατοῦ ἔμενεν εἰς τὴν διάθεσίν του. Ἄλλ' ὁ μεταγωγικὸς οὗτος στόλος ἀποτελεῖται ἐξ 70 περίπου πλοίων· καὶ τότε τί θὰ ἔμενε διὰ τὴν ἐπιστράτευσιν καὶ μεταφορὰν τοῦ λοιποῦ στρατοῦ ; Ἐὰν δὲν ἐνηργεῖτο ἐπιβίβασις συνολικὴ τοῦ σώματος τούτου, ἀλλὰ μεταφορὰ μόνον, συνεπῶς τμηματικῶς διαδοχικῇ, τότε εἰς ποίαν θέσιν θὰ εὗρεθῇ τὸ σῶμα τοῦτο, ἐὰν ἐν τῷ μεταξὺ οἱ Τούρκοι, ἐπωφελοῦμενοι τῆς βαθμιαίας ἐξασθενήσεώς του, ἀναλάβωσι τὴν ἐπίθεσιν ;

Πλεῖσται δὲ ἄλλαι δυσχερέστεραι περιπτώσεις δύνανται νὰ παρουσιασθῶσι, τὰς ὁποίας ἔτι νὰ ἀπαριθμήσω καὶ ἐκθέσω. Οὐδεὶς ἐγγυᾶται ὅτι ἡ ἀπόβασις εἶναι δυνατὴ εἰς τὴν Χρυσήναιον τῆς Καλλιπόλεως,

ἴσως δ' ἐπιβάλῃσι ταύτην αἱ περιστάσεις εἰς τὴν ἀσιατικὴν ἀκτὴν. Τότε, τὸ σῶμα τοῦτο στρατοῦ μετὰ τῶν συμμαχικῶν δυνάμεων θὰ εἰσχωρήσωσιν εἰς τὸ ἀσιατικὸν ἔδαφος. Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, οὐδεὶς δύναται νὰ γίνη λόγος περὶ ἐγκαίρου ἐπανόδου αὐτοῦ εἰς τὴν Μακεδονίαν.

Ἄλλὰ καὶ ἂν ὑποθέσωμεν ὅτι τὸ σῶμα τοῦτο, οὕτως ἢ ἄλλως, κατορθώνει νὰ ἐπανέλθῃ εἰς τὴν Μακεδονίαν, θὰ ἔλθῃ πάντως πολὺ ἄργά. Ὑπολογίζω ὅτι, ἐὰν ὁ ἐλληνικὸς στρατὸς δὲν ὑποχωρήσῃ ὀπισθεν τοῦ Ἀξιοῦ αἱ ἀποφασιστικαὶ μάχαι θὰ δοθῶσι περίπου μεταξὺ 20 καὶ 25 ἡμερῶν ἀπὸ τῆς κηρύξεως γενικῆς ἐπιστρατεύσεως ἐν Βουλγαρίᾳ. Ἐὰν ἤδη ὑπολογίσωμεν τὸν ἀπαιτούμενον χρόνον ὅπως τὸ σῶμα τοῦτο, ἀποσπώμενον ἀπὸ τοῦ ἐχθροῦ, ἐπανέλθῃ εἰς τὴν ἀκτὴν, τὴν ἐπιβίβασιν αὐτοῦ, τὴν μεταφορὰν τὴν ἀποβίβασιν καὶ τὴν πορείαν πρὸς τὸ πεδίον τοῦ ἀγῶνος, βλέπομεν ὅτι ὑπὸ τοὺς εὐνοϊκωτέρους ὁρους, ἢ ἐμφάνις αὐτοῦ εἰς τὸ πεδίον τοῦ ἀγῶνος δὲν δύναται νὰ ἐπέλθῃ παρὰ μετὰ τὰς ἀποφασιστικὰς μάχας.

2. Ἦδη, μένει πρὸς ἐξέτασιν ἡ πιθανότης τῆς ἐπιτυχίας τῆς κατὰ τῶν Δαρδανελλίων ἐπιχειρήσεως. Ἐξέθεσα ἤδη διατὶ τὸ ζήτημα τοῦτο εἶναι σπουδαῖον καὶ ζωτικὸν δι' ἡμᾶς. Ἡ ἀποτυχία, καὶ ἂν ἀκόμῃ περιωρίζετο ὅχι εἰς τὴν ἀπόκρουσιν τῆς ἀποβάσεως, ἀλλὰ εἰς παρεμπόδισιν τῆς εἰσελάσεως εἰς τὸ ἐσωτερικόν, καὶ συνεπῶς εἰς χρόνισιν τοῦ ἀγῶνος, φρονῶ ὅτι θὰ ἴσχυρῃ ὅπως πεισθῇ ἡ Βουλγαρία πρὸς ἐπέμβασιν.

Περὶ τῆς σημερινῆς ὀχυρώσεως τῶν ἀκτῶν τῆς Χερσονήσου τῆς Καλλιπόλεως καὶ τῆς ἀσιατικῆς ἀκτῆς τῶν Δαρδανελλῶν πρὸς ἀπόκρουσιν ἀποβάσεως δὲν ἔχομεν ἀπὸ τινος σαφεῖς πληροφορίας. Ἦδη ἀπὸ τοῦ παρελθόντος θέρους ἤρχισεν ἀρκετὴ ἐργασία ἐκ μέρους τῶν Τούρκων, ἥτις δυνάμεθα νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι συνεχίσθη ἀπὸ τῆς εἰσόδου τῆς Τουρκίας εἰς τὸν πόλεμον. Ὡστε δυνάμεθα νὰ εἴμεθα βέβαιοι ὅτι ἡ ἐπιτυχία τῆς ἀποβάσεως, καὶ μόνον ἀπὸ αὐτῆς τῆς ἀπόψεως, ἔσεται ἀμφίβολος. Ἀλλὰ, πλὴν τούτου, ὑπάρχουσιν ἤδη καὶ μεγάλαι δυνάμεις τουρκικοῦ στρατοῦ διαθέσιμοι πρὸς ἀντιμετώπισιν τοιαύτης ἀποβατικῆς ἐπιχειρήσεως.

Ὑπάρχουσι διαθέσιμα :

Τὸ 1ον σῶμα στρατοῦ (Κωνσταντινούπολις).

Τὸν 2ον » » (Ἀδριανούπολις)

Τὸ 3ον » » (Χερσόνησος Καλλιπόλεως).

Τὸ 4ον » » ἐκ δύο μεραρχιῶν (εἰς Σμύρνην, Πάνορμον καὶ Μπαλίκεσέρ).

Τὸ 5ον » » τοῦλάχιστον μία μεραρχία (ἐναντι Κων/πόλεως).

Τὸ 6ον » » (Τσατάλτζα).

Ἐν ὅλῳ τοῦλάχιστον 15 μεραρχίαι. Ἐὰν ἐκ τούτων διατεθῶσι κατὰ τοῦ ἀποβατικοῦ στρατοῦ 8 μεραρχίαι, ἥτοι περὶ τὰς 80—85.000 πεζικοῦ μετ' ἀναλόγων λοιπῶν ὅπλων, εἶναι προφανές ὅτι ἐν σῶμα ἐλληνικοῦ στρα-



τοῦ, ἤτοι 27.000 πεζικοῦ, μετὰ τριῶν εὐρωπαϊκῶν μεραρχιῶν, ἤτοι 36.000 πεζικοῦ, ἐν ὧν 63.000 πεζικοῦ, εἶναι ἐντελῶς ἀνεπαρκῆς δυνάμεις.

Πλὴν τούτου, καὶ μετὰ τὴν ἐκβίασιν τῶν Δαρδανελλίων δὲν τελειώνει ἡ ἐκστρατεία. Ἡ ἐμφάνισις τοῦ στόλου πρὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως δὲν θὰ ἄρῃ τὴν ἀντίστασιν τοῦ τουρκικοῦ στρατοῦ. Αἱ ἐν Θράκῃ δυνάμεις αὐτοῦ, περὶ τὰς 12 τοῦλάχιστον μεραρχίαι, στριζόμεναι ἐπὶ τῆς Βουλγαρίας θὰ δυνηθῶσι νὰ παρατείνωσι τὴν ἀντίστασιν ἐπὶ μακρόν, καὶ πιθανώτατα θὰ κατανικήσωσι τὰς ἀνεπαρκεῖς ἡμῶν δυνάμεις.

Καθίσταται ὅθεν ἀπαραίτητον ὅπως, εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς τῆς ἐκστρατείας διατεθῶσιν αἱ ἀπαιτούμεναι δυνάμεις ἐκ μέρους τῶν Συμμάχων, αἵτινες θὰ ἐξασφαλίσωσι τὴν ἐπιτυχίαν αὐτῆς. Συγχρόνως νὰ μελετηθῇ, ἀπὸ κοινοῦ καὶ λεπτομερῶς, ἡ ὅλη ἐπιχείρησις, ἥτις νὰ ἐκτελεσθῇ τότε μόνον ὅταν ἡ ἐπιτυχία θεωρηθῇ ἐξησφαλισμένη.

Προσθέτω ὅτι, ἐκ τῶν μέχρι τοῦδε μέτρων τῶν Συμμάχων κατὰ τῶν Δαρδανελλίων, φαίνεται ὅτι οὐδόλως ἐμελετήθη ἡ ἐπιχείρησις αὕτη καὶ ὅτι πολὺ ὑπετιμήθη ὁ ἐχθρός.

Ἐάν, πρὸς τὰς γνώμας μου ταύτας, θεωρηθῇ ἐπιβεβλημένον ὅπως συμμετάσχωμεν, νομίζω ὅτι δύο μέτρα θὰ ἡλάττουν κατὰ τι τοὺς κινδύνους οὓς μέλλει νὰ διατρέξῃ ἡ Ἑλλάς.

1ον) Ἡ συμμετοχὴ τῆς Ρωσίας, ἐὰν ἡ Βουλγαρία καὶ μόνον ἐπιστρατευθῇ, δι' ἀποστολῆς Ρωσικοῦ στρατοῦ εἰς Βάρναν καὶ Πύργον.

2ον) Ἡ ἐκ μέρους τῶν Ἀγγλῶν καὶ Γάλλων διάθεσις τῶν ἀπαιτούμενων δυνάμεων, κατόπιν συνεινότησεως μετὰ τῆς Ἑλλάδος, καὶ ἡ ἀπὸ κοινοῦ μελέτη τῆς ὅλης ἐπιχειρήσεως, πρὸ πάσης ἀναλήψεως αὐτῆς.

Ἀθῆναι, τῇ 17ῃ Φεβρουαρίου 1915

(Ὑπογραφή) ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΕΤΑΞΑΣ

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 48

(Ἐκ τῶν Διπλωματικῶν ἐγγράφων τοῦ Ἑλληνικοῦ Ὑπουργείου τῶν Ἐξωτερικῶν 1913—1917 Ἑλληνο-Σερβικὴ Συνθήκη Συμμαχίας. Εἰσβολὴ Γερμανο-Βουλγάρων. Ἑκδοσις Δευτέρα. Ἐκ τοῦ Ἐθνικοῦ Τυπογραφείου 1920. Σελὶς 37).

#### ΣΥΝΘΗΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑΣ

μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Σερβίας τῆς 19ης Μαΐου 1913 (\*)

#### (ΜΕΤΑΦΡΑΣΙΣ)

Ἡ Αὐτοῦ Μεγαλειότης ὁ Βασιλεὺς τῶν Ἑλλήνων καὶ ἡ Αὐτοῦ Μεγα-

\* Αἱ ἐπικυρώσεις τῆς παρούσης Συνθήκης Συμμαχίας ἀντηλλάγησαν ἐν Ἀθήναις τῇ 8ῃ Ἰουνίου 1913.

λειότης ὁ Βασιλεὺς τῆς Σερβίας θεωροῦντες ὅτι ἔχουσι καθῆκον νὰ ἐπαγρυπνώσιν ἐπὶ τῆς ἀσφαλείας τῶν λαῶν των καὶ ἐπὶ τῆς ἡσυχίας τῶν Βασιλείων των θεωροῦντες ἐπὶ πλέον, ἐν τῇ σταθερᾷ αὐτῶν ἐπιθυμίᾳ πρὸς διατήρησιν εἰρήνης διαρκοῦς ἐν τῇ Βαλκανικῇ Χερσονήσῳ, ὅτι τὸ λυσιτελέστερον μέσον πρὸς τοῦτο εἶναι νὰ συνδεθῶσι διὰ στενῆς ἀμυντικῆς συμμαχίας.

Ἀπεφάσισαν νὰ συνομολογήσωσι συμμαχίαν εἰρήνης, φιλίας καὶ ἀμοιβαίας προστασίας, ὑποσχόμενοι ἀλλήλοις ὅπως οὐδέποτε δώσωσιν ἐννοίαν ἐπιθετικὴν εἰς τὴν καθαρῶς ἀμυντικὴν συμφωνίαν των, καὶ ἐπὶ τῷ σκοπῷ τούτῳ διώρισαν ὡς πληρεξουσίου των :

Ἡ Αὐτοῦ Μεγαλειότης ὁ Βασιλεὺς τῶν Ἑλλήνων τὸν Κον Ἰωάννην Ἀλεξανδρόπουλον, Πρεσβευτὴν Αὐτοῦ ἐν Βελιγραδίῳ, Ταξιάρχην τοῦ Βασιλικοῦ Τάγματος τοῦ Σωτήρος, Ἀνώτερον Ταξιάρχην τοῦ Βασιλικοῦ Τάγματος τοῦ Τακτοῦ.

Ἡ Αὐτοῦ Μεγαλειότης ὁ Βασιλεὺς τῆς Σερβίας τὸν Κον Mathias Boschovitch, Πρεσβευτὴν Αὐτοῦ ἐν Ἀθήναις, Ἀνώτερον Ταξιάρχην τοῦ Βασιλικοῦ Τάγματος τοῦ Σωτήρος.

Οἵτινες ἀφ' οὗ ἀντήλλαξαν τὰ πληρεξούσια αὐτῶν ἔγγραφα εὐρεθέντα ἐν τάξει, συνεφώνησαν σήμερον τὰ ἑξῆς :

1ον) Τὰ δύο Ὑψηλὰ Συμβαλλόμενα Μέλη συνομολογοῦσι ρητῶς ἀμοιβαίαν ἐγγύησιν τῶν κτήσεών των καὶ ἀναλαμβάνουσι τὴν ὑποχρέωσιν, ἐν περιπτώσει καθ' ἣν, παρὰ πᾶσαν ἐλπίδα, τὸ ἐν ἐκ τῶν δύο Βασιλείων ἤθελε ὑποστῇ ἐπίθεσιν ἀνευ οὐδεμιᾶς ἐκ μέρους του προκλήσεως, ὅπως παράσχωσιν ἀμοιβαίως βοήθειαν δι' ὅλων τῶν ἐνόπλων δυνάμεών των, συνομολογήσωσι δ' ἀκολούθως εἰρήνην μόνον ἀπὸ κοινοῦ καὶ ἐκ συμφώνου.

2ον) Κατὰ τὴν διανομὴν τῶν ἐδαφῶν τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας, ἅτινα μετὰ τὸ πέρας τοῦ παρόντος πολέμου θέλουσιν ἐκχωρηθῇ εἰς τὰ Βαλκανικὰ Κράτη διὰ τῆς μετὰ τοῦ Ὄθωμανικοῦ Κράτους Συνθήκης περὶ εἰρήνης τὰ δύο Ὑψηλὰ Συμβαλλόμενα Μέρη, ἀναλαμβάνουσι τὴν ὑποχρέωσιν ὅπως εἰς οὐδεμίαν ἔλθωσιν ἰδιαιτέραν συνενόησιν μετὰ τῆς Βουλγαρίας, ὅπως παρέχωσι πρὸς ἄλληλα σταθερὰν βοήθειαν καὶ ὅπως ἐνεργῶσι πάντοτε ἐκ συμφώνου, ὑποστηρίζοντα ἀμοιβαίως τὰς ἐδαφικὰς αὐτῶν διεκδικήσεις κατὰ τὰς κάτωθι καθοριζομένας ὁροθετικὰς γραμμάς.

3ον) Τὰ δύο Ὑψηλὰ Συμβαλλόμενα Μέρη, θεωροῦντα ὅτι εἶναι συμφέρον ζωτικὸν τῶν Βασιλείων των ὅπως οὐδὲν ἕτερον Κράτος παρεμβληθῇ μεταξὺ τῶν οἰκείων αὐτῶν, κτήσεων πρὸς δυσμὰς τοῦ ποταμοῦ Ἀξιοῦ (Βαρδάρ), δηλοῦσιν ὅτι θὰ συνδράμωσιν ἄλληλα ἵνα ἡ Ἑλλάς καὶ ἡ Σερβία ἀποκτήσωσι κοινὴν συνοριακὴν γραμμὴν.

Ἡ συνοριακὴ αὕτη γραμμὴ, βασιζομένη ἐπὶ τῆς ἀρχῆς τῆς πραγματικῆς κατοχῆς, θ' ἀναχωρῇ ἀπὸ τῆς ὑψηλοτέρας κορυφῆς τῆς ὁροσειρᾶς Κάμνα, καθορίζουσα τὸ λεκανοπέδιον τοῦ Ἀνω - Σκούμπι, θὰ παρακάμπτῃ τὴν λίμνην

τῆς Ἀχρίδος (Ὀχρίδος), θὰ συναντᾷ τὴν δυτικὴν ὄχθην τῆς λίμνης Πρέσπας εἰς τὸ χωρίον Κοῦσκο, καὶ τὴν ἀνατολικὴν ὄχθην, εἰς τὸ κάτω — Δούπλιανι (Δόλνι Δούπλιανι), θὰ διέρχεται πλησίον τοῦ Ραχμανλῆ, θὰ ἀκολουθῇ τὴν γραμμὴν τοῦ διαχωρισμοῦ τῶν ὑδάτων μεταξύ τοῦ ποταμοῦ Ἐριγῶνος (Τσέρνας) καὶ τῆς Μογγλενίτσας καὶ θὰ καταλήγῃ εἰς τὸν ποταμὸν Ἀξιὸν (Βαρδάρ) εἰς ἀπόστασιν τριῶν περίπου χιλιομέτρων πρὸς νότον τῆς Γευγελῆς, συμφώνως πρὸς τὴν γραμμὴν τὴν καθοριζομένην ἐν λεπτομερείᾳ ἐν τῷ ὑπ' ἀριθ. 1 Παραρτήματι τῆς παρούσης Συνθήκης.

4ον) Τὰ δύο Ὑψηλὰ Συμβαλλόμενα Μέρη συνομολογοῦσιν ὅτι αἱ συνοριακαὶ γραμμαὶ Ἑλληνοβουλγαρικὴ καὶ Σερβοβουλγαρικὴ θέλεισι καθορισθῇ ἐπὶ τῇ βάσει τῆς ἀρχῆς τῆς πραγματικῆς κατοχῆς καὶ τῆς ἰσορροπίας μεταξύ τῶν τριῶν Κρατῶν, ὡς ἔπεται :

Ἡ ἀνατολικὴ Σερβικὴ συνοριακὴ γραμμὴ θ' ἀκολουθῇ ἀπὸ τῆς Γευγελῆς τὸν ροῦν τοῦ ποταμοῦ Ἀξιοῦ (Βαρδάρ) μέχρι τῆς συμβολῆς τοῦ Βοζίνια-Ντερέ, θ' ἀνέρχεται τὸν ποταμὸν τοῦτον καί, διερχομένη διὰ τῶν ὑψομέτρων 120, 350, 754, 895, 571 καὶ τῶν ποταμῶν Κρίβα, Λακαβίτσα, Βρεγγαλνίτσα καὶ Ζλετόφσκα, θὰ διευθύνηται πρὸς σημεῖόν τι τῶν παλαιῶν Τουρκοβουλγαρικῶν συνόρων ἐπὶ τῆς Ὀζογγόφσκας Πλανίνας, ὑψόμετρον 2.225, συμφώνως πρὸς τὴν γραμμὴν τὴν καθοριζομένην ἐν λεπτομερείᾳ ἐν τῷ ὑπ' ἀριθ. 2 Παραρτήματι τῆς παρούσης Συνθήκης.

Ἡ πρὸς τὴν Βουλγαρίαν Ἑλληνικὴ συνοριακὴ γραμμὴ θ' ἀφίνη εἰς τὴν Ἑλλάδα ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς ὄχθης τοῦ Ἀξιοῦ (Βαρδάρ) τὰ ὑπὸ τῶν Ἑλληνικῶν καὶ Σερβικῶν στρατευμάτων κατεχόμενα ἐδάφη ἀπέναντι τῆς Γευγελῆς καὶ τοῦ Δαβιδόβου μέχρι τοῦ ὁρους Μπέλες καὶ τῆς λίμνης Δοϊράνης, ἀκολουθῶς διερχομένη πρὸς νότον τοῦ Κιλκίς, θὰ διασχίζῃ τὸν ποταμὸν Στρυμῶνα βορείως τῆς γεφύρας τοῦ Ὀρλιακο καὶ θὰ κατευθύνεται διὰ τῆς λίμνης τοῦ Ἀχινού (Ταχινού) καὶ τοῦ ποταμοῦ Ἀγγίτου (Ἀγγίστα) εἰς τὴν θάλασσαν, ὀλίγον τι πρὸς ἀνατολὰς τοῦ κόλπου τῶν Ἐλευθερῶν, συμφώνως πρὸς τὴν γραμμὴν τὴν καθοριζομένην ἐν λεπτομερείᾳ ἐν τῷ ὑπ' ἀριθ. 3 Παραρτήματι τῆς παρούσης Συνθήκης.

5ον) Ἐν περιπτώσει καθ' ἣν ἐγενιᾶτο διαφωνία τις μετὰ τῆς Βουλγαρίας, καθ' ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὰς ὡς ἄνω καθοριζόμενας συνοριακὰς γραμμάς, πᾶσα δὲ φιλικὴ διευθέτησις καθίστατο ἀδύνατος, τὰ δύο Ὑψηλὰ Συμβαλλόμενα Μέρη ἐπιφυλάσσονται νὰ προτείνωσιν ἀπὸ κοινοῦ καὶ ἐκ συμφώνου εἰς τὴν Βουλγαρίαν, ὅπως ἡ διαφορά ὑποβληθῇ εἰς τὴν μεσολάβησιν ἢ τὴν διαιτησίαν τῶν Ἡγεμόνων τῶν Δυνάμεων τῆς τριπλῆς Συνεννόσεως ἢ τῶν Ἀρχηγῶν ἄλλων Κρατῶν. Ἐν περιπτώσει καθ' ἣν ἡ Βουλγαρία ἡρνεῖτο νὰ ἀποδεχθῇ τὸν τρόπον τοῦτον τοῦ εἰρηνικοῦ διακανονισμοῦ καὶ ἐλάμβανε στάσιν ἀπειλητικὴν ἐναντίον ἐνὸς ἐκ τῶν δύο Βασιλείων, ἡ ἐπεχειρεῖ νὰ ἐπιβάλλῃ τὰς ἀξιώσεις τῆς διὰ τῆς βίας, τὰ δύο Ὑψηλὰ Συμβαλλόμενα Μέρη ἀναλαμβάν-

νουσιν ἐπισήμως τὴν ὑποχρέωσιν νὰ παράσχωσιν ἀλλήλοις βοήθειαν διὰ τοῦ συνόλου τῶν δυνάμεων των καὶ νὰ συνομολογήσωσιν ἀκολούθως εἰρήνην μόνον ἀπὸ κοινοῦ καὶ ἐκ συμφώνου.

6ον) Πρὸς προετοιμασίαν καὶ ἐξασφάλισιν τῶν στρατιωτικῶν μέτρων ἀμύνης θέλει συνομολογηθῇ Σύμβασις Στρατιωτικῇ ἐντὸς βραχυτάτης δυνατῆς προθεσμίας ἀπὸ τῆς ὑπογραφῆς τῆς παρούσης Συνθήκης.

7ον) Ἡ Αὐτοῦ Μεγαλειότης ὁ Βασιλεὺς τῶν Ἑλλήνων ἀναλαμβάνει τὴν ὑποχρέωσιν ὅπως ἡ Κυβέρνησις του παράσχη πάσας τὰς ἀναγκαίας εὐκολίας καὶ ἐγγυηθῇ ἐπὶ μίαν πεντηκονταετίαν διὰ τὴν πλήρη ἐλευθερίαν τοῦ ἐξαγωγικοῦ καὶ εἰσαγωγικοῦ Σερβικοῦ ἐμπορίου διὰ τοῦ λιμένος τῆς Θεσσαλονίκης καὶ διὰ τῶν ἀπὸ Θεσσαλονίκης εἰς Σκόπια καὶ Μοναστήριον σιδηροδρομικῶν γραμμῶν.

Ἡ ἐλευθερία αὕτη ἔσεται ὡς οἶόν τε εὐρυτέρα, ἀρκεῖ μόνον νὰ συμβιβάζεται μὲ τὴν πλήρη καὶ ὁλοκληρωτικὴν ἐνάσκησιν τῆς Ἑλληνικῆς κυριαρχίας.

Εἰδικὴ σύμβασις θέλει συνομολογηθῇ μεταξὺ τῶν δύο Ὑψηλῶν Συμβαλλομένων Μερῶν ἐντὸς ἐνὸς ἔτους ἀπὸ σήμερον πρὸς διακανονισμὸν τῶν λεπτομερειῶν τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ παρόντος ἄρθρου.

8ον) Τὰ δύο Ὑψηλὰ Συμβαλλόμενα Μέρη συνεμελογοῦσιν ὅπως, ἅμα τῷ ὀριστικῷ διακανονισμῷ πάντων τῶν ἐκ τοῦ παρόντος πολέμου ἀπορρεόντων ζητημάτων, τὰ Γενικὰ Ἐπιτελεῖα τῶν δύο στρατῶν συνεινεσθῶσι πρὸς τὸν σκοπὸν νὰ διακανονίσωσι παραλλήλως τὴν αὐξήσιν τῶν στρατιωτικῶν δυνάμεων ἐκατέρου Κράτους.

9ον) Τὰ δύο Ὑψηλὰ Συμβαλλόμενα Μέρη συνεμελογοῦσι προσέτι ὅπως, ἅμα τῷ ὀριστικῷ διακανονισμῷ πάντων τῶν ἐκ τοῦ παρόντος πολέμου ἀπορρεόντων ζητημάτων, προβῶσιν ἀπὸ κοινοῦ καὶ ἐκ συμφώνου εἰς τὴν μελέτην σχεδίου τελωνειακῆς συμβάσεως πρὸς στενοτέραν σύσφυξιν τῶν ἐμπόρικων καὶ οἰκονομικῶν σχέσεων τῶν δύο Χωρῶν.

10ον) Ἡ ἰσχὺς τῆς παρούσης Συνθήκης ἄρξεται ἅμα τῇ ὑπογραφῇ αὐτῆς, δὲν δύναται δὲ αὕτη νὰ καταγγελθῇ πρὸ τῆς παρελεύσεως δεκαετίας. Ἡ πρὸς παῦσιν τῆς ἰσχύος αὐτῆς πρόθεσις δεόν νὰ κοινοποιηθῇ ἐξ ἡμέρας πρότερον παρὰ τοῦ ἐνὸς τῶν δύο Ὑψηλῶν Συμβαλλομένων Μερῶν πρὸς τὸ ἕτερον, παραλειπομένου δὲ τούτου ἡ συμφωνία θὰ ἐξακολουθήσῃ δεσμεύουσα τὰ δύο Κράτη μέχρι τῆς παρελεύσεως ἐνὸς ἔτους ἀπὸ τῆς ἡμέρας τῆς καταγγελίας.

11ον) Ἡ παρούσα συνθήκη τηρηθήσεται αὐστηρῶς μυστική. Δὲν δύναται νὰ ἀνακοινωθῇ, εἴτε ἐξ ὁλοκλήρου εἴτε ἐν μέρει, εἰς ἄλλην τινὰ Δύναμιν, εἰμὴ τῇ συγκαταθέσει τῶν δύο Ὑψηλῶν Συμβαλλομένων Μερῶν.

Ἐπικυρωθήσεται δὲ ὅσον ἔνεστι τάχιστα καὶ αἱ ἐπικυρώσεις ἀνταλλαγῇσονται ἐν Ἀθήναις.

Εἰς πίστῳσιν οἱ οἰκεῖοι πληρεξούσιοι υπέγραψαν τὴν παροῦσαν Συνθή-  
κην καὶ ἐπέθηκαν τὰς σφραγίδας αὐτῶν.

Ἐγένετο ἐν Θεσσαλονίκῃ εἰς διπλοῦν τῇ δεκάτῃ ἐνάτῃ Μαΐου τοῦ ἔτους  
χιλιοστοῦ ἑννεακοσιοστοῦ δεκάτου τρίτου.

(Ὶπ.). Ἰωάννης Ἀλεξανδρόπουλος  
(Τ.Σ.)

(Ὶπ.) M. Boschkovitch  
(Τ.Σ.)

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ῚΠ' ΑΡ. 49

(Ἐκ τοῦ αὐτοῦ ὡς ἄνω κειμένου. Σελὶς 41)

Στρατιωτικὴ σύμβασις  
μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Σερβίας τῆς 19ης Μαΐου 1913 (\*)

(Μετάφρασις)

Ἡ Αὐτοῦ Μεγαλειότης ὁ Βασιλεὺς τῶν Ἑλλήνων καὶ ἡ Αὐτοῦ Μεγα-  
λειότης ὁ Βασιλεὺς τῆς Σερβίας, ἐπιθυμοῦντες νὰ συμπληρώσωσι τὴν μετοξὺ  
τοῦ Βασιλείου τῆς Ἑλλάδος καὶ τοῦ Βασιλείου τῆς Σερβίας [συνεμειλογηθεῖ-  
σαν Συνθήκην συμμαχίας διὰ συμβάσεως στρατιωτικῆς, διάρρισαν πρὸς τὸν  
σκοπὸν τοῦτον ὡς πληρεξουσίους των:

Ἡ Α.Μ. ὁ Βασιλεὺς τῶν Ἑλλήνων τὸν Λοχαγὸν τοῦ Μηχανικοῦ Ξενο-  
φῶντα Στρατηγόν, τοῦ Γενικοῦ Ἐπιτελείου τοῦ στρατοῦ,

Ἡ Α.Μ. ὁ Βασιλεὺς τῆς Σερβίας τὸν Συνταγματάρχην τοῦ Γενικοῦ Ἐ-  
πιτελείου Petar Pechict καὶ τὸν Συνταγματάρχην τοῦ Πεζικοῦ Douchan  
Toufegdjitch.

Οἷτινες ἀνακοινώσαντες πρὸς ἀλλήλους τὰ πληρεξούσια αὐτῶν, εὔρε-  
θέντα ἐν τάξει, συνεφώνησαν τὰ ἐπόμενα.

#### Ἄρθρον 1ον

Ἐν περιπτώσει πολέμου μεταξὺ τοῦ ἐνὸς τῶν Συμμάχων Κρατῶν καὶ  
τρίτης Δυνάμεως, ἐκραγέντος ὑπὸ τὰς περιστάσεις τὰς περιβλεπομένας ὑπὸ  
τῆς μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Σερβίας Συνθήκης συμμαχίας, ἡ ἐν περιπτώσει ἐπι-  
θέσεως ἐξ ἀπίνης σημαντικῶν δυνάμεων — δύο μεραρχῶν κατ' ἐλάχιστον —  
τοῦ Βουλγαρικοῦ στρατοῦ ἐναντίον τοῦ Ἑλληνικοῦ ἢ τοῦ Σερβικοῦ στρατοῦ,  
τὰ δύο Κράτη Ἑλλάς καὶ Σερβία ὑπόσχονται πρὸς ἀλλήλα ἀμοιβαίαν στρα-  
τιωτικὴν ὑποστήριξιν, ἡ μὲν Ἑλλάς δι' ὅλων αὐτῆς τῶν κατὰ [ξηρὰν καὶ θά-  
λασσαν δυνάμεων, ἡ δὲ Σερβία δι' ὅλων τῶν κατὰ ξηρὰν δυνάμεων τῆς.

#### Ἄρθρον 2ον

Κατὰ τὴν ἐναρξιν τῶν ἐχθροπραξιῶν, εἰς οἰανδήποτε στιγμὴν καὶ ἂν  
ἀρχίσωσιν αὐται, ἡ Ἑλλάς, ὑποχρεοῦται νὰ ἔχη Στρατὸν ἐξ ἐννευήκοντα χι-

\* Αἱ ἐπικυρώσεις τῆς παρούσης Στρατιωτικῆς Συμβάσεως ἀντὶλλάγησαν ἐν Ἀθή-  
ναις τῇ 8ῃ Ἰουνίου 1913.

λιάδων μαχητῶν, συγκεντρωμένον μεταξύ τοῦ ἔργου Παγγαίου, τῆς Θεσσαλονίκης καὶ τῆς Γουμένισσης, ἡ δὲ Σερβία Στρατὸν ἐξ ἑκατὸν πεντήκοντα χιλιάδων μαχητῶν, συγκεντρωμένον ἐν ταῖς περιφερείαις Γευγελῆς, Βελεσσῶν (Κιοπρουλοῦ), Κουμανόβου, Πιρέτ. Ἐπὶ πλέον ἡ Ἑλλάς ὑποχρεοῦται νὰ ἔχῃ συγχρόνως τὸν Στόλον τῆς ἐν τῷ Αἰγαίῳ ἔτοιμον πρὸς ἐνέργειαν.

#### Ἄρθρον 3ον

Τὰ δύο Κράτη ὑποχρεοῦνται νὰ μεταφέρωσιν εἰς τὴν ζώνην τῶν ἐπιχειρήσεων τὰς ὑπολοίπους στρατιωτικὰς αὐτῶν δυνάμεις, εὐθὺς ὡς αὗται θὰ καθίσταντο διαθέσιμοι.

#### Ἄρθρον 4ον

Δὲν ἐπιτρέπεται ἐλάττωσις τῶν ἐν ἄρθρῳ 2 ἀναφερομένων δυνάμεων, εἴτε δι' ἀποστρατεύσεως, εἴτε δι' ἀποστλῆς στρατευμάτων ἄλλαχῶ, ἐκτὸς μόνον κατόπιν ἐγγράφου συμφωνίας τῶν Γενικῶν Ἐπιτελείων τῶν Στρατῶν τῶν δύο συμμάχων Κρατῶν. Ἄλλ' ἐὰν ἡ Ἑλλάς, ἐν τῇ προβλεπόμενῃ ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 1 περιπτώσει, εὐρίσκετο συγχρόνως εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ ἀμυνθῇ ἐναντίον ἐπιθέσεως ἄλλης, ἢ τῆς Βουλγαρίας, Δυνάμεως, θὰ ὑποχρεοῦται νὰ σπεύσῃ εἰς βοήθειαν τῆς Σερβίας, προσβαλλομένης ὑπὸ τῆς Βουλγαρίας, δι' ἀριθμῶν στρατευμάτων καθοριζομένου διὰ κοινῆς συμφωνίας ἐν δέσνῃ χρόνῳ μεταξύ τῶν δύο Γενικῶν Ἐπιτελείων, ἀναλόγως τῆς στρατιωτικῆς καταστάσεως καὶ λαμβανομένης ὑπ' ὅψιν τῆς ἀσφαλείας τοῦ ἐδάφους τοῦ Βασιλείου τῆς Ἑλλάδος.

Τἀνάπαλιν, ἐὰν ἡ Σερβία εὐρίσκετο εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ ἀμυνθῇ ἐναντίον ἐπιθέσεως ἄλλης, ἢ τῆς Βουλγαρίας, Δυνάμεως, θὰ ὑποχρεοῦται νὰ σπεύσῃ εἰς βοήθειαν τῆς Ἑλλάδος, προσβαλλομένης ὑπὸ τῆς Βουλγαρίας, δι' ἀριθμοῦ στρατευμάτων καθοριζομένου διὰ κοινῆς συμφωνίας ἐν δέσνῃ χρόνῳ μεταξύ τῶν δύο Γενικῶν Ἐπιτελείων, ἀναλόγως τῆς στρατιωτικῆς καταστάσεως καὶ λαμβανομένης ὑπ' ὅψιν τῆς ἀσφαλείας τοῦ ἐδάφους τοῦ Βασιλείου τῆς Σερβίας.

#### Ἄρθρον 5ον

Ἐν περιπτώσει καθ' ἣν τὸ ἐν τῶν δύο συμβαλλομένων Μερῶν ἐκήρυττε τὸν πόλεμον ἐναντίον τῆς Βουλγαρίας ἢ ἐναντίον ἄλλης Δυνάμεως ἄνευ προηγουμένης συμφωνίας καὶ συναινέσεως τοῦ ἐτέρου συμβαλλομένου Μέρους, τοῦτο θέλει ἀπαλλαγῇ τῶν ὑπὸ τῶν ἄρθρων 1 καὶ 2 τῆς παρούσης Συμβάσεως ἐπιβαλλομένων ὑποχρεώσεων. Οὐχ' ἔττον, ὀφείλει νὰ τηρήσῃ εὐμενῇ οὐδετερότητα πρὸς τὸν σύμμαχόν του καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τοῦ πολέμου, καὶ θέλει ὑπέχει τὴν ὑποχρέωσιν νὰ ἐπιστρατεύσῃ ἀμέσως, ἡ μὲν Ἑλλάς τοὐλάχιστον τεσσαράκοντα χιλιάδας μαχητῶν, ἡ δὲ Σερβία τοὐλάχιστον πεντήκοντα χιλιάδας μαχητῶν, ἐπὶ τοῦ ἐδάφους του, κατὰ τρόπον ὥστε νὰ προστατεύσῃ

τὴν οὐδετερότητά του καὶ συνεπῶς τὴν ἐλευθερίαν τῶν κινήσεων τοῦ συμμαχικοῦ στρατοῦ.

#### Ἄρθρον 6ον

Αἱ ἐναντίον τῆς Βουλγαρίας στρατιωτικαὶ ἐπιχειρήσεις θὰ βασίζωνται ἐπὶ κοινοῦ σχεδίου ἐπιχειρήσεων. Τὸ σχέδιον τοῦτο τῶν ἐπιχειρήσεων θὰ καταστρωθῇ ὑπὸ τῶν οἰκείων Γενικῶν Ἐπιτελείων τῶν δύο Κρατῶν ἢ ὑπὸ τῶν ἀντιπροσώπων αὐτῶν· δύναται νὰ μεταρρυθμισθῇ βραδύτερον συνεπείᾳ μεταβολῆς τῆς στρατιωτικῆς καταστάσεως, διὰ κοινῆς ἐγγράφου συμφωνίας τῶν δύο Γενικῶν Ἐπιτελείων.

#### Ἄρθρον 7ον

Μετὰ τὴν ἐναρξιν τῶν ἐχθροπραξιῶν, οἰαδήποτε καὶ ἂν ᾖ ἡ πορεία τῶν στρατιωτικῶν ἐπιχειρήσεων καὶ οἰαδήποτε καὶ ἂν ᾧσι τὰ μέρη δι' ὧν κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν στρατιωτικῶν ἐπιχειρήσεων διέρχονται τὰ στρατεύματα τοῦ ἑνὸς ἢ τοῦ ἑτέρου τῶν συμμαχῶν Κρατῶν, καὶ οἰαδήποτε καὶ ἂν ᾧσι αἱ πόλεις, τὰ χωρία ἢ αἱ θέσεις, αἵτινες θέλουσι καταληφθῇ ὑπὸ τῶν ἐν λόγῳ στρατευμάτων χάριν στρατιωτικῶν ἀναγκῶν, ἡ ἐριστικὴ κατοχὴ τῆς χώρας τῆς κειμένης πέραν τῆς μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Σερβίας ἀφ' ἑνὸς καὶ Βουλγαρίας ἀφ' ἑτέρου συνοριακῆς γραμμῆς τῆς προβλεπομένης ὑπὸ τῆς Ἑλληνοσερβικῆς Συνθήκης συμμαχίας, ἣς ἡ παροῦσα Σύμβασις ἀποτελεῖ συμπλήρωμα, κανονίζεται ὡς ἑξῆς :

Ἡ Ἑλλάς δικαιούται νὰ καταλάβῃ ὀριστικῶς καὶ νὰ προσαρτήσῃ τὴν χώραν τὴν κειμένην νοτίως καὶ ἀνατολικῶς τῆς γραμμῆς, ἣτις, ἀναχωροῦσα ἐκ σημείου ἐπὶ τοῦ Βαρδάρ κειμένου ἀμέσως πρὸς βορρᾶν τοῦ Σεχόβου, διέρχεται μεταξὺ τῶν χωρίων Βαγοροδίτσα καὶ Ματσίκοβον, εἴτα διὰ τῆς κορυφογραμμῆς μεταξὺ τῶν χωρίων Σελεμλῇ καὶ Δαουτλῇ, διευθύνεται πρὸς τὰ ὑψόμετρα, 335, 227 διασχίζει τὴν λίμνην Δοϊράνης κατευθυνομένη πρὸς τὸ ὑψόμετρον 208 καὶ ἀκολουθῶς πρὸς τὰ ὑψόμετρα 397, 1494, κορυφογραμμὴν τοῦ ὄρους Μπέλες, κορυφὴν 1800 μ. Βορειοδυτικῶς τοῦ Καρακιοῖ μέχρι τοῦ ὑψομέτρου 2194 (Περελίκ).

Ἡ Σερβία δικαιούται νὰ καταλάβῃ ὀριστικῶς καὶ νὰ προσαρτήσῃ τὴν χώραν κειμένην βορείως καὶ βορειοδυτικῶς τῆς εἰρημένης γραμμῆς.

Ἡ Ἑλλάς στέργει ὅπως ἡ Σερβία καταλάβῃ ἐδαφικὴν ζώνην πλάτους δέκα χιλιομέτρων κειμένην ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς ὁχθῆς τοῦ Νέστου - Μέστα (Καρασοῦ), βορείως τῆς Εἰρήνης καὶ ἀνατολικῶς τοῦ Μπουροῦ-Γκιολοῦ. Ἡ Σερβία ἀφ' ἑτέρου ὑποχρεοῦται νὰ ἐπιτρέψῃ ἐλευθερίαν διόδου εἰς τὴν Ἑλλάδα διὰ μέσου τῆς ζώνης ταύτης καὶ δηλοῖ ὅτι ἀναγνωρίζει τὴν Ἑλληνικὴν ἐπιρροὴν ἐφ' ὅλου τοῦ ἐδάφους τοῦ κειμένου πρὸς ἀνατολὰς τῆς ζώνης ταύτης καὶ ἀναγνωρίζει ὅτι οὐδεμίαν ἔχει ἐπ' αὐτοῦ ἀξίωσιν.

Ἐὰν κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν στρατιωτικῶν ἐπιχειρήσεων ὁ εἷς ἐκ τῶν

δύο στρατῶν κατάλάβῃ μέρος χώρας, πόλεις ἢ χωρία, κείμενα ἐν τῇ ζώνῃ ἣτις δέον νὰ καταληφθῇ ὑπὸ τοῦ ἐτέρου στρατοῦ, ὀφείλει νὰ ἐκκενώσῃ ταῦτα εὐθὺς ὡς ἤθελεν αἰτήσῃ τοῦτο ὁ στρατὸς ὅστις, συμφώνως πρὸς τὸ προηγούμενον ἐδάφιον, ἔχει τὸ δικαίωμα τῆς κατοχῆς αὐτῶν.

#### Ἄρθρον 8ον

Τῶν στρατιωτικῶν ἐπιχειρήσεων τῶν συμμάχων στρατῶν Ἑλλάδος καὶ Σερβίας ἔχουσιν ὡς τελικὸν σκοπὸν τὴν καταστροφὴν τῶν στρατιωτικῶν δυνάμεων τῆς Βουλγαρίας, ἐὰν ὁ εἷς ἐκ τῶν δύο στρατῶν ἀδυνατεῖ νὰ ἐπιτύχῃ τὸν σκοπὸν τοῦτον ἐπὶ τοῦ ἰδίου αὐτοῦ θεάτρου ἐπιχειρήσεων, ὑποχρεοῦται νὰ δεχθῇ τὴν βοήθειαν τοῦ ἐτέρου στρατοῦ ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ θεάτρου ἐπιχειρήσεων. Οὐχ' ἤττον ὁ στρατὸς ὅστις ἐπέτυχε τὸν σκοπὸν τοῦτον ἐν τῷ ἰδίῳ αὐτοῦ θεάτρου ἐπιχειρήσεων, ὑποχρεοῦται νὰ προστρέξῃ εἰς βοήθειαν τοῦ ἐτέρου, ἀνεξαρτήτως ἐὰν ἡ βοήθεια αὕτη ἤθελεν ἢ οὐ αἰτηθῇ παρ' αὐτοῦ, ἵνα οὕτω διὰ κοινῆς ἐνεργείας τῶν δύο συμμάχων στρατῶν ἐξαναγκασθῇ ἡ Βουλγαρία νὰ ὑποκύψῃ εἰς τοὺς ἐπιβληθησομένους ὑπὸ τῶν δύο συμμάχων Κρατῶν ὅρους καὶ συνάψῃ εἰρήνην.

#### Ἄρθρον 9ον

Οὐδέτερος τῶν δύο συμμάχων στρατῶν δύναται νὰ συνάψῃ ἀνακωχὴν διρκείας πλέον τῶν 24 ὥρῶν ἢ νὰ ἀναστείλῃ σιωπηρῶς τὰς ἐχθροπραξίας.

Ἀνακωχὴ διαρκείας μακροτέρας τῶν 24 ὥρῶν δύναται νὰ συναφθῇ μόνον κατόπιν ἐγγράφου κοινῆς συμφωνίας τῶν δύο συμμάχων Κρατῶν, ἐν τῇ ὁποίᾳ δέον νὰ καθορισθῶσι συγχρόνως οἱ ὅροι τῆς ἀνακωχῆς.

#### Ἄρθρον 10ον

Τὰ συμμαχικὰ στρατεύματα θὰ ἀπολαύσωσιν ἀμοιβαίως, τὸ ἐν ἐπὶ τοῦ ἐδάφους τοῦ ἐτέρου συμβαλλομένου Μέρους, ὅλων τῶν δικικωμάτων καὶ προνομίων τῶν ἀπονεμομένων εἰς τὰ στρατεύματα τῆς χώρας (ἐθνικὰ) ὑπὸ τῶν ἐν ἰσχύϊ νόμων καὶ διαταγμάτων, ἐξαίρεσει τῶν ἐπιτάξεων, καθ' ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν συντήρησιν ἐν γένει, τὸν ἀνεφοδιασμόν, τὴν ὑγειονομικὴν ὑπηρεσίαν, τὰς μεταφορὰς τῶν τραυματιῶν καὶ τῶν ἀσθενῶν, τὴν ταφὴν τῶν νεκρῶν, τὰς μεταφορὰς παντὸς ὕλικου καὶ τῶν προμηθειῶν τῶν προωρισμένων πρὸς χρῆσιν τῶν στρατευμάτων. Πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦτον αἱ στρατιωτικαὶ καὶ πολιτ. καὶ Ἀρχαὶ τῶν δύο συμβαλλομένων Μερῶν ὑποχρεοῦνται νὰ παράσχωσιν πᾶσαν συνδρομὴν καὶ ὑπηρεσίαν αἰτουμένην ὑπὸ τῶν συμμαχικῶν στρατευμάτων.

Ἡ πληρωμὴ τῶν γενομένων ἀγορῶν διὰ τὰς ἀνάγκας τοῦ στρατοῦ τοῦ ἐνὸς ἐκ τῶν δύο συμμάχων Κρατῶν, εὐρισκομένου ἐπὶ τοῦ ἐδάφους τοῦ ἐτέρου, δέον νὰ γίνηται τακτικῶς τοῖς μετρητοῖς, κατὰ τὰς ἀγροαίας τιμὰς. Ἡ πληρωμὴ δύναται ἐξαιρετικῶς νὰ γίνῃ διὰ γραμματίων εἰς τὴν διάθεσιν τοῦ συμμαχικοῦ στρατοῦ, ἐπὶ τῇ αἰτήσει του, ὑπὸ τῶν ἀρμοδίων Ἀρχῶν τοῦ ἐτέρου συμμάχου.



Ἡ τρέχουσα τιμὴ τοῦ Ἑλληνικοῦ καὶ τοῦ Σερβικοῦ μεταλλικοῦ νομίσματος ἢ χαρτονομίσματος θὰ καθορισθῇ διὰ κοινῆς συμφωνίας ὑπὸ τῶν δύο συμμάχων Κυβερνήσεων. Ἐννοεῖται ὅτι ἐπὶ τῶν ἐδαφῶν ἅτινα ἀφηρέθησαν ἀπὸ τοῦ ἐχθροῦ καὶ κατέχονται ὑπὸ τῶν συμμαχικῶν στρατῶν, τὰ δύο συμβαλλόμενα μέρη ἀπολάουσι, καθ' ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν συντήρησιν καὶ τὸν ἀνεφοδιασμὸν τῶν στρατευμάτων των, τῶν ὑπὸ τοῦ δικαίου τοῦ πολέμου ἀναγνωριζομένων δικαιωμάτων.

Ἐκάτερος τῶν συμμαχικῶν στρατῶν ἀπολαύει τῶν προνομίων τούτων μόνον ἐπὶ τοῦ ἐδάφους τὸ ὁποῖον ἀνήκει εἰς τὴν ἰδίαν αὐτοῦ ζώνην κατοχῆς, ὡς αὕτη καθορίζεται ἐν τῷ ἄρθρῳ 6 τῆς παρούσης συμβάσεως. Τὰ ἔξοδα μεταφορῶν τῶν στρατευμάτων, παντὸς ἀναγκαίου ὀλικοῦ ἐν γένει, τῶν λαφύρων πολέμου κλπ διὰ τῶν σιδηροδρόμων ἢ διὰ πλοίων, θέλουσι βαρύνει ἐκεῖνο τῶν συμβαλλομένων Κρατῶν ἐπὶ τοῦ ἐδάφους τοῦ ὁποίου αἱ μεταφοραὶ αὗται ἤθελον διενεργηθῇ.

#### Ἄρθρον 11ον

Τὰ λάφυρα πολέμου ἀνήκουσιν εἰς τὸν λαβόντα αὐτὰ συμμαχικὸν Στρατόν.

Ἐν περιπτώσει καθ' ἣν τὰ λάφυρα ληφθῶσιν ἐν κοινῇ τῶν συμμαχικῶν στρατευμάτων μάχῃ, ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ πεδίου μάχης, θὰ διανεμηθῶσιν ἀναλόγως τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μαχητῶν τῶν δύο στρατῶν, οἵτινες συμμετέσχον εἰς τὴν μάχην.

#### Ἄρθρον 12ον

Ἡ παρούσα Σύμβασις ἰσχύει ἐφ' ὅσον παραμένει ἐν ἰσχύϊ καὶ ἡ μεταξὺ Ἑλλάδος καὶ Σερβίας Συνθήκη συμμαχίας, ἥς ἀποτελεῖ συμπλήρωμα.

Τὸ ἄρθρον 2 τῆς παρούσης Συμβάσεως δύναται γὰ τροποποιηθῇ διὰ κοινῆς ἐγγράφου συμφωνίας τῶν Γενικῶν Ἐπιτελείων τῶν οἰκείων δύο Κρατῶν, μετὰ τὴν λήξιν τῆς παρούσης κρίσεως καὶ ἀφ' οὗ διαταχθῇ ἡ ἀποστράτευσις.

#### Ἄρθρον 13ον

Ἡ ἰσχὺς τῆς παρούσης Συμβάσεως ἄρχεται ἀφ' ἧς ἡμέρας τύχει τῆς ἐπικυρώσεως τῶν Αὐτῶν Μεγαλειότητων τοῦ Βασιλέως τῶν Ἑλλήνων καὶ τοῦ Βασιλέως τῆς Σερβίας, ἢ τῆς τῶν οἰκείων Κυβερνήσεων τῶν συμμάχων Κρατῶν.

Εἰς πίστωσιν ἡ παρούσα Σύμβασις ὑπεγράφη ὑπὸ τῶν πληρεξουσίων.

Ἐγένετο εἰς διπλοῦν ἐν Θεσσαλονίκῃ τῇ δεκάτῃ ἐνάτῃ Μαΐου τοῦ ἔτους 1913.

γιά τὴν Ἑλλάδα  
Ξ. Στρατηγὸς

Διὰ τὴν Σερβίαν  
Συν)ρχης Petar Pechitch  
Συν)ρχης Douchan Toufegditch

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 50

(Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου τῶν Τσαρικῶν Ἀρχείων. Σελὶς 145)

«Ὁ ἐν Παρίσις Ρῶσος Πρέσβυς Α.Ρ. Izwolsky πρὸς τὸν Ὑπουργὸν ἐπὶ τῶν Ἐξωτερικῶν S.D. Sazonoff.

Τηλεγράφημα Ἀριθμὸς 233

Κοινοποίησις εἰς Λονδίνον

9)22 Ἀπριλίου 1915

«Ἐλαβον τὸ τηλεγράφημά σας ὑπ' ἀριθ. 1800.

» Ἐργαστοποίησα τὸ περιεχόμενόν του εἰς τὸν Delcassé ὅστις μοῦ  
 » ἀνεκοίνωσεν ὅτι, ὁ Πρίγκηψ Γεώργιος τῆς Ἑλλάδος, ὅστις τὸν ἐπεσκέφθη  
 » χθές, μόνον ἀκροθιγῶς ἔθιξεν τὸ ζήτημα τῆς Κωνσταντινουπόλεως χωρὶς νὰ  
 » ἐκφράσῃ τὰς ἐπ' αὐτῆς βλέψεις. Οὐδὲν ἀνέφερε περὶ εἰσόδου τμήματος  
 » Ἑλληνικοῦ εἰς Κωνσταντινουπόλιν ὑπὸ τὴν ἡγεσίαν τοῦ Βασιλέως Κωνσταν-  
 » τίνου οὔτε περὶ ἐκχωρήσεως τῆς νήσου Κύπρου. Διαρκούσης τῆς συνομι-  
 » λίας, ὁ Πρίγκηψ ἐξέθεσε γνώμας ἐντὸς τοῦ πλαισίου τῆς τελευταίας Ἑλλη-  
 » νικῆς διακοινώσεως (σ.σ. ἐννοεῖ τὴν Διακοίνωσιν Ζωγράφου). Δηλαδή,  
 » κατ' αὐτὸν, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις εἶναι στερεῶς ἀποφασισμένη νὰ συμπρά-  
 » ξῃ μετὰ τῆς Ἀντάντ ἀλλά, ἐπειδὴ φοβεῖται τὴν Βουλγαρίαν, ἀναμένει ὅτι  
 » αἱ Δυνάμεις τῆς Ἀντάντ θὰ ἀναλάβουν νὰ ἐγγυηθοῦν τὴν Ἑλληνικὴν ἀκε-  
 » ραιότητα, τόσον διαρκούντος τοῦ πολέμου, ὅσον καὶ μετὰ ταῦτα. Ὅταν ὁ  
 » κ. Ντελκασσέ τὸν ἠρώτησε πῶς ἔπρεπε νὰ ἐκληφθῇ ὁ τελευταῖος οὗτος  
 » ὁρος τῆς ἐγγυήσεως, ὁ Πρίγκηψ ἐξήγησεν ὅτι, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις  
 » ἀπέβλεπεν εἰς τὴν σύναψιν μιᾶς συμμαχίας μετὰ τῆς Ἀντάντ διὰ χρονικὴν  
 » τινὰ περίοδον, λόγου χάριν μιᾶς δεκαετίας. Μετὰ ταῦτα ὁ Πρίγκηψ ἐδή-  
 » λωσεν ὅτι, ἐν περιπτώσει διαμελισμοῦ τῆς Ὀθωμανικῆς Αὐτοκρατορίας,  
 » θὰ καθίστατο ἐπάναγκας νὰ προβλεφθῇ ἡ ἐγγύησις τῆς συνεχίσεως τῶν ὑφι-  
 » σταμένων ἐκκλησιαστικῶν καὶ σχολικῶν προνομίων. Τέλος ὁ Πρίγκηψ ἡ-  
 » ρώτησεν ἐὰν ἡ Ἑλλὰς ἡδύνατο νὰ βασίζηται ὅτι θὰ ἀποκτήσῃ τὰς πόλεις  
 » τῆς Δωδεκανήσου. Ἐπὶ τοῦ ζητήματος τούτου ὁ Ντελκασσέ ἀπήντησεν  
 » ὅτι, θὰ ἐπεβάλλετο κατὰ πρῶτον συνεννόησις μετὰ τῆς Ἰταλικῆς Κυβερ-  
 » νήσεως».

« Izwolsky »

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡ. 51

(Ἐκ τοῦ συγγράμματος «Briand» τοῦ Suarez τόμ. III. Σελὶς 127)

Ἀπάντησις τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου πρὸς τὸν Πρίγκηπα Γεώργιον  
 ὑπὸ ἡμερομηνίαν 11ης Μαΐου 1915.

«Τὸ ἐμπόδιον, ὅπερ παρακαλῶει τὴν Κυβέρνησίν μου, εἰς τὴν σύμπρα-  
 » ξιν ἐναντίον τῆς Τουρκίας, προέρχεται ἐκ τῆς ἀρνήσεως τῶν Δυνάμεων νὰ

» μᾶς ἐγγυηθῶν τὴν ἐδαφικὴν μας ἀκεραιότητα, μέχρι τῆς συνάψεως τῆς  
 » εἰρήνης συμπεριλαμβανομένης. Ἄνευ μιᾶς τοιαύτης ἐγγυήσεως μᾶς εἶναι  
 » ἀδύνατον νὰ ἀποδυσωμεν τυφλῶς εἰς πόλεμον μετὰ τὸν φόβον νὰ ἐκθέσωμεν  
 » τὴν ἀκεραιότητα τῆς Χώρας μας. Δεδομένου ὅτι, ἐπανάληψις διπλωματι-  
 » κοῦ διαβήματος ἐκ μέρους μας ὑπὸ τὸ πνεῦμα τοῦτο τυγχάνει δυσχερὲς,  
 » σὲ παρακαλῶ νὰ ἐπισκεφθῇς τὸν κ. Ποανκαρὲ καὶ νὰ τοῦ γνωστοποιήσης  
 » ἐξ ὀνόματός μου, τὴν θέσιν τῆς Κυβερνήσεως».

«Τὸ οὐσιῶδες ἐγκρίνεται εἰς τὴν ἀνάγκην ὅπως αἱ Μεγάλαι Δυνάμεις τῆς  
 » Τριπλῆς Συνεννοήσεως μᾶς παράσχουν τὴν ἐπίσημον διαβεβαίωσιν ὅτι θὰ  
 » σεβασθῶν, ἀλλὰ καὶ θὰ ἐπιβάλλουν τὸν σεβασμὸν, μέχρι τῆς ἀποκατα-  
 » στάσεως τῆς εἰρήνης, τῆς ἐδαφικῆς μας ἀκεραιότητος, καὶ ὅτι αὗται δὲν  
 » θὰ ἐπιτρέψουν οὐδένα ἐδαφικὸν ἀκρωτηριασμὸν κατὰ τὴν μέλλουσαν νὰ συνα-  
 » φθῇ συνθήκην. Θὰ ἐπιστήσης τὴν προσοχὴν εἰς τὸ γεγονὸς ὅτι, ἡ Ἑλλάς  
 » δικαιούται νὰ ἐκπλησσεταί μετὰ τὸ ὅτι, αἱ φίλαι Δυνάμεις, ἔτοιμοι νὰ τὴν δε-  
 » χθῶν ὡς σύμμαχον, ἀρνοῦνται νὰ ἐξηγηθῶν σαφῶς μετ' αὐτῆς, ἐνῶ, καθ'  
 » ὃ πληροφοροῦμαι, ἀκολουθοῦν διαφορετικὴν συμπεριφορὰν πρὸς ἄλλα  
 » Χώρας. Βασιλεὺς Κωνσταντῖνος»<sup>(1)</sup>

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 52

(Ἐκ τῶν Documents Diplomatiques. Ministère des Affaires Étrangères  
 Octobre 1915—Juin 1916 Ἑκδόσις 1921) No 6. Σελὶς 24.

Ἀθῆναι, 18 Σεπτεμβρίου /1 Ὀκτωβρίου 1915

Ὁ κ. Βενιζέλος

Π ρ ὶ ς

τὰς Ἑλληνικὰς Πρεσβείας Παρισίων, Λονδίνου, Ρώμης, Πετροπόλεως.

Ὑφίσταται κίνδυνος δημιουργίας μιᾶς σοβαρᾶς παρεξηγήσεως, μεταξὺ  
 Ἑλλάδος καὶ τῶν Δυνάμεων τῆς Ἀντάντ, ἐξ ἀφορμῆς τῆς ἀποστολῆς Διε-  
 θνῶν Στρατευμάτων πρὸς Σερβίαν μέσῳ Θεσσαλονίκης. Ὅταν εἰσηγῇθην  
 τὴν ἀποστολὴν τῆς δυνάμεως τῶν 150.000 μαχητῶν προοριζομένων νὰ συμ-  
 πληρώσουν τὰς Σερβικὰς δυνάμεις ἐν περιπτώσει κοινοῦ ἀγῶνος κατὰ τῶν  
 Βουλγάρων, δὲν ἐζήτησα τὴν τοιαύτην ἐνίσχυσιν πρὸς ὄφελος τῆς Ἑλλά-  
 δος ἀλλὰ πρὸς ὄφελος τῆς Σερβίας, πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦ νὰ καταρρίψω  
 τὴν ἐγερθεῖσαν ἀντίρρησην καθ' ἣν, ἡ Συμμαχία μας ἐθεωρεῖτο ὡς ἀτονήσασα  
 λόγῳ τῆς ἀδυναμίας τῆς Σερβίας ὅπως ἐκπληρώσῃ τὰς ὑποχρεώσεις της  
 (Σημ. συγγρ. ἐννοεῖ τὴν διάθεσιν τῶν 150.000 μαχητῶν εἰς τὴν περιοχὴν

1. Τὰ τῆς δευτέρας ταύτης ἐπισκέψεως τοῦ Πρίγκηπος Γεωργίου παρὰ τῷ  
 Προέδρῳ τῆς Γαλλικῆς Δημοκρατίας, κατὰ τὴν 11ην Μαΐου 1915, ἐκθέτει λεπτομερῶς  
 καὶ ὁ Poinecaré εἰς τὸ ἡμερολόγιόν του ὑπὸ τὴν ἰδίαν ἡμερομηνίαν (Σελίδες 201-202  
 Τόμου VI).

Βελεσῶν—Γευγελῆς—Κουμανόβου). Αἱ Μεγάλαι Δυνάμεις ἀποδεχόμεναι κατ' ἀρχὴν τὴν τοιαύτην ἀποστολὴν, προσέφερον ἐκδούλευσιν πρωτίστως πρὸς τὴν Σερβίαν, καὶ πρὸς τὰ ἑαυτὰ συμφέροντα ἐν τῇ Μέσῃ Ἀνατολῇ. Ὡς ἐκ τούτου, ὁ ὑποφαινόμενος εἶχε σαφῶς καθορίσει ὅτι, ἐφόσον ἡ Ἑλλάς θὰ ἦτο οὐδετέρα, ἢ ἀπόβασις συμμαχικῶν στρατευμάτων εἰς Θεσσαλονίκην δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ τύχῃ τῆς ἐπισήμου συγκαταθέσεώς μας. Ἡ οὐδετερότης μας θὰ μᾶς ἐπέβαλλε νὰ διαμαρτυρηθῶμεν χάριν τῆς τηρήσεως τῶν προσχημάτων, καὶ μετὰ ταῦτα τὰ γεγονότα θὰ ἐξελίσσοντο ὥς εἰς Μοῦδρον. Θὰ μᾶς ἐπεβάλλετο νὰ λάβωμεν ὅλα τὰ ἐνδεδειγμένα μέτρα πρὸς διευκόλυνσιν τῆς ἀποβάσεως καὶ πρὸς ἄμεσον διόδον τῶν Διεθνῶν Στρατευμάτων εἰς Σερβίαν, συνδυαζομένων τῶν ἐνεργειῶν τούτων πρὸς τὰς ἀνάγκας τῆς ἡμετέρας κινητοποιήσεως. Ὁ Ὑπουργὸς τῶν Συγκοινωνιῶν θὰ μετέβαινεν ἐπανειλημμένως εἰς Θεσσαλονίκην, παρακολουθούμενος ὑπὸ μηχανικῶν, διὰ νὰ κα-  
νονιζῇ ἐπιτοπίως καὶ λεπτομερῶς τεχνικὰ ζητήματα λίαν περίπλοκα λόγῳ τῶν ἑλλιπῶν μεταφορικῶν μέσων Μακεδονίας. Εἶχε συμφωνηθῇ ὅτι, πρὸ πάσης ἀποστολῆς εἰς Θεσ/νίκην, θὰ εἰδοποιούμεθα σχετικῶς πρὸ εἰκοσιτε-  
τραώρου. Οὕτως εἶχον τὰ πράγματα ὅτε, τὴν παρελθοῦσαν Τετάρτην, ὁ Γάλλος Γενικὸς Πρόξενος, ὁ Κυβερνήτης Γαλλικοῦ Πολεμικοῦ καὶ δύο Ἀ-  
ξιώματικοὶ ἐκ Δαρδανελλίων ἐπεσκέφθησαν τὸν (Ἑλληνα) Στρατιωτικὸν Διοικητὴν Θεσσαλονίκης καὶ τὸν ἐπληροφόρησαν ὅτι, κατόπιν ἐπελθούσης συμφωνίας μεταξὺ τοῦ Ἑλλήνος Πρωθυπουργοῦ καὶ τοῦ ἐν Ἀθήναις Γάλ-  
λου Πρέσβεως θὰ προέβαινον εἰς ἀναγνώσεις διὰ τὴν ἀπόβασιν Γαλ-  
λικῶν στρατευμάτων, διὰ τὴν ὀργάνωσιν τῆς ἀμύνης τῆς Θεσσαλονίκης ἐν-  
αντίον ἐχθρικῶν ὑποβρυχίων. Ἐπὶ πλέον τὴν Πέμπτην ἔφθασεν εἰς Θεσσα-  
λονίκην ὁ Στρατηγὸς Hamilton μετὰ Ἐπιτελῶν καὶ ἐγνωστοποίησε πρὸς τὸν (Ἑλληνα) Διοικητὴν Θεσσαλονίκης ὅτι, οἱ Σύμμαχοι θὰ προέβαινον εἰς τὴν κατάληψιν τῆς πόλεως καὶ τοῦ λιμένος τῆς Θεσσαλονίκης ἀφ' ἐνὸς καὶ ἀφ' ἑτέρου εἰς τὴν ὀργάνωσιν περαιτέρω ἀποβάσεων στρατευμάτων. Ὁ Στρατηγὸς Μοσχόπουλος, σταθερὸς καὶ προσηνής, τοὺς ἐγνωστοποίησεν ὅτι, ἄνευ διαταγῆς τῆς Κυβερνήσεως τοῦ τοῦ ἐπεβάλλετο, ὡς δυσάρεστον κα-  
θῆκον, νὰ ἀντιταχθῇ εἰς πᾶσαν ἀπόπειραν καταλήψεως ἐθνικοῦ ἐδάφους. Τοιαύτη τις παρεξήγησις μᾶς ἐμβάλλει εἰς ζωηράς ἐκπλήξεις, καθόσον ἡ προβλεπομένη ἀπόβασις δὲν ἐγένετο εἰσέτι ὀριστικῶς ἀποδεκτὴ καὶ ὅταν γίνῃ ἀποδεκτὴ δὲν θὰ ἠδύνατο νὰ πραγματοποιηθῇ εἰμὴ μόνον 1) ἀφοῦ προηγουμένως ἤθελε προηγηθῇ, διὰ τοὺς τύπους, διαμαρτυρία τὴν ὅποιαν ἡ Βρεττανικὴ Κυβέρνησις μᾶς ἐγνώρισεν ὅτι δὲν ἐπιθυμεῖ καὶ 2) ὑπὸ τὸν ὅρον τῆς ἀπολύτου διατηρήσεως τῆς ἐξουσίας τῶν ἐπιτεπίων Ἑλληνικῶν Ἀρχῶν αἵτινες μόναι θὰ ἦσαν ἐξουσιοδοτημέναι περὶ τῆς χρησιμοποιήσεως τῶν σιδηροδρομικῶν καὶ λιμενικῶν μεταφορικῶν μέσων, οὕτως ὥστε νὰ μὴ παρακωλύωνται αἱ μεταφοραὶ τῶν στρατευμάτων μας.

Ἐξ ἄλλου, λόγω τῆς μεγάλης ταραχῆς ἥτις κατέλαβε τὸν Ἑλληνικὸν Λαὸν ἐκ τοῦ προσφάτως ἐκφωνηθέντος λόγου ὑπὸ τοῦ Sir E. Grey, ἡ Ἑλληνικὴ Βασιλικὴ Κυβέρνησις αἰσθάνεται τὴν ὑποχρέωσιν νὰ ζητήσῃ ἀπὸ τὰς Κυβερνήσεις τῆς Ἀντάντ προκαταβολικῶς μερικὰς ἐξασφαλίσεις. Ἐνῶ ἐν Ἑλλάδι ἀνεμένετο μετὰ τὴν γενικὴν Βουλγαρικὴν κινητοποιήσιν, νὰ ἴδωμεν τὰς Δυνάμεις τῆς Ἀντάντ νὰ προβοῦν εἰς ἀποφασιστικὰ μέτρα, καί, τοῦλάχιστον νὰ διακηρύξουν ὅτι, αἱ γενόμεναι ἐδαφικαὶ ὑποσχέσεις πρὸς τὴν Βουλγαρίαν κατὰ μῆνα Αὐγούστου θὰ καθίσταντο ἄκυροι ἐὰν αὕτη, λίαν συντόμως, δὲν ἔσπευδε νὰ συνεργασθῇ μετὰ τῆς Ἀντάντ, ἐν τούτοις, ὅπως ἀντιθέτως, προσελήθη κατάπληξις ἐκ τῆς διαπιστώσεως ὅτι, εἰς τὴν πλέον καταφανῆ ἀπέδειξιν τῆς Βουλγαρικῆς δολιότητος καὶ ἀπιστίας, αἱ Δυνάμεις αὗται ἀπὸ τῶν διὰ μιᾶς ἐπαυξήσεως τῶν πρὸς τὴν Χώραν ταύτην εὐμενῶν ἐκδηλώσεων καὶ ἱκεσιῶν. Ἡ ἀγόρευσις τοῦ Sir E. Grey, ἣν ἐπηκολούθησαν εὐθὺς ἀμέσως ἐπισκέψεις τῶν ἐκπροσώπων τοῦ Ἀγγλικοῦ καὶ Γαλλικοῦ Ἐπιτελείων, γενόμεναι ἄνευ προηγουμένης προειδοποιήσεως, δημιουργοῦν τὴν φόβον ὅτι, εἰς τὰς ἐνδομύχους σκέψεις τινῶν ἐκ τῶν Μεγάλων Δυνάμεων, τὰ Συμμαχικὰ Στρατεύματα, τὰ ἀποβιβαζόμενα εἰς Θεσσαλονίκην καὶ τὰ προοριζόμενα διὰ τὴν Σερβίαν, ἐν τέλει θὰ ἐχρησίμευον διὰ τὴν ἱκανοποίησιν τῶν ἐδαφικῶν βλέψεων τῆς Βουλγαρίας εἰς Μακεδονίαν. Βάσιμος ἢ ὅχι μία τοιαύτη ὑποψία, γεννᾷ εἰς τὸν Ἑλληνικὸν Λαόν, καὶ ὑποπτευόμεθα καὶ εἰς τὸν Σερβικόν, αἰσθημα ἀπογοητεύσεως καὶ θέτει εἰς κίνδυνον τὴν ἐπιτυχῆ ἐκβασιν τῆς κινητοποιήσεώς μας. Ἡ Ἑλληνικὴ Βασιλικὴ Κυβέρνησις εὐρίσκειται ἐνώπιον μιᾶς καταστάσεως δημιουργηθείσης παρὰ τὴν θέλησίν της, ἥτις ἐπιβάλλει τὸ καθήκον, πρὸς καθυσύχασιν τοῦ ὑπὸ τὰ ὅπλα διατελοῦντος Ἑλληνικοῦ Λαοῦ, νὰ ζητήσῃ ἀπὸ τὰς Μεγάλας Δυνάμεις νὰ διαλύσουν τὰς ὑποψίας αἱ γεννᾷ ἢ στάσεις των ἐναντι τῆς Βουλγαρίας διακηρύσσουσαι, εἰ δυνατόν, ὅτι ἡ προσφορὰ ἐδαφῶν, ἡ γενομένη πρὸς τὴν Βουλγαρίαν ἀποβαίνει ἤδη ἄκυρος καὶ ὅτι, ἡ ἐνδεχομένη ἀποστολὴ Διεθνῶν Στρατευμάτων εἰς Σερβίαν ἐπ' οὐδενὶ λόγω θὰ ἠδύνατο νὰ ἀποβῇ ἐπιζημία εἰς τὴν Ἑλληνικὴν καὶ Σερβικὴν ἀκεραιότητα. Μόνον τοιαῦται κατηγορηματικαὶ διαβεβαιώσεις θὰ ἠδύνατο νὰ δικαιώσουν ἐνώπιον τῆς Κοινῆς Ἑλληνικῆς Γνώμης τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν, ἥτις διαμαρτυρομένη διὰ τοὺς τύπους, θὰ ἀνελάμβανε νὰ διευκολύνῃ τὴν ἀπόβασιν εἰς Θεσσαλονίκην καὶ τὴν δίοδον πρὸς Σερβίαν συμμαχικῶν στρατευμάτων μέσῳ τῶν Ἑλληνικῶν ἐδαφῶν. Εὐαρεστηθῆτε νὰ συναντήσετε τὸν Ὑπουργὸν τῶν Ἐξωτερικῶν καὶ νὰ τὸν ἐνημερώσητε ἐπὶ τοῦ περιεχομένου.

(Κοινοποιεῖται καὶ πρὸς τὴν Ἑλληνικὴν Πρεσβείαν ἐν Νις τῆς Σερβίας)

Βενιζέλος

## ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 53

(Ἐκ τοῦ Ὑπουργείου Ἐξωτερικῶν «Διπλωματικά Ἑγγράφα 1913—1917» Ἑλληνο-Σερβικὴ Συνθήκη Συμμαχίας. Εἰσβολὴ Γερμανο-Βουλγάρων εἰς Μακεδονίαν. Ἑκδοσις Δευτέρα. 1920. Σελὶς 123.

## ΤΗΛΕΓΡΑΦΗΜΑ

Ὁ Κορ Λ. Κορομηλάς, Πρεσβευτὴς τῆς Ἑλλάδος ἐν Ἰταλίᾳ, πρὸς τὴν Α.Μ.  
τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον,  
Εἰς Ἀθήνας

## (ΜΕΤΑΦΡΑΣΙΣ)

Ἐν Ρώμῃ, τῇ 25 Νοεμβρίου 1916.

Ἐπανῆλθον εἰς Ρώμην τὴν στιγμὴν καθ' ἣν ἐξετυλίσσοντο ἐν Ἀθῆναις τὰ τρομερὰ γεγονότα τῆς 18ης Νοεμβρίου. Ἀναγινώσκων τὰ ἀφελῆ τηλεγραφήματα τῆς Κυβερνήσεως, βεβαιοῦντα ὅτι θέλει νὰ διατηρήσῃ τὰς καλυτέρας σχέσεις μετὰ τῶν Δυνάμεων τῆς Συνεννόησεως, βλέπω ὅτι αὕτη δὲν ἀντιλαμβάνεται οὔτε τὴν τρομακτικὴν σοβαρότητα τῆς καταστάσεως, οὔτε τὴν τελειωτικὴν καταστροφὴν πρὸς τὴν ὁποίαν βαδίζει ἡ ἐπίσημος Ἑλλάς. Ἡ διφορούμενὴ καὶ σκοτεινὴ πολιτικὴ τὴν ὁποίαν ἠκολούθησαν αἱ Κυβερνήσεις Σας ἀπὸ ἔτους καὶ πλέον μᾶς ἔφερεν εἰς τὸ σημεῖον νὰ στρέψωμεν τὰ ὅπλα ἐναντίον τῶν φυσικῶν φίλων μας, ἐναντίον τῶν Δυνάμεων τῆς Συνεννόησεως, τὰς ὁποίας τοσάκις διεβεβαίωσαμεν περὶ τῆς εὐμενοῦς φιλίας μας, ἐν ᾧ πράγμα ἀπίστευτον, ἡ αὕτη πολιτικὴ μᾶς ὥθησε νὰ μὴ ἀντισταθῶμεν εἰς τοὺς Βουλγάρους, τοὺς κληρονομικοὺς ἐχθροὺς μας, ὅταν ἦλθον νὰ μᾶς ἀφαιρέσωσι τὰ φρούριά μας, τὰς πόλεις μας τῆς Μακεδονίας, τὸ ἥμισυ τοῦ πολεμικοῦ μας ὕλικου καὶ τόσους στρατιώτας μας. Τώρα ὁπότε τὸ αἶμα ἐχύθη, ἡ Γαλλία καὶ ἡ Ἀγγλία, εἰς τὰς ὁποίας ὀφείλομεν τὴν ἀναγέννησίν μας, καὶ αἱ ὁποῖαι τόσον συχνὰ μᾶς ἐβοήθησαν, ἐγένοντο οἱ ἀδυσώπητοι ἐχθροὶ καὶ τῆς Ὑμετέρας Μεγαλειότητος καὶ τῆς Ἑλλάδος, ὅση ἔμεινεν ὑπὸ τοὺς νόμους Σας. Θὰ ζητήσωσι τιμωρίας, θὰ ζητήσωσιν ἐπαορθώσεις, καὶ ἡ τιμωρία θὰ ἐπιπέσῃ πρωτίστως εἰς τὸν Λαόν, ὁ ὁποῖος, διὰ τοῦ κηρυχθέντος ἤδη ἀποκλεισμοῦ, θὰ πληρώσῃ διὰ τῆς πείνης τοῦ καὶ τῆς δυστυχίας τοῦ τὰ σφάλματα τῶν τελευταίων ἡμερῶν.

Δὲν ἐπιθυμῶ νὰ ἐπανέλθω εἰς ὅσα ἐπανειλημμένως ἐξέθεσα πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Ἐξωτερικῶν καὶ τῶν ὁποίων ἔλαβε γνῶσιν ἡ Ὑμετέρα Μεγαλειότης. Ἡ γεωγραφικὴ μας θέσις, τὰ ἔθνη καὶ συμφέροντα, μᾶς ὑπηγόρευον νὰ εἴμεθα ἄδολοι καὶ εἰλικρινεῖς φίλοι τῆς Συνεννόησεως, παρὰ τοὺς κινδύνους τοὺς ὁποίους τὸ τοιοῦτον θὰ συνεπήγετο. Ἀλλ' αἱ Κυβερνήσεις Σας ὠνειρεύθησαν ὅτι ἦτο δυνατόν νὰ παραμείνωμεν ἀναποφάσιστοι μέχρι τέλους, νὰ ἀναμείνωμεν ὅπως μᾶς ὡδήγησῃσι τὰ γεγονότα, φοβούμε-

νοι πᾶσαν πρωτοβουλίαν, ὑπνωτισμένοι μὲ τὸ ὄνειρον οὐδετερότητος ἀπραγματοποιήτου, καὶ τοιουτοτρόπως ὑπῆρξάμεν ἀνειλικρινεῖς πρὸς πάντας καὶ πρὸς ἡμᾶς αὐτοὺς καὶ κατηγορούμεθα ἐπὶ προδοσίᾳ ἀπὸ ἀμφοτέρους τοὺς ἐμπολέμους· ἐφθάσαμεν δέ, τέλος, νὰ μεταχειρισθῶμεν ὡς ἐχθράς τὰς Δυνάμεις τῆς Συνεννοήσεως, αἱ ὁποῖαι ἐπίστευσαν εἰς τὴν συμπάθειάν μας καὶ αἱ ὁποῖαι ἔχουσιν ὅλα τὰ μέσα νὰ ἐπιβληθῶσιν εἰς ἡμᾶς διὰ τῆς βίας.

Τὸ δὲ κορύφωμα τῆς φρίκης εἶναι ὅτι ἡ Ἑλλάς, ἐν μέσῳ τῶν συμφορῶν αἰτινες τὴν ἐπληξάν, διηρέθη εἰς δύο ἀντιμαχόμενα στρατόπεδα, ἐχθρευόμενα θανασίμως. Τὸ μῖσος ἐμφωλεῦει εἰς τὰς καρδίας, ὁ ἐμφύλιος πόλεμος εἶναι εἰς τὰς ψυχὰς καὶ εἰς τὰς πράξεις, σκοτωνόμεθα, φονευόμεθα μεταξὺ μας, ὅταν οἱ Βούλγαροι ἔχουν ἐγκαθιδρυθῇ εἰς τὸ ἔδαφός μας καὶ καταδυναστεύουν τοὺς ἀδελφούς μας. Ἡ Χώρα εὐρίσκεται εἰς πλήρη σύγχυσιν, εὐρίσκεται εἰς ἀναρχίαν, πράξεις βδελυραί, πράξεις ἐγκληματικαὶ διεπράχθησαν ἐν Ἀθῆναις ἐναντίον τοῦ ἀστικοῦ πληθυσμοῦ, τὸν ὁποῖον τὰ ὄργανα τῆς τάξεως ἀφῆκαν ἀνυπεράσπιστον.

Ἐν μέρος τῆς Ἑλλάδος ἀπηρνήθη τὸ ἕτερον· ἀπεχωρίσθη ἀπ' αὐτοῦ βιαίως· ἐξέφυγε τῆς Κυβερνήσεως τῶν Ἀθηναίων διὰ νὰ μεταβῇ εἰς Θεσσαλονίκην καὶ ὑπερασπισθῇ τὸ ἔδαφός μας, τὸ ὁποῖον ἐγκατελείψαμεν εἰς τοὺς ἐχθρούς μας. Γνωρίζω καλῶς ὅτι Σᾶς λέγουν, Μεγαλειότατε, ὅτι, παρὰ ταῦτα, ἡ πλειονοψηφία τοῦ Λαοῦ εἶναι μαζὺ σας. Ἀλλὰ δὲν εἶσθε Βασιλεὺς τῆς πλειονοψηφίας, Μεγαλειότατε, εἶσθε Βασιλεὺς ὅλων τῶν Ἑλλήνων ἀνεξαιρέτως, τόσον ἐκείνων οἱ ὁποῖοι ζῶσιν ἐντὸς τοῦ Βασιλείου ὅσον καὶ τῶν Ἑλλήνων οἱ ὁποῖοι ζῶσιν ἔξω αὐτοῦ, καὶ ἐκεῖνοι οἷτινες Σᾶς ὁμιλοῦσι κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον διὰ νὰ Σᾶς παρηγορήσωσιν, ὑποβιβάζουσι τὴν Μεγαλειότητά Σας καὶ κλονίζουσιν ἀκόμη καὶ τὸν θρόνον Σας, τὸν ὁποῖον ἰσχυρίζονται ὅτι ὑποστηρίζουν διότι αἱ πλειονοψηφαὶ καταρρέουσιν εὐθύς ὡς ἔλθουν ἀντίξοοι περιστάσεις. Καὶ ὁ Θρόνος δὲν δύναται νὰ εἶναι πολιτικὸν κόμμα.

Οὐδέποτε, Μεγαλειότατε, ἡ Χώρα εὐρέθη εἰς φρικαλεωτέρας περιστάσεις. Εἶναι ἀκατανόητον πῶς ὁ πόνος δὲν ἐκυρίευσεν ὅλων τὰς καρδίας καὶ πῶς δὲν ῥησθάνθησαν ὅτι ἡ Πατρίς χάνεται καὶ μόνον ἡ ἔνωσις ὅλων τῶν πολιτῶν δύναται νὰ τὴν σώσῃ.

Δὲν ἐπιθυμῶ νὰ ἀναπολήσω τὸ παρελθὸν καὶ κατανείμω τὰς εὐθύνas τῶν σφαλμάτων τὰ ὁποῖα οἱ μὲν ἀποδίδουσιν εἰς τοὺς δέ. Τὸ παρελθὸν πρέπει νὰ λησμονηθῇ. Μάλιστα, νὰ λησμονηθῇ, Μεγαλειότατε, καὶ νὰ φροντίσῃτε μόνον δι' ὅ,τι εἶναι πλέον ἐπεῦγον. Πρέπει νὰ συντελεσθῇ ἡ ἐνότης διὰ νὰ σωθῶμεν. Τοῦτο δὲν δύναται νὰ γίνη ἄνευ ὑποχωρήσεων καὶ θυσιῶν πρὸς πραγματοποιήσιν τῆς ἐνότητος ταύτης, καὶ μόνον ἐκεῖνος ὅστις ἔχει τὸ μεγαλειότερον βᾶρος τῆς ἐξουσίας, δηλ. Σεῖς καὶ μόνος, Μεγαλειότατε, δύνασθε νὰ ἀποβῇτε ὁ μεγάλθυμος λυτρωτής, δύνασθε νὰ ἐπαναφέρητε τὴν ἡσυχίαν, νὰ καταστείλῃτε τὰ πάθη καὶ νὰ ἀποδώσῃτε εἰς τὴν Ἑλλάδα, τὴν δύναμιν ἣτις ἐξέφυγεν αὐτῆς.

Ἀκούσατε τὴν φωνὴν ἀνθρώπου εὐρισκομένου μακρὰν πάσης προκαταλήψεως, παντὸς πάθους καὶ παντὸς μίσους, καὶ ὅστις τρέμει διὰ τὴν τύχην τῆς Χώρας του καὶ μόνον. Κάμνω ἐκκλησιν πρὸς τὴν πατριωτικὴν Σας καρδίαν ἐν ὀνόματι τῆς ἀγάπης τὴν ὁποῖαν τρέφετε πρὸς τὴν Χώραν.

Οἰαδήποτε καὶ ἂν εἶναι ἡ ἐκβασίς τῆς ἀπεράντου αὐτῆς συρράξεως — καὶ πιθανῶς νὰ μὴ εἶναι ἀποφασιστική, κατ' αὐτὴν τὴν γνώμην τῆς Ὑμετέρας Μεγαλειότητος — ἡ Ἑλλάς ὀφείλει νὰ παραμείνῃ εἰλικρινὴς καὶ ἀδολος φίλη τῶν Δυνάμεων τῆς Συνεννόσεως καὶ ἐχθρὰ τῆς Βουλγαρίας. Ὁ Κορ Βενιζέλος καὶ οἱ ἐν Θεσσαλονίκῃ συνεργάται του ἀντελήφθησαν τὴν ἀλήθειαν ταύτην. Μὴ ἀρνεῖσθε, Μεγαλειότατε, νὰ τὴν ἀντιληφθῇτε καὶ Σεῖς. Καὶ ἂφ' οὗ εἴσθε Βασιλεὺς ὅχι τῆς πλειοψηφίας τοῦ Λαοῦ, ἀλλ' ὅλων τῶν Ἑλλήνων, λησμονήσατε τὸ παρελθόν, λησμονήσατε τὰ παράπονα τὰ ὁποῖα τυχόν ἔχετε καὶ ζητήσατε τὴν συνδρομὴν τοῦ Κορ Βενιζέλου καὶ τῶν φίλων του. Ἔχω πᾶσαν ἐλπίδα ὅτι θὰ Σᾶς τὴν δώσωσιν εὐχαρίστως. Ἀποκτήσατε Κυβέρνησιν ἰσχυράν, ἱκανὴν νὰ ἀναλάβῃ τὰς εὐθύνας, ἱκανὴν νὰ σᾶς ἀπαλλάξῃ αὐτῶν τέλος. Πράξατε οὕτω, Μεγαλειότατε, Σεῖς ὅστις ἐδώσατε τὴν δόξαν εἰς τὰ ὅπλα τοῦ Ἔθνους, σώσατε τὴν ψυχὴν τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τὰ πάθη τὰ ὁποῖα τὴν κατασπαράσσουν. Σώσατε τὸ Ἔθνος καὶ τὴν Φυλὴν μας. Ἡ Ἑλλάς, ἡνωμένη πέριξ Ὑμῶν, θὰ δυνηθῇ οἰαδήποτε καὶ ἂν εἶναι τὰ ἀπροσδόκητα πλήγματα τὰ ὁποῖα μᾶς ἐπιφυλάσσει ὁ πόλεμος, νὰ ἀνθέξῃ εἰς τὴν καταιγίδα καὶ νὰ ἀποφύγῃ τὰ δεινὰ ἅτινα τὴν ἀναμένουν. Ἐὰν δὲν τὸ πράξῃτε ἀμέσως, τὸ μέλλον τῆς Πατρίδος μας, τὸ μέλλον τοῦ Ἑλληνισμοῦ θὰ εἶναι ἀξιοθρήνητον, θὰ εἶναι φρικῶδες.

Παρακαλῶ τὴν Ὑμετέραν Μεγαλειότητα, νὰ συγχωρήσῃ τὴν παρρησίαν τῆς γλώσσης μου. Ἡ στοργὴ τὴν ὁποῖαν τρέφω πρὸς Ὑμᾶς μοὶ ἐπιβάλλει νὰ ὁμιλήσω οὕτω, διότι ἡ καρδία μου αἰμάσσει ὅταν βλέπω τί εἴσθε μέχρι τοῦδε καὶ τί μέλλει νὰ συμβῇ. Ἔχω τὸ καθήκον νὰ σᾶς ὁμιλήσω καθαρά, ἄνευ ἀποσιωπήσεων. Ἔχω τὸ καθήκον νὰ εἶπω πρὸς τὴν Ὑμετέραν Μεγαλειότητα ὅτι, ἡ πολιτικὴ, ἡ ὁποῖα μᾶς ὠδήγησε μοιραίως ἐκεῖ ὅπου φεῖ ! εὐρισκόμεθα, εἶναι ὀλεθρία καὶ ἀποδοκιμάζω αὐτὴν ἐξ ὀλοκλήρου. Μόνον ἡ συμβουλὴ τὴν ὁποῖαν τολμῶ νὰ δώσω, μόνον ἡ Βασιλικὴ Σας μεγαθυμία ἡ ὁποῖα θὰ ἀποκαταστήσῃ τὴν ἐνότητα πάντων, δύναται ἀκόμη νὰ σῶσῃ ὅ,τι ἀπομένει.

(Ὑπ') ΚΟΡΟΜΗΛΑΣ

#### ΕΓΓΡΑΦΟΝ ΥΠ' ΑΛΙΘ. 54.

(Ἐκ τοῦ συγγράμματος Α. Κύρου «Ἑλληνικὴ Ἐξωτερικὴ Πολιτικὴ» Ὑποσημείωσις σελίδων 68 καὶ 69)

1. «...Τὸ λάθος μου εἶναι ἐντελῶς ἄλλο παρὰ ἐκεῖνο διὰ ὁποῖον κατηγοροῦμαι» ἔγραφε πράγματι ὁ Βενιζέλος τὴν 20ὴν Ἀπριλίου 1931 εἰς



τὸν μακαρίτην Γεώργιον Βεντήρην. «Δὲν ἦτο λάθος ὅτι δὲν κατέλυσα τὴν δυναστείαν. Λάθος μου ἦτο ὅτι, ὅταν ἐπῆλθεν ὁ θάνατος τοῦ Ἀλεξάνδρου, δὲν ἀνέβαλα τὰς ἐκλογὰς διὰ νὰ διαπραγματευθῶ μετὰ τοῦ Κωνσταντίνου καὶ τῶν Δυνάμεων τὴν εἰς τὸν Θρόνον ἀνάρρησιν τοῦ συνταγματικῷ Διαδόχου Γεωργίου. Δὲν ἀποκλείεται τοιαύτη λύσις νὰ ἐγίνετο δεκτὴ ὑπὸ τοῦ Κωνσταντίνου. Οὔτε θὰ συνήντων, ἴσως, ἀνυπερβλήτον ἀντίστασιν ἐκ μέρους τῶν Δυνάμεων, αἱ ὁποῖαι, ὅταν ἐπέβαλον τὴν παραίτησιν τοῦ Κωνσταντίνου, ἀπέκλεισαν τῆς διαδοχῆς τὸν Γεώργιον. Ἀλλ' ἡ γνώμη αὐτή, λεχθεῖσα εἰς ἐκείνους τῶν συναδέλφων μου, εἰς τῶν ὁποίων τὴν γνώμην εἶχα μεγαλυτέραν ἐμπιστοσύνην, ἐγινε δεκτὴ ψυχρῶς. Ἐπληροφορήθην δὲ συγχρόνως, ὅτι ἡ λύσις αὕτη θὰ ἐγέννα ἰσχυρὰν δυσφορίαν εἰς τὸν Στρατόν. Καὶ ὅλα ταῦτα μὲ ἔκαμαν, ἐνῶ εἶχα ἤδη γράψει ἐπιστολὴν πρὸς τὸν Τάκε Ἰωάνεσκο, ζητῶν τὴν παρέμβασιν αὐτοῦ καὶ τῆς βασιλικῆς οἰκογενείας τῆς Ρουμανίας, ὅπως πεισθῇ ὁ Κωνσταντῖνος νὰ δεχθῇ τὴν λύσιν ταύτην, νὰ σχίσω τὴν ἐπιστολήν. Αὐτὸ εἶναι τὸ μέγαλον καὶ ἀσυγχώρητον ἂν θέλετε, λάθος μου. Διότι ἡ λύσις αὕτη, ἂν ἐπετυγχάνετο, θ' ἀπεκαθίστα τὴν ἐθνικὴν ἐνέτιγτα καὶ τὸ ἀποτέλεσμα τῶν ἐκλογῶν θὰ ἦτο, πιθανώτατα, ἐντελῶς διάφορον. Ἀλλά, καὶ ἂν ἦτο ὅμοιον πρὸς τὸ τῆς 1ης Νοεμβρίου, δὲν θὰ ἐγεννᾶτο πλέον ὀξεῖα ἀντίθεσις πρὸς τὴν Ἀντάντ, ἐκ τῆς εἰς τὸν Θρόνον ἐπανόδου τοῦ Βασιλέως Κωνσταντίνου. Ὁ Λαὸς θὰ μοῦ ἔδιδε πιθανώτατα εἰσιτήριον εἰς τὴν Βουλὴν. Αἱ σχέσεις μου πρὸς τὸν ἀντίπαλον πολιτικὸν κόσμον δὲν θὰ ὤζύνοντο εἰς ὁ σημεῖον εἶχον ὀξυνθῇ. Δὲν θὰ εὐρίσκόμεν εἰς τὴν ἀνάγκην νὰ ἐκπατρισθῶ καί, μένων εἰς τὰς Ἀθήνας, θὰ εὐρισκόμεν εἰς ἐπαφὴν πρὸς τοὺς νέους κυβερνήτας, ὥστε νὰ ἀποτρέψω αὐτοὺς ἀπὸ θεμελιώδη σφάλματα». Καὶ συνεχίζει ὁ ἀείμνηστος πολιτικός :

«Ὡνόμασα τὸ σφάλμα μου, ὅχι ἀπλῶς μέγαλο, ἀλλὰ καὶ ἀσυγχώρητον, διότι ἂν ἐπέμενα εἰς τὴν γνώμην μου, ὑπάρχουν πολλαὶ πιθανότητες ὅτι θὰ κατῴρθω νὰ τὴν ἐπιβάλω. Καὶ ἤδη, ἀφοῦ ὡμολόγησα τὸ σφάλμα μου, ἔχω, πιστεύω, τὸ δικαίωμα νὰ ἐπικαλεσθῶ τὴν ἐλαφρυντικὴν περίπτωσιν ὅτι κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ 1920 ἤμην ἐξηντλημένος ἐκ τοῦ μακροῦ ἀγῶνος ὅστις, ἀρχίσας ἀπὸ τὸν Φεβρουάριον τοῦ 1915, διήρκεσε ἤδη ἀπὸ ἑξ. περίπου ἐτῶν. Καὶ ἡ ἐξάντλησις δὲν ἦτο σωματικὴ ἀπλῶς, ἀλλά, μετὰ τὴν ἀπόπειραν τοῦ σταθμοῦ τῆς Λυών, καὶ ψυχικὴ. Ἐβλεπα ὅτι, παρὰ τὴν ἀγνότητά τῶν προθέσεών μου, εἶχα κατορθώσει νὰ ἐξεγείρω ἓνα μέγαλον ἔνθους ὁμοεθνῶν μου εἰς τοιοῦτον σημεῖον, ὥστε νὰ νομίσῃ, ὅτι ἄλλη σωτηρία δὲν ὑπῆρχε παρὰ νὰ μοῦ ἀφαιρέσῃ τὴν ζωὴν. Διότι τὸ ἔγλημα τοῦ σταθμοῦ τῆς Λυών, δὲν ἦτο ἀτομικὴ πρᾶξις, ἀλλ' ὁμαδικὴ ἐκδήλωσις. Τὸν Ὀκτώβριον τοῦ 1920 λοιπὸν δὲν ἤμην πλέον ἐκεῖνος πού ἤμην πρότερον καὶ ἐκεῖνος πού νομίζω ὅτι εἰμαι καὶ σήμερον. Τὰ προσκόμματα, τὰ ὁποῖα ἔπρεπε νὰ ὑπερικήσω διὰ νὰ ἐπιβάλλω τὴν λύσιν τοῦ Γεωργίου, ὑπῆρξαν

τὴν στιγμὴν ἐκείνην ἀνώτερα τῶν ψυχικῶν δυνάμεων ποῦ διέθετα. Καὶ ἡττήθην...».

Ὁ γράφων τυγχάνει νὰ γνωρίζῃ ἀπὸ τὸν μακαρίτην Ρωμᾶνον, ὅτι αὐτὸς εἶχεν ὑπάρξει ὁ εἰσηγηθεὶς εἰς τὸν Βενιζέλον τὴν λύσιν Γεωργίου καὶ ὅτι, ἐκ σχετικῶν συνομιλιῶν τὰς ὁποίας εἶχεν ἤδη διεξαγάγει ἐπὶ τοῦ θέματος μετὰ τοῦ Γεωργίου Στρέϊτ, ἐφαίνετο σαφῶς ὅτι ἡ λύσις αὕτῃ θὰ ἐγένετο ἀποδεκτὴ ὑπὸ τοῦ Κωνσταντίνου. Γνωρίζει ἐπίσης ὁ γράφων ἐξ ἀσφαλεστάτης πηγῆς ὅτι, ζῶντος ἀκόμη τοῦ Ἀλεξάνδρου καὶ συγκεκριμένως κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1919, φίλος τοῦ Κωνσταντίνου εἶχε πλησιάσει τὸν Λάμπρον Κορομηλάν διὰ νὰ τὸν διαβεβαιώσῃ ὅτι ὁ ἐξόριστος Βασιλεὺς ἦτο πρόθυμος νὰ παραιτηθῇ ὀριστικῶς τοῦ Θρόνου ἂν, παραιτουμένῳ καὶ τοῦ δευτεροτόκου υἱοῦ του, ἀνελάμβανε τὴν βασιλείαν ὁ Γεώργιος. Ὁ Κορομηλᾶς εἶχε τότε εἰσηγηθῇ ἐκθύμως τὴν λύσιν αὐτὴν εἰς τὸν Βενιζέλον, ἀτυχῶς ἄνευ ἐπιτυχίας. Εἰς τὴν ἰδίαν περίπου ἐποχὴν ἀνάγεται ἀνάλογος προσπάθεια — μὲ ἀνάλογον ἀποτυχίαν — τοῦ κ. Δημητρίου Μαξίμου.

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Κατ' αλφαβητικήν σειράν ἐπωνύμου

### ΕΛΛΗΝΙΣΤΙ

- Ἀνδριώτη (Ν.) «Τὸ Ὀμόσπονδο Κράτος τῶν Σκοπίων καὶ ἡ Γλῶσσά του». Θεσσαλονίκη. 1960.
- Βασική Βιβλιοθήκη Ἀετοῦ. Σειρά Πρώτη. Τόμος 1 - 48. Ἐκδοσις 1957.
- Βεντήρη (Γεωργίου) «Ἡ Ἑλλάς 1910 - 1920». Ἀθῆναι Πυρσός. 1931.
- Βοβολίνη (Σπυρίδωνος) «Βιομηχανικὴ Ἐπιθεώρησις».
- Γυαλίστρα (Σεργίου) «Τὰ Αἷτια τῆς καταστροφῆς τοῦ 22.» Ἀθῆναι 1924.
- Γυαλίστρα (Σεργίου) «Ἡ Ἑλλάς καὶ ὁ Μέγας Πόλεμος» Ἀθῆναι 1924.
- Γυαλίστρα (Σεργίου) «Ὁ Ἑλληνισμὸς καὶ οἱ Βαλκανικοὶ Γείτονες». 1945 Ἀθῆναι.
- Γυαλίστρα (Σεργίου). «Ἡ Ἑλλάς εἰς τὸν τελευταῖον πόλεμον». Ἀθῆναι. 1946.
- Γυαλίστρα (Σεργίου) «Ἑλλάς». Ἀθῆναι 1956.
- Γυαλίστρα (Σεργίου) «Ἡ Ὑδρογονοβόμβα. Ὁ Κομμουνισμὸς. Τὸ Κυπριακόν». Ἀθῆναι 1959.
- Γυαλίστρα (Σεργίου). «Οἱ Σλαῦοι. Ὁ Κομμουνισμὸς καὶ ἡ Μακεδονία τοῦ Αἰγαίου». Περιοδικὸν Φ. Σ. «ὁ Παρνασσός». Τεύχος Ἰανουαρίου-Μαρτίου 1961.
- Δαφνῆ (Γρηγορίου) «Ἡ Ἑλλάς μεταξὺ τῶν δύο Πολέμων. 1923-1940». Ἰκαρος. 1955.
- Δούσμανη (Βίκτωρος) «Ἀπομνημονεύματα. Ἱστορικαὶ Σελίδες τὰς ὁποίας ἐξῆσα». Ἐκδοσις Δημητράκου.
- Δούσμανη (Βίκτωρος) «Ὁ Συμμαχικὸς Πόλεμος κατὰ τῶν Βουλγάρων». Ἀθῆναι 1927.
- Ἐπιθεώρησις Ἐξωτερικῆς Πολιτικῆς Διεθνεῖς Σχέσεις. Τεύχος Νοεμβρίου 1962. Ἀθῆναι
- Ἐφημερίς τῶν Συζητήσεων τῆς Βουλῆς. Περίοδος Κ. Σύνοδος Β.
- Ἰβάνωφ (Ν. Ἀντιστρατήγου) «Ὁ Βαλκανικὸς Πόλεμος τοῦ 1912-13». Μετάφρασις ἐκ τοῦ Βουλγαρικοῦ δημοσιευθεῖσα ὑπὸ τοῦ «Περιοδικοῦ τῆς Στρατιωτικῆς Ἐπιθεώρησεως. Τεύχος Ὀκτωβρίου 1929.
- Καζάκη (Νικολάου) «Περιοδικὸν ὁ Ἑλληνισμὸς». Ἀθῆναι.
- Καραβαγγέλη (Γερμανοῦ Μητροπολίτου) «Ὁ Μακεδονικὸς Ἀγὼν. Ἀπομνημονεύματα Ἀρχεῖον Μακεδονικοῦ Ἀγῶνος Πηνελόπης Δέλτα. Θεσσαλονίκη 1958.
- Κοντούλη (Ἀλεξάνδρου Ἀντιστρατήγου). «Βιογραφία Καπετάν Κώττα». Τυπογραφεῖον Κωνσταντινίδη, Φλώρινα. 1931.
- Κορόζη (Ἀθανασ.) «Οἱ πόλεμοι 1940-1941. Ἐπιτυχίαι καὶ Εὐθύναι» Τόμος Α' Ἀθῆναι 1958.
- Κρανιδιώτη (Ν) «Ἡ Κύπρος εἰς τὸν Ἀγῶνα τῆς Ἐλευθερίας» 1958.
- Κύρου (Ἀλέξη) «Ἡ Ἑλληνικὴ Ἐξωτερικὴ Πολιτικὴ». Ἀθῆναι 1955.
- Κύρου (Ἀλέξη) «Οἱ Βαλκανικοὶ Γείτονες» Ἀθῆναι. 1962.
- Μαζαράκη (Ἀλεξάνδρου) «Ὁ ἐλιγμὸς τοῦ Κιλίκ». Στρατιωτικὴ Ἐπιθεώρησις. Ἔτος 1930.
- Μελᾶ (Σπύρου, Ἀκαδημαϊκοῦ). «Ἡ Ἐπανάστασις τοῦ 1909».
- Μεταξᾶ (Ἰωάννου), «Τὸ Προσωπικόν Ἡμερολόγιον». Τόμος δεύτερος 1910-1920. Βιβλιοπωλεῖον τῆς Ἑστίας. 1952.
- Μοσχοπούλου (Νικηφόρου) «Ἡ Ἱστορία τῆς Τουρκικῆς Ἐπαναστάσεως κατὰ τοὺς Τούρκους ἱστοριογράφους». Ἀθῆναι 1960.
- Μπουκουβάλα (Δ). «Ἡ γλῶσσα τῶν Βουλγαροφόνων τῆς Μακεδονίας». Κάϊρον 1905.
- Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου. «Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια». Ἔτη 1908-1914.
- Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου «Μαύρη Βίβλος Διωγμῶν καὶ Μαρτυρίων τοῦ ἐν Τουρίᾳ Ἑλληνισμοῦ». Κωνσταντινούπολις 1919.
- Παγκάλου (Θεοδώρου Στρατηγού) Ἀπομνημονεύματα.
- Πιτινέλη (Παναγιώτη) «Γεώργιος Β'». Ἀθῆναι. Στέγη τοῦ Βιβλίου. 1951.
- Πιτινέλη (Παναγιώτη) «Ἱστορία Ἐξωτερικῆς Πολιτικῆς τῆς Ἑλλάδος 1923-1941» Ἀθῆναι.
- Πιτινέλη (Παναγιώτη) «Περισσότερον Φῶς». 1961.
- Σακελλαροπούλου (Κωνσταντίνου), «Ἡ Σκιά τῆς Δύσεως». Ἐκδοσις δευτέρα. 1961. Βραβεῖον Ἀκαδημίας.
- Σπυρίδωνος (Γεωργίου). «Πόλεμος καὶ Ἐλευθερία». Βραβεῖον Ἀκαδημίας.
- Σπυροπούλου (Νικολάου), «Στατιστικοὶ πίνακες τῶν πληθυσμῶν κατ' ἐθνικότητα τῆς Ἑλλάδος, τῆς Βουλγαρίας, τῆς Σερβίας, τῆς Ἀλβανίας, τῶν Δωδεκανήσων 1917».
- Ὑπουργεῖον Ἐξωτερικῶν «Διπλωματικὰ Ἐγγραφα 1913 1917». Ἐκδοσις δευτέρα 1920.
- Ὑπουργεῖον Στρατιωτικῶν. «Ὁ Ἑλληνικὸς Στρατὸς κατὰ τοὺς Βαλκανικοὺς πολέμους τοῦ 1912-1913». Κείμενα καὶ Παραρτήματα.
- Ὑπουργεῖον Στρατιωτικῶν «Ἡ Ἑλλάς καὶ ὁ Πόλεμος εἰς τὰ Βαλκάνια» 1958.

## ΓΑΛΛΙΣΤΙ

- Andreadès (André), «Bulletin d' Orient» 'Αθήναι 1908.  
 Barre (André), «L' Esclavage Blanc. Arménie et Macédoine», Paris 1909.  
 Bujac (Le Colonel), «La Grèce aux Côtés des Alliés. 1916-1918», Paris 1929.  
 Chassiotis, «L' Instruction Publique chez les Grecs depuis la prise de Constantinople jusqu' a nos jours», Paris 1881.  
 Cherif (Pacha. Le Général), «Quelques Réflexions sur la Guerre Turco-Balkanique», Paris 1913.  
 Christides (Christ), «Le Camouflage Macédonien à la lumière des Faits et des Chiffres». Athènes 1949.  
 Churchill (Winston), «La Guerre Mondiale», Μετάφρασις.  
 Cochin (Denys), «Entre Alliés», Paris. Librairie Plon 1924.  
 Colocotronis (V.), «La Macédoine et l' Hellénisme», Paris. Berger. Levrault. 1918.  
 Cvijic (Jovan), «La Péninsule Balkanique. Géographie Humaine», Paris. Armand Collin. 1918.  
 Driault et Lhéritier, «Histoire Diplomatique de la Grèce de 1821 a nos Jours», Paris. Les Presses Universitaires de la France 1926. Tome V.  
 Driault (Edouard), «Constantin XII. Le Héros et Martyr Basileus», Paris. Librairie du Recueil Sirey. 1936.  
 Falkenhayn (Erich Von), «Le Commandement Suprême de l' Armée Allemande», Μετάφρασις Γάλλου Στρατηγού Niessel. 1920.  
 Fournet (Vice Amiral Dartige du), «Souvenirs de Guerre d' un Amiral 1914-1916») Paris. Plon. 1920.  
 Guechoff (Ivan). «L' Alliance Balkanique». Paris. Hachette.  
 Gyalistras (Général), «Revue Militaire Générale. Défense de la Grèce», Paris Τεύχος Φεβρουαρίου 1962.  
 Ischirkoff, «Les Confins Occidentaux des Terres Bulgares». Lausanne 1915.  
 Joffre (Le Maréchal). «Mémoires». 1932.  
 Lloyd George «Les Heures Décisives». Μετάφρασις  
 Lloyd George «Mémoires de Guerre» Μετάφρασις 1934.  
 Ministère des Affaires Etrangères, «Documents Diplomatiques, 1913-1917. Supplément». Athènes. 1917.  
 Ministère des Affaires Etrangères, «Documents Diplomatiques» Octobre 1915 - Juin 1916. Athènes 1921.  
 Mantoux (Paul), «Les Délibérations du Conseil des Quatre 24 Mai-28 Juin.» Centre National de la Recherche Scientifique. 1955.  
 Moorhead (Alan), «Dardanelles» Presses de la Cité. 1958.  
 Paléologue (Maurice), «La Russie des Tsars» Paris. Plon. 1921.  
 Pingaud (Albert), «Histoire Diplomatique de la France pendant la Grande Guerre» Editions Alsatia.  
 Phototypie de la Séance Secrète de la Chambre Française du 16 Juin 1916.  
 Poincaré, (Raymond), «Neuf Années de Souvenirs. Au Service de la France».  
 Pradelle (De La), «Documentation Internationale. Les éditions internationales. Constantinople et les Détroits» Τόμοι δύο 1930.  
 Revue des Deux Mondes. Τεύχος 1ης Σεπτεμβρίου 1867.  
 Sanders (Liman Von), Μετάφρασις. «Cinq Ans de Turquie», 1923.  
 Sarrail (Le Général), «Mon Commandement en Orient 1916-1918» Flammarion 1920.  
 Sazonoff. «Les Années Fatales» Payot 1927.  
 Société des Nations, «L' Etablissement des Réfugiés en Grèce», Genève 1926.  
 Suarez (Georges), «Briand», Paris. Plon. 1939.  
 Thomson (Sir Basil), Μετάφρασις. «Le Service Secret Allié en Grèce».  
 Wilson (Journal du Maréchal Sir Henry), Μετάφρασις Γαλλιστί. Payot. Paris 1929.

## ΑΓΓΛΙΣΤΙ

- Abbott (G.), «Greece and the Allies» with a Preface by Admiral Mark Keer C.B.—M.V.O., Late Commander in Chief of the Royal Hellenic Navy and Head of

- the British Naval Mission to Greece. Methuen and Co. First published 1922.
- Amery, (The R.T. Hon. L.S.). «My Political Life. War and Peace 1914-1929», Hutchinson.
- Bertie of Thame (The Lord) «The Diary» Hooder and Stoughton
- Bryant (Arthur) «The Turn of the Tide 1939-1943». The Diaries of Field Marshall the Viscount Alanbrooke. Collins. London. 1957.
- Bryant (Arthur). «Triumph in the West 1943-1946». The Diaries of Field Marshall the Viscount Alanbrooke. Collins. London 1959.
- Byrnes (James), «Speaking Frankly» Harper. New-York. London 1947.
- Calwell (Major General Sir C.E.), «The Dardanelles» Constable. London 1924.
- Churchill (Winston), «The Aftermath», Τρίτη έκδοσις. 1944.
- Churchill (Winston), «The World Crisis».
- Churchill (Winston), «The Second World War». Cassel. Τόμοι ΕΞ.
- Churchill (Winston), «Thoughts and Adventures», Odhenns Press. London 1948.
- Constantopoulos (Dimitri), «The Paris Peace Conference of 1946 and the Greek-Bulgarian Relations» Θεσσαλονίκη 1956. 'Εταιρία Μακεδονικών Σπουδών.
- Dardanelles Commission, «First Report 1917», Stationery Office, Γεννάδειος Βιβλιοθήκη (E.Q. 2141).
- Dardanelles Commission, «The Final Report». Stationery Office 1917. Γεννάδειος Βιβλιοθήκη (E.Q. 2141).
- Eden (Sir Anthony), «The Memoirs». Full Circle. Cassell. London. 1960.
- Foot-Jones (Michael-Mervyn), «Guilty Men, 1957», London. Gollancz 1957.
- Grey (Viscount of Falloodon), «Twenty Five years».
- Gyalistras S. «The Greek Nation Once more stems a Barbarian Onslaught». 'Αθήναι 1950. Μετάφρασις ὑπὸ Γ. Τρυπάνη.
- Gyalistras S., «Hellenism and its Balkan Neighbours». Μετάφρασις Edwin Clark. 'Αθήναι 1945.
- Gyalistras S., «Hellas and Cyprus», Μετάφρασις Γ. 'Α. Τρυπάνη. 'Αθήναι 1955.
- Hill (Sir George), «A History of Cyprus», Volume IV. Cambridge. 1952.
- Historical Section of the Committee of Imperial Defense., «History of the Great War. (Military Operations Macedonia)».
- Horton George, «The Blight of Asia». Indianapolis. The Bobbs - Merrill Company Publishers. 1926.
- Lloyd (George), «The Truth about Peace Treaties».
- Ludendorff (General), Μετάφρασις 'Αγγλιστ «My War Memories. 1914-1918» London. Hutchinson and Co.
- Montgomery Cunningham (Sir Thomas). «Greece on the Rack. Diplomats at Play» English Review, January 1929. Γεννάδειος Βιβλιοθήκη.
- Pallis (A.A.), «Greece's Anatolia Venture and After». Methuen 1937.
- Royal Ministry of Foreign Affairs, «The Question of Cyprus» Reply to the Arguments advanced by the British Delegation during the Ninth Session of the General Assembly of the United Nations (23-24 September 1954). Athens. November 1954.
- Thomson (Sir Basil), «The Allied Secret Service in Greece»
- The Earl of Oxford and Asquith. «Memories and Reflexions». Cassel and Co. London 1928.
- The Royal Institute of International Affairs. «The Middle East» London — New-York 1950-1954.
- Watson (Seton.) «The Rise of the Nationality in the Balkans», London 1917.
- Wilmot (Chester) «The Struggle for Europe». Collins. London.
- Zacharias (Rear Admiral Ellis M.). «Behind Closed Doors», Putnam's Sons. New York 1950.

## ΙΤΑΛΙΣΤΙ

Amadore Virgilj, «La Questione Roumeliota e la Politica Italiana» 1908.

## ΤΟΥΡΚΙΣΤΙ

'Επετηρίς τοῦ ἔτους 1908 τῆς Νεοτουρκικῆς Βουλῆς (Κάτοχος, Νικηφόρος Μοσχόπουλος).